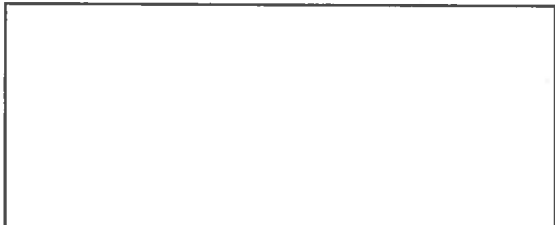




Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Ons kenmerk
2014-088-89-90
672946-126970-WJZ

Bijlage
A en B

Uw brieven
26 juni 2014

Datum 3 OKT 2014

Betreft: Beslissing op uw Wob-verzoeken van 26 juni 2014

Geachte

Bij drie brieven van 26 juni 2014, ontvangen op 2 juli 2014, verzoekt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie over: roken in de horeca, tabakspreventie, maatregelen tegen tabaksgebruik, tabak en jongeren.

In uw eerste brief, mijn kenmerk 2014/88, verzoekt u om documenten met voornoemde informatie met betrekking tot de organisaties: Clear air Nederland (CAN), Long alliantie Nederland (LAN), Trimbos instituut, Nationaal Expertisecentrum Tabaksontmoediging (NET), Alliantie Nederland Rookvrij.

In uw tweede brief, mijn kenmerk 2014/89, doet u dit met betrekking tot: de Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst (KNMG), de Nederlandse Vereniging van artsen voor longziekten en tuberculose (NVALT), en de World health organisation (WHO).

In uw derde brief, mijn kenmerk 2014/90, doet u dit met betrekking tot: het Koningin Wilhelmina Fonds (KWF), een professor aan de Universiteit van Maastricht, een medewerker van de Stichting tegen Kanker, en Stivoro.

De ontvangst van uw verzoeken is u schriftelijk bevestigd bij brief van 4 juli 2014, kenmerk DWJZ-642556 2014.088-93. Op 1 augustus 2014 heeft u op mijn ministerie een nadere toelichting gegeven op uw wob-verzoeken.

In de brief van 19 augustus 2014 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 20 september 2014.

U bent bij brief van 9 september 2014 bericht dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van diverse documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover een zienswijze te geven. De uiterlijke beslistermijn is daarmee 3 oktober 2014 geworden.

Bij brief van 29 september 2014, door mij ontvangen op 30 september 2014, heeft u mij in gebreke gesteld. Dienaangaande verwijs ik naar hetgeen ik daarover aan het slot van mijn besluit opmerk.

Het ministerie van VWS heeft besloten om met ingang van 1 mei 2013 de kosten voor de behandeling van een Wob-verzoek inzichtelijk te maken en verzoeker hierover te Informeren. De behandeling van uw Wob-verzoek heeft het ministerie van VWS in ieder geval € 1.696,- gekost.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek, mijn kenmerk nr. 88, zijn 5 documenten aangetroffen. Voor uw verzoek, mijn kenmerk nr. 89, zijn dit er 13. Voor het verzoek, mijn kenmerk nr. 90, zijn geen documenten aangetroffen zodat ik u die niet openbaar kan maken. De documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage B bij dit besluit is gevoegd. In deze inventarisatielijst staat per document welke weigeringsgronden zijn toegepast.

Zienswijzen

U bent bij brief van 9 september 2014 bericht dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van diverse documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover een zienswijze te geven.

Een aantal derde belanghebbenden heeft schriftelijk aangegeven geen bedenkingen te hebben bij de voorgenomen wijze van openbaarmaking. Een tweetal derde belanghebbenden heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn beoordeling meegenomen.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie (deels) openbaar te maken. Voor een nadere specificatie per document verwijs ik naar bijlage B en de documenten. De reden waarom ik deze informatie (deels) openbaar maak volgt uit hetgeen ik hieronder heb opgenomen onder het kopje Motivering. Op bepaalde documenten zijn overigens meerdere weigeringsgronden – naast en afzonderlijk van elkaar – van toepassing. Zie hiertoe bijlage B en het gestelde onder het kopje Motivering.

Een document is reeds openbaar en valt daarmee buiten de reikwijdte van de Wob. Voor de vindplaats hiervan verwijs ik naar bijlage B. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van dit document.

Motivering

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2014-088-89-90
672946-126970-WJZ



Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In één document dat betrekking heeft op een aanvraag om een zogeheten instellingssubsidie (nr. 88/5) staan bedrijfs-/fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces van de betrokken organisatie. Het betreft onder andere informatie over gehanteerde uren in combinatie met een uurtarief. Uit deze informatie kan worden afgeleid hoe de betrokken organisatie voornemens is bepaalde werkprocessen in te richten. Dit is voor gelijksoortige organisaties een concurrentiegevoelig bedrijfsgegeven. Deze informatie heb ik dan ook onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij diverse documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met een internationale organisatie in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid aangezien het in dezen gaat om door een internationale organisatie toegezonden document waarin een gebruikersnaam en een wachtwoord zijn opgenomen waarmee toegang kan worden verkregen tot een niet openbaar gedeelte van een website en daarmee tot niet-openbare informatie. Verder is een document een zogeheten discussion paper over het opstellen van indicatoren. Het openbaar maken van deze informatie zou de goede verhouding met de organisatie te zeer belasten. De desbetreffende informatie heb ik onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.a.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

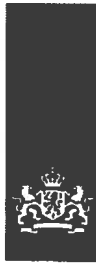
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten staan (in)directe identificerende persoonsgegevens. Dit betreft persoonsnamen en handtekeningen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens in deze documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2014-088-89-90
672946-126970-WJZ



openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2014-088-89-90
672946-126970-WJZ

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ik ben van oordeel dat het algemene belang van openbaarmaking in dit specifieke geval niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling. Hiertoe merk ik het volgende op. Eén document heeft betrekking op een aanvraag om een zogeheten instellingssubsidie (nr. 88/5) en bevat bepaalde financiële informatie die ik op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, onleesbaar heb gemaakt. Daarnaast maak ik deze informatie gedeeltelijk ook onleesbaar op grond van artikel 10, tweede lid, onder g. Openbaarmaking van deze informatie zou het betrokken bedrijf onevenredig benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moet worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevendend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. Het desbetreffende document heeft betrekking op een subsidieaanvraag waarin op de eerste pagina handgeschreven een advies over de wijze van behandeling staat. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik in het document onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in



niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie acht ik in het onderhavige geval een dergelijk belang niet aanwezig.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2014-088-89-90
672946-126970-WJZ

Daarbij acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

Nu een tweetal belanghebbenden geen reactie heeft gegeven op het zienswijze-verzoek vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Ingebrekestelling

Bij brief van 29 september 2014, door mij ontvangen op 30 september 2014, stelt u mij in gebreke en verzoekt u om binnen twee weken tot afwikkeling van uw Wob-verzoeken over te gaan. Hierover merk ik het volgende op. De Wob kent een beslistermijn van 4 weken met een verdagingsmogelijkheid van 4 weken. Bij brief van 19 augustus 2014 heb ik gebruik gemaakt van deze verdagingsmogelijkheid, wat tot gevolg heeft dat de beslistermijn in uw zaak eindigt op 20 september 2014. Bij brief van 9 september 2014 heb ik de termijn voor een periode van twee weken opgeschort voor het vragen van een zienswijze. Daarmee eindigt de termijn voor afhandeling van uw verzoeken op 3 oktober 2014. Op basis van artikel 4:17, eerste lid, Algemene Wet Bestuursrecht kan een bestuursorgaan in gebreke worden gesteld wanneer de wettelijke beslistermijn op een aanvraag wordt overschreden. Nu dit in uw geval niet aan de orde is, ben ik niet in gebreke. U heeft mij voor het verstrijken van de beslistermijn (prematuur) in gebreke gesteld. Ik ben u geen dwangsom verschuldigd.

Plaatsing op internet

De stukken die met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,
de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de secretaris-generaal, _____



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2014-088-89-90
672946-126970-WJZ

Bezwaar

Hebt u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Noem in het bezwaarschrift uw naam en adres, en de datum en het kenmerk van deze brief (dit kenmerk vindt u in de rechterkantlijn). Geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing. Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

Het bezwaarschrift stuurt u naar:
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84 of mailen naar:
WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2014-088-89-90
672946-126970-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiek-rechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst 2014/88-90

Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	2014/88 brief alliantie Nederland rookvrij! aan stass. Monitoring tabakstrends in NL	23-4-2013	gedeeltelijk	10.2.e	
2	brief alliantie Nederland rookvrij! Bijdrage aan nationaal preventie programma (NPP)	18-7-2013	gedeeltelijk	10.2.e	
3	brief Trimbosinstituut aan VWS over rokenmonitors 2014	24-4-2013	gedeeltelijk	10.2.e	
4	brief namens longfonds, Hartstichting, KWF en Partnership stop met roken over tabakswet	7-10-2013	gedeeltelijk	10.2.e	
5	Trimbos subsidieaanvraag bij VWS	30-9-2013	gedeeltelijk	10.1.c 10.2.e 10.2.g	
	2014/89				
1	WHO (Framework Convention on Tobacco Control FCTC) indicator compendium	25-6-2013	gedeeltelijk	10.2.a	
2	FCTC beschikbaarheid concept richtlijn verzoek om commentaar	16-9-2013	gedeeltelijk	10.2.e	
3	FCTC , verzoek om informatie over tabaksregels	10-10-2013	Reeds openbaar		Het stuk wordt toegestuurd bij vertrekking van de documenten.
4	FCTC; beschikbaarheid checklist	22-10-2013	gedeeltelijk	10.2.a 10.2.e	
5	FCTC; protocol inzake illegale handel in tabaksproducten een jaar geleden aangenomen	11-11-2013	gedeeltelijk	10.2.e	

Bijlage B Inventarislijst 2014/88-90

Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
6	FCTC; handvatten voor rapportage over implementatie	26-11-2013	geheel		
6,1	bijlage bij doc 6 , reporting instrument (blanco format)	26-11-2013	geheel		
7	benoeming nieuw secretariaatshoofd van de conventie	6-1-2014	gedeeltelijk	10.2.e	
8	FCTC; felicitatie met ondertekning protocol inzake illegale handel in tabaksproducten	14-1-2014	gedeeltelijk	10.2.e	
9	FCTC; protocol inzake illegale handel in tabaksproducten stand van zaken	14-1-2014	geheel		
10	FCTC; aankondiging bijeenkomst over implementatie in Hongarije	21-1-2014	gedeeltelijk	10.2.e	
11	WHO, discussie paper	12-8-2013	gedeeltelijk	10.2.a	
12	WHO ministeriële conferentie in Ashgabat; voorlopig programma	28-10-2013	gedeeltelijk	10.2.e	
13	FCTC; bijeenkomst FCTC te budapest; voorlopig programma	18-3-2014	geheel		