

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag
www.nctv.nl

Ons kenmerk
602800

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 26 januari 2015
Onderwerp Antwoorden Kamervragen Helder en Kamervragen Van Klaveren en
Bontes over het NAVO-hoofdkwartier in Brunssum

Hierbij treft u, mede namens de Minister van Defensie, de antwoorden aan op de vragen van het lid Helder (PVV) en de vragen van de leden Van Klaveren en Bontes (Groep Bontes en Van Klaveren) over het NAVO-hoofdkwartier in Brunssum (beide ingezonden 17 december 2014).

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

Antwoorden op de vragen van het lid Helder (PVV) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat het NAVO-hoofdkwartier in Brunssum een mogelijk jihad-doelwit is (ingezonden 17 december 2014)

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
26 januari 2015

Ons kenmerk
602800

Vraag 1

Kent u dit bericht en klopt het wat hierin wordt vermeld? Zo nee, wat is dan de exacte situatie? 1)

Vraag 2

Klopt het dat de jihadistische dreiging al vanaf september j.l. geldt, zoals burgemeester van Brunssum heeft bevestigd? Zo nee, sinds wanneer is er dan sprake van de genoemde dreiging?

Vraag 3

Hoe lang bent u al van deze dreiging op de hoogte?

Antwoord op vragen 1-3

Uit veiligheidsoverwegingen doe ik in het openbaar geen uitspraken over dreiging en risico ten aanzien van specifieke objecten en diensten. Het NAVO-hoofdkwartier heeft aangegeven geen specifieke, lokale dreiging tegen het hoofdkwartier te ervaren, maar dat het hoofdkwartier uiteraard altijd waakzaam en alert blijft.

Vraag 4

Klopt het dat medewerkers van de NAVO-basis gevolgd worden door bezoekers van een nabijgelegen moskee? Zo ja, is deze moskee al bekend bij de verantwoordelijke inlichtingen- en veiligheidsdiensten? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5

Klopt het dat met de meldingen van het NAVO-personeel over dit hinderlijk volgen niets is gedaan? Zo nee, bent u bereid alsnog per direct een einde te maken aan dit volgen van NAVO-personeel en hun veiligheid te garanderen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 6

Zijn bij deze surveillances zowel de moskee-bezoekers als de moskee zelf betrokken? Zo ja, bent u bereid deze moskee per direct te sluiten? Zo nee, waarom niet?

Vraag 7

Deelt u de mening dat de maatregelen die de burgemeester van Brunssum heeft getroffen blijkbaar niet voldoende zijn, aangezien het NAVO-personeel zich nog steeds onveilig voelt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vragen 4-7

Indien medewerkers van het NAVO-hoofdkwartier zich onveilig voelen, kunnen zij dat in de eigen lijn melden waarna in samenwerking en goed overleg tussen het hoofdkwartier en de Nederlandse autoriteiten, waaronder Defensie, passende maatregelen kunnen worden genomen. Verder verwijs ik naar mijn antwoord op de vragen 1 t/m 3.

Vraag 8

Bent u bereid het dreigingsniveau te verhogen van substantieel naar kritiek aangezien er (sterke) aanwijzingen zijn dat er een aanslag zal plaatsvinden? Zo

nee, wat moet er gebeuren teneinde het dreigingsniveau wel te verhogen?

Vraag 9

Wilt u de boeken ingaan als de minister van Veiligheid en Justitie die niets deed op het moment dat er een serieuze jihadistische dreiging in Nederland was? Zo nee, welke maatregelen gaat u nemen teneinde aan de genoemde dreiging een einde te maken?

Vraag 10

Realiseert u zich dat u als minister van Veiligheid en Justitie primair verantwoordelijk bent voor de veiligheid van Nederland en de bewoners van Brunssum in het bijzonder en dat als er ook maar iets gebeurt u er blijkbaar niet alles aan gedaan heeft deze veiligheid te garanderen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vragen 8-10

De betrokken organisaties en diensten in Nederland stellen alles in het werk om plannen voor aanslagen te ontdekken, risicopersonen te onderkennen en onder controle te houden waar dat redelijkerwijs mogelijk is. Indien daar aanleiding toe is, wordt het dreigingsniveau aangepast.

Vraag 11.

Bent u bereid deze vragen te beantwoorden voor 15 januari 2015? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 11

Het is helaas niet mogelijk gebleken deze vragen voor 15 januari te beantwoorden.

1) Telegraaf, 16 december 2014.

Toelichting:

Aanvullend op de eerdere vragen terzake van de leden Van Klaveren en Bontes (beiden Groep Bontes/Van Klaveren), ingezonden 17 december 2014 (vraagnummer: 2014Z23404)

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum

26 januari 2015

Ons kenmerk

602800

Antwoorden op de vragen van de leden Van Klaveren en Bontes (beiden Groep Bontes/Van Klaveren) aan de ministers van Veiligheid en Justitie en van Defensie over een jihadistische dreiging voor de NAVO-basis in Brunssum (ingezonden 17 december 2014)

Vraag 1

Bent u bekend met het artikel 'NAVO Brunssum jihad-doelwit'? 1)

Antwoord vraag 1

Ja.

Vraag 2

Sinds wanneer en op welke manier is het NAVO-hoofdkwartier doelwit van moslimterroristen?

Vraag 3

Zijn er, naast de NAVO-basis in Brunssum, nog andere militaire objecten in Nederland die concreet bedreigd worden door extremistische moslims? Zo ja, welke objecten betreft het?

Vraag 4

Op welke wijze hangt de jihaddreiging voor de NAVO-basis samen met de nabijgelegen moskee, zoals officieren van de NAVO-basis aangeven?

Vraag 5

Bent u bereid de betreffende moskee te sluiten indien men zich schuldig maakt aan intimidatie en bedreiging van defensie-personeel en hun familie?

Antwoord op vragen 2 t/m 5

Uit veiligheidsoverwegingen doe ik in het openbaar geen uitspraken over dreigingen en risico's ten aanzien van specifieke objecten en diensten. Het NAVO-hoofdkwartier heeft aangegeven geen specifieke, lokale dreiging tegen het hoofdkwartier te ervaren, maar dat het hoofdkwartier uiteraard altijd waakzaam en alert blijft.

Vraag 6

Kunt u aangeven waarom de minister van Defensie niet op de dreiging wil ingaan terwijl de burgemeester van Brunssum deze dreiging uitgebreid bevestigt in de krant?

Antwoord vraag 6

De verschillende autoriteiten in deze kwestie hebben elk hun eigen verantwoordelijkheden. Defensie beperkt zich daarom tot woordvoering over de algemene dreiging tegen militaire objecten in Nederland, waaronder NAVO-objecten. Het NAVO-hoofdkwartier in Brunssum is verantwoordelijk voor de woordvoering over specifieke aandachtspunten, waaronder eventuele dreigingen, ten aanzien van het NAVO-hoofdkwartier zelf. De Burgemeester heeft geen verband gelegd tussen een eventuele dreiging uit een moskee en het NAVO-complex, maar heeft vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid verwezen naar de eerder dat jaar bekend geworden dreiging op basis waarvan beveiligingsmaatregelen zijn getroffen.

Vraag 7

Is de minister van Defensie als eindverantwoordelijke überhaupt, mede gezien de bezuinigingen, in staat de veiligheid van de basis te garanderen?

Antwoord vraag 7

De veiligheid van het hoofdkwartier is een gedeelde verantwoordelijkheid van de overheid (lokaal en rijksoverheid) en van de NAVO. Defensie is in staat om de eigen verplichtingen ten aanzien van de bewaking en beveiliging van het hoofdkwartier na te komen.

Vraag 8

Zo ja, hoe verhoudt dit antwoord zich tot de uitlatingen van NAVO-officieren van de basis, die zeggen dat er niets is gedaan met hun zorgen dat zij o.a. door moskeegangers gevolgd worden?

Antwoord vraag 8

Indien medewerkers van het NAVO-hoofdkwartier zich onveilig voelen, kunnen zij dat in de eigen lijn melden waarna in samenwerking en goed overleg tussen het hoofdkwartier en de Nederlandse autoriteiten, waaronder Defensie, passende maatregelen kunnen worden genomen. Zie ook het antwoord op vragen 2 t/m 5.

Vraag 9

Welke maatregelen bent u voornemens te treffen teneinde de veiligheid op de NAVO-basis en de directe omgeving te vergroten?

Antwoord vraag 9

Over specifieke veiligheidsmaatregelen worden in het openbaar geen mededelingen gedaan.

In meer algemene zin geldt dat Nederland de maatregelen in het kader van de veiligheid van militair personeel eind september heeft aangescherpt. Na overleg hierover met het NAVO-hoofdkwartier te Brunssum zijn de (eigen) maatregelen van het hoofdkwartier afgestemd op de maatregelen die Defensie hanteert. De veiligheidsmaatregelen zijn gerelateerd aan de algemene dreiging in en tegen Nederland, zoals die is verwoord in het Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland (DTN).

1) Telegraaf, 16 december 2014