

## **Rapportage**

### Lezersonderzoek BinnenbeRijk

In opdracht van: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Contactpersoon: Mevrouw E. Verschoor

Utrecht, februari 2015

DUO Market Research

drs. Vincent van Grinsven

drs. Moniek de Weerd

dr. Eric Elphick

Postbus 681

3500 AR Utrecht

030 263 1080 (t)

030 261 6944 (f)

[info@duomarketresearch.nl](mailto:info@duomarketresearch.nl)

[www.duomarketresearch.nl](http://www.duomarketresearch.nl)

## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	3
2	SAMENVATTING .....	4
3	ONDERZOEKSDOELSTELLINGEN .....	7
4	ONDERZOEKSOPZET.....	8
5	RESULTATEN .....	10
5.1	Het bereik van BinnenbeRijk .....	11
5.2	Leesgedrag .....	16
5.3	Waardering .....	24
5.4	Doelstellingen van BinnenbeRijk .....	44
5.5	Verbeteringsprioriteiten blad- en vormgevingsaspecten.....	46
5.6	Lezersprofiel BinnenbeRijk.....	50
5.7	Achtergrondinformatie .....	53
	Bijlage – Toelichting bij respons.....	59

### Bijlagen:

- I. Toelichtingen en antwoorden open vragen (separaat geleverd)

## 1 INLEIDING

Het vakblad BinnenbeRijk en de nieuwsbrief Organisatie enBedrijfsvoering Rijk (hierna: de nieuwsbrief OBR) worden uitgebracht door het directoraat-generaal Organisatie en Bedrijfsvoering Rijk (DGOBR) van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

BinnenbeRijk verschijnt circa 5 keer per jaar. Circa 5.000 medewerkers ontvangen BinnenbeRijk, waarvan circa 3.000 medewerkers de gedrukte uitvoering van het blad ontvangen en circa 2.200 medewerkers de digitale versie via de nieuwsbrief OBR (een deel van deze groep zal zich niet realiseren dat zij een 'abonnement' op de digitale versie van BinnenbeRijk hebben).

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) wil weten hoe beide uitgaven gelezen en gewaardeerd worden. In dat kader heeft het ministerie van BZK DUO Market Research gevraagd een onderzoek uit te voeren onder de ontvangers van beide uitgaven.

In dit rapport worden de resultaten van het onderzoek onder ontvangers van BinnenbeRijk gepresenteerd.

## 2 SAMENVATTING

### Bereik van BinnenbeRijk

Het gemiddelde bereikcijfer (= het gewogen aandeel lezers dat minimaal 1 van de 3 laatste nummers van het blad heeft gelezen of ingezien, gerelateerd aan alle ontvangers van het blad) van BinnenbeRijk<sup>1</sup> komt uit op: 71%. Dit betekent dat zeven van de tien ontvangers een willekeurig nummer van BinnenbeRijk leest of inziet.

Het gemiddelde bereik van BinnenbeRijk is boven het midden van de benchmark vakbladen.

### Het leesgedrag

Op een schaal van 1 tot 5 – waarbij 1 betekent ‘bladert het blad alleen door/leest alleen de koppen’ en 5 betekent ‘leest het blad helemaal’ – scoort de leesintensiteit van BinnenbeRijk een 2,6. De leesintensiteit is daarmee onder het midden van de benchmark vakbladen. Tweevijfde van de lezers (41%) besteedt een half uur of langer aan het lezen van een nummer van BinnenbeRijk.

### De waardering van BinnenbeRijk

De beoordeling van BinnenbeRijk in het *algemeen* bedraagt gemiddeld een 7,3 en dat is in het midden van de benchmark vakbladen.

Lezers waarderen de *inhoud* van BinnenbeRijk gemiddeld met een 7,2 en dat is ook in het midden van de benchmark vakbladen. De *vormgeving* wordt gemiddeld met een 7,7 beoordeeld en dat is boven het midden van de benchmark vakbladen.

Een ruime meerderheid van de respondenten (80%) geeft aan de omvang van BinnenbeRijk goed te vinden. Circa zeven van de tien respondenten (69%) is tevreden met de verschijningsfrequentie van BinnenbeRijk; van de relatief kleine groep lezers die niet tevreden is met de verschijningsfrequentie (21%) vindt 13% dat BinnenbeRijk vaker mag verschijnen. Ruim een kwart van de respondenten (27%) is bekend met zowel de gedrukte als de digitale uitgave van BinnenbeRijk; ruim de helft van deze groep (56%) leest echter alleen de gedrukte uitgave.

Meer dan tweederde van de lezers geeft aan de rubriek ‘Rijksnieuws’ (79%) en de artikelen (bijv. MH17, alle handen ineem, Werkfitstage, etc.) (68%) regelmatig of altijd te lezen. De wisselende columns en de rubriek ‘3 vragen aan...’ worden door een relatief kleine groep lezers regelmatig of altijd gelezen (respectievelijk 48% en 41%).

Voor alle onderscheiden bladaspecten geldt dat de meerderheid van alle lezers deze als voldoende of hoger beoordeelt. Het hoogst beoordeeld wordt BinnenbeRijk op de aspecten ‘Begrijpelijkheid van

---

<sup>1</sup> Deze bereikcijfers zijn berekend op basis van de respondenten aan het telefonisch bereiksonderzoek. Daar een groot deel van de beoogde ontvangers van BinnenbeRijk niet bereikt kon worden, is onze inschatting dat het werkelijke bereik een stuk lager zal liggen dan de hier weergegeven situatie doet vermoeden.

de artikelen' (93% voldoende of goed), 'Taalgebruik' (92% voldoende of goed) en 'Leesbaarheid van de artikelen' (91% voldoende of goed). De lezers beoordelen BinnenbeRijk het laagst op het aspect 'Kritische blik' (51% voldoende of goed). Circa één op de tien lezers (9%) beoordeelt het blad op dit laatste aspect als slecht.

Het meest vaak zijn de lezers het enigszins of helemaal eens met de stellingen 'Door BinnenbeRijk krijg ik meer kennis over rijksbrede bedrijfsvoering' (80%), 'Door BinnenbeRijk krijg ik een beter beeld van de organisatie mbt rijksbrede bedrijfsvoering' (78%) en 'BinnenbeRijk geeft mij een goed beeld van de ontwikkelingen en trends op het gebied van rijksbrede bedrijfsvoering' (77%). Het minst vaak zijn de lezers het enigszins of helemaal eens met de stelling 'De artikelen in BinnenbeRijk vormen voor mij vaak een inspiratiebron voor mijn eigen activiteiten/werkzaamheden' (41%).

## Lezersprofiel

Degenen die BinnenbeRijk *intensief lezen* zijn relatief vaak lezers die werkzaam zijn in het domein Bedrijfsvoering. Ook vinden we in deze groep relatief veel lezers in de leeftijd van 56 of ouder en lezers die werkzaam zijn op andere locaties dan het ministerie van BZK en de Belastingdienst. Degenen die het blad *selectief lezen* (lezers die enkele artikelen lezen) zijn relatief vaak vrouwen en lezers werkzaam in het domein Organisatie en Personeel. Ook vinden we onder deze groep relatief veel niet-leidinggevenden, lezers werkzaam in Zuid-Holland en lezers werkzaam op het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Verder vinden we onder deze groep ook relatief veel jonge lezers (45 of jonger).

Lezers die BinnenbeRijk *oppervlakkig lezen* vinden we relatief veel onder lezers in de leeftijd van 46 tot 55 jaar en lezers met een leidinggevende functie (management).

Lezers die BinnenbeRijk oppervlakkig lezen blijken, in vergelijking met intensieve lezers, vooral minder tevreden met de mate waarin BinnenbeRijk er in slaagt een podium te bieden voor het uitwisselen van (praktische) informatie, kennis en expertise en de lezers actuele informatie biedt over rijksbrede bedrijfsvoering.

# Lezersonderzoek BinnenbeRijk

---



## Verbeteringsprioriteiten bladaspecten BinnenbeRijk

De verschijningsfrequentie, het kleurgebruik en de overzichtelijkheid van het blad zijn bladaspecten van BinnenbeRijk die door de lezers worden gewaardeerd en als sterke punten van het blad worden gezien. Bladaspecten die door de lezers minder worden gewaardeerd maar waar zij veel belang aan hechten zijn: de nieuwswaarde en de betrouwbaarheid van de informatie. Het zijn deze aspecten waaraan als eerste aandacht aan zou moeten worden besteed wanneer de redactie de tevredenheid van de lezers met BinnenbeRijk wil vergroten.

---

## 3 ONDERZOEKSDOELSTELLINGEN

De onderzoeksdoelstellingen luiden als volgt:

---

1. Inzicht krijgen in de **bereikcijfers** van BinnenbeRijk, oftewel achterhalen hoeveel ontvangers daadwerkelijk BinnenbeRijk inzien of lezen.
  2. Inzicht krijgen in het **leesgedrag** van de lezers van BinnenbeRijk. Hierbij is ook belangrijk of het blad wordt bewaard.
  3. Inzicht krijgen in de **waardering** van de lezers voor de inhoud en de vormgeving van BinnenbeRijk.
  4. Inzicht krijgen in de impact die BinnenbeRijk heeft op het **kennisniveau en de interesse** in het onderwerp bedrijfsvoering Rijk (of één van de deelonderwerpen)
  5. Inzicht krijgen in de door de lezers gewenste **verbeterpunten** voor BinnenbeRijk.
  6. Het **achterhalen van de lezersprofielen**: hoe zijn de groepen 'hoogintensieve lezers', 'gemiddeld intensieve lezers', 'laagintensieve lezers' en 'niet-lezers' te typeren naar o.a. functie, locatie (Den Haag versus de regio), bedrijfsuitvoeringsdomein, leeftijd, opleidingsniveau.
  7. **Benchmarking**: inzicht krijgen in hoe BinnenbeRijk wat betreft bereik, leesgedrag en waardering scoort ten opzichte van vergelijkbare *vakbladen*.
  8. Inzicht krijgen in het crossmediaal gebruik van BinnenbeRijk: welke uitgave (de papieren versie of de digitale versie) wordt gebruikt respectievelijk welke uitgave heeft de voorkeur.
  9. Inzicht krijgen in de mate waarin de voor BinnenbeRijk geformuleerde (blad)doelstellingen daadwerkelijk worden bereikt.
-

## 4 ONDERZOEKSOPZET

### 4.1 Onderzoeksmethode

Er is een kwantitatief onderzoek uitgevoerd in een combinatie van telefonisch en online onderzoek. Deze keuze heeft te maken met het volgende: de praktijk van het marktonderzoek wijst uit dat bereikcijfers zich alleen goed laten meten via telefonisch onderzoek. Deze methode geeft een goed beeld van het bereik door het feit dat het wel of niet ontvangen/lezen van het blad BinnenbeRijk geen rol kan spelen bij het wel of niet deelnemen aan het onderzoek. Voor het meten van het leesgedrag en de waardering is het niet bezwaarlijk dat de groep lezers in de gerealiseerde respons oververtegenwoordigd is (dat is juist wel bezwaarlijk als je bereik wilt meten) en daarom is hiervoor de meer kostenefficiënte manier van datacollectie, online onderzoek, gebruikt.

Het telefonische veldwerk voor de bereikcijfers is als volgt verlopen:

1. de ontvangers van het blad BinnenbeRijk zijn overdag telefonisch benaderd;
2. er is een korte telefonische vragenlijst afgenomen waarmee de gegevens omtrent het bereik zijn vastgelegd.

Ten behoeve van het telefonisch bereiksonderzoek heeft DUO Market Research de van het ministerie ontvangen gegevens van de ontvangers van BinnenbeRijk verrijkt met telefoonnummers.

Het telefonische veldwerk heeft plaatsgevonden met behulp van een CATI-systeem en is uitgevoerd door ervaren interviewers die van tevoren zijn geïnstrueerd.

Het online veldwerk ten behoeve van het meten van leesgedrag en waardering is als volgt verlopen:

1. de ontvangers van het blad BinnenbeRijk ontvingen een e-mail waarin ze zijn uitgenodigd om deel te nemen aan het online onderzoek. Deze e-mail bevatte een link waarmee men direct in de online vragenlijst terecht kwam;
2. de vragenlijst kon via de browser worden bekeken en ingevuld;
3. na een week is een herinneringsmail gestuurd aan degenen die op dat moment nog niet aan het onderzoek hadden meegewerkt.

De technische realisatie van het online veldwerk van het onderzoek is door DUO Market Research in eigen beheer uitgevoerd en gemanaged.



## 4.2 Netto-respons

De onderzoekspopulatie bestaat uit alle ontvangers van het blad BinnenbeRijk. In totaal zijn 1.102 ontvangers van het blad BinnenbeRijk benaderd voor deelname aan het onderzoek. Ontvangers van het blad BinnenbeRijk die bij het telefonisch bereiksonderzoek aangaven mee te willen werken aan het uitgebreidere online onderzoek, zijn ook voor dit deel van het onderzoek uitgenodigd (n=99).

In de groep 'benaderd' vallen voor het bereiksonderzoek alleen ontvangers die we daadwerkelijk gesproken hebben (en die wel of niet wilden deelnemen aan het korte onderzoek). Om dit aantal gesprekken te realiseren, is een veelvoud van dit aantal telefoonnummers gebeld. In veel gevallen kregen we geen gehoor of was de juiste persoon niet op dat nummer te bereiken. Deze pogingen zijn niet meegenomen in het aantal 'benaderd'.

**Tabel 1. Responsverantwoording**

	Benaderd (abs.)	Gerealiseerd (abs.)	Respons %
Bereiksonderzoek	209	159	76%
Online waarderingsonderzoek	1.102	342	31%

Het veldwerk heeft plaatsgevonden in de periode januari - februari 2015.

## 4.3 Vragenlijsten

De vragenlijsten (telefonisch en online) zijn in nauw overleg met het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) opgesteld. De vragenlijst ten behoeve van het telefonische bereiksonderzoek omvat 14 gesloten vragen; de online vragenlijst omvat 37 gesloten vragen en 7 open vragen.

## 5 RESULTATEN

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek beschreven. In paragraaf 5.1 worden de resultaten met betrekking tot het bereik van BinnenbeRijk besproken. De resultaten van het onderzoek met betrekking tot het leesgedrag en de waardering worden besproken in paragraaf 5.2 tot en met paragraaf 5.6. Tot slot worden in paragraaf 5.7 enkele achtergrondkenmerken van de respondenten beschreven.

De onderzoeksresultaten met betrekking tot het bereik, het leesgedrag van de lezers van BinnenbeRijk en de waardering van BinnenbeRijk worden onder andere vergeleken met de DUO-benchmark vakbladen.

In de rapportage van het 'telefonische' bereiksonderzoek wordt onderscheid gemaakt in de volgende onderzoeksgroepen:

- Medewerkers werkzaam in de provincie Zuid-Holland (n=114);
- Medewerkers werkzaam in andere provincies (n=45).

In de rapportage van het online onderzoek wordt onderscheid gemaakt in de volgende onderzoeksgroepen:

- Medewerkers werkzaam in de provincie Zuid-Holland (n=207);
- Medewerkers werkzaam in andere provincies (n=135).

Naast het onderscheid naar de locatie waar de respondenten werkzaam zijn (Zuid-Holland versus andere provincies) is ook een onderscheid gemaakt naar:

- functie1: leidinggevend/niet-leidinggevend;
- functie2: Management&Beleid/ Advisering&Bedrijfsvoering/Overig;
- werklocatie: ministerie BZK/Belastingdienst/Uitvoeringsorganisaties/Overig;
- domein van de bedrijfsvoering: Organisatie&Personeel/ICT-Informatiemanagement/  
Overige domeinen.

Daar waar sprake is van significante verschillen tussen de onderzoeksgroepen worden deze beschreven.

## 5.1 Het bereik van BinnenbeRijk

In deze paragraaf worden de resultaten weergegeven van het telefonische bereiksonderzoek onder de lezers van het blad BinnenbeRijk. De bereikcijfers van BinnenbeRijk zijn gebaseerd op alle respondenten die aan het telefonische onderzoek hebben meegewerkt (n=159).

Om inzicht te geven in het bereik van BinnenbeRijk hanteren we de volgende definities:

- Totaal bereik: het aandeel werkelijke ontvangers van het blad gerelateerd aan alle potentiële ontvangers van het blad (ook wel 'ontvangstherinnering' genoemd);
- Bruto bereik: het aandeel personen dat het blad wel eens heeft gelezen, gerelateerd aan alle potentiële ontvangers van het blad;
- Netto bereik: het aandeel lezers dat minimaal 1 van de 3 laatste nummers heeft gelezen of ingezien, gerelateerd aan alle potentiële ontvangers van het blad;
- Het gemiddeld bereik: het gewogen aandeel<sup>2</sup> lezers dat minimaal 1 van de 3 laatste nummers van het blad heeft gelezen of ingezien, gerelateerd aan alle potentiële ontvangers van het blad.

De resultaten in deze paragraaf hebben betrekking op de respondenten van het telefonische bereiksonderzoek. Hierbij dient opgemerkt te worden dat een zeer groot deel van de beoogde abonnees niet bereikt kon worden, de (adres)gegevens in het bestand bleken niet recent bijgewerkt te zijn. De verwachting is dan ook dat het daadwerkelijke aantal ontvangers van BinnenbeRijk een stuk lager ligt dan de oplage van 3.000 exemplaren impliceert. Onze inschatting, op basis van de kwaliteit van het abonneebestand, is dat het daadwerkelijke aantal ontvangers van de gedrukte uitvoering van BinnenbeRijk eerder tussen de 1.500 en 2.000 zal liggen.

---

<sup>2</sup> Het gemiddeld bereik wordt berekend door lezers die 3 van de 3 nummer hebben gelezen een weegfactor 1,0 toe te kennen, lezers die twee van de 3 nummers hebben gelezen een factor 0,67 toe te kennen en lezers die 1 van de van de 3 nummers lezen een factor 0,33 toe te kennen.

# Lezersonderzoek BinnenbeRijk



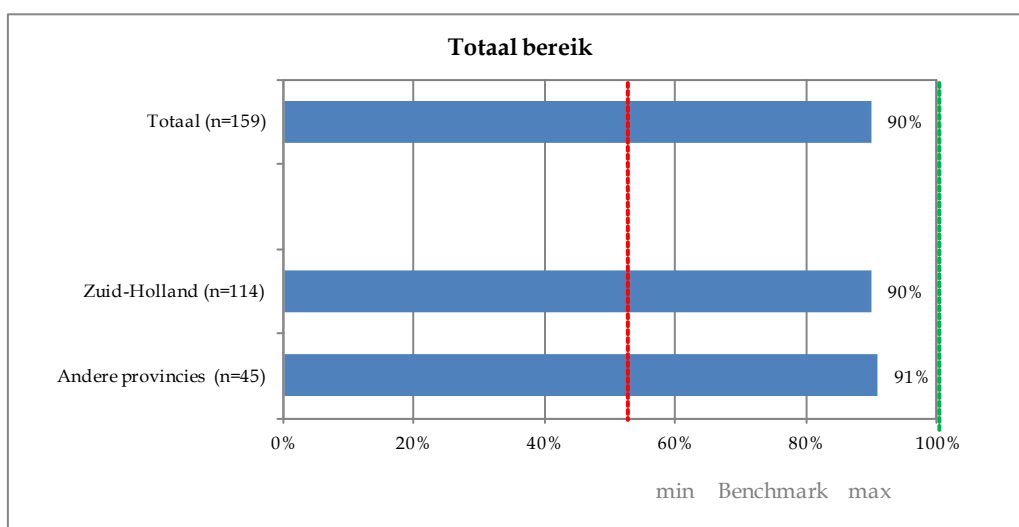
## Totaal bereik

Het totaal bereik (=het aandeel werkelijke ontvangers van BinnenbeRijk gerelateerd aan alle potentiële ontvangers van het blad) bedraagt 90%.

Op basis van de resultaten van eerder door DUO Market Research verricht lezerskringonderzoek kunnen we het bereik van BinnenbeRijk benchmarken met andere vakbladen.

In onderstaande grafiek is de benchmark weergegeven: de rode lijn geeft de minimumwaarde weer die wij in onze benchmark aantreffen en de groene lijn de maximumwaarde van de benchmark. De benchmark van vakbladen beweegt zich tussen deze waarden (in dit geval geldt er een minimum van 53% en maximum van 100%).

Een totaal bereik van 90% is boven het midden van de benchmark vakbladen.



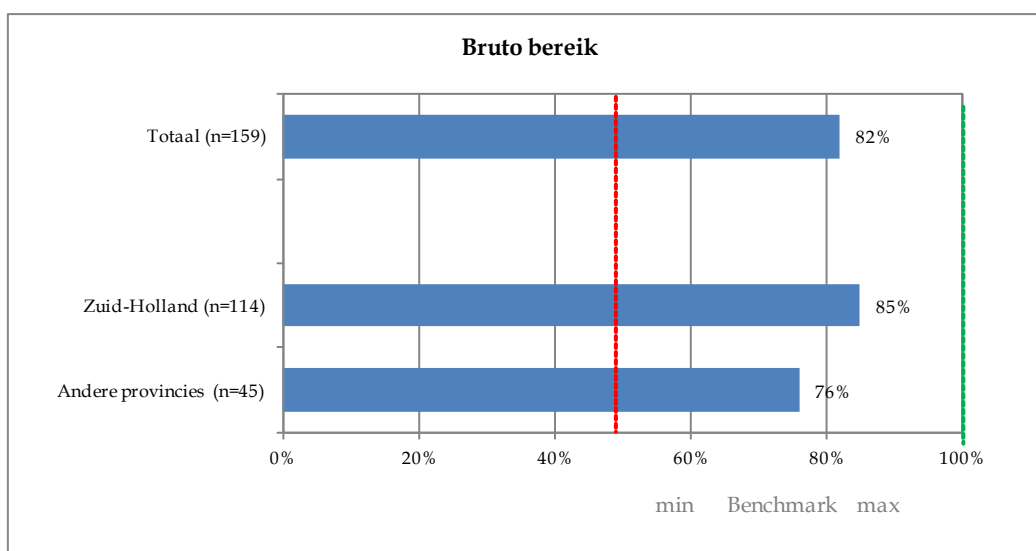
# Lezersonderzoek BinnenbeRijk



## Bruto bereik

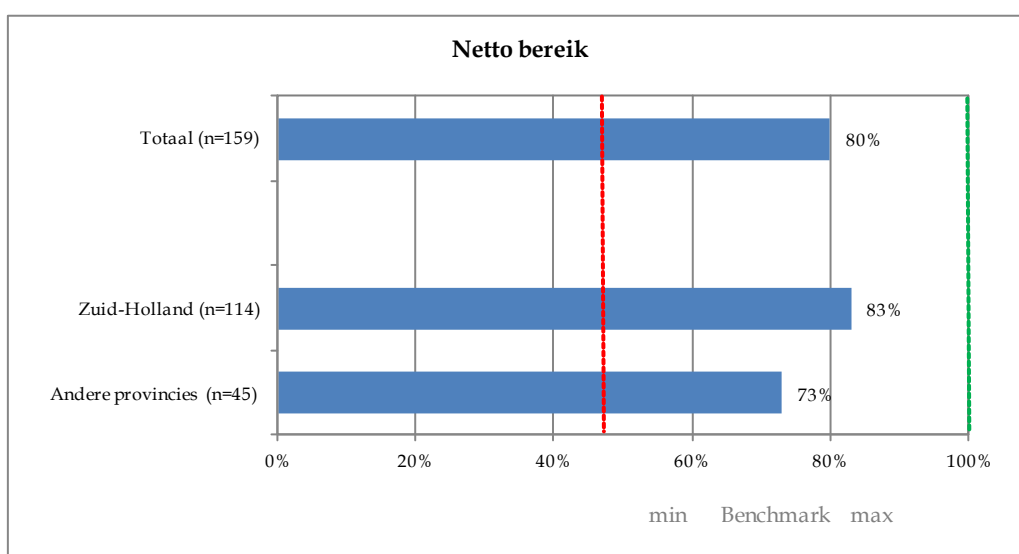
Het brutobereik (= het aandeel lezers van BinnenbeRijk gerelateerd aan alle ontvangers van het blad) bedraagt 82%.

Het bruto bereik van 82% is boven het midden van de benchmark vakbladen. Als laagste waarde in de benchmark geldt 49% en als hoogste waarde 100%.



## Netto bereik

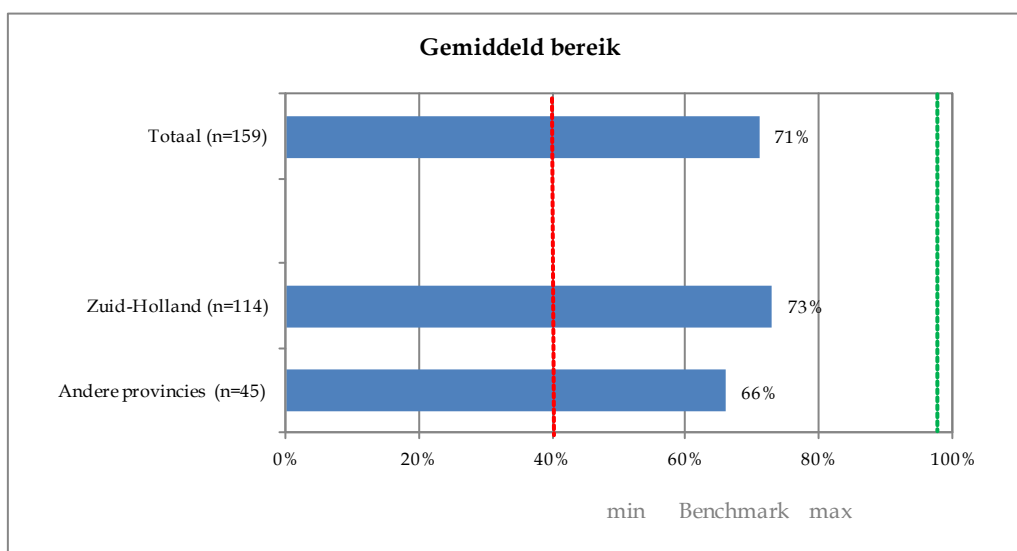
Het netto bereik (= het aandeel lezers dat minimaal 1 van de 3 laatste nummers van BinnenbeRijk heeft gelezen of ingezien, gerelateerd aan alle ontvangers) bedraagt 80%. Het netto bereik van 80% is boven het midden van de benchmark vakbladen: als laagste waarde van de benchmark geldt 47% en als hoogste waarde geldt 100%.



## Gemiddeld bereik

Van alle ontvangers die BinnenbeRijk lezen, leest 67% 3 van de laatste 3 nummers, 18% 2 van de laatste 3 nummers en 8% 1 van de laatste 3 nummers (7% leest minder frequent of weet niet hoeveel nummers er gelezen worden).

Het gemiddelde bereik (= het gewogen aandeel<sup>3</sup> lezers dat minimaal één van de laatste 3 nummers van BinnenbeRijk heeft gelezen) bedraagt 71%. Dit betekent dat circa 7 van de 10 ontvangers een willekeurig nummer van BinnenbeRijk leest of inziet. Ten opzichte van de benchmark vakbladen is het gemiddelde bereik boven het midden: als laagste waarde van de benchmark geldt 40% en als hoogste waarde geldt 98%.



<sup>3</sup> Het gemiddelde bereik wordt berekend door lezers die 3 van de 3 nummers lezen een factor 1,0 toe te kennen, lezers die 2 van de 3 nummers lezen een factor 0,67 toe te kennen en lezers die 1 van de 3 nummers lezen een factor 0,33 toe te kennen.

## 5.2 Leesgedrag

Aan het online onderzoek hebben in totaal 342 respondenten deelgenomen (respondenten werkzaam in de provincie Zuid-Holland, n=207; respondenten werkzaam in andere provincies, n=135).

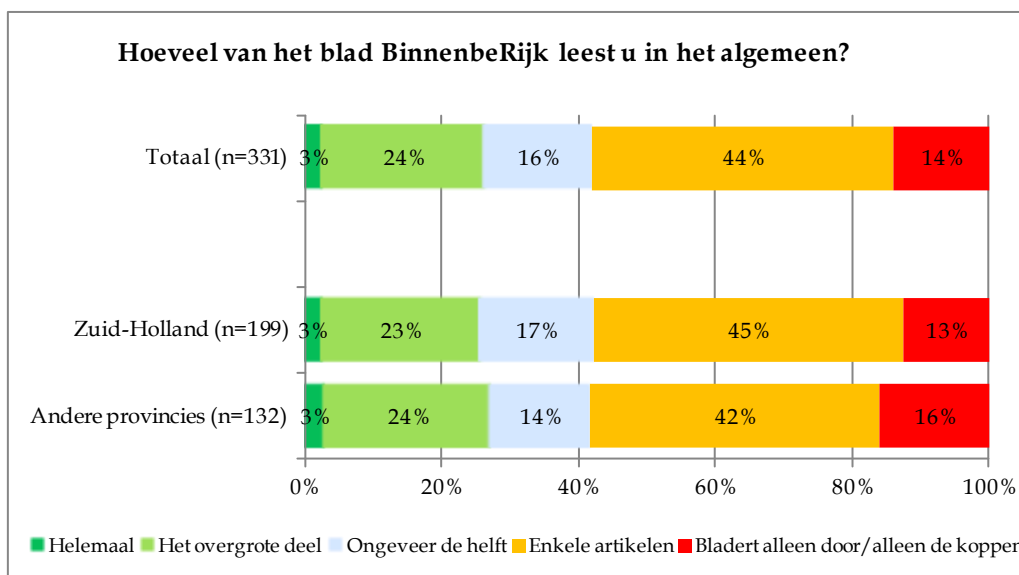
In de volgende paragrafen worden de resultaten weergegeven van het online onderzoek naar het leesgedrag en de waardering van BinnenbeRijk. De beschreven resultaten zijn gebaseerd op alle respondenten (n=331) die BinnenbeRijk wel eens lezen of inzien (respondenten werkzaam in de provincie Zuid-Holland, n=199; respondenten werkzaam in andere provincies, n=132).

Een relatief kleine groep respondenten geeft aan BinnenbeRijk niet zelf te ontvangen maar deze op een andere manier te lezen (n=23).

Het leesgedrag van BinnenbeRijk wordt o.a. gemeten door vast te stellen wat de leesintensiteit is (hoeveel van elk nummer leest men meestal).

### Leesintensiteit

Van alle personen die BinnenbeRijk wel eens lezen of inzien, leest ruim tweevijfde (44%) enkele artikelen in het blad, 16% leest ongeveer de helft en ruim een kwart (27%) leest BinnenbeRijk voor het grootste deel of helemaal. In totaal bladert 14% het blad alleen door/scant alleen de koppen.





## *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

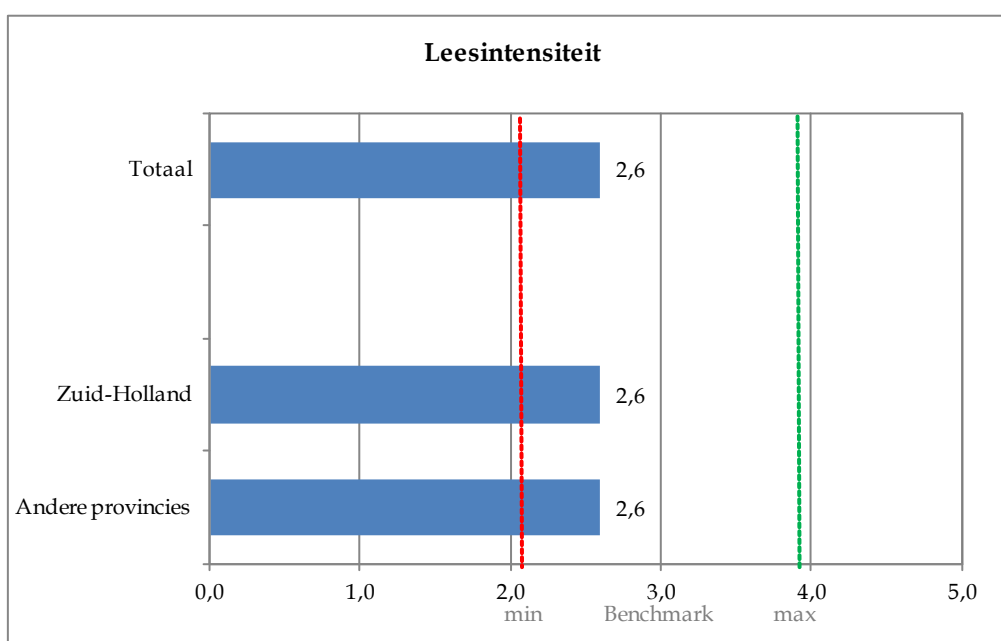
- Er zijn geen significante, betekenisvolle verschillen tussen de onderzoeksgroepen met betrekking tot regio, functie1, functie2, werklocatie en domein van de bedrijfsvoering.

Ook de leesintensiteit kan worden vergeleken met een benchmark voor vakbladen. Om de leesintensiteit vergelijkbaar te maken met die van andere bladen, is er een waarde aan de antwoorden op de gestelde vraag toegekend waardoor een gemiddelde berekend kan worden. De antwoorden en de bijbehorende waarden zijn als volgt:

- bladert het blad alleen door/leest alleen de koppen: waarde 1
- leest één of enkele artikelen: waarde 2
- leest ongeveer de helft: waarde 3
- leest het blad voor het overgrote deel: waarde 4
- leest het blad helemaal: waarde 5.

Wanneer op basis hiervan een gemiddelde wordt berekend, scoort de leesintensiteit van BinnenbeRijk een 2,6 (op een schaal van 1 tot 5).

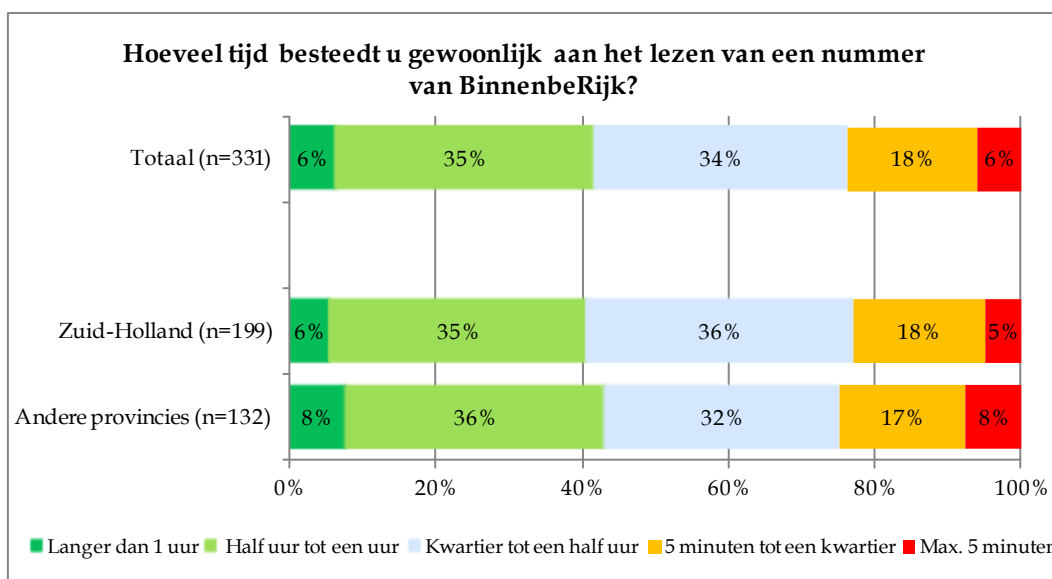
BinnenbeRijk scoort qua leesintensiteit met een 2,6 beneden het midden van de benchmark vakbladen: deze varieert van 2,1 tot 3,9.



### *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

- Er zijn geen significante, betekenisvolle verschillen tussen de onderzoeksgroepen met betrekking tot regio, functie1, functie2, werklocatie en domein van de bedrijfsvoering.

Tweevijfde van de lezers (41%) leest een half uur of langer in BinnenbeRijk. Een derde (34%) besteedt een kwartier tot een half uur aan het lezen van een nummer van BinnenbeRijk circa een vijfde (18%) leest BinnenbeRijk gedurende 5 tot 15 minuten. Een relatief kleine groep lezers (6%) besteedt maximaal 5 minuten aan het lezen van het blad.



## *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

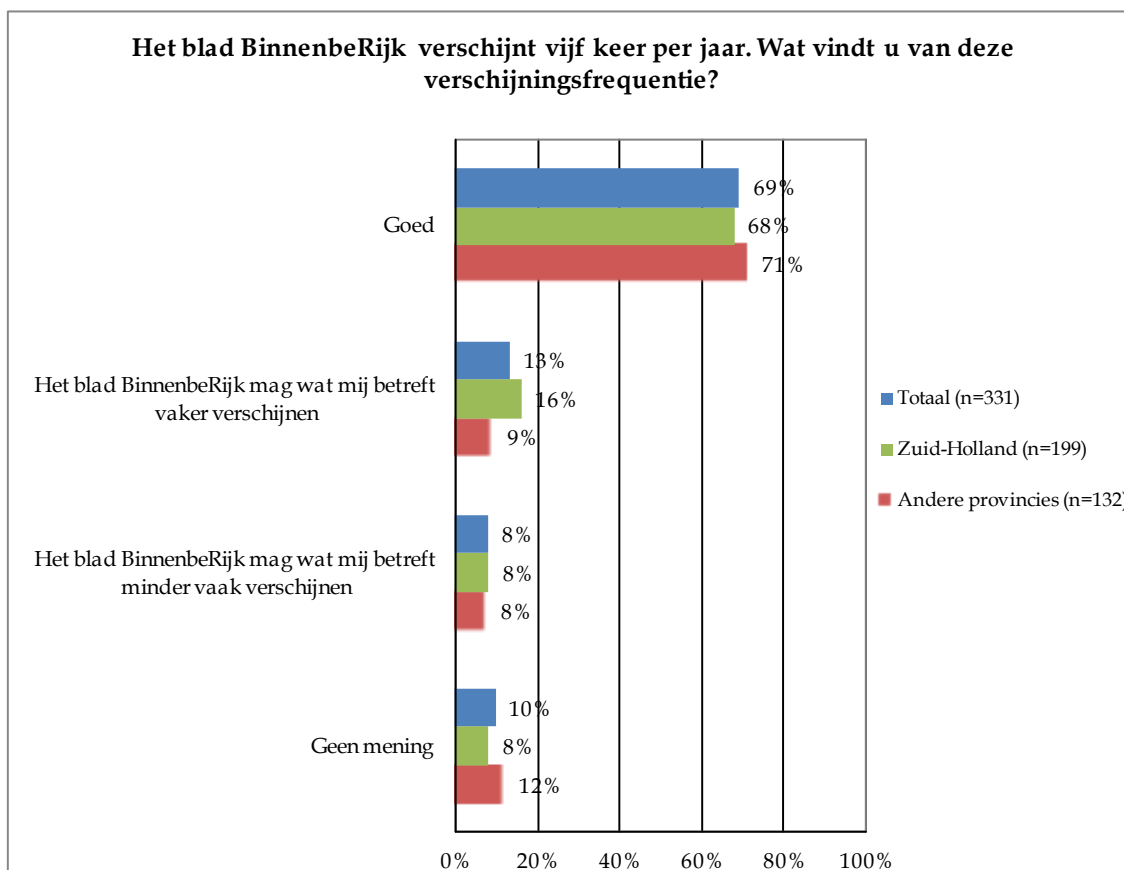
- Er zijn geen significante, betekenisvolle verschillen tussen de onderzoeksgroepen met betrekking tot regio, functie1, functie2, werklocatie en domein van de bedrijfsvoering.

We hebben de lezers vervolgens gevraagd wat voor hen de belangrijkste reden(en) is(zijn) om BinnenbeRijk te lezen. De genoemde redenen kunnen als volgt worden samengevat:

- Op de hoogte blijven van de ontwikkelingen;
- Actualiteiten bijhouden;
- Informatie inwinnen;
- Interessante artikelen.

Een volledig overzicht van de genoemde redenen (uitgesplitst naar de provincie waar men werkzaam is) is opgenomen in de bijlage.

Ruim tweederde van de lezers (69%) is tevreden met de verschijningsfrequentie van BinnenbeRijk. Van de relatief kleine groep lezers die niet tevreden is met de verschijningsfrequentie (21%) vindt 13% dat BinnenbeRijk vaker mag verschijnen.



### *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

- Medewerkers van de Belastingdienst hebben vaker geen mening over de verschijningsfrequentie van BinnenbeRijk.

Het gemiddeld aantal meelezers dat, naast de ontvanger van BinnenbeRijk, het blad ook leest bedraagt 1,9 personen.

### *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

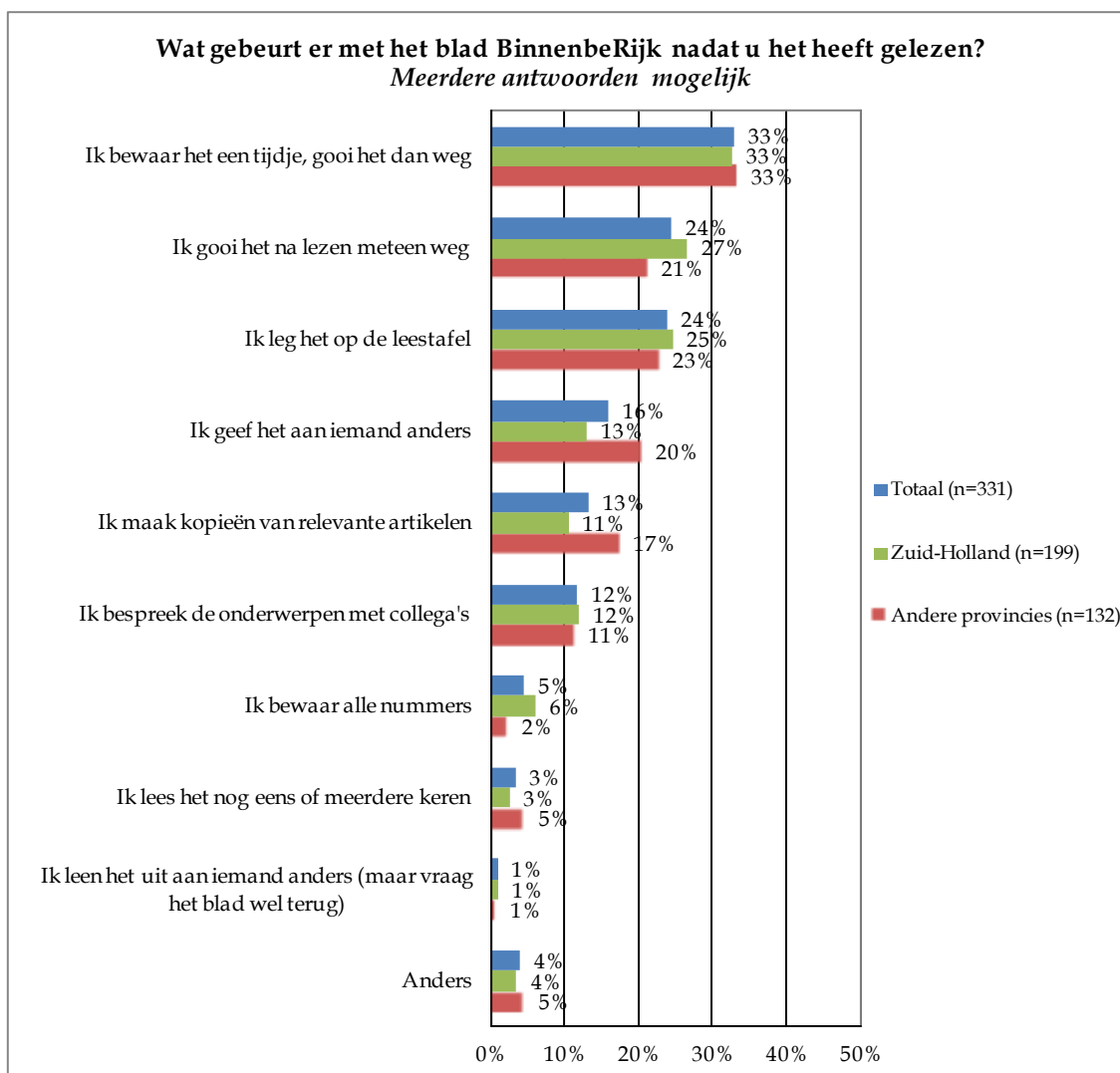
- Er zijn geen significante, betekenisvolle verschillen tussen de onderzoeksgroepen met betrekking tot regio, functie1, functie2, werklocatie en domein van de bedrijfsvoering.

# Lezersonderzoek BinnenbeRijk



We hebben de lezers vervolgens gevraagd wat er met het blad gebeurt nadat men het heeft gelezen.

Een derde van de lezers (33%) geeft aan BinnenbeRijk een tijdje te bewaren en het vervolgens weg te gooien en een kwart geeft aan BinnenbeRijk direct na het lezen weg te gooien (24%) of het blad op de leestafel te leggen (24%).



4% kiest voor het antwoord 'Anders'. De door deze groep genoemde antwoorden kunnen als volgt worden samengevat:

- Ik bewaar relevante artikelen;
- Ik lees het blad digitaal;
- Ik ontvang het blad niet;
- Ik gooi het blad weg;
- Ik scan artikelen in.

Een volledig overzicht van de 'andere' antwoorden is opgenomen in de bijlage.

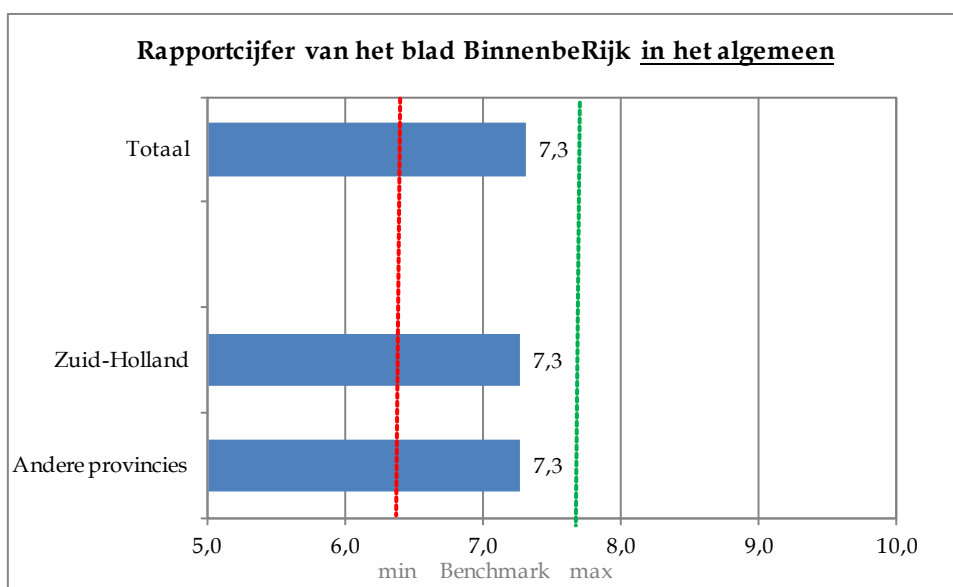
### *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

- Er zijn geen significante, betekenisvolle verschillen tussen de onderzoeksgroepen met betrekking tot regio, functie1, functie2, werklocatie en domein van de bedrijfsvoering.

## 5.3 Waardering

We hebben de lezers gevraagd BinnenbeRijk in het algemeen te beoordelen door een rapportcijfer aan het blad toe te kennen. De lezers van BinnenbeRijk waarden het blad gemiddeld met een 7,3.

De gemiddelde algemene waardering voor andere bladen uit de benchmark vakbladen varieert van 6,4 tot 7,7. BinnenbeRijk scoort qua algemene waardering met een 7,3 boven het midden van de benchmark.



### *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

- Managers waarden BinnenbeRijk in het algemeen minder dan niet-managers (7,0 versus 7,3);
- Medewerkers uit de overige domeinen waarden BinnenbeRijk in het algemeen hoger dan medewerkers uit de domeinen Organisatie&Personeel/ICT-Informatiemanagement (7,6 versus 7,3).



Ook hebben we de lezers gevraagd de sterke- en de verbeterpunten van het blad BinnenbeRijk te noemen. De genoemde sterke- en verbeterpunten kunnen als volgt worden samengevat:

## Sterke punten van BinnenbeRijk:

- Is actueel;
- Diversiteit;
- Informatief;
- Interviews;
- Overzichtelijk;
- De heldere artikelen.

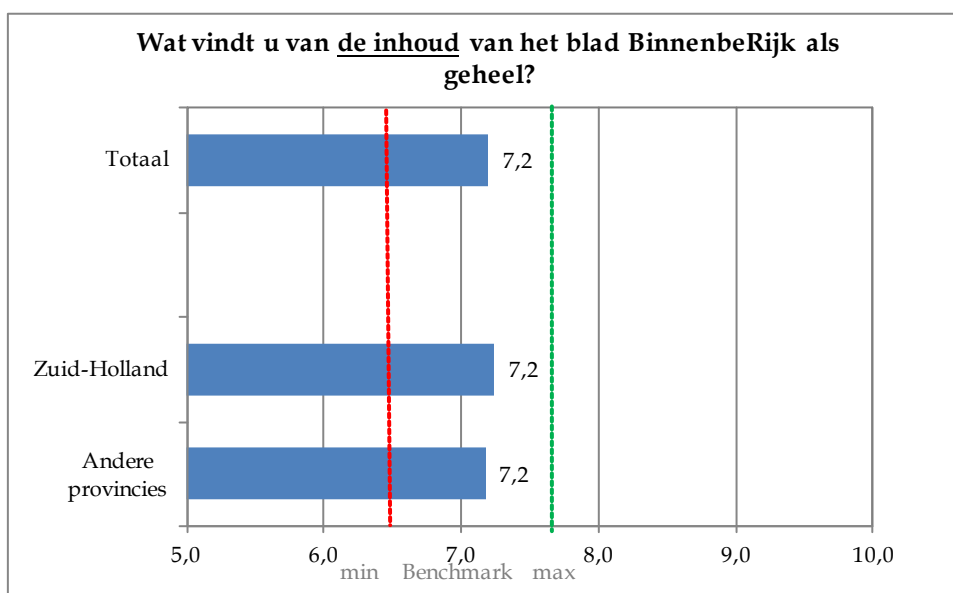
## Verbeterpunten van BinnenbeRijk:

- Meer kritische opstelling;
- Meer diepgang;
- Digitaliseren van de uitgave;
- Vaker verschijnen;
- Actualiteit;
- Overzichtelijkere opmaak.

Een volledig overzicht van de genoemde sterke- en verbeterpunten van BinnenbeRijk is (uitgesplitst naar provincie waar men werkzaam is) opgenomen in de bijlage.

Aansluitend hebben we de lezers gevraagd BinnenbeRijk inhoudelijk te beoordelen.

De lezers van BinnenbeRijk waarderen de inhoud van het blad gemiddeld met een 7,2. De gemiddelde inhoudelijke waardering voor andere bladen uit de benchmark vakbladen varieert van 6,4 tot 7,6. BinnenbeRijk scoort wat betreft de inhoudelijke waardering boven het midden van de benchmark vakbladen.



### *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

- Managers waarderen de inhoud van BinnenbeRijk minder dan niet-managers (7,0 versus 7,3).

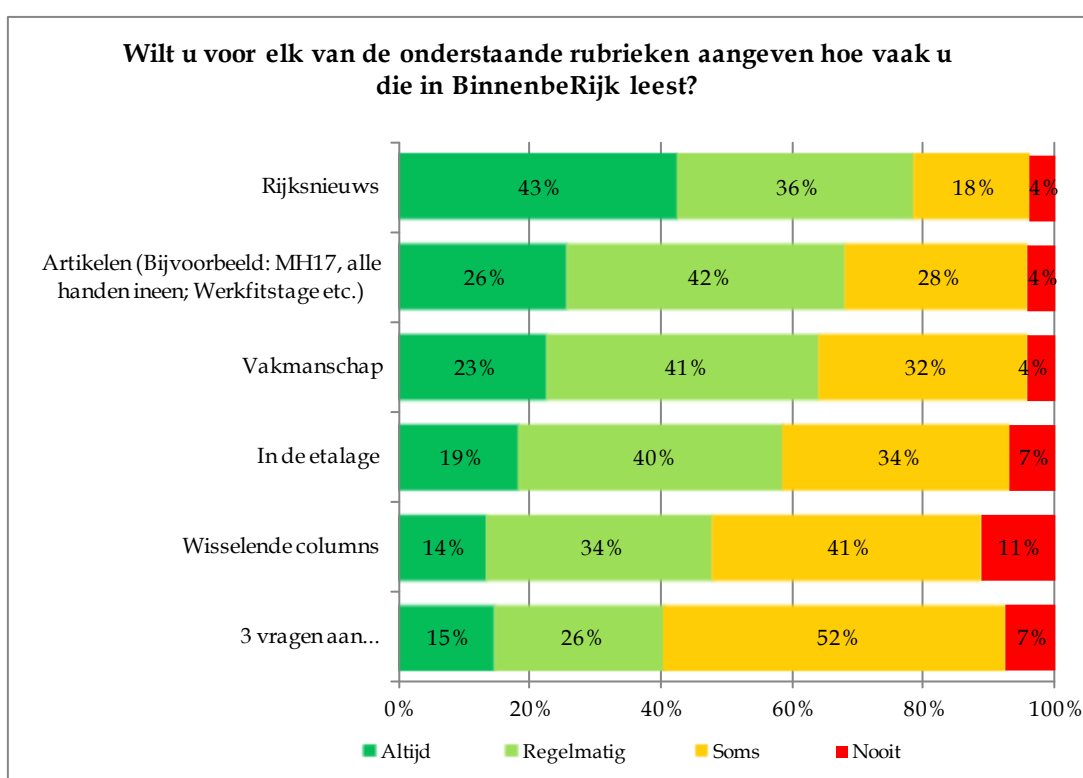
De lezers die de inhoud van BinnenbeRijk als geheel met een onvoldoende hebben beoordeeld (rapportcijfer 5 of lager) hebben we gevraagd hun oordeel toe te lichten. De gegeven toelichtingen kunnen als volgt worden samengevat:

- Het blad is erg braaf/correct;
- Er is weinig/geen ruimte voor kritiek;
- Ontwikkelingen worden niet gevolgd;
- Weinig nieuwswaarde/relevante informatie;
- Weinig diepgang.

Een volledig overzicht van de gegeven toelichtingen is (uitgesplitst naar provincie waar men werkzaam is) opgenomen in de bijlage.

Aansluitend hebben we de lezers gevraagd hoe vaak zij de rubrieken die in BinnenbeRijk aan de orde komen lezen.

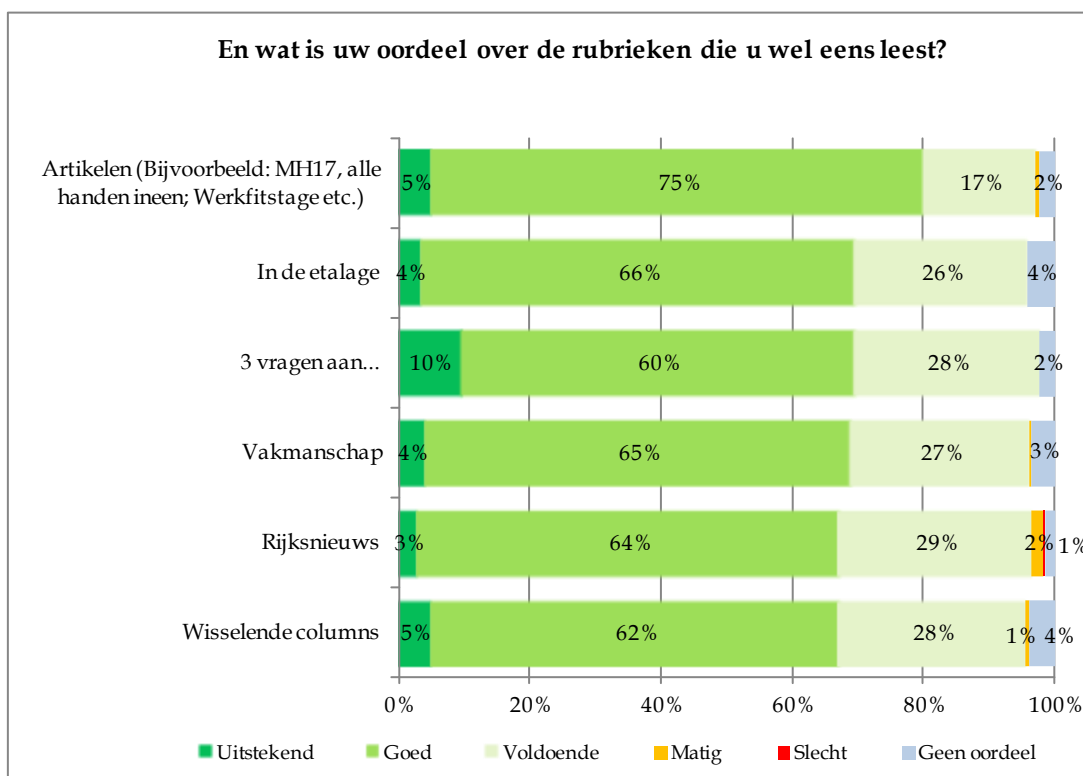
Meer dan tweederde van de lezers geeft aan de rubriek 'Rijksnieuws' (79%) en de artikelen (bijv. MH17, alle handen ineen, Werkfitstage, etc.) (68%) regelmatig of altijd te lezen. De wisselende columns en de rubriek '3 vragen aan...' worden door een relatief kleine groep lezers regelmatig of altijd gelezen (respectievelijk 48% en 41%).



### *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

- Medewerkers van de Belastingdienst lezen minder vaak de rubrieken 'In de etalage', 'Vakmanschap' en '3 vragen aan...'.

Vervolgens hebben we de respondenten voor de rubrieken die zij lezen gevraagd een oordeel over de rubriek(en) te geven. Het meest gewaardeerd (beoordeling uitstekend of goed) worden de artikelen (80%), gevolgd door de rubrieken 'In de etalage' (70%) en '3 vragen aan...' (70%).



### *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

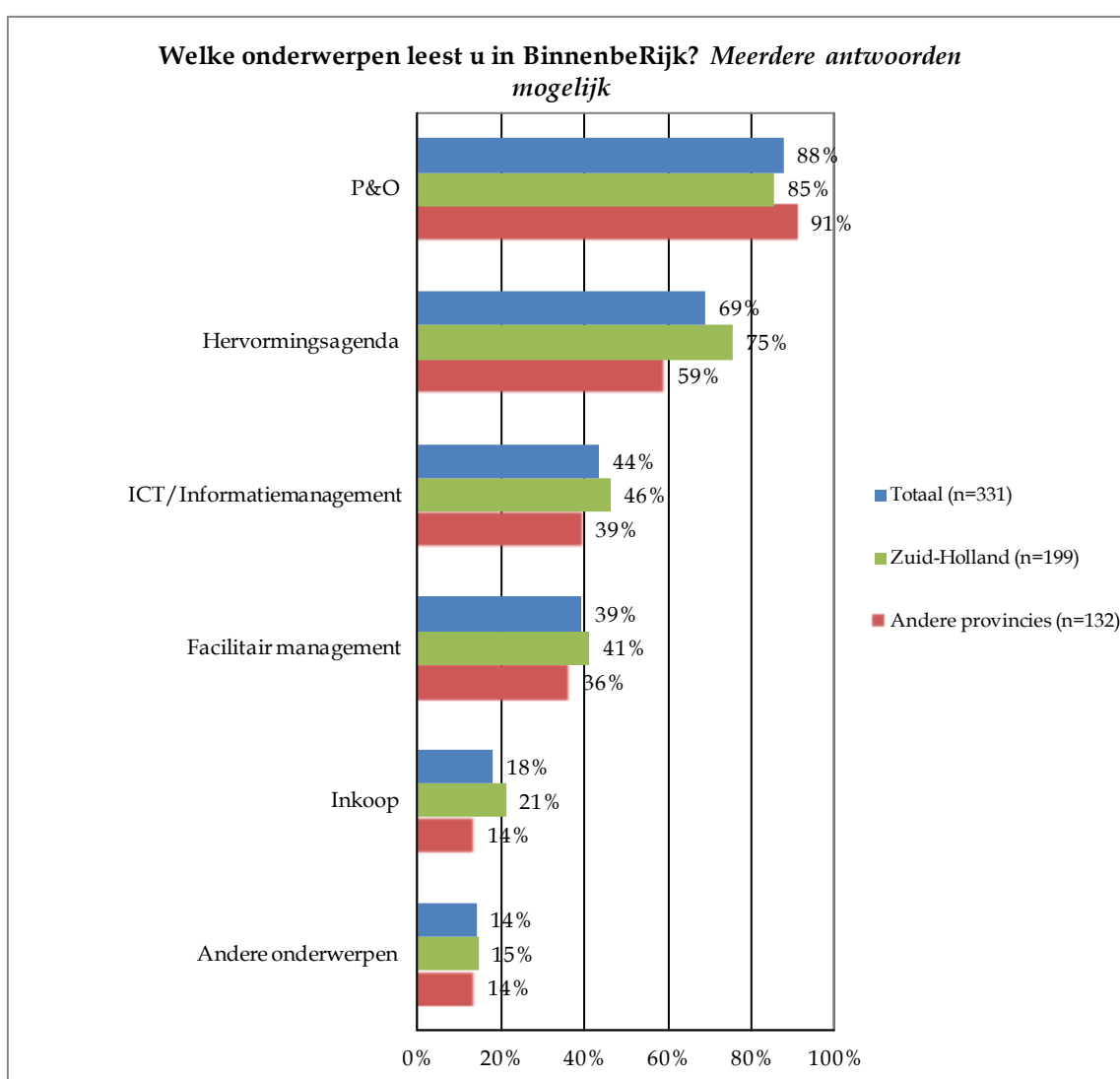
- Managers beoordelen de rubriek 'Vakmanschap' vaker als uitstekend;
- Niet-managers beoordelen de rubriek 'Rijksnieuws' vaker als voldoende.

# Lezersonderzoek BinnenbeRijk



Naast het lezen van de rubrieken in BinnenbeRijk hebben we de respondenten gevraagd welke onderwerpen zij in het blad lezen.

Een ruime meerderheid van de respondenten leest de P&O onderwerpen in BinnenbeRijk (88%), op afstand gevolgd door het lezen van de Hervormingsagenda door ruim tweederde van de lezers (69%). Een relatief kleine groep respondenten (18%) geeft aan artikelen over het onderwerp 'Inkoop' te lezen.



‘Andere’ onderwerpen die worden genoemd kunnen als volgt worden samengevat:

- Actualiteiten;
- Bedrijfsvoering;
- Van alles/wisselende onderwerpen.

Een volledig overzicht van de genoemde ‘Andere’ onderwerpen (uitgesplitst naar de provincie waar men werkzaam is) is opgenomen in de bijlage.

### *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

- Medewerkers van de Belastingdienst lezen minder vaak de ‘Hervormingsagenda’ en ‘ICT/Informatiemanagement’;
- Medewerkers van het ministerie BZK lezen minder vaak ‘P&O’;
- Medewerkers werkzaam in de overige domeinen lezen vaker over ‘Inkoop’ en ‘Facilitair management’ en lezen minder vaak over ‘P&O’;
- Medewerkers werkzaam in het domein ICT/Informatiemanagement lezen vaker over ‘ICT/Informatiemanagement’.

Aansluitend hebben we de respondenten gevraagd of er onderwerpen/invallshoeken zijn waaraan BinnenbeRijk meer aandacht zou moeten besteden. Bijna drie op de tien lezers van BinnenbeRijk (29%) geeft aan dat er onderwerpen/invallshoeken zijn waaraan BinnenbeRijk meer aandacht zou moeten besteden. De door hen genoemde onderwerpen/invallshoeken kunnen als volgt worden samengevat:

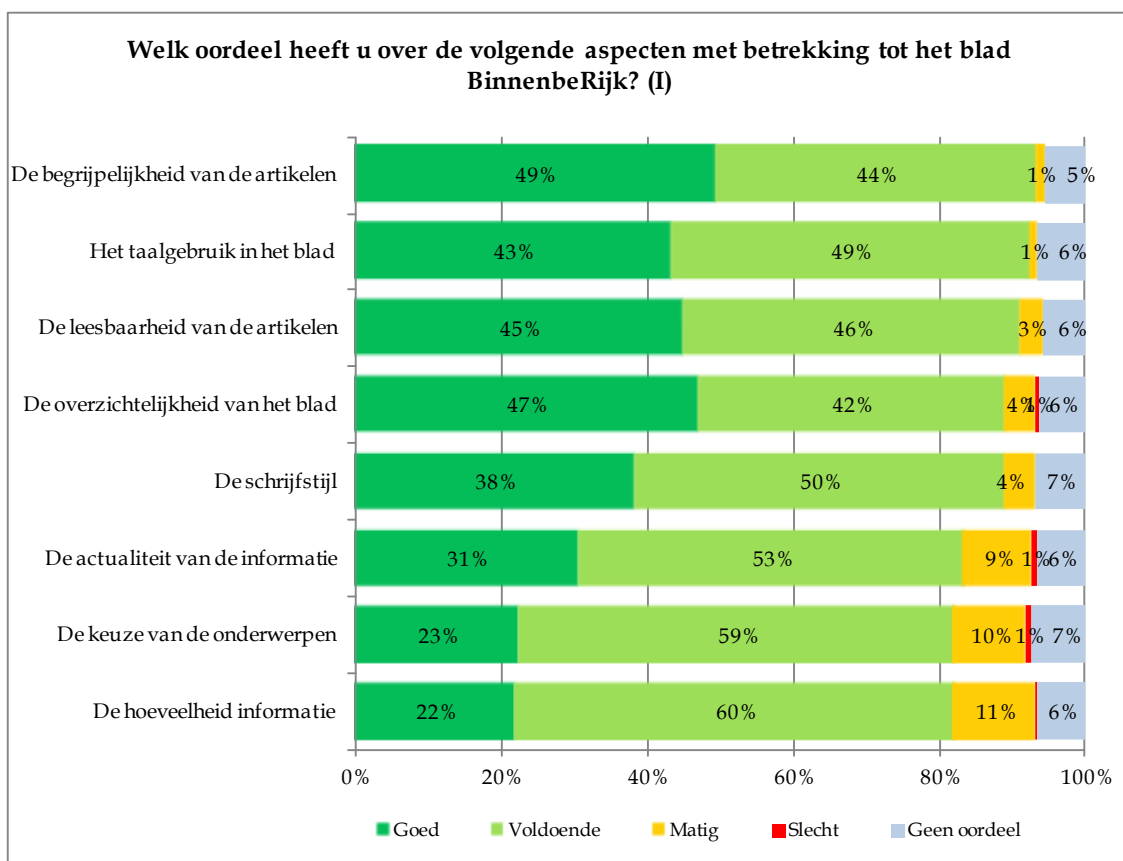
- Arbeidsvoorwaarden;
- Ontwikkelingen binnen het Rijk;
- Mobiliteit;
- De dingen die mis gaan.

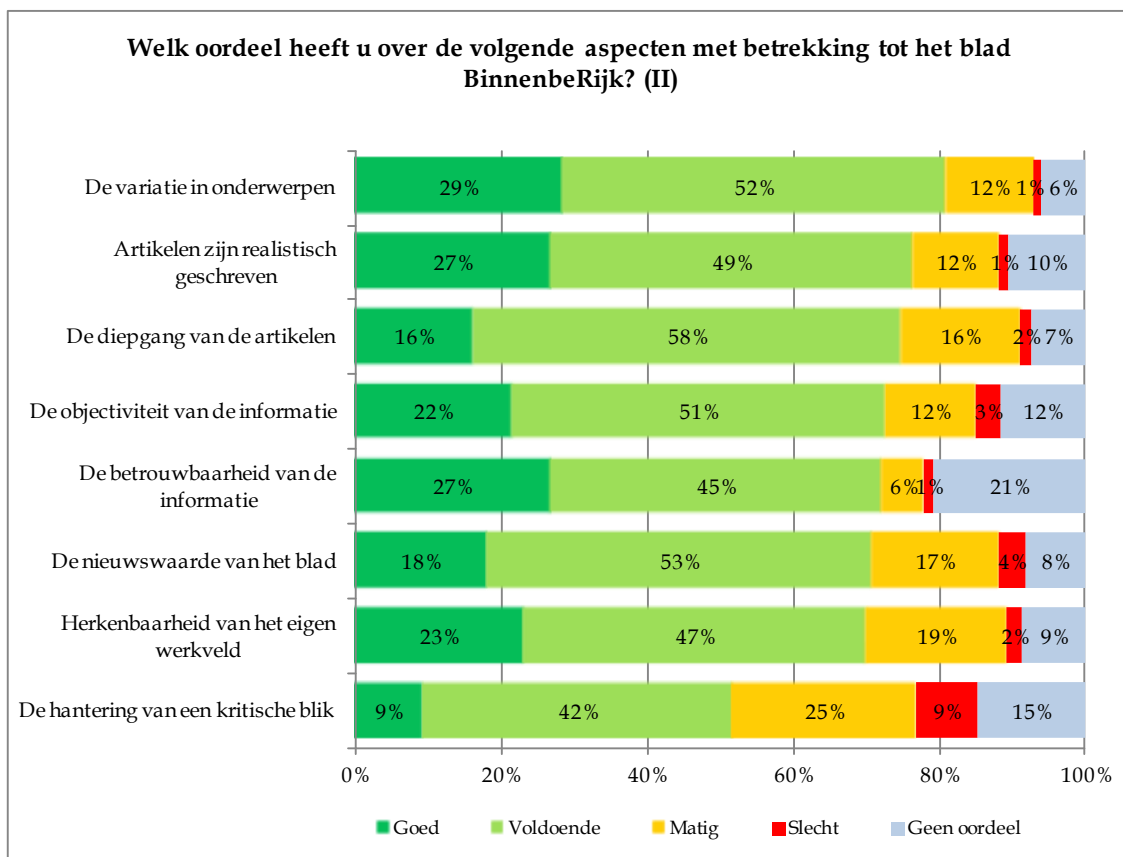
Een volledig overzicht van de genoemde onderwerpen/invallshoeken (uitgesplitst naar de provincie waar men werkzaam is) is opgenomen in de bijlage.

## Waardering bladaspecten

We hebben de respondenten een 16-tal bladaspecten voorgelegd met de vraag aan te geven hoe zij BinnenbeRijk aan de hand van deze aspecten beoordelen. Omwille van de overzichtelijkheid hebben we de resultaten in de volgen de twee grafieken weergegeven.

Voor alle onderscheiden aspecten geldt dat de meerderheid van alle lezers deze als voldoende of hoger beoordelen. Het hoogst beoordeelt wordt BinnenbeRijk op de aspecten 'Begrijpelijkheid van de artikelen' (93% voldoende of goed), 'Taalgebruik' (92% voldoende of goed) en 'Leesbaarheid van de artikelen' (91% voldoende of goed). De lezers beoordelen BinnenbeRijk het laagst op het aspect 'Kritische blik' (51% voldoende of goed). Circa één op de tien lezers (9%) beoordeelt het blad op dit laatste aspect als slecht.





### *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

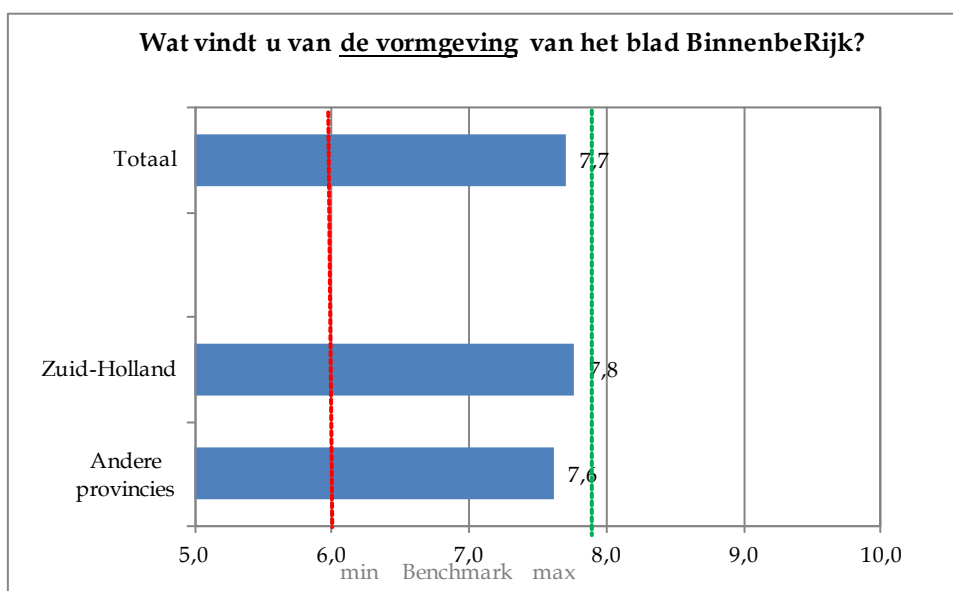
- Managers beoordelen de keuze van de onderwerpen vaker als matig.



## De vormgeving van BinnenbeRijk

We hebben de lezers ook gevraagd de vormgeving van BinnenbeRijk te waarderen door middel van een rapportcijfer. De lezers van BinnenbeRijk beoordelen de vormgeving van het blad gemiddeld met een 7,7.

De gemiddelde waardering van de vormgeving van andere bladen uit de benchmark vakbladen varieert van 6,0 tot 7,9. BinnenbeRijk scoort qua waardering van de vormgeving met een 7,7 boven het midden van de benchmark vakbladen.



## *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

- Er zijn geen significante, betekenisvolle verschillen tussen de onderzoeksgroepen met betrekking tot regio, functie1, functie2, werklocatie en domein van de bedrijfsvoering.

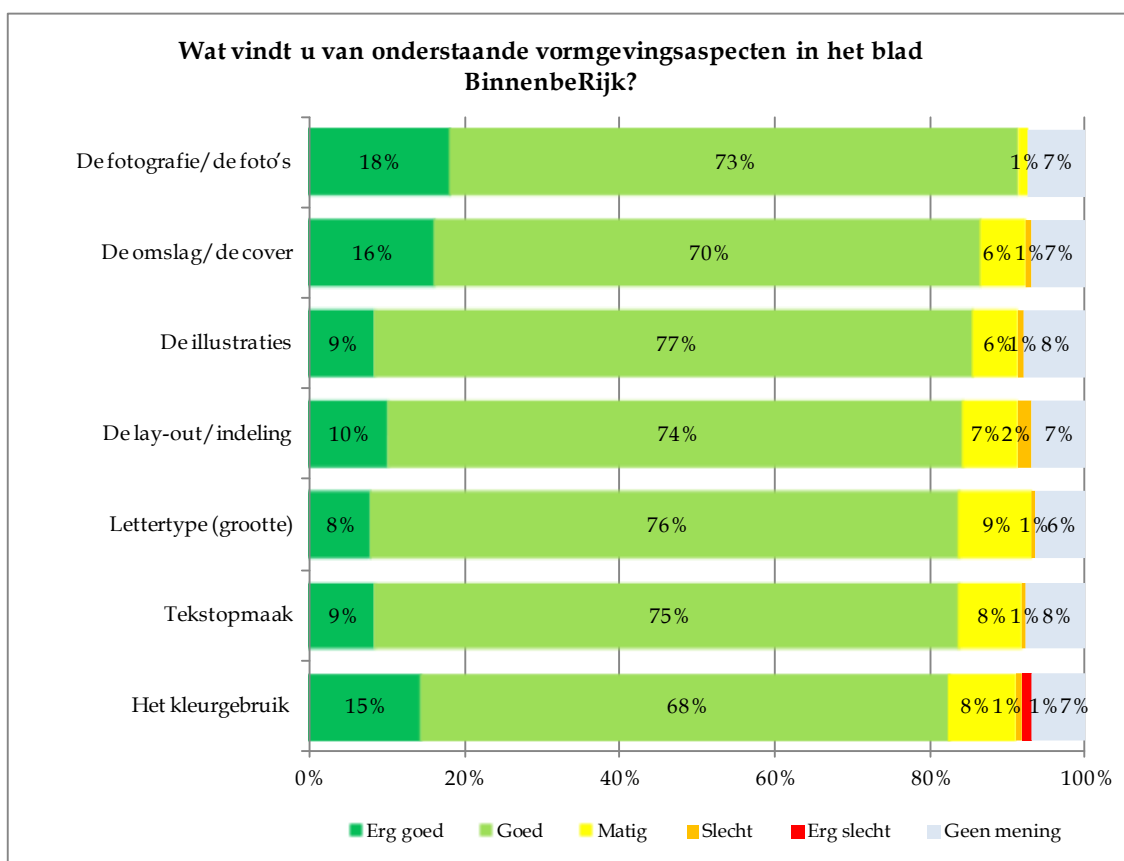
De lezers die de vormgeving van BinnenbeRijk met een onvoldoende hebben beoordeeld (rapportcijfer 5 of lager) hebben we gevraagd hun oordeel toe te lichten. De gegeven toelichtingen kunnen als volgt worden samengevat:

- De vormgeving is saai en somber;
- Een onrustige opmaak;
- Teveel foto's;
- Ouderwets.

Een volledig overzicht van de gegeven toelichtingen is (uitgesplitst naar de provincie waar men werkzaam is) opgenomen in de bijlage.

Vervolgens hebben we de lezers een aantal vormgevingsaspecten voorgelegd met de vraag of zij aan de hand van deze aspecten BinnenbeRijk wilden beoordelen.

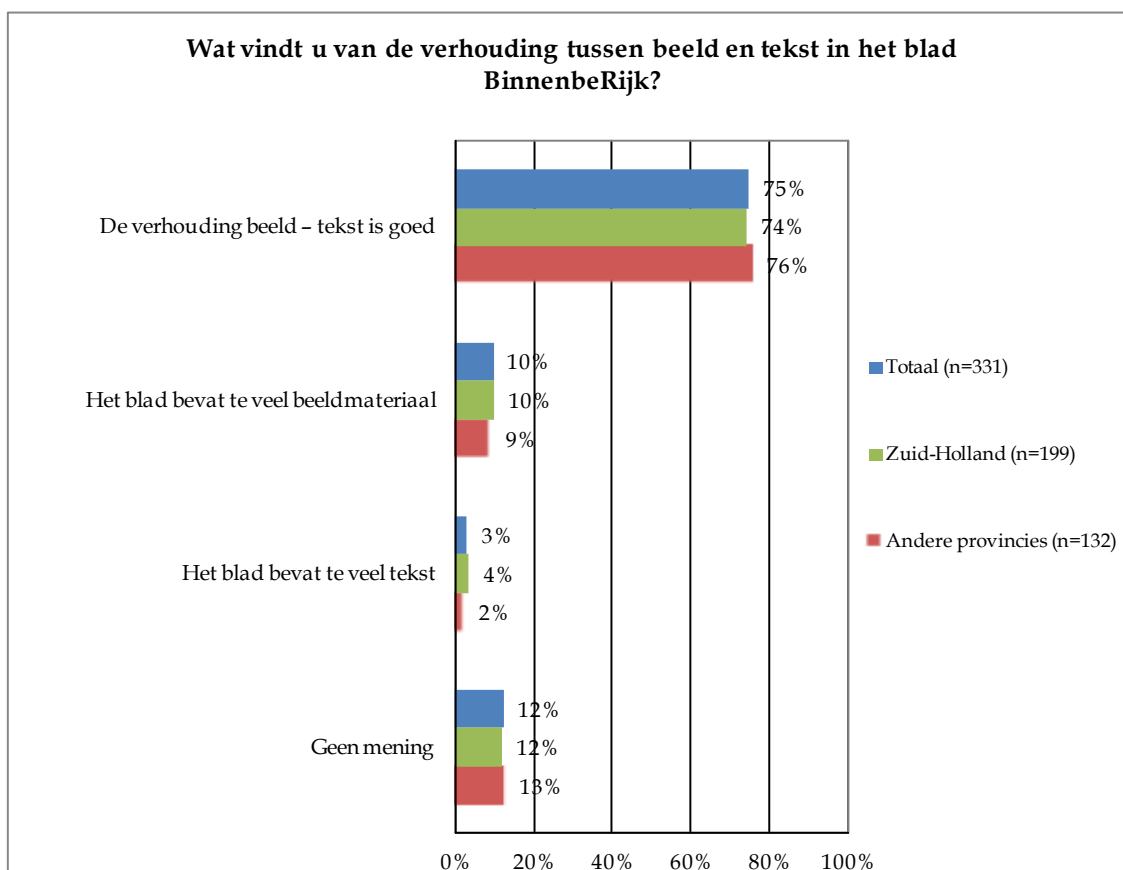
Alle vormgevingsaspecten worden door een meerderheid van de lezers als goed of erg goed beoordeeld. Het meest gewaardeerd worden de vormgevingsaspecten de fotografie/de foto's (91% (erg) goed) en de omslag/de cover (86% (erg) goed).



## Verschillen tussen onderzoeksgroepen

- Er zijn geen significante, betekenisvolle verschillen tussen de onderzoeksgroepen met betrekking tot regio, functie1, functie2, werklocatie en domein van de bedrijfsvoering.

Driekwart van de lezers (75%) is tevreden over de verhouding tussen beeld en tekst in BinnenbeRijk. Een tiende (10%) vindt dat BinnenbeRijk teveel beeldmateriaal bevat en 3% vindt dat het blad teveel tekst bevat.

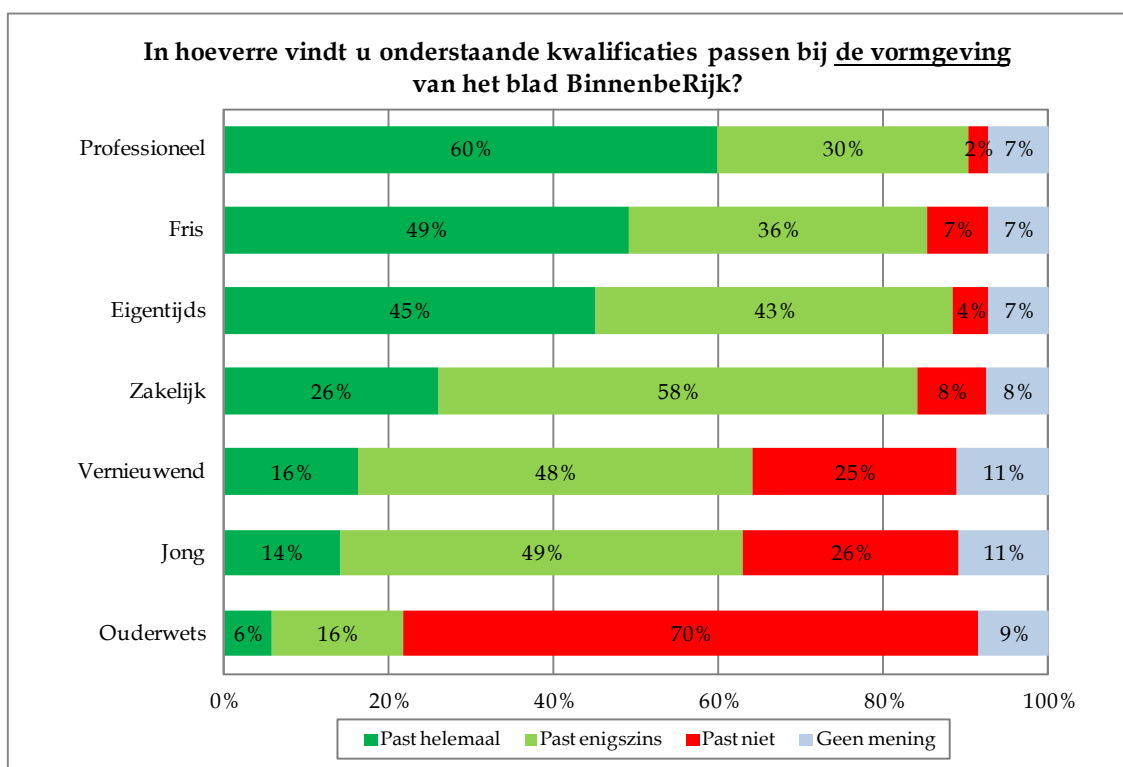


### *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

- Er zijn geen significante, betekenisvolle verschillen tussen de onderzoeksgroepen met betrekking tot regio, functie1, functie2, werklocatie en domein van de bedrijfsvoering.

Vervolgens hebben we de lezers een aantal kwalificaties voorgelegd en hen gevraagd in hoeverre zij deze bij de vormgeving van BinnenbeRijk vinden passen.

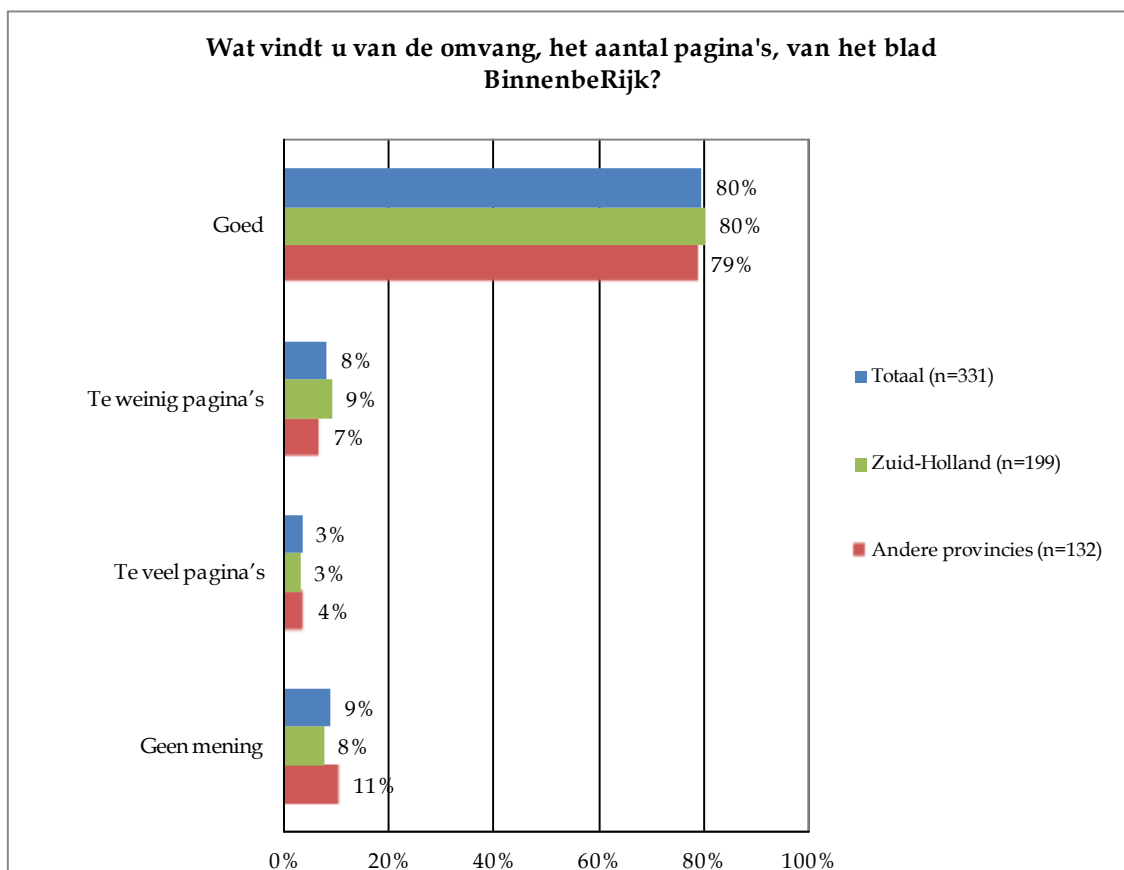
Kwalificaties die de lezers het meest vinden passen bij BinnenbeRijk zijn 'Professioneel' (60% past helemaal), 'Fris' (49% past helemaal) en 'Eigentijds' (45% past helemaal). Zeven op de tien lezers (70%) vindt de kwalificatie 'Ouderwets' niet passen bij de vormgeving van BinnenbeRijk.



## *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

- Er zijn geen significante, betekenisvolle verschillen tussen de onderzoeksgroepen met betrekking tot regio, functie1, functie2, werklocatie en domein van de bedrijfsvoering.

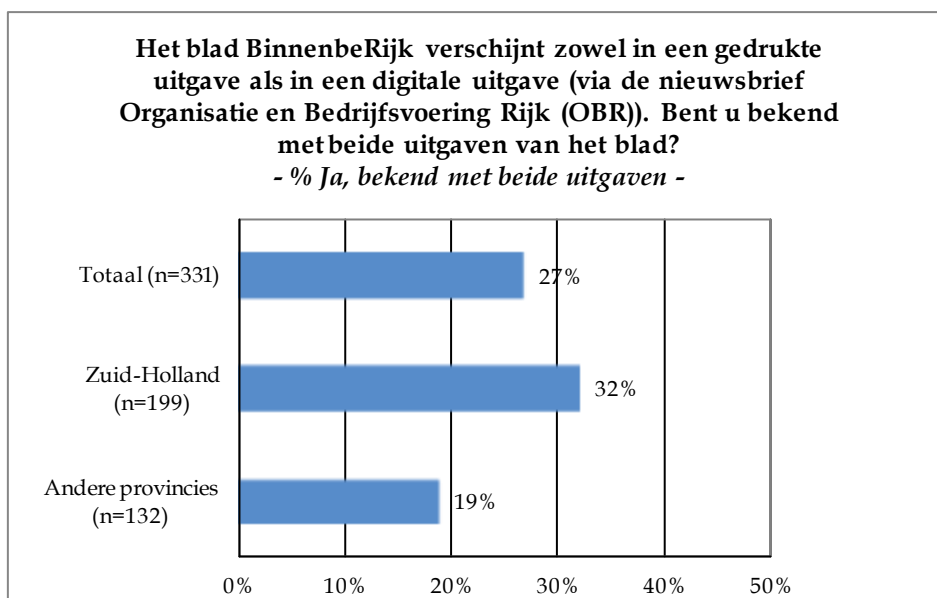
Een ruime meerderheid van de lezers (80%) is tevreden over de omvang (het aantal pagina's per nummer) van BinnenbeRijk. Circa één op de tien lezers (8%) vindt dat BinnenbeRijk per nummer te weinig pagina's bevat.



### *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

- Er zijn geen significante, betekenisvolle verschillen tussen de onderzoeksgroepen met betrekking tot regio, functie1, functie2, werklocatie en domein van de bedrijfsvoering.

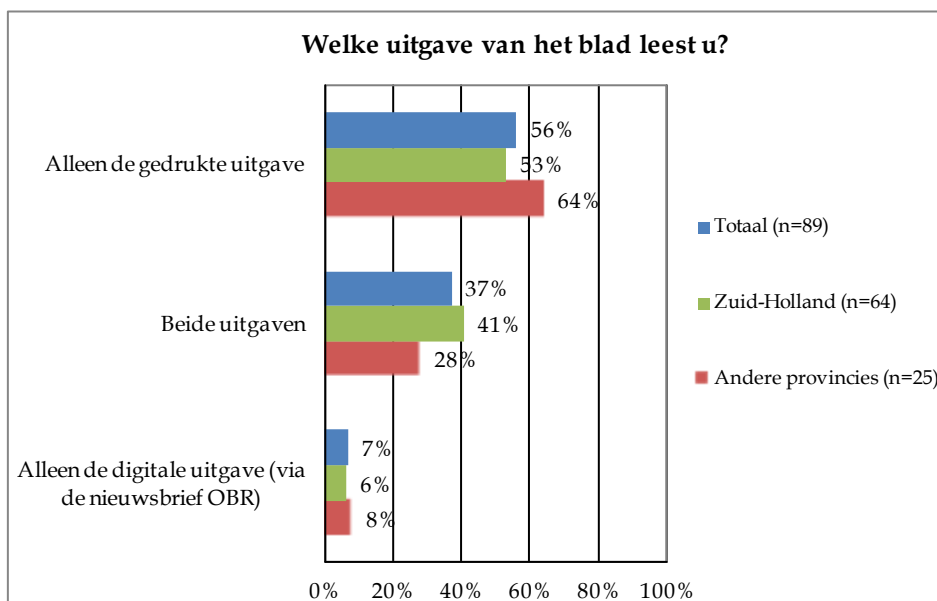
Circa een kwart van de lezers (27%) is bekend met zowel de gedrukte uitgave van BinnenbeRijk als de digitale uitgave van BinnenbeRijk (via de nieuwsbrief OBR).



### *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

- Medewerkers werkzaam in de provincie Zuid-Holland zijn vaker bekend met beide uitgaven (gedrukt en digitaal) van BinnenbeRijk.

Lezers die bekend zijn met beide uitgaven hebben we vervolgens gevraagd welke uitgave van het blad zij lezen. Het merendeel van deze groep lezers (56%) leest alleen de gedrukte uitgave; een relatief kleine groep (7%) leest alleen de digitale uitgave van BinnenbeRijk.



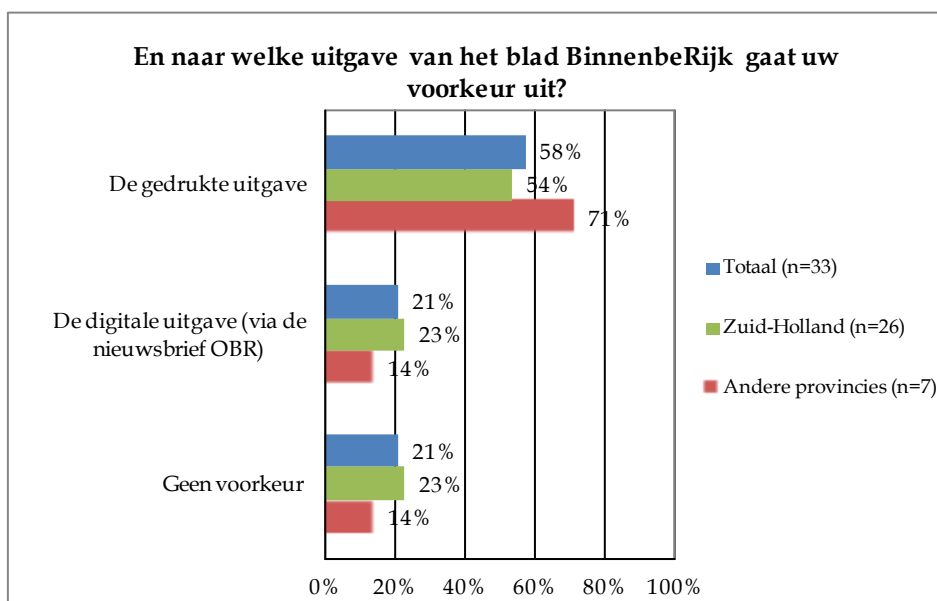
### *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

- Er zijn geen significante, betekenisvolle verschillen tussen de onderzoeksgroepen met betrekking tot regio, functie1, functie2, werklocatie en domein van de bedrijfsvoering.



Lezers die hebben aangegeven beide uitgaven te lezen (n=33) hebben we vervolgens gevraagd naar welke uitgave hun voorkeur uitgaat.

Ruim de helft van de lezers van beide uitgaven heeft een voorkeur voor de gedrukte uitgave (58%).



## *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

- Er zijn geen significante, betekenisvolle verschillen tussen de onderzoeksgroepen met betrekking tot regio, functie1, functie2, werklocatie en domein van de bedrijfsvoering.

Respondenten die hebben aangegeven ofwel een voorkeur voor de gedrukte uitgave te hebben, ofwel een voorkeur voor de digitale uitgave te hebben, hebben we gevraagd hun voorkeur toe te lichten. De gegeven toelichtingen kunnen als volgt worden samengevat:

### Voorkeur voor gedrukte uitgave

- Leest prettiger;
- Het leest rustiger dan de digitale versie;
- Fijn om niet op een scherm te hoeven kijken;
- Makkelijk mee te nemen.

# Lezersonderzoek BinnenbeRijk

---

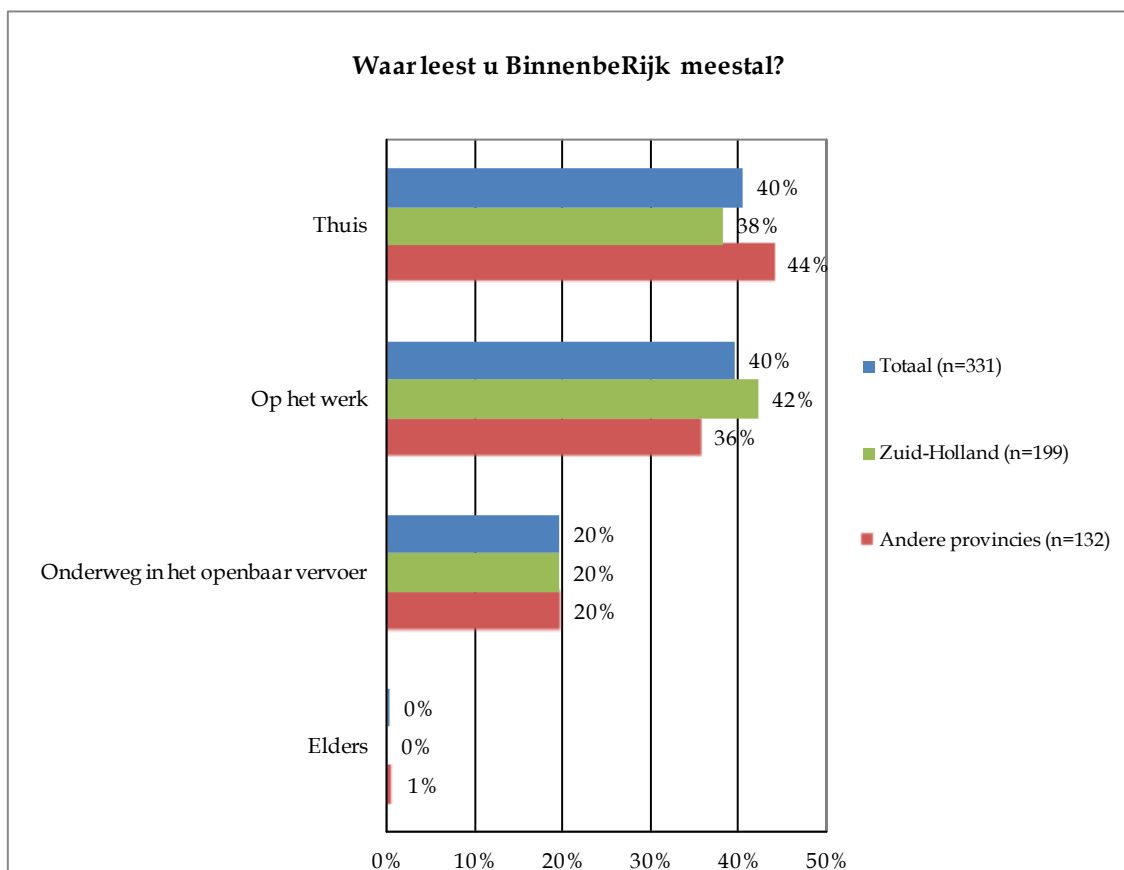


## Voorkeur voor digitale uitgave

- Makkelijk;
- Minder papierverbruik;
- Actueler.

Een volledig overzicht van de gegeven toelichtingen is opgenomen in de bijlage.

Wat betreft de locatie waar men BinnenbeRijk leest bestaat een divers beeld. Tweevijfde van de lezers leest BinnenbeRijk meestal thuis (40%) en een qua omvang vergelijkbare groep een leest BinnenbeRijk meestal op het werk (40%).



### *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

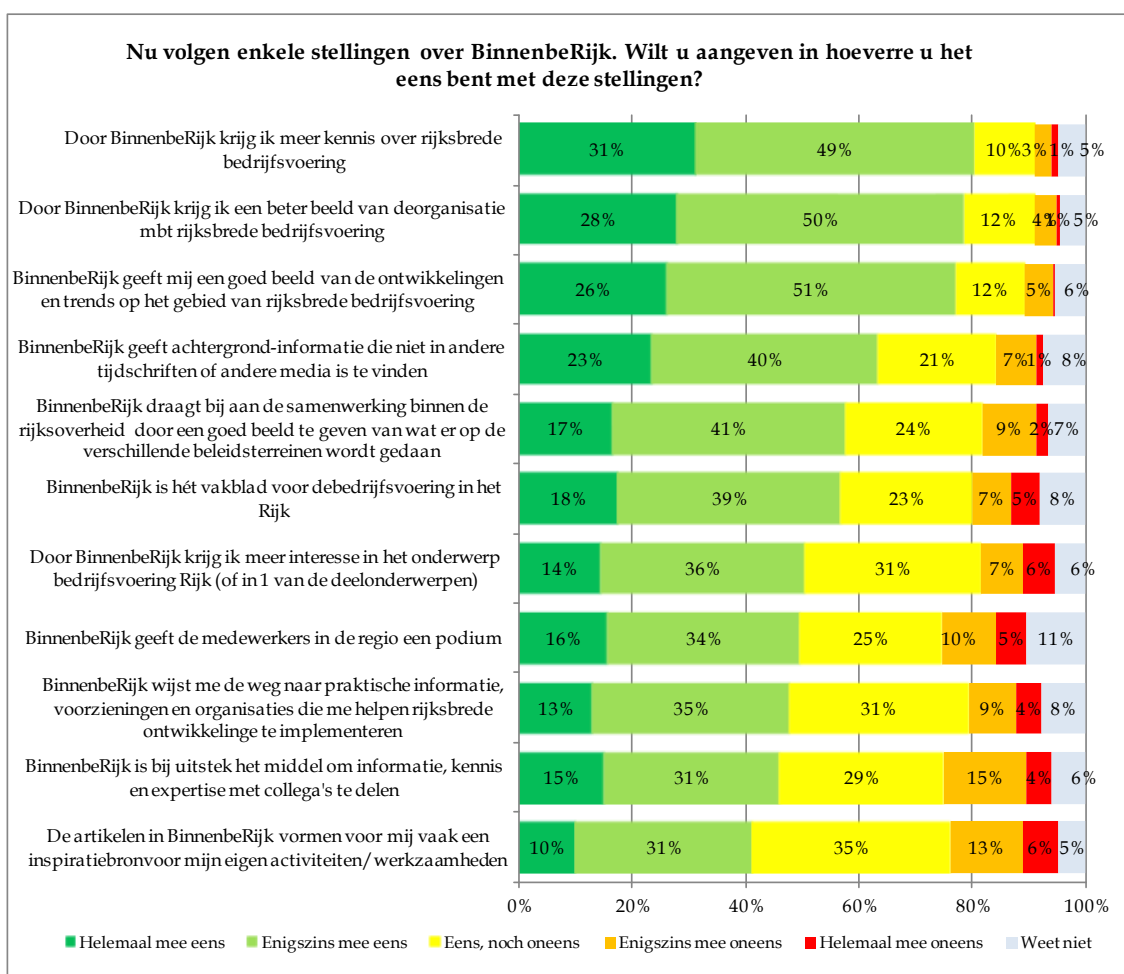
- Er zijn geen significante, betekenisvolle verschillen tussen de onderzoeksgroepen met betrekking tot regio, functie1, functie2, werklocatie en domein van de bedrijfsvoering.

## 5.4 Doelstellingen van BinnenbeRijk

We hebben de lezers vervolgens een aantal stellingen voorgelegd die betrekking hebben op de doelstellingen van BinnenbeRijk en hen gevraagd in hoeverre zij het eens zijn met deze stellingen.

Het meest vaak zijn de lezers het enigszins of helemaal eens met de stellingen 'Door BinnenbeRijk krijg ik meer kennis over rijksbrede bedrijfsvoering' (80%), 'Door BinnenbeRijk krijg ik een beter beeld van de organisatie mbt rijksbrede bedrijfsvoering' (78%) en 'BinnenbeRijk geeft mij een goed beeld van de ontwikkelingen en trends op het gebied van rijksbrede bedrijfsvoering' (77%).

Het minst vaak zijn de lezers het enigszins of helemaal eens met de stelling 'De artikelen in BinnenbeRijk vormen voor mij vaak een inspiratiebron voor mijn eigen activiteiten/werkzaamheden' (41%).



## *Verschillen tussen onderzoeksgroepen*

- Er zijn geen significante, betekenisvolle verschillen tussen de onderzoeksgroepen met betrekking tot regio, functie1, functie2, werklocatie en domein van de bedrijfsvoering.

## 5.5 Verbeteringsprioriteiten blad- en vormgevingsaspecten

In deze paragraaf gaan we in op het belang van de volgende blad- en vormgevingsaspecten voor de beoordeling van BinnenbeRijk door de lezers:

- De begrijpelijkheid van de artikelen;
- De actualiteit van de informatie;
- De objectiviteit van de informatie;
- De diepgang van de artikelen;
- De variatie in onderwerpen;
- De leesbaarheid van de artikelen;
- De betrouwbaarheid van de informatie;
- De keuze van de onderwerpen;
- Artikelen zijn realistisch geschreven;
- De hoeveelheid informatie;
- De nieuwsaarde van het blad;
- De hantering van een kritische blik;
- De schrijfstijl;
- Het taalgebruik in het blad;
- Het kleurgebruik van het blad;
- De overzichtelijkheid van het blad;
- Herkenbaarheid van het eigen werkveld/eigen activiteiten;
- Verhouding beeld/tekst;
- Omvang;
- Verschijningsfrequentie.

Om de beoordeling over verschillende aspecten van tevredenheid goed te kunnen interpreteren is het nodig om, naast de **tevredenheid** van de lezers over de verschillende aspecten ook inzicht te krijgen in het **belang** van deze aspecten voor de lezers.

Het is immers niet alleen belangrijk om te weten hoe tevreden lezers zijn over de verschillende aspecten, maar ook om te weten hoe belangrijk lezers deze aspecten vinden. Pas dan kan de redactie gericht verbeteracties ondernemen: een aspect (bijvoorbeeld de begrijpelijkheid van de artikelen) waar lezers ontevreden over zijn en waarvoor geldt dat deze lezers er groot belang aan hechten, dient als eerste door de redactie te worden 'opgepakt'. Op zo'n aspect valt veel 'winst' (in termen van tevredenheid van de lezers) te behalen.

Om het belang dat lezers hechten aan de verschillende aspecten in kaart te kunnen brengen, hebben we een relatie gelegd tussen enerzijds de 'algemene/overall tevredenheid met BinnenbeRijk' en anderzijds de tevredenheid van de lezers op de onderscheiden aspecten (begrijpelijkheid van de artikelen, de variatie in de onderwerpen enzovoort). De aanname hierbij is dat hoe sterker de (statistische) relatie tussen de tevredenheid met een aspect (begrijpelijkheid van de artikelen, de variatie in de onderwerpen enzovoort) met de 'algemene/overall tevredenheid', hoe belangrijker dit aspect is. Het belang van de verschillende aspecten is berekend aan de hand van een meervoudige regressie-analyse.

Combineren we het *belang van* en *tevredenheid met* de verschillende aspecten van het blad BinnenbeRijk, dan ontstaat een prioriteitenmatrix die op de volgende pagina is weergegeven.

In de grafiek zien we een donkergekleurd vlak langs de assen. Bladaspecten die in dit vlak vallen, zijn aspecten waarover de lezers gemiddeld tevreden zijn en die gemiddeld in de rangorde staan. Deze bladaspecten zijn daarom *niet* eenduidig aan een kwadrant toe te wijzen en er kunnen geen "harde" uitspraken over gedaan worden.

In de prioriteitenmatrix zijn een aantal aspecten te zien die nauw met elkaar samenhangen en op het eerste oog wellicht gelijk lijken. Hieronder lichten we deze aspecten toe.

#### *Begrijpelijkheid artikelen – Leesbaarheid artikelen – Schrijfstijl*

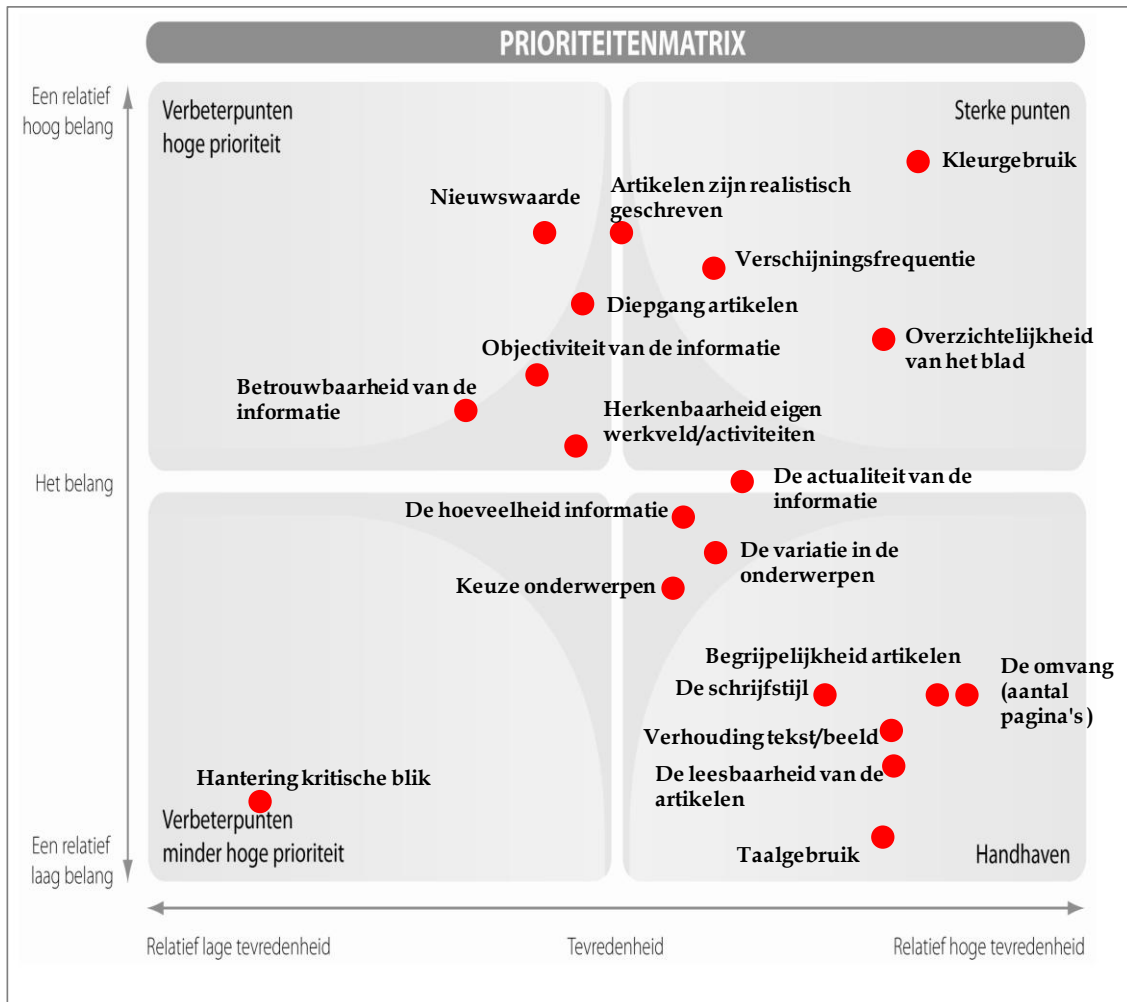
De begrijpelijkheid van de artikelen heeft te maken met hoe ingewikkeld een onderwerp is en of veel gebruik gemaakt wordt van 'moeilijke woorden' of jargon dat niet voor alle lezers bekend is. De leesbaarheid van de artikelen heeft betrekking op de zinsbouw (lengte van de zinnen, worden veel bijzinnen gebruikt), maar ook met het voorkomen van 'wollig taalgebruik'. De schrijfstijl tot slot slaat op de wijze waarop een artikel geschreven is, bijvoorbeeld zakelijk/feitelijk, in interviewvorm of meer verhalend (als een roman).

#### *Variatie in onderwerpen – Keuze van onderwerpen*

De variatie in onderwerpen heeft betrekking op het aantal verschillende onderwerpen dat in een blad voorkomt; er kunnen veel verschillende onderwerpen aan bod komen of juist veel artikelen over hetzelfde onderwerp. Dit is vaak mede afhankelijk van het doel van het blad (is het blad gericht op een brede doelgroep of juist een niche) en de wens van de lezers (veel weten over één onderwerp of juist van veel onderwerpen een beetje willen weten). Bij de keuze van onderwerpen gaat het er om of de lezers de gekozen onderwerpen kunnen waarderen, of zij deze interessant vinden.

#### *Actualiteit van de informatie – nieuwswaarde van de informatie*

Met actualiteit van de informatie wordt bedoeld of de informatie recent is, of een onderwerp op dit moment speelt. Informatie met nieuwsaarde is informatie die er (voor de lezer) ook toe doet, die belangrijk en/of interessant is.





De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

<b>VERBETERPUNTEN - HOGE PRIORITEIT</b>	<b>STERKE PUNTEN</b>
<p>In dit kwadrant staan de aspecten die relatief belangrijk zijn (en die dus een grote impact hebben op de 'overall tevredenheid' van lezers) en waar lezers relatief ontevreden over zijn. Aspecten in dit kwadrant dienen hogere prioriteit te krijgen bij het tot stand brengen van verbeteringen. 'Verbetering' van deze aspecten kan in relatief sterke mate bijdragen aan een grotere tevredenheid van de lezers. In bovenstaande figuur het om de aspecten 'Nieuwswaarde' en 'Betrouwbaarheid van de informatie'.</p>	<p>In dit kwadrant staan de aspecten die relatief belangrijk zijn (en die dus een grote impact hebben op de overall tevredenheid van de lezers) en waar lezers relatief tevreden over zijn. Dit zijn de succesfactoren, de sterke punten van BinnenbeRijk. In de figuur gaat het om de aspecten 'Verschijningsfrequentie', 'Kleurgebruik' en 'Overzichtelijkheid van het blad'.</p>
<b>VERBETERPUNTEN - MINDER HOGE PRIORITEIT</b>	<b>HANDHAVEN</b>
<p>In dit kwadrant staan de aspecten opgenomen waarvoor geldt dat ze relatief minder belangrijk zijn en waarvoor geldt dat de lezers er relatief ontevreden over zijn. Aspecten in dit kwadrant behoeven weinig aandacht maar dienen wel bewaakt te worden: er kan zich immers een situatie voordoen waarin het belang/de impact van het betreffende aspect toeneemt. In de figuur gaat het om het aspect 'Hantering kritische blik'.</p>	<p>In dit kwadrant staan de aspecten die relatief minder belangrijk zijn en waarvoor geldt dat de lezers er relatief tevreden mee zijn. Aspecten in dit kwadrant behoeven weinig aandacht. In de figuur gaat het om de aspecten 'Schrijfstijl', 'Begrijpelijkheid van de artikelen', 'Omvang (het aantal pagina's)', 'Verhouding tekst/beeld', 'Leesbaarheid van de artikelen' en 'Taalgebruik'.</p>

## 5.6 Lezersprofiel BinnenbeRijk

Teneinde inzicht te geven in het profiel van de lezers van BinnenbeRijk hebben we een correspondentieanalyse uitgevoerd waarbij de leesintensiteit wordt afgezet tegen de relevante achtergrondvariabelen. In deze rapportage zijn dat de volgende achtergrondvariabelen: functie1 (leidinggevend/niet-leidinggevend), Regio (Zuid-Holland/overige provincies), Locatie (ministerie BZK/Belastingdienst/Overige locaties), Domein (ICT-Informatiemanagement/Organisatie & Personeel/Overige domeinen), leeftijd, functie2 (Management&Beleid/ Advisering/ Bedrijfsvoering /Overige functies), Geslacht en Opleiding. De resultaten van de analyse zijn gevisualiseerd in de onderstaande afbeelding.

In deze analyse zijn de volgende categorieën betrokken:

- Leesintensiteit HOOG: dit zijn lezers die BinnenbeRijk helemaal of voor het overgrote deel lezen;
- Leesintensiteit MIDDEN: dit zijn lezers die enkele artikelen of ongeveer de helft van BinnenbeRijk lezen;
- Leesintensiteit LAAG: dit zijn lezers die BinnenbeRijk doorbladeren of alleen de koppen lezen;

Op basis van deze analyse komen we dan tot de volgende karakteristieken van genoemde lezersgroepen:



## LAAG

Hier vinden we relatief meer lezers in de leeftijd van 46 tot 55 jaar en lezers met een leidinggevende functie (management).

## GEMIDDELD

Hier vinden we relatief veel vrouwen en lezers werkzaam in het domein Organisatie en Personeel. Ook vinden we onder deze groep relatief veel niet-leidinggevend, lezers werkzaam in Zuid-Holland en lezers werkzaam op het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Verder vinden we onder deze groep ook relatief veel lezers in de leeftijd van 45 of jonger.

## HOOG

Hier vinden we relatief veel lezers werkzaam in het domein Bedrijfsvoering. Ook vinden we in deze groep relatief veel lezers in de leeftijd van 56 of ouder en lezers die werkzaam zijn op andere locaties dan het ministerie van BZK en de Belastingdienst.

Om inzicht te krijgen in hoe de groep met een relatief lage leesintensiteit (nog) beter bediend kan worden, hebben we een analyse gemaakt van de onvrede van de *laagintensieve* en de *hoogintensieve lezers* aan de hand van een aantal stellingen die betrekking hebben op BinnenbeRijk. Daarnaast is ook de beoordeling van een aantal aspecten van het blad meegenomen (alleen die stellingen en beoordelingen van blad- en vormgevingsaspecten worden beschreven waarvoor de verschillen tussen de lezers met een relatief lage en een relatief hoge leesintensiteit significant zijn). In de tabel op de volgende pagina wordt het percentage lezers weergegeven dat het oneens is met de betreffende stelling of een negatief oordeel heeft over het betreffende aspect (lezers die met betrekking tot de stellingen of aspecten geen mening/oordeel hebben zijn buiten beschouwing gelaten).

De 'onvrede' van de groep lezers met een lage leesintensiteit blijkt, indien we ons richten op de grootste verschillen tussen de groepen lezers met *lage versus hoge leesintensiteit*, vooral voort te komen uit de mate waarin BinnenbeRijk er in slaagt een podium te bieden aan medewerkers in de regio, een goed middel is voor het uitwisselen van (praktische) informatie, kennis en expertise en de lezers actuele informatie biedt over rijksbrede bedrijfsvoering. Daarnaast zijn laag intensieve lezers duidelijk minder tevreden over de actualiteit, nieuwswaarde, objectiviteit en diepgang van de artikelen.

Door aandacht te besteden aan deze zaken, kunnen laagintensieve lezers wellicht meer gaan lezen in BinnenbeRijk.

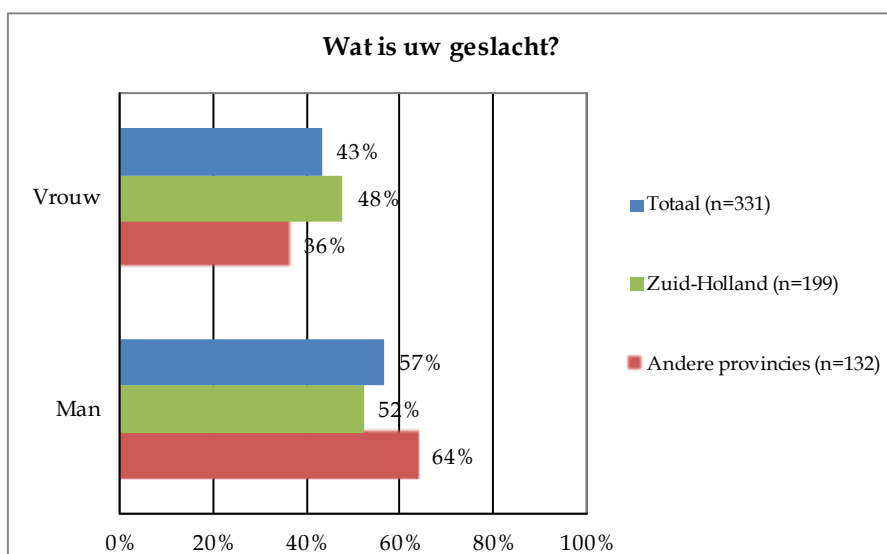
# Lezersonderzoek BinnenbeRijk

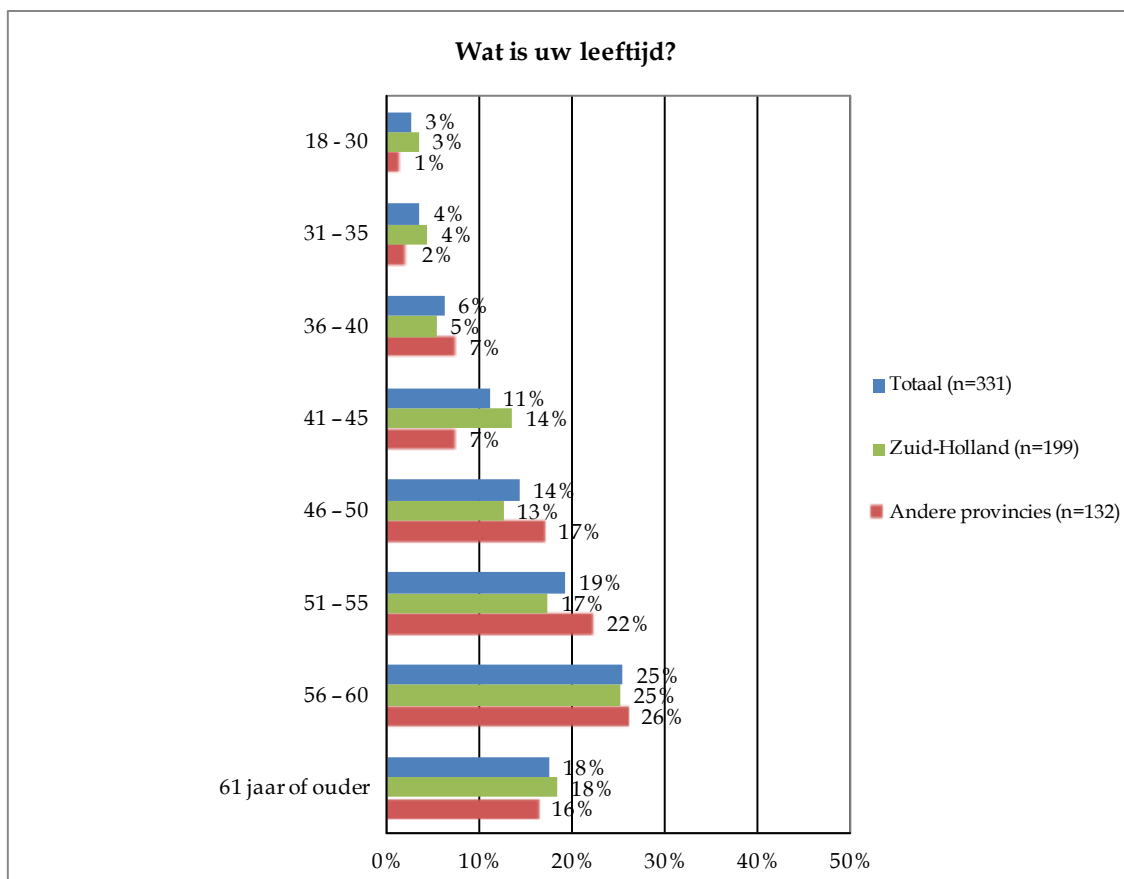


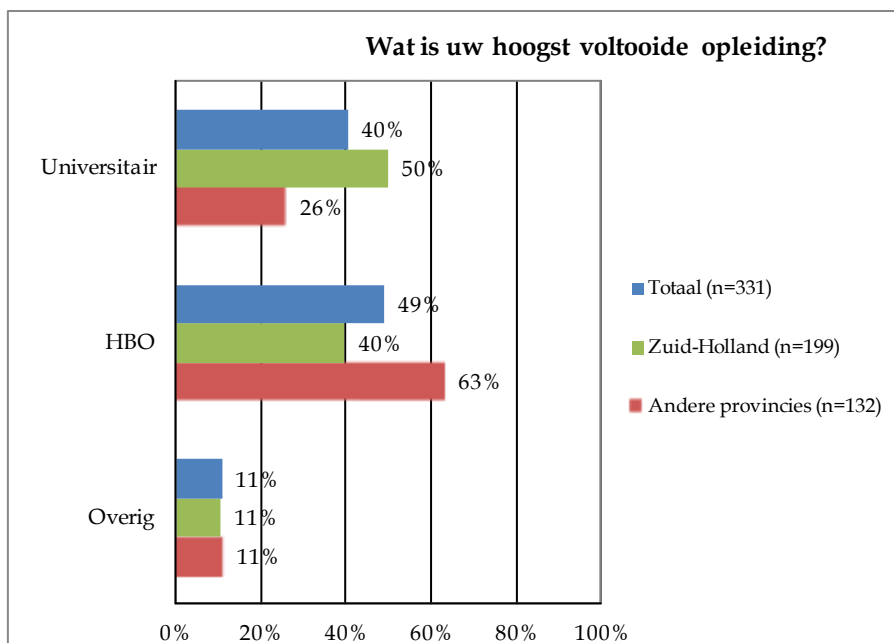
	lage lees- intensiteit % negatief	hoge lees- intensiteit % negatief	Totaal % negatief
De begrijpelijkheid van de artikelen	6%	0%	2%
De actualiteit van de informatie	30%	1%	9%
De objectiviteit van de informatie	26%	6%	12%
De diepgang van de artikelen	23%	6%	10%
De variatie in onderwerpen	19%	6%	10%
De keuze van de onderwerpen	26%	4%	10%
Artikelen zijn realistisch geschreven	21%	5%	9%
De hoeveelheid informatie	26%	4%	10%
De nieuwswaarde van het blad	49%	7%	19%
De hantering van een kritische blik	48%	28%	34%
De schrijfstijl	9%	0%	3%
Het taalgebruik in het blad	6%	0%	2%
Herkenbaarheid van het eigen werkveld/eigen activiteiten	39%	11%	18%
BinnenbeRijk is hét vakblad voor de bedrijfsvoering binnen het Rijk.	55%	8%	19%
BinnenbeRijk geeft mij een goed beeld van de ontwikkelingen en trends op het gebied van rijksbrede bedrijfsvoering.	27%	3%	9%
Door BinnenbeRijk krijg ik een beter beeld van de organisatie mbt rijksbrede bedrijfsvoering	30%	1%	8%
Door BinnenbeRijk krijg ik meer kennis over rijksbrede bedrijfsvoering	26%	0%	6%
BinnenbeRijk is bij uitstek het middel om informatie, kennis en expertise met collega's te delen	57%	9%	21%
De artikelen in BinnenbeRijk vormen voor mij vaak een inspiratiebron voor mijn eigen activiteiten/ werkzaamheden.	70%	7%	24%
BinnenbeRijk draagt bij aan de samenwerking binnen de rijksoverheid door een goed beeld te geven van wat op de verschillende beleidsterreinen wordt gedaan.	48%	6%	15%
BinnenbeRijk geeft de medewerkers in de regio een podium	45%	8%	17%
BinnenbeRijk wijst me de weg naar praktische informatie, voorzieningen en organisaties die me helpen rijksbrede ontwikkelingen te implementeren	50%	5%	14%
Door BinnenbeRijk krijg ik meer interesse in het onderwerp bedrijfsvoering Rijk (of in 1 van de deelonderwerpen)	53%	10%	19%

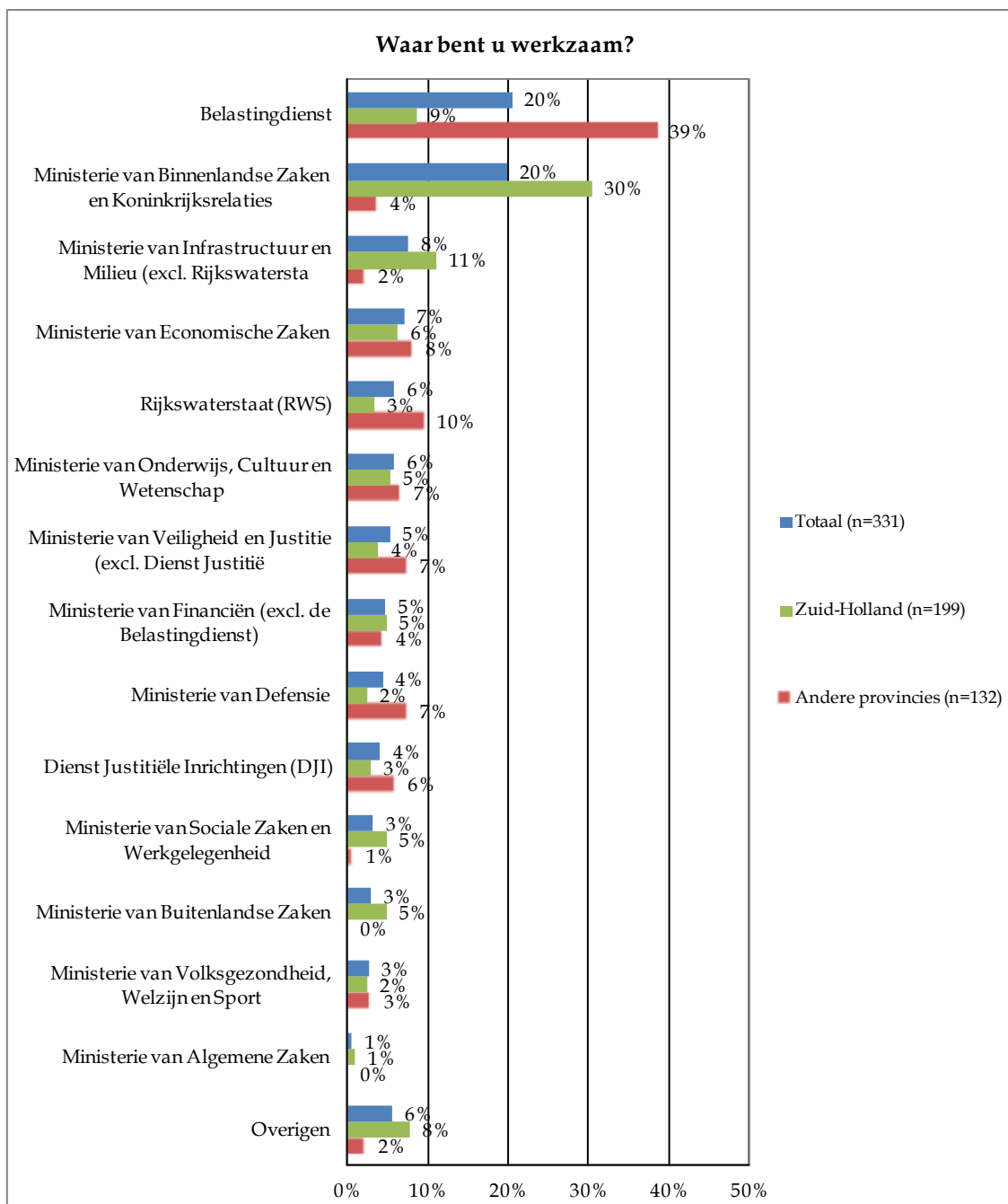
## 5.7 Achtergrondinformatie

Nu volgen nog enkele grafieken met achtergrondinformatie .

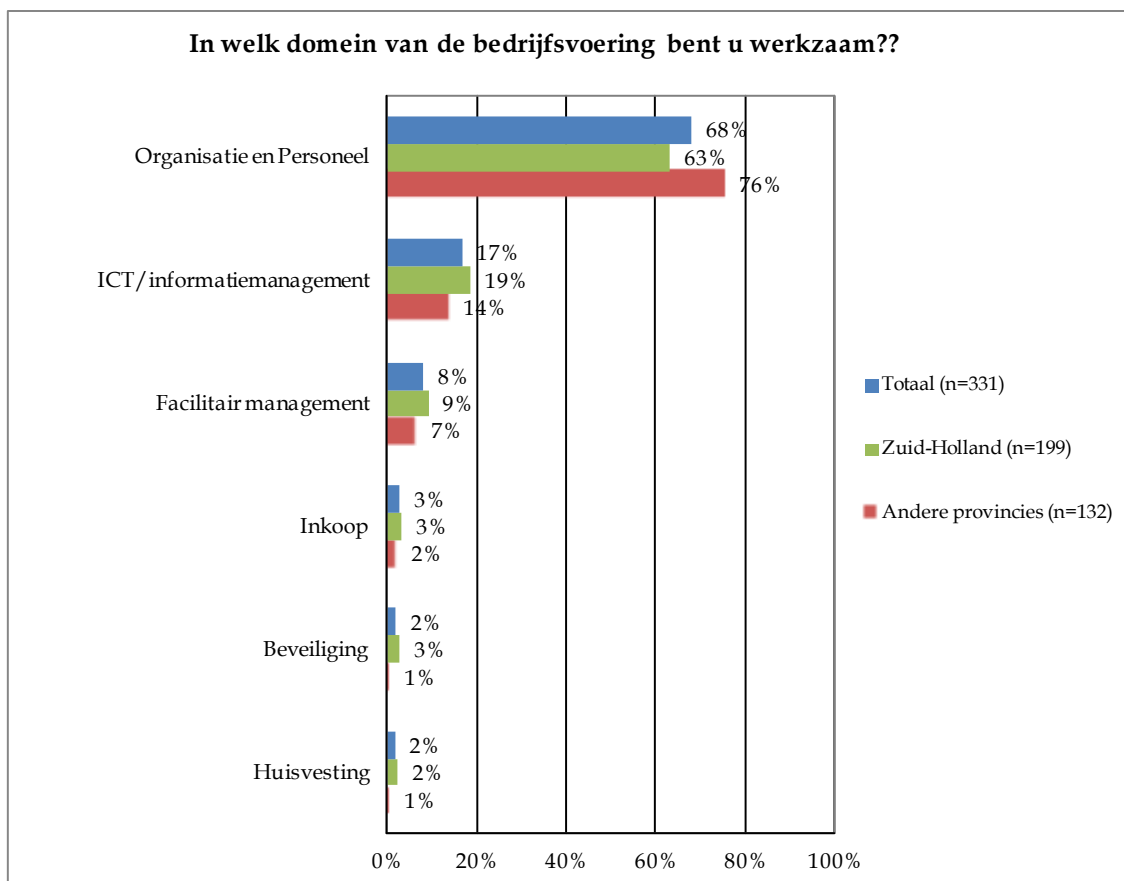


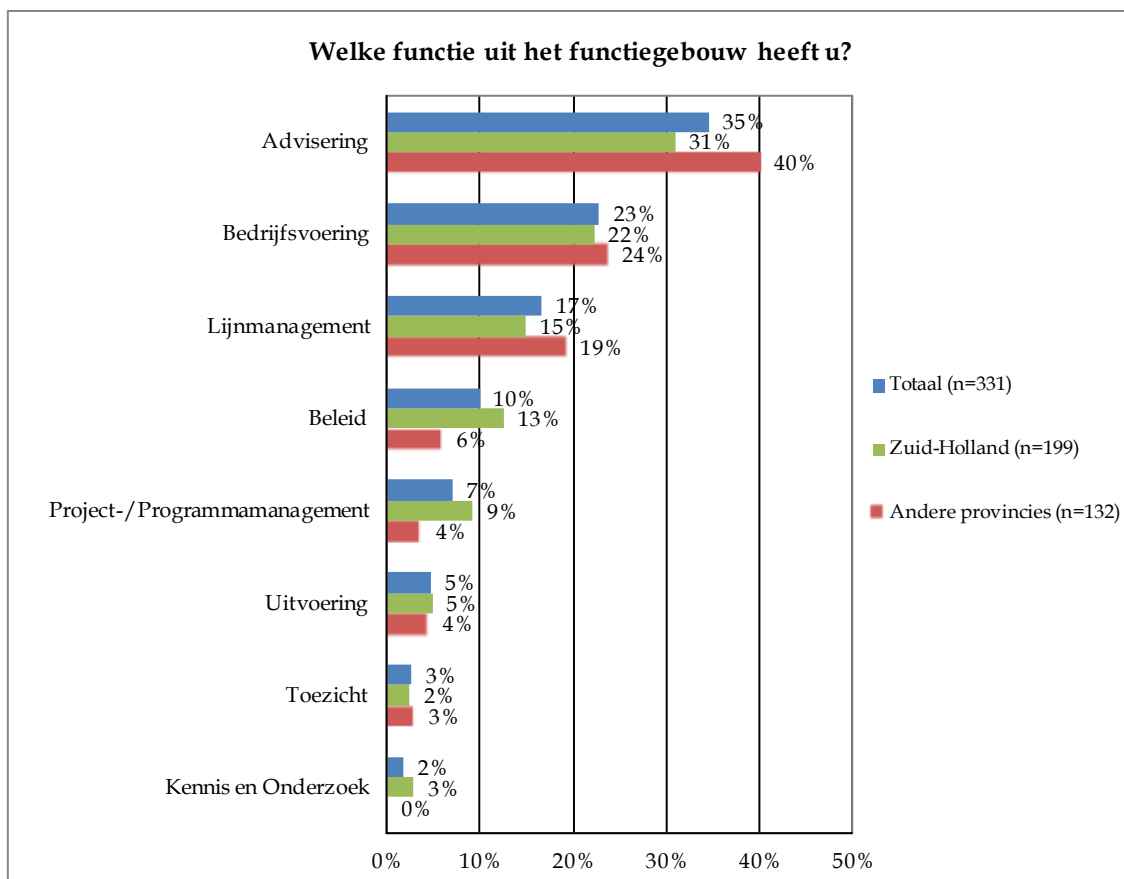












## BIJLAGE – TOELICHTING BIJ RESPONS

In paragraaf 4.2 is een overzicht gegeven van de respons op het onderzoek voor BinnenbeRijk. Daar als gevolg van non-respons (wat altijd optreedt) niet de gehele populatie aan het onderzoek heeft deelgenomen, moet bij de interpretatie van de resultaten rekening worden gehouden met nauwkeurigheidsmarges. Hieronder is een tabel opgenomen waarin bij verschillende netto-respons aantallen de bijbehorende nauwkeurigheidsmarges zijn vermeld. Hierbij is uitgegaan van een betrouwbaarheid van de resultaten van 95% (betrouwbaarheid = de mate waarin bij herhaalde meting, dezelfde resultaten worden verkregen) en een populatie van N=3.000 (de oplage van het blad BinnenbeRijk).

**Tabel 2. Nauwkeurigheidsmarges naar netto-respons**

Netto-respons	Uitkomst 50%-50%	Uitkomst 75%-25%	Uitkomst 90%-10%
100	9,6%	8,3%	5,8%
200	6,7%	5,8%	4,0%
300	5,4%	4,6%	3,2%

*Als toelichting op de bovenstaande tabel geven we het volgende voorbeeld:*

*Bij een netto-respons van n=300 respondenten dient bij een uitkomst/resultaat '75% van de ontvangers leest BinnenbeRijk wel eens en 25% niet/nooit' rekening te worden gehouden dat de werkelijke percentages zullen liggen tussen respectievelijk:*

- leest het wel eens: tussen de 70,4% (75% - 4,6%) en 79,6% (75% +4,6%);
- leest het niet/nooit: tussen de 20,4% en 29,6%.