



02/19/2014 12:06 019

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

POSTADRES
Postbus 290
3830 AG Leusden

BEZOEKADRES
Larikslaan 1
3833 AM Leusden

INTERNET
ww.acp.nl

E-MAIL
info@acp.nl

AFDELING

Bestuur

PLAATS

Leusden

DOORKIESNUMMER

033-4962888

DATUM

17 februari 2014

UW KENMERK

E-MAIL

bestuur@acp.nl

BETREFT

Reactie politiebonden ACP, NPB en VMHP op wetsontwerp Politieacademie

Excelentie,

U heeft de politiebonden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven op het wetsvoorstel dat beoogt de Politieacademie in te bedden in het nieuwe politiebestedel. Van deze gelegenheid maken wij graag gebruik.

Voordat wij over gaan tot een inhoudelijke reactie hechten wij eraan om de bijzondere historische relatie tussen het politieonderwijs en de politievakbonden te benadrukken. De start en ontwikkeling van politieonderwijs is ca. 100 jaar geleden het initiatief geweest van de politiebonden. Politiebonden hebben het belang van kwalitatief goed beroepsonderwijs voor de politie altijd gezien als een van de cruciale factoren voor een legitiem en kwalitatief goed functionerende politie. Dit uitgangspunt onderschrijven de politiebonden tot op de dag van vandaag. Onze reactie op het voorliggende wetsontwerp dient dan ook vanuit dat historische perspectief te worden beschouwd.

De uitgangspunten voor het toekomstig politieonderwijs zoals naar voren gebracht in de Tweede Kamer tijdens de hoorzitting over de Politieacademie van de kant van de politiebonden, de Politieacademie en de Nationale Politie vormen de basis voor onze inhoudelijke reactie. Het gaat daarbij onder andere om het behoud van diploma gelijkwaardigheid met het reguliere onderwijs, geaccrediteerde opleidingen, onderzoek en ontwikkeling, de status als Zelfstandig Bestuursorgaan (ZBO) en arbeidsrechtelijk positie van de medewerkers tot de Nationale Politie.

In het onderstaande gaan wij in op de voor ons cruciale elementen in het wetsontwerp:

Bij beantwoording ons kenmerk vermelden a.u.b.

Het stelstel

Bij het lezen van het voorliggende wetsontwerp dringt zich de vraag op in hoeverre dit wetsvoorstel oplossingen biedt voor de problemen die in het vorige "steisel" zijn geconstateerd? De aanleiding voor wijziging van de LSOP-wet zijn wat de politiebonden betreft slechts gedeeltelijk gelegen in het feit dat er nu sprake is van Nationale Politie. Er zijn in de loop van de afgelopen jaren tal van onderzoeken gedaan waaruit blijkt dat er sprake is van (forse) onevenwichtigheden in de LSOP wet (zie de de recentelijke onderzoeken van Wallage en Vogelzang). Het verbaast ons dat er geen onderliggende analyse ligt van die onevenwichtigheden en in hoeverre het voorliggende wetsvoorstel hier oplossingen voor biedt. Het wetsontwerp lezende zijn de politiebonden van mening dat er op tal van onderdelen sprake is van (forse) onbalans tussen de verschillende partijen. Een voorbeeld daarvan is de voorgestelde rol van de Politieonderwijsraad. Naast de oorspronkelijke taak wordt naast de taak t.a.v. onderzoek ook taken toegedeeld die eerder onderdeel uitmaakte van de Raad van Toezicht. De vraag is of en in hoeverre het wenselijk is deze taken toe te bedelen aan een adviesorgaan. Wij dringen er bij u zeer op aan om het wetsontwerp hierop nader te beschouwen en tot aanpassingen te komen die leiden tot een betere gezags- en sturingsbalans tussen de Minister van Veiligheid en Justitie, de Inspectie V&J, de Politieonderwijsraad, de Politieacademie en de Nationale Politie. Het rapport van dhr. Wallage biedt daartoe wat ons betreft belangrijke aanknopingspunten.

De systemen: onderwijs, onderzoek en kennis

Ten aanzien van de "systemen" is er ook zorg ten aanzien van de "checks en balances". Ook op dit punt zijn in eerdere onderzoeksrapporten knelpunten geconstateerd. Uit de documenten wordt onvoldoende duidelijk welke deze waren en op welke wijze die in het wetsontwerp worden opgelost. Ook lijkt er sprake van onbalans in de rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen de diverse actoren. Kijkend naar de rol, taak, ect. van de Politieacademie, dienen de bestuurlijke relaties rond de politieacademie zoveel mogelijk overeenkomstig te zijn met de bestuurlijke relaties binnen het regulier onderwijs (zoals tussen college van bestuur, raad van toezicht en Minister OC&W). De politiebonden roepen u op hieraan nadrukkelijk aandacht te schenken en hierover in het wetsontwerp volstrekte duidelijkheid te scheppen.

In het wetsontwerp wordt gekozen voor toepassing van een deel van het WHW op politieopleidingen die geen opleiding zijn in het kader van artikel 1 onder m van de WHW. De onderbouwing hierover is kort weergegeven: overeenkomst met het (civiele/reguliere) onderwijs en uniformiteit binnen de Politieacademie. Het overgrote deel van de opleidingen bij de Politieacademie valt niet onder genoemd artikel maar onder het WEB. De politiebonden stellen voor de scheiding tussen WEB en WHW conform het civiele onderwijs te blijven voeren. De Politieacademie mag volgens dit wetsvoorstel opleidingen verzorgen voor partijen buiten de politie. De politiebonden vragen zich af of de diverse bekostigingsvormen zich wel zodanig tot elkaar verhouden en of het wetsontwerp daartoe voldoende randvoorwaarden bevat.

Auditing/toezichtcyclus

Hierbij gaat het om de in- en externe auditing/toezichtcyclus en verslaglegging waarmee de Politieacademie verantwoording aflegt over de werking, functioneren en resultaten van de "systemen" onderwijs, onderzoek en kennis. Met een volwaardige en aansluitende in- en externe auditingcyclus en verslaglegging is niet of nauwelijks ervaring opgedaan binnen de politieacademie, zo blijkt uit eerdere rapporten. De enige periodieke auditing die betrouwbaar en consistent wordt verricht is het toezicht op de academie door de Inspectie Veiligheid en Justitie. De politiebonden dringen aan op een goede wettelijke borging voor de ontwikkeling, borging en toepassing van een dergelijk stelstel.

Onafhankelijke positie Politieacademie

Hoogwaardig politieonderwijs kan naar mening van de politiebonden alleen worden gerealiseerd door een voldoende onafhankelijke positie van de Politieacademie. Dit vereist een duidelijke wettelijke afbakening van de bevoegdheden van de vier bevoegde organen, te weten de Minister van Veiligheid en Justitie, de Politieonderwijsraad, de Korpschef en de directeur Politieacademie. In het voorliggende wetsvoorstel komt deze onafhankelijke positie van de Politieacademie onvoldoende tot zijn recht. Wij vrezen daarom dat de, ook door de minister gewenste, kwaliteit van het politieonderwijs niet wordt gewaarborgd met het wetsvoorstel. Om die reden komen de politiebonden tot de volgende aanbevelingen:

- Door u wordt de onafhankelijke positie van de Politieacademie als waarborg gezien voor goed kwalitatief politieonderwijs. Wij ondersteunen de keuze voor een ZBO. Echter in het wetsvoorstel is onvoldoende geregeld welke partij over welke bevoegdheden beschikken en uiteindelijk beslissingsbevoegd zijn over belangrijke zaken die het politieonderwijs aangaan.
- Wij voorzien dat door het niet goed vastleggen van bevoegdheden en overleg en beslistmomenten er onduidelijkheid zal bestaan over wie waar over gaat. Met als gevolg dat het politieonderwijs onderhevig zal zijn aan willekeur, politieke druk, capaciteitsproblemen binnen de uitvoering van het politiewerk en te laat inspelen op urgente knelpunten. Het gebrek aan een duidelijke benoeming en scheiding van bevoegdheden wordt het best duidelijk aan de hand van de regels omtrent het beheer en bemensing van de Politieacademie.

Beheer en bemensing Politieacademie

De beslissing over mensen en middelen die worden ingezet ten behoeve van het goed functioneren van de Politieacademie ligt niet bij de directeur Politieacademie maar bij de Minister en de Korpschef. De Minister bepaalt het volume en de Korpschef bepaalt vervolgens hoe middelen en personeel beschikbaar worden gesteld aan de Politieacademie. De directeur Politieacademie heeft alleen instemmingsrecht ten aanzien van de medewerkers die bij de Politieacademie werkzaam zijn en werkzaam blijven. Deze manier van middelen en medewerkers toewijzen aan de Politieacademie is volgens de politiebonden geen goed instrument om te kunnen sturen op kwaliteit van het onderwijs door de directeur Politieacademie. Welke middelen en medewerkers de Politieacademie ter beschikking krijgt gesteld wordt volledig ondergeschikt aan politieke realiteit en capaciteit bij de Politie. Dit gaat onwenselijke situaties opleveren waarvoor het tripartiete overleg zoals genoemd in het nieuwe artikel 97 geen oplossing biedt. Dit kan worden voorkomen door de werkzaamheden bij de Politieacademie open te stellen via vacaturestelling. Door interne vacaturestelling kunnen medewerkers bij de Politie zelf overwegen of ze voor een periode werkzaam willen zijn bij de Politieacademie. Dit bevordert de loopbaanmogelijkheden politiebreed en geeft de directeur Politieacademie de bevoegdheid om zelfstandig te beslissen over de medewerkers die voor de Politieacademie gaan werken. De directeur Politieacademie is immers verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs. Deze verantwoordelijkheid brengt ook met zich mee dat de directeur Politieacademie zelfstandig kan bepalen wie het beste aan deze kwaliteit van het onderwijs kan bijdragen. Artikel 93 dient volgens de politiebonden hierop aangepast te worden in die zin dat de directeur Politieacademie via vacaturestelling bepaalt welke ambtenaren het politieonderwijs gaan verzorgen. Wij onderschrijven daarbij het voorstel om deze medewerkers in dienst te laten blijven van het politiekorps omdat dit een gemakkelijke loopbaanwisseling bevordert. Daartoe kan een voorziening worden gecreëerd die niet meetelt voor de sterkte van de nationale politie.

De politiebonden zien leren als een belangrijke (arbeids)voorwaarde(n) en ontwikkelingsvoorwaarde voor een professionele organisatie. Studenten aan de politieacademie moeten harde garanties krijgen over de kwaliteit van hun leeromgeving. De politiebonden werden recent nog geconfronteerd met een ontoelaatbare inzet van studenten waarbij het leertraject volledig werd losgelaten en onderschikt werd gemaakt aan operationeel te halen doelen. De voorkeur gaat uit om het mandaat van de kwaliteit van de leeromgeving nadrukkelijk te beleggen bij de directeur van de politieacademie.

Flexibele schil

De politiebonden hebben grote twijfel bij de voorgestelde flexibele schil aan medewerkers die worden ingezet ten behoeve van de werkzaamheden van de Politieacademie. Een grote flexibele schil is fnuikend voor de professionaliteit, stabiliteit en continuïteit van het onderwijs met als gevolg dat de kwaliteit van het onderwijs wordt aangetast. Voor continuïteit mag deze flexibele schil wat de politiebonden betreft niet groter zijn dan 25%. Hiermee hangt onlosmakelijk samen een stabiel aanbod van studenten. De afgelopen jaren is duidelijk gebleken dat de sterke wisseling van aanbod van studenten door de politie onwerkbaar is voor een instituut als de Politieacademie. De Politieacademie kan met jaarlijks wisselende aantallen studenten niet sturen op een kwalitatief goed aanbod van onderwijs. De jaarlijkse aanwas van studenten moet volgens de politiebonden onderwerp van gesprek zijn in het tripartiete overleg. In artikel 97 dient daartoe wettelijk vastgelegd te worden dat de behoeftestelling jaarlijks wordt besproken en vastgesteld. Alleen door middel van een regelmatige behoeftestelling houdt de directeur Politieacademie grip op de bedrijfsvoering en de kwaliteit van het onderwijs. Indien het korps niet zorgt voor een stabiel gebruik van het onderwijsaanbod dienen de gevolgen daarvan niet op het bordje van de aanbieder (de politieacademie), maar van de aanvrager (het korps) te komen.

Overgang personeel naar Nationale Politie

De verwachting is dat het wetsvoorstel per 1 januari 2015 of uiterlijk per 1 januari 2016 in werking zal treden. De medewerkers in dienst van de Politieacademie zullen volgens het wetsvoorstel ook pas op dat moment overgaan naar de Nationale politie. De politiebonden kunnen zich niet verenigen met dit standpunt. Als de reorganisatie van het PDC eerder gestalte zal krijgen zullen de medewerkers van de Politieacademie als laatste geplaatst worden in het PDC. Dat is een zeer onwenselijke situatie. Het ondersteunende personeel van de Politieacademie zal betrokken moeten worden in de plaatsingsprocedure van het PDC. De politiebonden zullen hierop toezien en indien nodig ook bespreekbaar maken in het reguliere overleg van de politiebonden met de Minister.

Hoogachtend namens de politiebonden ACP, NPB en VMHP,



Voorzitter Politievakbond ACP