

Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directie**  
**Weerbaarheidsverhoging**  
Afdeling Generieke Veiligheid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.nctv.nl

**Ons kenmerk**  
631950

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 7 april 2015  
Onderwerp Uw WOB verzoek inzake de vliegtuigramp MH-17

Geachte ,

In uw brief van 11 november 2014, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) gevraagd om openbaarmaking van "informatie met betrekking tot de besluitvorming rond de afwikkeling van de ramp met het Malaysian Airlines-vliegtuig dat op 17 juli neerstortte in Oost-Oekraïne". U verzocht daarbij specifiek om "afschriften van alle documenten die zijn ontstaan of gebruikt binnen de ministeriele dan wel ambtelijke commissies en werkgroepen die in dit kader zijn ingericht", waarbij u specifiek noemde de Interdepartementale Commissie Crisisbeheersing (ICCb), de Ministeriele Commissie Crisisbeheersing (MCCb), het Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie (NKC) en voor zover van toepassing het Nationaal Crisis centrum (NCC).

#### **Procedure**

De ontvangst van uw verzoek heb ik bevestigd in mijn brief van 12 november 2014, kenmerk nr. 585173. In mijn brief van 4 december 2014, kenmerk 593091 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 7 januari 2015. Op 5 december heeft u ter toelichting van uw verzoek een gesprek gevoerd met mijn medewerkers [REDACTED], van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). In dat overleg is afgesproken om uw verzoek te herformuleren zodat uw vraag om openbaarmaking het volgende behelst:

- Alle documenten van of bij de Interdepartementale Commissie Crisisbeheersing (ICCb), de Ministeriële Commissie Crisisbeheersing (MCCb) en het Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie (NKC) inzake de vliegtuigramp met de MH-17. Het gaat hierbij specifiek om openbaarmaking van:
  - a. Agenda's en convocaties;
  - b. Ingekomen stukken, adviezen en vergaderstukken;
  - c. Besluiten en besluitenlijsten;

- d. Verslagen en notulen;
- e. Alle overige documenten die via deze gremia zijn gewisseld.

**Directie**  
**Weerbaarheidsverhoging**  
Afdeling Generieke Veiligheid

Hierbij is met u afgesproken dat uw verzoek zich dus niet richt op openbaarmaking van 'omgevingsdocumenten' zoals e-mails (onder meer op grond van argumenten van bewerkelijkheid en proportionaliteit), tenzij afspraken, besluiten en verslagen uitsluitend in e-mails zijn vastgelegd. Tevens is afgesproken dat uw verzoek naar verwachting begin januari kan worden beantwoord.

**Datum**  
7 april 2015

**Ons kenmerk**  
631950

In een telefoongesprek met mijn medewerker [REDACTED] op 6 januari is met u afgesproken dat, gelet op de omvang van uw verzoek, in twee deelbesluiten zal worden besloten, waarbij het eerste deelbesluit betrekking heeft op de ICCb- en MCCb-stukken en het tweede deelbesluit op de NKC-stukken. Tevens is daarbij met u afgesproken dat het eerste deelbesluit naar verwachting in januari zou volgen, en het tweede deelbesluit zo spoedig mogelijk daarna.

Op 10 februari 2015 heeft u het eerste deelbesluit ontvangen, betrekking hebbende op de documenten met de nummers 1 t/m 176 en A1 t/m A79. Met dit (tweede deel)besluit beslis ik op de stukken met de nummers B1 t/m B10, C1 t/m C12, D1 t/m D9, E1 t/m E481, F1 t/m 66, G1 t/m G58, H1 t/m H18, I1 t/m I20 en J1 t/m 48.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

### **Inventarisatie**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 722 documenten aangetroffen, waarover ik heb besloten in dit tweede deelbesluit. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

U bent er over geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten, en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

### **Beslissing**

Ik heb besloten om de door u gevraagde documenten (deels) openbaar te maken met uitzondering van de documenten met nummers B5, B9, C9, C10, E2, E3, E16, E21, E24, E30, E34, E35, E41, E47, E48, E53, E55, E57, E60, E67, E68, E71, E78, E81, E82, E84, E86, E87, E90, E92, E100, E104, E109, E110, E111, E112, E114, E120, E122, E147, E155, E161, E162, E163, E176, E178, E179, E182, E184, E188, E196, E203, E233, E235, E251, E252, E254, E259, E266, E288, E293, E294, E295, E298, E299, E307, E311, E313, E326, E330, E335, E340, E342, E345, E346, E351, E352, E353, E354, E361, E364, E369, E371, E378, E380, E387, E388, E389, E393, E401, E412, E414, E422, E423, E426, E450, E452,

E455, E461, E479, E480, E481, F1, F8, F15 t/m F24, F30, F32, F33, F36, F39 t/m F44, F46, F50, F55 t/m F58, F60, F62, F63, F64, H1, H3, H11, H12, H15, I1, J2, J11, J12, J43, J44, J45, J46. Voor de motivering van deze beslissing verwijs ik naar het navolgende. Hierbij wordt tevens aangegeven welke uitzonderingsgronden dan wel beperkingen van toepassing zijn.

**Directie**  
**Weerbaarheidsverhoging**  
Afdeling Generieke Veiligheid

**Datum**  
7 april 2015

**Ons kenmerk**  
631950

## **Motivering**

### *Uitzonderingsgronden en beperkingen*

#### *belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij een aantal documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien informatie uit deze documenten openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien uw verzoek betrekking heeft op een zeer ingrijpende gebeurtenis waarvan de nasleep onderzoek vergt dat wordt uitgevoerd in samenwerking met meerdere betrokken landen. Dit onderzoek kan alleen goed plaatsvinden indien er over en weer volledig informatie kan worden uitgewisseld. De betrokken landen en organisaties moeten er vanuit kunnen gaan dat informatie die in vertrouwen wordt gedeeld, vertrouwelijk blijft. Indien toch tot openbaarmaking van de documenten zou worden overgegaan, is te voorzien dat de contacten tussen de betrokken staten en internationale organisaties stroever zullen gaan lopen en dat men minder snel geneigd zal zijn om informatie te delen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

#### *Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. Het gaat hier over gegevens van persoonlijke aard, van ambtenaren of door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd.

In de documenten waarvan om openbaarmaking is gevraagd staan persoonsgegevens zoals namen en contactgegevens. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van persoonsgegevens van ambtenaren. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Aangezien de functies van de betrokken

ambtenaren niet inhouden dat deze beroepsmatig regelmatig in de openbaarheid treden, en ik van oordeel ben dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, heb ik de persoonsgegevens van deze ambtenaren verwijderd uit de openbaar te maken documenten. De namen van ambtenaren die wel een publieke functie vervulden heb ik laten staan. Daarnaast is ook informatie niet openbaar gemaakt waar deze informatie de persoonlijke levenssfeer raakt van de nabestaanden van de vliegcrash met de MH-17. Het betreft hierbij specifiek gegevens van persoonlijke aard van nabestaanden en informatie die, bij openbaarmaking, door deze informatie te combineren met reeds bekende en openbare informatie over slachtoffers mogelijk zou kunnen worden herleid tot de desbetreffende nabestaande. Ook in deze gevallen heb ik geoordeeld dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ten slotte is ook informatie waarbij burgers (niet-nabestaanden) zich via e-mail tot de overheid hebben gewend met veelal emotionele uitlatingen, mede gelet op het gevoelige karakter van het onderwerp, niet openbaar gemaakt omdat ook hier is geoordeeld dat dit de persoonlijke levenssfeer raakt van betrokkenen en dat dit belang zwaarder weegt dan openbaarmaking. Dit is in lijn met de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 12 augustus 2009 (AB 2009, 383) en van 14 oktober 2009 (AB 2009, 390)<sup>1</sup>.

**Directie**  
**Weerbaarheidsverhoging**  
Afdeling Generieke Veiligheid

**Datum**  
7 april 2015

**Ons kenmerk**  
631950

#### *Onevenredige benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Bij een aantal documenten kan het verstrekken van informatie zoals door u verzocht, leiden tot onevenredige benadeling van de persoon/personen/organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft.

In enkele gevallen bevatten de documenten waarvan u om openbaarmaking verzoekt informatie die verband houdt met de beveiliging van personen. Deze informatie kan inzicht geven in de (manier van) beveiliging van personen, waardoor de onevenredige benadeling eruit bestaat dat eenieder, en dus ook kwaadwillenden, inzicht verkrijgt in de beveiligingsmaatregelen, waardoor het risico voor degene die persoonsbeveiliging ondergaan of de beveiliging moeten verzekeren en voor personen in de leefomgeving van alle rechtstreeks betrokkenen wordt verhoogd. Indien de werkwijzen en strategieën van de beveiliging en de scenario's waarmee men rekening houdt bekend worden, zijn kwaadwillenden met het verkregen inzicht en mogelijkheden verrijkt om de beveiliging te omzeilen of te ondergraven met als gevolg dat er makkelijker aanslagen kunnen worden gepleegd. Hierdoor zou het stelsel van bewaking en beveiliging aan effectiviteit kunnen verliezen, waardoor de overheid haar verantwoordelijkheid voor de beveiliging niet of onvoldoende kan waarmaken. Mijns inziens weegt dit belang van het

---

<sup>1</sup> Zie raadvanstate.nl, nr. 200807021/1/H3 en 200900112/1/H3

voorkomen van deze onevenredige benadeling dan ook zwaarder dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

**Directie**  
**Weerbaarheidsverhoging**  
Afdeling Generieke Veiligheid

In enkele gevallen bevatten de documenten informatie die verband houdt met veiligheidsanalyses en adviezen ten aanzien van mogelijke kwetsbaarheden in de nabestaandensite. Het openbaar maken van deze informatie zou schadelijke effecten kunnen hebben voor de beveiliging van dergelijke websites. Mijns inziens weegt dit belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling dan ook zwaarder dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

**Datum**  
7 april 2015

**Ons kenmerk**  
631950

In enkele gevallen wordt verwezen naar of geciteerd uit verslagen van de vergadering van de ICCb en de MCCb. Ik merk op dat voor de vergaderingen van de ICCb en de MCCb geldt dat een vrije en onbelemmerde uitwisseling van argumenten van wezenlijk belang is om de commissies hun werkzaamheden goed te kunnen laten uitvoeren. Openbaarmaking van deze informatie zou tot een onevenredige benadeling leiden, omdat aannemelijk is dat openbaarmaking de open en ongedwongen beraadslaging tussen de leden van beide commissies, en daarmee de besluitvorming door de commissies, zal belemmeren. Daarom heb ik besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken. Bij mijn afweging heb ik, gelet op het belang van het goed kunnen functioneren van deze gremia, een groter gewicht toegekend aan het voorkomen van bovengenoemde onevenredige benadeling, dan aan het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking van de gevraagde informatie.

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit eigen documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een vrije en onbelemmerde uitwisseling van argumenten van wezenlijk belang is om het bestuursorgaan zijn werk goed te kunnen laten uitvoeren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden onder andere verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en – voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren.

**Directie**  
**Weerbaarheidsverhoging**  
Afdeling Generieke Veiligheid

**Datum**  
7 april 2015

**Ons kenmerk**  
631950

De citaten uit en verwijzingen naar het besprokene in de vergadering van de ICCb en de MCCb zijn persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgenomen in documenten, welke zijn opgesteld ten behoeve van het interne beraad over de onderhavige bestuurlijke aangelegenheid. Gelet op het bovenstaande maak ik deze niet openbaar. Voorts maak ik ook op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob deze opvattingen niet openbaar, omdat een goede en democratische bestuursvoering meebrengt dat binnen de diverse gremia in vertrouwelijkheid overleg moet kunnen worden gevoerd, in de wetenschap dat wat in dat overleg naar voren wordt gebracht vertrouwelijk is en blijft. In sommige documenten heb ik geoordeeld dat hetgeen resteert aan feitelijke informatie zodanig is verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten deze documenten geheel te weigeren.

Van de overige documenten die vallen onder de strekking van uw verzoek is een deel eveneens opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik, op grond van hetgeen hierboven door mij is overwogen, uit de desbetreffende documenten verwijderd.

Tot slot merk ik op dat onder de strekking van uw verzoek ook de "Omgevingsschetsen MH-17" van de Politie vallen. Deze rapporten maak ik grotendeels openbaar, waarbij ik beklemtoon dat deze vrijwel uitsluitend zijn gebaseerd op open bronnen informatie en ter informatie aan betrokkenen bij de bestuurlijke afhandeling van de vliegcrash zijn verspreid. Voor zover openbaarmaking achterwege blijft, betreft de informatie persoonlijke beleidsopvattingen, welke ik op grond van het bovenstaande niet openbaar maak.

#### *Codering van gelakte delen*

Met behulp van letters is per document aangegeven welk type gegeven is weggehaald.

- A.** Persoonsgegevens zoals namen, telefoonnummers, (email)adressen en handtekeningen (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob);
- B.** Persoonlijke beleidsopvattingen in een document opgesteld ten behoeve van intern beraad (artikel 11, eerste lid, Wob);
- C.** Informatie waarbij de openbaarmaking niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van hierbij betrokken personen of derden (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, Wob);
- D.** Betrekkingen van Nederland met andere Staten of internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a, Wob);
- E.** Informatie die geen betrekking heeft op het onderwerp van uw Wob Verzoek.

**Wijze van openbaarmaking**

In bijlage 2 vindt u bijgevoegd een kopie van de in dit besluit (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten.

**Directie**  
**Weerbaarheidsverhoging**  
Afdeling Generieke Veiligheid

**Tot slot**

De documenten die ik openbaar maak zullen een week na mijn definitieve besluit op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

**Datum**  
7 april 2015

**Ons kenmerk**  
631950

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Veiligheid en Justitie,  
Namens deze,



*Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag, 's-Gravenhage.*

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen**

### **Uit de Wob**

#### **Artikel 1**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
  - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

#### **Artikel 10**

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

**Directie  
Weerbaarheidsverhoging  
Afdeling Generieke Veiligheid**

**Datum**  
7 april 2015

**Ons kenmerk**  
631950



- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

**Directie**  
**Weerbaarheidsverhoging**  
Afdeling Generieke Veiligheid

**Datum**  
7 april 2015

**Ons kenmerk**  
631950

