

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 augustus 2011 16:07
Aan: [REDACTED]
CC: Postbus DirSecrOBD
Onderwerp: annotatie incl. brief voor overleg morgen om 13 uur
Bijlagen: voorbespreking OOG.doc; brief gemeentefinancien dd 23 juli.doc

a)

Hoi [REDACTED]

Hierbij - voor morgenmiddag - de annotatie met als bijlage de concept-brief over verdeelonderzoek GF t.b.v. het directeurenoverleg donderdag as. Ik breng zo een print(je).

Tot morgen,

[REDACTED]

a.)

Morgenmiddag (om 13 uur) hebben we (jij, [redacted] en ik) een gesprek ter voorbereiding van het gesprek met [redacted] BZK: jij, [redacted] en ik) over de conclusies en het vervolg van de POR-onderzoeken (het project OOG). Dit gesprek dient vervolgens weer als voorbereiding van het overleg met de bewindspersonen op 10 augustus (met [redacted] en ik). Het is de bedoeling om met de bewindspersonen de concept-brief voor de Tweede Kamer (zie bijlage) en het vervolgproces te bespreken. De afgelopen weken hebben we al twee keer constructief en intensief met FIN gesproken. Morgenochtend volgt het volgende overleg, waarin we de bespreekpunten voor donderdag willen benoemen en nader verkennen. Morgenmiddag praten we je hierover bij. Niettemin is gezien het voortraject een goede inschatting van de bespreekpunten alvast te maken. Zie het vervolg van dit memo. Maar eerst is het vervolgproces geschetst.

a.)

Vervolgproces

a.)

Na het overleg met [redacted] worden de brief en annotatie met bespreekpunten voor het overleg met de bewindspersonen afgerond. Met als (ambitieuze) streven om deze stukken in de weekendtas te krijgen, maar in ieder geval de maandagavondtas. De rest van de maand augustus is bedoeld voor laag ambtelijk overleg. Begin september wordt vervolgens door dgBK de brief voor reactie/advies aan VNG, RFV en departementen gestuurd, waarna overleg op directeuren/dg-niveau plaatsvindt. Oktober en november staan in het teken van bestuurlijk overleg. Zie hieronder tabel, met cursief de overleggen waarin jij een leidende rol hebt.

Bespreekpunt morgen: deel je de lijn dat de brief door dgBK wordt gestuurd, zodat de minister nog beweegruimte heeft richting bestuurlijke overleggen? Te overwegen is dat jij, als dirOBD, de brief verstuurt.

| Wat | Planning |
|---|--------------------------------|
| Overleg bewindspersonen | 10 augustus |
| 2 ^e interdepartementale bijeenkomst | 11 augustus |
| <i>MT OBD</i> | <i>15 augustus</i> |
| MT BK | 15 of 22 augustus |
| Interne bijeenkomst over uitkomsten POR-onderzoeken | 18 augustus |
| Laag ambtelijk overleg met RFV, VNG en departementen om informeel conclusies te toetsen | Augustus |
| Afronden integrale rapportage en clusterrapportages door onderzoekers | Augustus |
| Aangepaste brief naar bewindspersonen | Eind augustus |
| Verzenden TK-brief naar Rfv, VNG en departementen | Ca 8. september |
| <i>Waar nodig: voorbereidende (individuele) directeurenoverleggen</i> | <i>September</i> |
| Dg-overleg met G4 afvaardiging | Eind september |
| Gesprek dgBK met [redacted] (VNG) | 2 ^e helft september |
| Gesprek dgBK met vz.Rfv | 2 ^e helft september |
| Interdepartementaal dg-overleg | Begin oktober |
| Bestuurlijk overleg Fondsbeheerders – VNG | 1 ^e helft oktober |
| ICB | 19-10 |
| RB | 8-11 |
| MR | 11-11 |
| Brief aan Tweede Kamer | 15-11 |

a.)

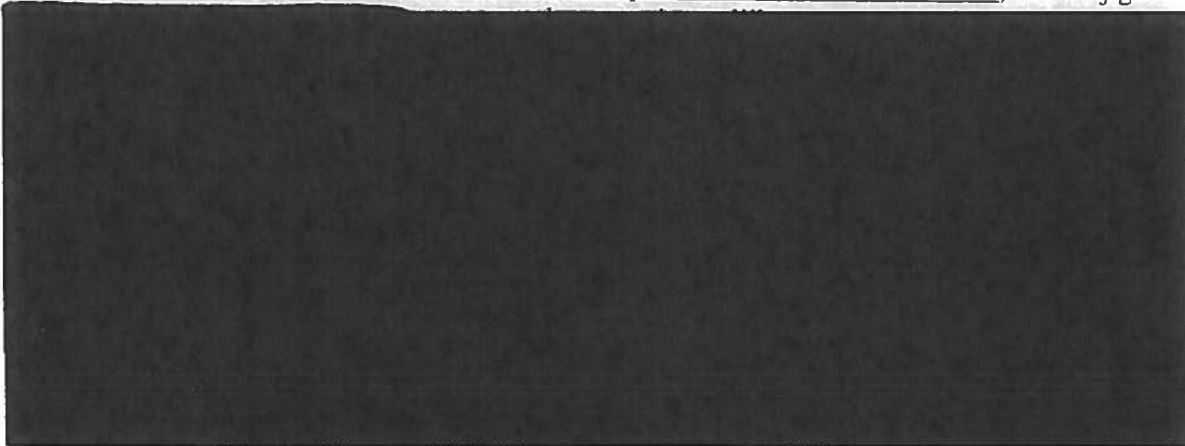
Inhoudelijke bespreekpunten

Bijgevoegde brief is een eerste concept. Op de brief heb ik diverse waardevolle reacties ontvangen, die ik de komende dagen verwerk. Daartoe behoort ook een aantal punten van FIN.

Mijn tip is daarom om de brief niet in detail tot je te nemen, maar alleen de cruciale passages i.v.m. het gesprek met FIN. Hieronder de vier belangrijke vraagstukken (met onderstreept de verwijzing naar de passage in de brief) met alvast een korte uiteenzetting voor het gesprek van morgen incl. standpunt van FIN en **vetgedrukt** het voorstel voor de route naar de minister:

1. De reikwijdte van de brief.

FIN stelt voor om de brief te beperken tot de verdeling van het gemeentefonds in enge zin. Dit betreft alleen het antwoord of een cluster wordt aangepast in omvang of verdeling (hoofdstukken 4, 5 en delen van 6 en dus maar beperkt/niet 1, 2, 3 en deel van 6). Hierbij gaat



b.

Het voorstel is

2. Het afwegingskader: maatschappelijke opgave en keten centraal

De verdeling van het gemeentefonds is gebaseerd op de kosten die gemeenten moeten maken om de maatschappelijke opgaven te kunnen realiseren. Dit betekent



b

De afgelopen periode hebben we immers,

b cf. de gezamenlijke opdracht aan de onderzoekers, geïnvesteerd in het draagvlak. [redacted]

Voorstel: inzetten op een [redacted]

3. Het onderhoud van het gemeentefond/de gemeentefinanciën

Met de POR-onderzoeken van het afgelopen jaar hebben we een grootschalig incidenteel onderhoud gepleegd aan het stelsel van de gemeentefinanciën, in het bijzonder het gemeentefonds. Dit betekent niet dat we de komende 10 jaar niets hoeven te doen of nu hoeven te beslissen voor de komende 10 jaar. Voor sommige clusters geldt bijvoorbeeld dat het beeld nu nog niet helder is of nog geen structureel beeld geeft. In dat geval volgen we via het jaarlijks onderhoud of in de komende jaren aanpassing nodig is. Ook geven de uitkomsten van de POR-onderzoeken andere belangrijke input voor het reguliere onderhoud, zoals inzage in relaties met ketenpartners ivm weglekeffecten. Het idee is [redacted]

[redacted] Bovendien voorkomt het dat we nu – met bijgevoegde brief – conclusies voor de komende 10 jaar hoeven te trekken. Dit zal de spanning enigszins van de brief halen.

[redacted] zet vooral in [redacted]

b Ik verwacht dat [redacted]

Voorstel: [redacted]

4. Art. 2 Fvw in relatie tot normering/volume GF.

b De omvang van het gemeentefonds wordt op enkele manieren beïnvloed. Eén daarvan is een taakmutatie o.g.v. art. 2 Fvw. Regelmatig kunnen vakdepartementen bij een nieuwe of gewijzigde taak alleen een globale inschatting maken van de financiële gevolgen. Als de financieringsvorm het gemeentefonds is, kan het voorkomen dat vanuit het onderhoud blijkt dat de storting in het gemeentefonds te gering of ruim was. Dit kan bijv. komen door onverwacht belangstelling voor het maatschappelijke vraagstuk of onvoldoende gegevens om de gevolgen aan de voorkant te berekenen. We grijpen niet snel in; GF is geen pinautomaat. In sommige gevallen zijn de verschillen tussen uitgaven en storting echter wel erg groot en niet meer op te vangen door gemeenten. [redacted]

b

[REDACTED]

Voorstel:

b

[REDACTED]

a) Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 oktober 2010 10:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: beg.cie's

[REDACTED]

c) ik heb voor mijn vakantie kort met [REDACTED] overlegd over de beg.cie's. Zover ik mij kan herinneren hebben we toen geconcludeerd dat (het speelde t.a.v. educatie) ik in beginsel de beg.cie voorziet, maar dat [REDACTED] mij bij afwezigheid vervangt. Ik ben er dus vanuit gegaan dat ik de verschillende beg.cie voorziet, ze staan ook in mijn agenda. Ik weet niet of Jullie het daar in afgeklopen weken onderling over gehad hebben en of mijn beeld ook dat van jullie is. het lijkt me goed om het beoogde verloop van de resp beg. cie nog even voor te bespreken, inclusief rolverdeling. Akkoord? Dan vraag ik [REDACTED] om afspraken te maken.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
raadadviseur

.....
Directie Openbaar Bestuur en Democratie
Directoraat Bestuur en Koninkrijksrelaties
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Schedeldoekshaven 200 | Den Haag | Kamer H 603
.....

[REDACTED]@minbzk.nl
.....