

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 september 2011 8:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; Posibus SecrDGBK
Onderwerp: RE: stukken Donner/Weekers d.d. 15-9
Bijlagen: Omvang clusters.doc

[redacted] en [redacted]

De cijfers nog eens doorgekeken; paar kleine fouten eruitgehaald en een totaal overzicht gemaakt. Ik neem printjes mee.

- Het beeld:
- 452 resteert na stap 2.
 - 90 van het vaste bedrag gaat niet op aan intensievere taken van de G4
 - educatie en maatschappelijke zorg zijn de verliezers

Het lijkt me niet verstandig om uit te stellen, het lijkt koud watervees. Waarmee toch doorgaan:

- de decentralisaties
- er zijn nu veel nadeelgemeenten; die hebben het onnodig zwaar in deze tijd van krapte.
- je moet het onderzoek deels overdoen: kost geld
- je gaat in 2013 meer geld toekennen aan clusters als kunst, groen en ontspanning, terwijl gemeenten link bezuinigen op die clusters

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 september 2011 17:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: stukken Donner/Weekers d.d. 15-9 Postbus SecrDGBK

net bolv gehad, vng heeft procespunt ingebracht. 1 maand extra voor zorgvuldige afweging, hebben we gehonoreerd. Voorts inhoudelijk zorgen: samenloop lage accressen, decentralisatieopgaven en ook nog een inhoudelijk lastige herverdeling. Moet dat wel? Weekers toonde zich daar opmerkelijk gevoelig voor. Ik heb aangegeven dat we sowieso moeten voor zorg en soc zekerheid geteet op juist die decentralisaties. Ik heb pas met voorjaarsnota naar buiten of we doen alleen dat wat echt moet in 2012 en de rest stap voor stap later. Gut feeling.
In het overleg werd al afstand genomen van sober en doelmatig; effectiecient en effectief. -)

gr
-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted] [mailto:[redacted]@hetnet.nl]
Verzonden: woensdag 14 september 2011 16:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: stukken Donner/Weekers d.d. 15-9

Hierin [redacted] es,
Mooi werk zeg, zo snel! Het maakt het vraagstuk van de beleidsmatige afweging meteen een stuk kleiner voor mijn gevoel, dit inzicht in hoe de clusters zijn opgebouwd. Ik ben benieuwd naar de bijbehorende toelichting morgen. Fijn dat er nu ook een beter gevoel bij heeft, dat is belangrijk.

Mijn oog viel op 1 foutje, kun je misschien in je presentatie meteen herstellen: in het cluster ontspanning en cultuur staat het nieuw ijkpunt voor de G4 totaal op 661, terwijl het in het tabelletje er onder (het totaalbeeld van alle gemeenten en de G4) maar op 611 staat. Ik denk dat die laatste niet klopt.

groeten,


Op 14 sep 2011, om 15:57 heeft  het volgende geschreven:

<Omvang clusters(1).doc>

Bijlage verwijderd: b

Van:
Verzonden:
Aan:
CC:
Onderwerp:
Bijlagen:

[redacted]
vrijdag, 1 april 2011 15:57

[redacted]
RE: Systematiek GF en eerste bevindingen nader onderzoek POR.doc
Aanvulling bijlagen bij nota systematiek en bevindingen POR.doc

4
[redacted]
Zoals eerder aangekondigd hierbij de aanvulling op de bijlage die al in het stuk zaten dat [redacted] e al eerder mailde voor het overleg Donner-Weekers van 11 april.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag, 1 april 2011 13:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Systematiek GF en eerste bevindingen nader onderzoek POR.doc

[redacted]
dit zou de nota voor overleg Donner-Weekers moeten zijn. We werken nog aan bijlagen, dat wordt een dik pak. M.i. is het nog de vraag of zoveel extra informatie, die voorlopig van aard is de bewindslieden helpt bij het krijgen van begrip. Er is wel hard aan gewerkt, maar dat is wellicht een te geringe motivering. We zenden dat nog na, dan kunnen jij en [redacted] die weging nog maken.

De belangrijkste beslissing voor de bewindslieden is instemming met het proces. Dat voorziet in een uitgebreide ronde in het land en een "technische" briefing van de Karmer (na een beslissing van de bewindslieden op basis van afronding van de onderzoeken in deze fase). Pas daarna zouden de bewindslieden de knoop over wat in fase twee aan de orde zou moeten komen moeten doorhakken. Er zal vooraf voldoende begrip voor de in te zetten verandering moeten zijn.

Graag van jou een oordeel over de delegatie, die je mee wilt nemen en de rolverdeling. Ik zou daarbij in ieder geval [redacted] willen zien, zij zal in de komende weken en vervolgens in het vervolgtraject een steeds zichtbaarder rol gaan vervullen, terwijl mijn rol steeds minder zichtbaar en ook kleiner wordt; in lijn met de afspraken die wij eerder maakten. Ik kan me voorstellen dat je mij ook erbij wilt als drager van tot nog toe. Ook [redacted] zou denk ik verdienen, om aan te schuiven, het is voor hem als "expert" goed om te horen waar de bewindslieden meer "technische" informatie verwachten. Qua rolverdeling is de vraag of jij leidend in het gesprek bent of dat meer aan [redacted] en mij overlaat (waar het gaat om toelichten: uiteraard leidt de minister!)

Parallel gaat dit stuk naar [redacted] om afstemming met Fi te bereiken: hun eerste oordeel sloeg op lengte, die is in deze versie al zeer belangrijk gereduceerd. Minder is denk niet goed mogelijk

Clusters OZB en OEM

Belangrijkste eerste bevindingen

Gemeenten genereren veel meer inkomsten uit de Onroerende Zaakbelasting (OZB) en de Overige Eigen Middelen (OEM) dan waarmee bij de verdeling van het gemeentefonds rekening wordt gehouden: € 3,8 miljard vs. € 2,5 miljard¹. Het POR-onderzoek naar het cluster OZB/OEM heeft tot nog toe vooral in het teken gestaan van verkenning en afbakening van het begrip OEM. Daarbij wordt onder andere onderscheid gemaakt tussen inkomsten die als algemeen dekkingsmiddel kunnen beschouwd (bijvoorbeeld de meeste belastingen en inkomsten uit vermogen) en inkomsten die een meer taakgericht karakter hebben (bijvoorbeeld opbrengsten uit grondexploitatie en bedrijfsmatige activiteiten).

Veel tijd gaat zitten in het vergelijkbaar maken van de inkomsten tussen gemeenten (het zogenaamde hercoderen van door gemeenten aangeleverde IV3-gegevens).

In de eerste fase van het onderzoek moeten nog belangrijke stappen worden gezet. De feitelijke inkomsten uit OZB en OEM moeten worden gekoppeld aan de ijkpuntscoring om te onderzoeken of daarin bepaalde patronen zijn te ontdekken (is de afwijking bijvoorbeeld afhankelijk van gemeentegroottes? Spelen bepaalde sociale of fysieke structuurkenmerken een rol?).

Daarnaast moeten de feitelijke inkomsten uit OZB en OEM met eenzelfde doel worden gekoppeld aan de uitgavenclusters. Hierbij wordt bijvoorbeeld gezocht naar verbanden tussen inkomsten uit OZB en OEM en uitgaven aan autonome taken vs. uitgaven aan taken die in medebewind worden uitgevoerd. Ook wordt gekeken naar het oorzakelijke verband tussen inkomsten uit OZB en OEM en uitgaven: zijn bepaalde uitgaven het gevolg van extra inkomsten of zijn extra inkomsten noodzakelijk als gevolg van de uitgaven.

Vraagstukken

Op dit moment is het nog te vroeg om aan te kunnen geven wat de bevindingen van de eerste fase zullen zijn. Het onderzoek verkeert nog in de fase ter voorbereiding op de analyse. Desondanks is het wel mogelijk om enkele algemene beleidsmatige keuzes te duiden:

[Redacted text]

Tweede fase POR-onderzoek

Het cluster OZB/OEM kan alleen in samenhang worden bezien met alle uitgavenclusters. Een tweede fase zal zeker nodig zijn.

¹ Exclussief de vier grote steden; deze zijn onderwerp van een afzonderlijk onderzoek.

Cluster Educatie

Invoed van het Regeerakkoord.

Er zijn geen concrete taakstellingen/bezuinigingen of decentralisaties genoemd in het regeerakkoord binnen het cluster Educatie. Een onderwerp waar wel beleidsmatige aandacht voor is op dit moment betreft de doordecentralisatie van de onderwijshuisvesting naar schoolbesturen (of alleen van het groot onderhoud)

Omvang

Het cluster Educatie is een van de clusters die in eerste instantie aanleiding gaven tot de nadere onderzoeken POR. Uit het POR 2010 bleek dat gemeenten ca. 330 miljoen minder aan educatie uitgaven dan waarmee bij de verdeling van het gemeentefonds rekening wordt gehouden. Deze bevinding heeft vorig jaar al politieke aandacht gekregen. Het beeld daarbij was dat het volledige bedrag betrekking zou hebben op onderwijshuisvesting. Dit is slechts 1 van de 2 fictieve budgetten die binnen het cluster Educatie worden onderscheiden maar die niet in het POR worden gepresenteerd. Uit het nadere onderzoek blijkt dat hiervan circa 240 miljoen betrekking heeft op onderwijshuisvesting en de rest op overige educatie.

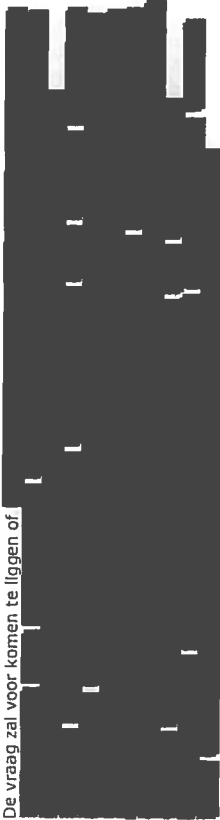
Als gevolg van de hercoderingen wordt het verschil bij onderwijshuisvesting tussen feitelijke uitgaven en tjkpunt kleiner en bij overige educatie juist iets groter.

Als mogelijke verklaringen worden genoemd:

- Snel gestegen reëel accres over de periode 2002-2010 terwijl een groot deel van de lasten vast zit in langlopende kapitaallasten.
- De lage rentestand de laatste jaren.
- Ingroeieregeling in GF voor verborgen kapitaallasten loopt wellicht te snel

Er wordt aanvullend door OCW een onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van schoolgebouwen. Samen met de feitelijke uitgaven geeft dit een beeld over de uitvoering van gemeenten van de wettelijke taak.

De vraag zal voor komen te liggen of



Verdeling over gemeenten

Dit verschil doet zich voor bij alle grootte groepen van gemeenten en wordt groter naarmate de gemeentemvang toeneemt waar meer leerlingen op VO zitten. Voor gemeenten zonder VO en SO zijn de verschillen veel kleiner. Het verschil doet zich in beperkte mate voor in het BO.

In vervolg speciale aandacht voor gevolgen van krimp. Dit leidt tot bovengemiddelde leegstand van lokalen en dus tot veel extra uitgaven. Thema van de grensleeringen. Wel of geen maatstaf leerlingen BO i.p.v. inwoners jonger dan 19.

Relaties binnen of tussen clusters

Er is mogelijk een relatie met het cluster OEM. Er wordt bespaarde rente in rekening gebracht die geen feitelijke lasten met zich mee brengen voor gemeenten. De financiering vindt met eigen geld plaats maar men rekent alsof het geleend geld betreft. Dit blaast de begroting op en de OEM inkomsten die dus geen feitelijke OEM betreffen.

Overige Educatie betreft oa. Onderwijsachterstandsbeleid, schoolbegeleiding leerplicht. Hier mogelijk een relatie met Maatschappelijke zorg en wat indirecter OOOV.

Belangrijke post binnen overige educatie betreft het leerlingenvervoer. Dit is een taakgebied waarvan de VNG al jaren zegt dat er te weinig in het fonds zit. Over het hele fictieve budget geven gemeenten minder uit dan verondersteld in de verdeling.

Relaties met specifieke uitkeringen of andere Inkomsten/uitgaven

Is er een relatie tussen de uitgaven van gemeenten die wel of geen specifieke uitkering ontvangen voor de regeling van het binnenklimaat.

Noodzaak tweede fase

Tweede fase zal zeker noodzakelijk zijn. Zowel volume als verdeling over gemeenten geven op basis van de eerste inzichten aanleiding tot aanpassing van het cluster.

Clusters Groen, wegen, water , riolering, reiniging

In het algemeen is er het aandachtspunt hoe de kwaliteit van de voorzieningen kan worden gerelateerd aan de kostenposten.

A. Groen

Uitgaven niveau is afhankelijk van het type gemeente.

Groen is een cluster waarop gemeenten veel beleidsvrijheid hebben. Tegen deze achtergrond verdient bij dit cluster ook het volume aandacht. Er lijkt vooralsnog geen relatie tussen rijkdom van een gemeente en de uitgave aan groen. Groen blijkt niet de sluitpost, die het in eerdere onderzoeken verondersteld werd te zijn. Ook "armiachtige" gemeenten tonen soms aanzienlijk uitgaven aan groen. Uitzoekpunt

Bij dit cluster is er mogelijk een relatie met landelijk/provinciaal groenbeleid (verbindingzones EHS, recreatie om de stad, nationale landschappen). In dit verband zijn er gemeenten bekend die een voorloperfunctie vervullen; vanuit ELI en IonM zullen namen van dergelijke gemeenten bij de onderzoekers worden aangereikt;

Bij dit cluster is sprake van verwevenheid met andere clusters (Kunst en Ontspanning (groene sportvelden in "kleine " gemeenten tegenover overdekte accommodaties in "grote gemeenten) ,Wegen en Water);

Onderzoek beziet ook krimpgemeenten (bijvoorbeeld Delfzijl) en groene randgemeenten die ook groenvoorziening voor centrumgemeenten bieden.

Bij de uitgaven is mogelijk onderscheid naar kosten voor aanleg/kwaliteitsverbetering van groen en onderhoud/beheer van groen. Demografische verschillen en bevolkingsdichtheid (bevolkingsamenstelling, aandachtswijken, groei en krimp-effect stedelijke en plattelandsgebieden/regio's, etc). Een "€ per inwoner" zou dan gedifferentieerd moeten worden of afhankelijk van de situatie een ander 'gewicht' krijgen, dan wel dat nieuwe structuurkenmerken/verdelicriteria een rol moeten gaan spelen.

Verder zou misschien nog interessant zijn de verhouding privé groen vs. openbaar groen en 'groen in de wijk' vs. (goed toegankelijk) recreatiegroen in de omgeving/stadsrandzones

Kwantitatief

In grotere steden constateren we lagere uitgaven per inwoner aan groen. Maar door de toenemende bevolkingsdichtheid en het kleinere oppervlakte leidt dat niet tot tekorten. Het beeld ontstaat eerder dat kleinere gemeenten meer aan groen uitgeven dan dat men ontvangt.

In dit cluster speelt wel het probleem dat er weinig op uniforme wijze wordt geboekt. Er is sprake van een elkaar (deels compenserend) patroon tussen de clusters groen en Kunst en Ontspanning.

B. Wegen en water

Bij de clusters Wegen, Water en riolering speelt het criterium slechte bodem. Enerzijds leidt slechte bodem evident tot meerkosten. Anderzijds kan de vraag gesteld worden of bij toekomstige uitbreidingen er nog een compensatie moet worden geboden voor slechte bodem.

De relatie met de beheerder van (recreatief) water bij mogelijke uitgavenverschillen in toeristische gemeenten (voorbeeld Sneek);

Moet parkeerbelasting gezien worden als algemeen dekkingsmiddel of (zoals tot op heden) als taakgerelateerde eigen inkomsten op de het cluster Wegen en Water.

Kan toeristenbelasting worden gezien als een dekkingmiddel voor het cluster "wegen en water"?

Kwantitatief

Hoe groter de gemeente des te meer ze geld tekort komen op het IJkpunt.

Vooraf bij gemeenten met een matige bodem en bij groeigemeenten zien we een tekort. Dat laatste vraagt nadere analyse.

C. Riolering

Belangrijke aspecten bij het kosten niveau vormen;

- Slechte bodem ;
- Achterstallig onderhoud rioolstelsel;
- Mate van kostendekkendheid rioolrecht in relatie tot de algemene middelen.
- Al dan niet gescheiden afvoerstelsels. Circa 25% van de gemeenten heeft een gescheiden rioolstelsel. Om te zijner tijd een discussie te kunnen voeren over de (extra) kosten van een gescheiden rioolstelsel en de eventuele honorering daarvan (mede in relatie tot lokale heffingen), dient hier in het onderzoek aandacht aan te worden besteed. Hiervoor zal in het vervolg in het kader van de steekproef extra aandacht zijn.

Kwantitatief

Vooraf bij gemeenten met slechte bodem zien we een groot verschil in de IJkpuntscore en de feitelijke netto uitgaven. De IJkpuntscore netto uitgaven blijven flink achter bij de IJkpuntscore. Wel zien we een belangrijke congruentie tussen Riolering en reiniging. Als we beide clusters samen nemen dan blijkt dat kleine gemeenten en grote gemeenten totaal ongeveer gelijke kosten hebben. Terwijl als we de clusters afzonderlijk bezien kleine gemeenten lage kosten aan reiniging hebben per woonruimte en hoge aan riolering. En bij grotere gemeenten is het net andersom. Voorgesteld wordt dan ook deze clusters in het vervolg in onderling verband te blijven bezien.

D. Reiniging

- Mate van kostendekkendheid
- Systeem van afvalinzameling (gescheiden of niet)
- Eigen reinigingsdienst of extern ingehuurd
- Samenwerkingsverbanden tussen gemeenten kan leiden tot meer efficiency

Kwantitatief

Uit het onderzoek tot nu blijkt dat in alle gemeenten gemiddeld niet alle lasten worden verdisconteerd in de lokale heffing.

De IV3 cijfers zijn in dit cluster overigens realistisch te noemen

Belangrijke oorzaak van de verschillen in de uitgaven ligt in de beleidsvrijheid die men heeft bij de kostentoerekening voor het tarief van het reinigingsrecht of de afvalstoffenheffing.

Clusters Algemene Ondersteuning, bevolkingszaken, bestuursorganen

A. Bevolkingszaken

Mogelijkheid van plaatsafhankelijke dienstverlening zou kunnen leiden tot hogere kosten voor gemeenten waar weinig "klanten" meer komen maar die toch een loket functie moeten aanhouden. Een maximum tarief leidt ertoe dat de tarieven naar dat maximum toegroeien waardoor het kostenbewustzijn verwaterd, aantal vestigingen burgerzaken bepaalt mede het kostenniveau. Verschil in kosten tussen "Eigen ICT" situatie of ingekocht pakket.

Kwantitatief

Geconstateerd wordt dat voor alle gemeenten geldt dat de netto uitgaven substantieel hoger liggen dan de jkpuntscore.

Veel wordt gedekt uit legesinkomsten. Het overgrote deel van de netto lasten heeft dan betrekking op overige taken, GBA en Burgerlijke stand. Vooral voor wat betreft de kosten voor verkiezingen moet gekeken worden naar een meerjarig beeld.

Nadere hercoderingen en analyse is nog nodig.

B. Algemene Ondersteuning

Kwantitatief

Grote invloed van boekingsverschillen, nader onderzoek is nodig.

C. Bestuursorganen

- Afschaffen deelraden zou kunnen leiden tot efficiency verlies.
- Minder bestuurders levert wel een besparing op maar lijdt anderzijds ook tot meer wachtgeld uitkeringen.
- Reserve voor wachtgeld worden op deze functie geboekt.

Kwantitatief

Grootste deel van deze post bestaat uit vergoedingen voor Burgemeester, wethouders en raadsleden. Daarvoor bestaat weinig tot geen beleidsruimte voor gemeenten.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 september 2011 15:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: terugkoppeling overleg Donner/Weekers

b. Zoals je zelf ook al dacht lijkt het mij het beste om [redacted] Mocht [redacted] Als we dat wel zouden doen dan [redacted] hier over beginnen dan kunnen we inbrengen dat [redacted] van de uitgaven in de periode 1995-2010 is nooit wat gedaan in de OEM formule. Met de stijging [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 19 september 2011 9:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: terugkoppeling overleg Donner/Weekers

a) De mails van [redacted] had ik nog op de plank....

Eens met [redacted], hoort via volume. EZ incl G4 is 281mln volgens Cebeon (zie mijn mailwisseling "ik heb [redacted] aan de lijn"). Ik vermoed dat [redacted] het vergeten is te verwerken. Klus voor [redacted]. Ook de inkomstzijde; wat uit oem? (denk het niet)

b) a) [redacted] want [redacted] tegen opname EZ en gaat waarschijnlijk ten koste van restbedrag. Kijken hoe ver we komen.... Evt niet totale bedrag.

Moet ook mee in brief, onderdeel vhrsov. Tekst a la "de onderzoekers constateren....(put maar uit onderz.rapp) Aan het ijkpunt voeg ik EZ (als onderdeel van vhrsov) toe, omdat het economisch beleid een structurele maatsch opgave (bedrijven te trekken en behouden) is die nodig is voor de werkgelegenheid (wmv) en gebiedsontwikkeling.

Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----
From: [redacted]
Sent: Thursday, September 15, 2011 01:55 PM W. Europe Standard Time
To: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Cc: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Subject: RE: terugkoppeling overleg Donner/Weekers

[redacted] in de stukken trof ik meerdere zaken aan waar ik in ieder geval nog vragen bij heb, maar t.a.v. één aspect wil ik in ieder geval bij deze reageren Dat is onderwerp Economische Zaken in het cluster RO,I en GO.

Cebon heeft daarvan geconstateerd dat er ongeveer € 17 gemiddeld wordt uitgegeven per inwoner excl de G4. Simpele rekensom leert mij dat dit dan moet gaan om ca. € 230 mln. totaal. In ons overleg tijdje terug in het glazen hok op H6 gaf je in mijn herinnering aan dat je op zich niets wilt doen aan volume van cluster maar wel opname EZ in het cluster wil verwerken/honoreren. Nu zie ik in de weergave dat de hogere uitgaven in het nieuwe cluster van ca € 180 mln. ook worden toegeschreven (oorzaak verschil) aan EZ. Dat klopt niet. Die € 180 mln. is enkel toe te schrijven aan de hogere uitgaven op oude cluster VHROSV. EZ is een nieuw element wat in het nieuwe cluster wordt ondergebracht. Je moet het m.i. dus apart presenteren. Met dan was 0 (zat verschoolen in OEM) en feitelijke uitgaven ca € 230. En als je het niet honoreert in de verdeling lijkt mij dat je moet motiveren waarom niet. Beter mi te honoreren in volume.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 15 september 2011 11:10
Aan: DGBK-OB0-BFV
CC: [REDACTED]
Onderwerp: terugkoppeling overleg Donner/Weekers

Hoi collega's,

Vanochtend om 8,45 uur was het overleg tussen Donner en Weekers over de brief verdeling GF. Het overleg verliep goed. Met snelle acties als gevolg; één vandaag nl. de MR van morgen. Daarom even een korte terugkoppeling (wellicht niet compleet en niet alle sfeer pakkend):

- morgen aankondiging in de MR cf geannoteerde agenda. Hierbij geven we nadrukkelijk aan dat de ranges worden aangegeven en interbestuurlijke besluitvorming dus nog volgt (zie ook volgend punt). Dus geen uitstel; Donner wil het zsm afronden
- volgende week brief voor advies naar RFV, VNG en dg-reactie departementen met ranges qua eindgetallen. Dus niet het cluster xx wordt verlaagd met 200 mln, maar bijv. 150 tot 250 mln.
- keten cf. geannoteerde agenda
- stap 3: een pot voor interbestuurlijke besluitvorming, waarbij eerst gekeken wordt of het geld ergens nodig is vanwege tussentijds onderhoud. Dit jaar wordt het voorgesteld bij OOV.
- we hebben niet alle cluster kunnen doorlopen, maar:
 - Werk en inkomen: minimeleid is (in beginseil) keuze voor VNG; intra/intergemeentelijke solidariteit Range "werklijke uitgaven - ijkpunt". 110%-norm uit uitgaven halen? Of is het van een later jaar? b. educatie: ook VNG de eerste keuze laten en dus niet Donner/Weekers nu al. Een discussie tussen VNG en OCW dus c. [REDACTED] je zou [REDACTED] uit "omvang clusters". ... d. VHROSV etc: rud's en agenda stedelijke vernieuwing moeten de tekst over ISV uit de brief of expliciet opnemen dat er geen geld beschikbaar is. Donner heeft dit niet toegezegd. Hij wil er apart naar kijken. Dus moet expliciet in een annotatie e. eens met niet honoreren dientuinen en deelraden f. kunst: convenanten naar G4 is: akkoord

Hou je nog niet te vast aan de cijfers in "omvang clusters"; [REDACTED] checkt nu en ziet dat het nog niet goed zit.

[REDACTED] als je aanvullingen hebt, graag.

ministerie van BZK
projectleider decentralisaties naar gemeenten
projectleider ordening en onderhoud gemeentefinancien
afdeling Bestuurlijke en Financiële Verhoudingen


@minbzk.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 september 2011 16:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: vandaag en morgen

Cluster R.O etc. is wel al met 230 min opgehoogd voor EZ. Aan de OEM is niet veranderd.

Moet dit worden opgehoogd naar 298 min? (Heb dat mailijje niet). Of afzonderlijk worden gepresenteerd?

gr

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 september 2011 15:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: vandaag en morgen

[redacted] zie bijgevoegde, EZ moet ook in de omvang verwerkt worden (zie ook mailijje [redacted] vorige week waar ze aan refereert).

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 september 2011 10:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: vandaag en morgen

Hi,

De hectiek is er niet minder om geworden met de gemeentefinanciën. De volgende zaken staan op de rol vandaag en morgen. Bij wijze van voorstel heb ik een aantal taken verdeeld, kijk even of dat uitkomt [redacted] ook voor jouw t.a.v. G4). Zo niet, laat het me dan zsm weten!

1. Brief MR over proces [redacted] brief is in concept klaar. Benodigde acties:

- afronden brief
- check met FIN
- aanbiedingsformulier MR
- annotatie Donner (incl. vraag nu versturen of MR vrijdag afwachten)
- digidoc [redacted] en [redacted]
- Contact [redacted]

2. Brief gemeentefinanciën (overal):

- enkele punten van [redacted] verwerken ([redacted] zie bijgevoegde mail brief.msg van zondag van [redacted] voor de streep heb ik aangepast)
- labelleten invullen, ook per cluster, o.b.v. de ranges die in de tekst staan ([redacted])
- verwerken reactie FIN (eerst nog krijgen)

Daarnaast nog wijzigingen in enkele clusters (OOV, VHR0SV). Over OOV heb ik nog contact met [redacted] **kan jij VHR0SV verwerken a.d.h.v. bijgevoegde mail (terugkoppeling overleg donnerweekeers)**. Ik bekijk nog of alle punten uit de terugkoppeling overleg Donner en Weekers zijn verwerkt (mail donderdag).

Plan is eind vandaag een nieuwe versie van de brief naar FIN te sturen, zodat we morgenochtend reactie kunnen verwerken en digidoc proces kunnen doorlopen.

3. Brieven met consultatie vraag: [redacted]

- VNG

- RFV

- G4 [redacted]

- departementen

Eerste twee liggen er in concept. [redacted] ik stuur je later die versies, kun jij aanpassen voor G4?

4. Oplegnota bij brief gemeentefinanciën + consultatie brieven ([redacted])

ik denk aan de volgende elementen:

- "of afspraken 15/19 zijn de volgende punten verwerkt" (obv mail [redacted] aan BFV donderdag 15/9)

- ranges zijn opgenomen

- met aparte tekst voor ISV.

met als beslisfipunt: akkoord verzending brief + consultatie brief, aparte tekst over ISV. opname EZ in ijkpunt VHR0SV (zie hierboven)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectsecretaris decentralisatie gemeenten
Projectsecretaris ordening en onderhoud gemeentefinanciën

.....
Afdeling Bestuurlijke en Financiële Verhoudingen
Directie Openbaar Bestuur en Democratie
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T

M

[redacted] @minbzk.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 september 2011 16:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: vandaag en morgen

Uiteraard bedoelde ik 2B1 min in mijn vorige mail.

[redacted] heeft mij namelijk eerder bericht
• de totale lasten aan EZ voor heel Nederland zouden indicatief op circa 230 miljoen kunnen worden geramd (incl. G4);
en dat heb ik toen verwerkt.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 september 2011 16:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: vandaag en morgen

Cluster R.O etc. is wel al mei 230 mln opgehoogd voor EZ. Aan de OEM is niet veranderd.

Moet dit worden opgehoogd naar 298 mln? (Heb dat mailtje niet). Of afzonderlijk worden gepresenteerd?
gr

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 september 2011 15:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: vandaag en morgen

[redacted] zie bijgevoegde, EZ moet ook in de omvang verwerkt worden (zie ook mailtje [redacted] vorige week waar ze aan refereert)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 september 2011 10:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: vandaag en morgen

Hi,

De hectie is er niet minder om geworden met de gemeentefinanciën. De volgende zaken slaan op de rol vandaag en morgen. Blij wijze van voorstel heb ik een aantal taken verdeeld, kijk even of dat uitkomt ([redacted], ook voor jouw t.a.v. G4). Zo niet, laat het me dan zsm weten!

1. Brief MR over proces ([redacted])
- brieven in concept klaar. Benodigde acties:
- afronden brief
- check met FIN
- aanbiedingsformulier MR

- annotatie Donner (incl. vraag nu versturen of MR vrijdag afwachten)

- digidoc
- Contact

2. Brief gemeentefinanciën (overall:)

- enkele punten van verwerken - zie bijgevoegde mail brief.msg van zondag van voor de streep heb ik aangepast)
- tabellen invullen, ook per cluster, o.b.v. de ranges die in de tekst staan ()
- verwerken reactie FIN (eerst nog krijgen)

Daarnaast nog wijzigingen in enkele clusters (OOV, VHROSV). Over OOV heb ik nog contact met kun jij VHROSV verwerken a.d.h.v. bijgevoegde mail (terugkoppeling overleg donnerweeters). Ik bekijk nog of alle punten uit de terugkoppeling overleg Donner en Weeters zijn verwerkt (mail donderdag).

Plan is eind vandaag een nieuwe versie van de brief naar FIN te sluren, zodat we morgenochtend reactie kunnen verwerken en digidoc proces kunnen doorlopen.

3. Brieven met consultatie vraag: ()

- VNG
- RFV

- G4 ()

- departementen

Eerste twee liggen er in concept. ik stuur je later die versies, kun jij aanpassen voor G4?

4. Oplegnota bij brief gemeentefinanciën + consultatie brieven ()

ik denk aan de volgende elementen:

"cf afspraken 15/9 zijn de volgende punten verwerkt" (obv mail aan BFV donderdag 15/9)

- ranges zijn opgenomen

- met aparte tekst voor ISV.

met als beslispunten: akkoord verzending brief + consultatie brief, aparte tekst over ISV, opname EZ in ijkpunt VHROSV (zie hierboven)

Met vriendelijke groet,

()
Projectsecretaris decentralisatie gemeenten
Projectsecretaris ordening en onderhoud gemeentefinanciën

.....
Afdeling Bestuurlijke en Financiële Verhoudingen
Directie Openbaar Bestuur en Democratie
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T

M

()
@minbzk.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2011 12:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Verslag
Bijlagen: [redacted] FW: Aanvragen tekstruimte op rijksoverheid.nl

Ter info; punt is afgerond. ik heb het verslag sterk aangepast. Hij wordt vandaag gepubliceerd.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 augustus 2011 8:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Verslag

Hoi [redacted],

Heb jij naar het verslag gekeken? Zo niet, wil je dat ajb vandaag doen? (morgen op internet)

Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----

From: [redacted]
Sent: Friday, July 22, 2011 01:17 PM W. Europe Standard Time
To: [redacted]
Subject: Verslag

Hoi [redacted], hierbij een samengesteld verslag van GF onder de loep. Met name bij de laatste clusters vond ik de verslagen soms wat onduidelijker worden. Daarom heb ik ook op de laatste pagina hier en daar een ? geplaatst. Ik zie je reactie wel tegemoet. Ik zal in ieder geval begin volgende week de presentaties op de site laten plaatsen, temeer omdat ik daar al 2 of 3 mailtjes over heb gehad. Voor de 2 decentralisatiesessies moet er ook nog 1 verslag komen. Dan regel ik wel met AZ dat we de verslagen iets later aanleveren (eerste week augustus; zo staat t ook in de nieuwsbrief).

Geniet van je vrije week! Groet, [redacted]

Van: [redacted] maandag 15 augustus 2011 9:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Aanvragen tekstruimte op rijksoverheid.nl
Bijlagen: Verslag verdeling GF onder de loop regiodagen zomer 2011.doc; Algemeen verslag verdiepingssessie Wwrv.doc

Hoi [redacted]

Bij deze het verslag van GF onder de loop en Werken naar vermogen. Geef je alle stukken ook aan VNG en FAMO door, ivm hun websites?

a) [redacted] ik deelde jouw opmerkingen en heb ze verwerkt. Verder heb ik de laatste Q&A eruitgehaald, want ik weet niet of ik het antwoord deel en een analyse kost teveel tijd.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@gmail.com]
Verzonden: donderdag 11 augustus 2011 22:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: [redacted] FW: Aanvragen tekstruimte op rijksoverheid.nl

Beste [redacted]

b)

Zie hier de laatste mail van de webmaster. Ik kan [redacted]

Behalve dat je echt niet gewoon eerst even de presentaties wil plaatsen en dan later nieuwe pdfjes met daarin de verslagen. Vraag aan jullie beiden: kunnen jullie uiterlijk maandag verslag gereedgemaakt hebben, zodat als ik dinsdag ff dagje op BZK ben hier mee aan de slag kan?

Gr. [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minbzk.nl]
Datum: 11 augustus 2011 15:49:05 GMT+02:00
Aan: [redacted] [mailto:[redacted]@minbzk.nl]; [redacted] mw. drs. [redacted] [mailto:[redacted]@minaz.nl]
Kopie: [redacted] [mailto:[redacted]@gmail.com]
a) **Onderwerp:** FW: [redacted] FW: Aanvragen tekstruimte op rijksoverheid.nl

Beste [redacted]

a) Naar aanleiding van de mail van [redacted] van zojuist: we hebben dus naar aanleiding van het verzoek van [redacted] een oplossing bedacht. Das al heel mooi. [redacted] gal aan dat de stukken graag snel geplaatst moeten worden, maar een flink aantal stukken ontbreekt nog. Bovendien heb ik aangegeven het qua werkbelasting nu niet verantwoord te vinden om stukken samen te gaan voegen die straks weer losgekoppeld en met nieuwe stukken gecombineerd moeten worden. Ik heb aangegeven de stukken te willen samenvoegen - dat

is nu niet de taak van RO.nl - en [redacted] geeft aan de stukken te willen plaatsen. Maar we hebben dus niet de complete lijst met stukken. Daardoor kan ik ze niet samenvoegen en kan [redacted] ze niet plaatsen. De bal ligt nu dus duidelijk bij jou en bij beleid, [redacted] Zodra we de verzameling hebben kunnen we - als er dan tijd is - de boel snel online zetten. Mochten er mensen zijn bij beleid die problemen hebben met deze aanpak, stuur ze dan gerust naar mij toe, dan licht ik e.e.a. wel toe.

Ik ben er zelf volgende week niet, maar als er dringend zaken spelen, of bestanden samengevoegd moeten worden, mail dan gewoon (sowieso altijd beter) naar [redacted]@minbzk.nl, dan kan mijn collega het evt. oppikken. En cc bij voorkeur [redacted] ook altijd, dan blijft die op de hoogte en weet ze wanneer ze aan de slag moet.

Groet en dank,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Redacteur Internet

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directie Communicatie en Informatie
Team Redactie en Nieuwe Media
Schedeldoekshaven 200 | 2511 EZ | Den Haag | L212

T [redacted]

[redacted]@minbzk.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/bzk>

Hoi [redacted]

Helder. Ik heb mijn projectleider laten weten dat de mogelijkheden beperkt zijn. Ik heb haar laten dat ik het verder met jou kan regelen na mijn vakantie (morgen 1/m 15 aug) of dat ze zelf nog contact met jou kan opnemen wanneer dit te laat zou zijn.

Groeten! [redacted]

Op 4 augustus 2011 18:17 schreef [redacted] <[redacted]@minbzk.nl> het volgende:

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Redacteur Internet

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directie Communicatie en Informatie
Team Redactie en Nieuwe Media
Schedeldoekshaven 200 | 2511 EZ | Den Haag | L212

T [redacted]

[redacted]@minbzk.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/bzk>

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 4 augustus 2011 16:52

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: [redacted] FW: Aanvragen tekstruimte op [rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Hoi [redacted]

Ik kan niet beloven dat het vandaag nog lukt. Ik heb het echt verschrikkelijk druk vandaag en ben morgen en maandag vrij. Dus wellicht wordt het dinsdag. Ik doe mijn best, maar in het spectrum van activiteiten is het lastig om nu hier voorrang aan te geven omdat jij die mensen een belofte hebt gedaan :). Ik doe mijn best!

Wat betreft het andere probleem. Ik ben allang blij dat RO.nl akkoord is en ik wil niet teveel terugkomen op eerder gemaakte afspraken. Bovendien hebben wij eenvoudigweg niet de capaciteit meer om dingen eerste te plaatsen, later te verwijderen, aan te passen en te herplaatsen. Het klinkt allemaal een beetje flauw en ambtelijk, maar we kunnen moeten echt zoeken naar een oplossing die voor jullie werkt, maar waar wij als redactie ook niet al teveel tijd aan kwijt zijn. Straks of dinsdag meer!

Groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Redacteur Internet

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Directie Communicatie en Informatie

Team Redactie en Nieuwe Media

Schedelboks haven 200 | 2511 EZ | Den Haag | L212

T [redacted]

[redacted]@minbzk.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/bzk>

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 4 augustus 2011 16:38

Aan: [redacted]

CC: [redacted]@gmail.com

Onderwerp: RE: [redacted] FW: Aanvragen tekstruimte op [rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Hoi [redacted]

Helaas zijn de verslagen nog steeds niet af. Wij hebben echter wel aan mensen behoud om de presentaties online te zetten begin augustus. Er zijn ook al meerdere mailjes over binnen gekomen. Wat vind je van het volgende idee?:

Kun je alvast 4 pdfjes plaatsen met de presentaties? Dan zorg ik over 2 weken dat de verslagen erbij gevoegd kunnen worden. Concreet betekent dit dat er 3 van de 4 pdfjes die dan al op RO staan aangepast/vervangen moeten worden.

Ik hoor graag of dit akkoord is. Het zou voor mijn project erg prettig zijn als het kan! Daarnaast nog het volgende probleem: het lukt mij bij de presentaties 'Cluster MZ' en 'Decentralisaties Begeleiding en Jeugd VNG' niet om deze succesvol in 1 document te plaatsen. Is het een probleem om deze 2 los te plaatsen? Ik heb de originele presentaties ook bijgevoegd, misschien kun jij er nog iets mee. Mocht je een gezamenlijke PDF kunnen maken, dan moet 'Decentralisaties Begeleiding en Jeugd VNG' als eerste komen en daarna 'Cluster MZ'.

Ik ben nu alles aan het afronden op mijn werkplek, vanaf morgen vakantie. Ik heb mijn gmail weer in cc gezet, zodat ik je reactie sneller zie! Ik log nog wel even in op de BZKmail morgen, maar toch.

Ik hoor het graag, groeten [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 augustus 2011 10:57
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted] FW: Aanvragen tekstruimte op rijksoverheid.nl

Hoi [redacted]

OK, lijkt mij een verdedigbare wijziging. Ik zie de documenten wel verschijnen.

Groet,
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Redacteur Internet

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directie Communicatie en Informatie
Team Redactie en Nieuwe Media
Schedeldoekshaven 200 | 2511 EZ | Den Haag | L212

T [redacted]

[redacted]@minbzk.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/bzk>

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 augustus 2011 13:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted] FW: Aanvragen tekstruimte op rijksoverheid.nl

Hoi [redacted]

Helder. Ik wil graag 1 wijziging aanbrengen: we hebben 4 verschillende deelsessies gehad, die niet altijd even veel met elkaar te maken hadden. Daarom wil ik graag als het mogelijk is 4 pdfjes laten plaatsen. Ik zorg dan zelf dat het verslag en de bijbehorende powerpointpresentatie in 1 pdf komt. Op deze manier hoeven mensen die sessie C hebben

T [redacted]

[redacted]@minibzk.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/bzk>

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2011 12:13

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Aanvragen tekstruimte op rijksoverheid.nl

Hoi [redacted]

Zoals telefonisch besproken een overzicht van documenten die ik graag wil laten plaatsen op ro/regiodagen:

- powerinpresentaties, 6 a 7 stuks (al dan niet omgezet in pdf)
- nieuwsbrieven, 4 of 5 stuks (kan ik in himl aanleveren of pdf)
- verslagen van deelsessies, 3 stuks (word of pdf)

Ik probeer woensdag alle documenten bij elkaar te hebben, zodat ik alles in 1 keer kan aanleveren. Met een beetje mazzel kan het dan misschien donderdag geplaatst worden?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 27 juli 2011 11:27

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Aanvragen tekstruimte op rijksoverheid.nl

Besie [redacted]

We hebben een tijd geleden contact gehad over het aanmaken van een pagina over regiodagen op ro.nl. De regiodagen zijn voorbij en tijdens de bijeenkomsten en in nieuwsbrieven hebben we beloofd de presentaties op de site te plaatsen. Hoe kan ik dit het beste regelen? Via jou of via webredactie RO?

Groeten, [redacted]

[redacted]
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directie Openbaar Bestuur en Democratie
Project decentralisatie gemeenten

T [redacted]@minibzk.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2011 15:09

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Aanvragen tekstruimte op rijksoverheid.nl

Beste [redacted]

Op het gedeelte op de site dat ik aan wil vragen komt informatie over regiodagen, die we zo'n 3 a 4 keer per jaar organiseren. Er zit dus wel meer continuïteit in.

Is het mogelijk om de volgende URL alvast aan te maken?:
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/gemeenten/gemeen-telijke-financien/regiodagen>

De uitnodiging met een 'klik hier' moet namelijk zsm de deur uit.

De voorlopige tekst is:

Kopje: Regiodagen Gemeentefinanciën en Decentralisaties

Tekst: Het Ministerie van BZK organiseert samen met FAMO en VNG zes regiodagen in juni en juli 2011, met als thema gemeentefinanciën en de beoogde decentralisaties. De regiodagen zijn voor hoofden Financiën, beleidsmedewerkers en financieel specialisten, maar ook wethouders. Het programma start met een kort plenair deel. Daarna zijn er vier verdiepingssessies:

1. Verdeling gemeentefonds onder de loep
2. Decentralisaties Begeleiding en Jeugdzorg inclusief financiën
3. Decentralisatie Werken naar vermogen inclusief financiën
4. Meicirculaire gemeentefonds


De bijeenkomsten vinden plaats in de gemeentehuizen van de volgende plaatsen:

1. Leeuwarden 20 juni 2011 van 12:00 tot 17:00
2. Amersfoort 27 juni 2011 van 08:45 tot 13:30
3. Enschede 29 juni 2011 van 12:00 tot 17:00
4. Rotterdam 30 juni 2011 van 09:00 tot 13:30
5. Haarlem 4 juli 2011 van 12:00 tot 17:00
6. Roermond 6 juli 2011 van 12:30 tot 17:00

Aanmelden kan tot een week voor aanvang van de regiodag. Deelname is kosteloos. Klik hier om naar het aanmeldformulier te gaan. [PS: de onderliggende link behorend bij het woordje 'hier' is op het einde van deze middag pas gereed. Deze link komt uit bij een extern bureau dat de registratie voor ons verzorgt].

Vragen, opmerkingen en aanvulling met betrekking tot de regiodagen kunt u aangeven op het aanmeldformulier of sturen naar PostbusRegiodagen@minbzk.nl.

Deze tekst zullen we zsm aanpassen met inhoudelijke informatie over de verdiepingssessies. Voor nu is het belangrijk dat we een URL kunnen plaatsen in de uitnodiging die naar het specifieke deel op rijksoverheid.nl verwijst.

Ik hoop dat dit mogelijk is! Vriendelijke groet, 


Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directie Openbaar Bestuur en Democratie
Project decentralisaties gemeenten
T 
E @minbzk.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

a)



b)



[Redacted]

b)

[Redacted]

c)

<http://www.rijksoverheid.nl>

Van: [Redacted] [mailto:[Redacted]@minbzk.nl]
Verzonden: maandag 23 mei 2011 13:15
Aan: WebredactieRO
CC: [Redacted]
Onderwerp: Aanvragen tekstruimte op rijksoverheid.nl

Beste webredactie,

Ik heb van mijn collega [Redacted] deze mailadressen ontvangen om mijn vraag te stellen. Ik zou graag willen weten wat ik moet doen om tekstruimte op [rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) te krijgen. Onder het kopje gemeentefinancien (<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/gemeenten/gemeentelijke-financien>) zou ik graag een subkop willen toevoegen, genaamd 'regiodagen'.

d)

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directie Openbaar Bestuur en Democratie
Project decentralisaties gemeenten
T [Redacted] E [Redacted]@minbzk.nl

P.S. @ [Redacted], de mail van [Redacted] kun je als niet verzonden beschouwen.

e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 23 mei 2011 13:09
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: [Redacted]

WebredactieRO@minaz.nl
[Redacted]@minbzk.nl

Met vriendelijke groet,

beleidsmedewerker

Bestuurlijke en Financiële Verhoudingen
Openbaar Bestuur en Democratie
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

T

Bezoekt u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldige Rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd. Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de

geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat

aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

Bezoekt u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldige Rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd.
Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

Bezoekt u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldige Rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd.
Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

Algemeen verslag verdiepingssessie 'Verdeling Gemeentefonds onder de loep' Regiodagen Gemeentefinanciën en Decentralisaties, juni/juli 2011

Inleiding

In juni en juli 2011 hebben FAMO (vereniging van algemene middenmanagers), VNG en het ministerie van BZK gezamenlijk regiodagen georganiseerd op een zestal locaties in het land (Leeuwarden, Amersfoort, Enschede, Rotterdam, Haarlem en Roermond). Tijdens deze regiodagen werden er vier verschillende verdiepingssessies aangeboden: Verdeling Gemeentefonds onder de loep, Decentralisaties Begeleiding en Jeugdzorg inclusief financiën, Decentralisatie Werken naar vermogen inclusief financiën en Meicirculaire Gemeentefonds. Dit verslag geeft de hoofdpunten die uit de sessie Verdeling Gemeentefonds onder de loep naar voren kwamen weer.

Het verslag is geen limitatieve opsomming van alle input, maar terugkerende thema's tijdens de diverse regiodagen en, waar mogelijk en relevant, de reactie van BZK zijn kort weergegeven. Voor het verhaal van BZK wordt verwezen naar de presentatie met de stand van 6 juli (laatste regiodag in Roermond).

Algemene steerimpresie

De sessie is op alle locaties goed bezocht. De deelnemers waren voornamelijk vertegenwoordigers van de gemeentelijke afdelingen financiën. Het publiek was actief en dit zorgde voor prettige, interactieve bijeenkomsten. Met input voor het onderzoek en de wegging van de uitkomsten van het onderzoek door de direct betrokkenen; fondsbeheerders, VNG en RF-V.

Aanleiding en opzet onderzoek GF onder de loep

De sessie begon op alle locaties met een korte schets van de omstandigheden die voor het Rijk de aanleiding waren voor een integraal onderzoek naar het verdeelstelsel van het gemeentefonds. Dit was in de eerste plaats het jaarlijks beeld IV3; voor bijna alle clusters blijken de uitgaven hoger te zijn dan wordt verdeeld via het tjkpunt. Ook zijn er onverwachte scheefheden tussen typen gemeenten. Een derde reden is de actuele politiek-economische context van laagconjunctuur met een overheid die zich voor nieuwe maatschappelijke opgaven gesteld ziet. Het integrale onderzoek naar het verdeelstelsel wordt - in opdracht van de ministeries van BZK en Financiën - uitgevoerd door de onderzoekscombinatie Cebeon-Regioplan. Het onderzoek naar de verdeelsystematiek steit het totale volume van het gemeentefonds niet ter discussie. Echter, het volume per cluster en de omvang van de uitkering per gemeente kunnen wel veranderen door de uitkomsten van het onderzoek.

Het onderzoek bestaat uit 2 fasen. De eerste fase is de taakanalyse en de uitgavenanalyse. Het onderzoek is gebaseerd op gegevens van de jaarrekeningen 2008 en 2009 en de begroting van 2010. Inmiddels is het beeld echter verslechterd. De onderzoekscombinatie heeft de opdracht meegekregen om naar ontwikkelingen in de (nabije) toekomst te kijken). De tweede fase is de herverdeling van clusters. De uitkomsten van de eerste fase van het onderzoek zijn gepresenteerd en met de deelnemers verkend op herkenning en gedachteswisseling over de betekenis.

Algemene vragen/aandachtspunten

- Waarom wordt niet voistaan met een bedrag per inwoner? Reactie BZK: er zou dan worden voorbijgegaan aan de onbeïnvloedbare factoren van typen van gemeenten, waardoor zelfde typen van gemeenten geen gelijke startpositie hebben voor het totaal van de opgaven.
- Neemt de bestedingsvrijheid en globaliteit van de verdeling af gezien het kijken naar doelmatigheid? Reactie BZK: nee, het onderzoek is voor ons de basis om doelmatig en doeltreffend de middelen te kunnen verdelen. Resultierend in een algemene uitkering per

gemeente. Verder vergt een - toekomsbestendig - globaal verdeelsysteem eerst een gedetailleerd uitgavenanalyse. De gemeenten zijn en blijven vrij in de besteding van de middelen.

- Er is aandacht gevraagd voor gelijke behandeling van alle grootteklassen; niet alleen de 100.000+-gemeenten en G4. Reactie BZK: de regiodagen zijn mede ook bedoeld om de reacties van kleinere gemeenten mee te kunnen nemen. Daarnaast is het beeld dat de G4 buiten schot blijft in het onderzoek niet juist. De G4 wordt juist expliciet onderzocht.

- Hoe worden we betrokken bij het vervolg? FAMO, VNG en BZK zijn van plan de samenwerking structureel voort te zetten via regiodagen over decentralisaties en gemeentefinanciën. Verder volgen nieuwsbrieven met informatie over het vervolg en resultaten. Mogelijk is er wel enige radiosfijle nodig tijdens het bestuurlijke traject.

Clusters

Per cluster(combinatie) zijn in de sessies de bevindingen besproken. Clustergewijs is gekeken naar: de taken, de maatschappelijke opgave van het cluster, de verhouding jikpunt – uitgaven, eventuele schoolseheid en relaties met andere geldstromen en/of clusters.

Kunst en Oudheid

De deelnemers bevestigen het beeld dat de gemeenten (vanaf 2012) gaan bezuinigen op Kunst en Oudheid (vooral monumenten). Voor accommodaties kunnen de bezuinigingen door structurele kosten pas later of in mindere mate.

De aanwezigen herkennen dat ook niet-G9-gemeenten investeren in kunst/cultuur. Het feit dat het rijk de G9 (G4 plus o.a. Maastricht en Groningen) als "culturele gemeenten" hebben aangemerkt, heeft aldus geen/nauwelijks invloed.

Werk en Inkomen

- De aanwezigen geven veelal aan dat hun gemeenten als laatsie bezuinigen op minimabeleid. Het is politiek geen voor de hand liggende keuze. Bovendien hebben bezuinigingen op vooral schuldhelpverlening een negatief effect op andere beleidsterreinen.
- Samenwerkingsverbanden op het gebied van werk en inkomen zorgen voor mogelijke lagere lasten voor gemeenten. Een aantal deelnemerservaart dit als een negatieve prikkel; je investeert en krijgt direct minder geld. Dit samenwerkingspunt geldt voor meer clusters. Reactie BZK: de andere kant is dat gemeenten – in de huidige verdeelsystematiek van gemiddeld kostenniveau - in casu met lage uitvoeringskosten door bijv. samenwerking meebetalen aan gemeenten met hogere uitvoeringskosten
- Horkening van de constatering van de tekorten op de specifieke uitkeringen en de invloed daarvan op het weerstandsvermogen

Groen en Ontspanning

Geen terugkerende aandachtspunten of vragen.

Maatschappelijke Zorg

Het doorvoeren van de kantsing (meer inzet op preventieve zorg) in de opbouw van het cluster is voor de aanwezigen een logisch gevolg. De lagere uitgaven voor Wvg herkennen aanwezigen. Voor Hbh is de verwachting anders door de hogere aanbestedingstarieven. Sommige gemeenten zien wel kansen om via bijv. striktere indicatstelling de uitgaven te drukken.

Openbare Orde en Veiligheid

Een groot aantal gemeenten geeft aan geen grip te hebben op de hoogte van de uitgaven door de Veiligheidsregio's. Er wordt zelfs geopperd om de taken af te stoten, want de integrale wegging van alle taken valt zo (deels) weg. De veiligheidsregio's vragen veelal een bedrag per inwoner. Gemeenten hebben weinig zicht op de juistheid van dat bedrag; of het aansluit op de noodzakelijke kosten voor die gemeente. Gemeenten hebben behoefte aan een instrument om inzicht te krijgen in de kosten van gemeenschappelijke regelingen.

De eisen van de Veiligheidsregio's aan deelname door gemeenten zijn erg hoog en zijn veelal verplicht om na te leven. De gemeenten zien nog geen stabilisering.

VHROSV, Grondexploitatie/gebiedsontwikkeling, EZ en fysiek milieu

- **VHROSV:** Herkenning van beeld inhaalslag bestemmingsplannen. Uitgaven zullen structureel wat stijgen door digitalisering en 10-jaarlijks-onderhoud. Ook de waarde van het investeren in stedelijke vernieuwing wordt bevestigd, vooral vanwege de sociale structuur.
- **Gebiedsontwikkeling:** het beeld bij de grondexploitatie, namelijk datende opbrengsten, wordt herkend en is een zorgpunt.
- **Economisch beleid:** uit het onderzoek blijkt dat gemeenten meer zijn gaan uitgeven aan economisch beleid. De aanwezige gemeenten herkennen dit beeld; vooral de grotere gemeenten. De redenen zijn divers, o.a. aantrekken en behouden werkgevers voor wet werken naar vermogen, toerisme, regionale detailhandelsrooi en andere bedrijven.
- **Fysiek milieu:** herkenning van stijgende uitgaven voor milieubelastende bedrijven, vooral voor kleinere gemeenten

Wegen en Water

Geen terugkerende aandachtspunten/vragen.

Risicoring en Fleiniging

Enkele deelnemers vroegen aandacht voor het vraagstuk slappe bodem. Dit punt speelt ook bij VHROSV. Gemeenten met een goede bodem betalen mee aan gemeenten met een slechte bodem. De vraag die werd gesteld was of andere gemeenten daaraan (ook in de toekomst) moeten meebetalen. Reactie BZK: het antwoord is niet eenduidig, een vraagstuk voor de komende maanden. Het is een intergemeentelijke solidariteitskwesite en afhankelijk van het toekomstig beleid van het rijk of de provincie.

De aanwezigen geven aan dat de BTW-component (inmiddels) wel via de heffingen wordt doorberekend aan de burgers. De kostendekkendheid van de heffingen zal hierdoor toenemen.

OZB / OEM

De OZB is voor gemeenten een belangrijk financieringsinstrument in relatie tot de burger; je kunt via een OZB-verhoging/verlaging expliciet de keuze voorleggen waarin wel/niet te investeren. OEM biedt deze mogelijkheid niet of in zeer geringe mate.

De meeste aanwezigen denken dat het zeer lastig is om de inkomsten uit nutsbedrijven door verkoop van aandelen te vereffenen. Genoemde argumenten: het geld al is uitgegeven, de selectie van welke nutsbedrijven en welke andere bedrijven lastig en discussabel is, speelt bij veel gemeenten, hoe om te gaan met toekomstige en eerdere verkopen.

Educatie

Kleine(re) gemeenten gaven aan dat leerlingenvervoer een hoge kostenpost is en vragen daar aandacht voor.

Bevolkingszaken

Gemeenten herkennen het beeld over leges (gebruik maximum tarief, geen sturingsinstrument), ook in relatie tot de brede loketfunctie.

Onderhoud

Vershillende deelnemers gaven aan dat een eventuele aanpassing van lv3 moet aansluiten bij het rijksbeleid ten aanzien van de decentralisaties. Ook wordt geadviseerd om de regels over lv3 te verhelderen. Een aantal gemeenten deelt het beeld dat lv3 in de komende tijd gezien de bezuinigingen en grote decentralisaties belangrijker wordt. Zij denken hierover graag mee, via bijv. een begeleidingscommissie.

**Algemeen verslag verdiepingssessie
'Decentralisatie Werken naar vermogen inclusief financiën'
Regiodagen Gemeentefinanciën en Decentralisaties, juni/juli 2011**

Inleiding

In juni en juli 2011 hebben FAMO (vereniging van algemene middenmanagers), VNG en het ministerie van BZK gezamenlijk regiodagen georganiseerd op een zestal locaties in het land (Leeuwarden, Amersfoort, Enschede, Rotterdam, Haarlem en Roermond). Tijdens deze regiodagen werden er vier verschillende verdiepingssessies aangeboden: Verdeling Gemeentefonds onder de loep, Meicirculaire Gemeentefonds, Decentralisaties Begeleiding en Jeugdzorg inclusief financiën en Decentralisatie Werken naar vermogen inclusief financiën en. Dit verslag geeft de hoofdpunten die uit laatstgenoemde sessie naar voren kwamen weer.

Presentatie SZW over de Wet werken naar vermogen (WWNV)

Doorslaggevende factoren voor deze nieuwe wet zijn de Wsw scheefgroei en de toename van het Wajong bestand. Voor de Wsw speelt dat personen die regulier kunnen werken de overstap niet maken omdat ze er in loon op achteruitgaan. Het doel is de instroom in Wsw te beperken tot wie is aangewezen op beschut werk. En de Wajong tot wie volledig én duurzaam arbeidsongeschikt is. Wie regulier kan werken, valt voortaan onder de Wwv. Gemeenten ontvangen een ongedeelde re-integratie budget dat het Wsw budget, het participatiebudget en het Wajong re-integratie budget samenvoegt.

Het zittend bestand Wajong wordt opnieuw ingedeeld, te weten naar mensen met en mensen zonder arbeidsvermogen. Het zittend bestand blijft voorlopig bij het UWV. Er komt geen partner- en middeltoets voor het zittende Wajong-bestand. Het zittend bestand Wsw blijft ongemoeid.

Loondispensatie is het instrument voor gemeenten om de doelgroep, die niet zelfstandig het wettelijk minimumloon kan verdienen, naar betaald werk te leiden. De werkgever betaalt voor de vastgestelde arbeidsproductiviteit, de gemeente vult dit aan tot maximaal het WML. Loon plus aanvulling kunnen tijdelijk minder zijn dan het WML. De aanvullende uitkering wordt gefinancierd uit het I-deel. De loondispensatie is in eerste instantie tijdelijk. Na maximaal 3 jaar wordt beoordeeld of de loondispensatie verlengd moet worden. Verschillende deelnemers hebben aangegeven dat dit voor de werkgever een onzekere / belemmerende factor is.

De WWNV wordt ingevoerd per 1 januari 2013. Per 1 januari 2014 wordt de uitkering van het zittend bestand Wajong verlaagd van 75% naar 70 % WML. De rechten van het zittend bestand Wsw blijven intact.

Q's and A's

Q: Vallen de wetten IOAW en IOAZ ook onder WWNV?

A: Nee.

Q: Zijn er plannen om binnen de WWNV verplichtingen op te leggen aan werkgevers?

A: Het gaat erom bereidheid te kweken bij werkgevers. Dat hoeft niet noodzakelijk via verplichtingen bewerkstelligd te worden.

Q: Wordt het tarief voor de toegangstoets tot loondispensatie gemaximeerd teneinde prijsafspraken door het beperkte aantal spelers op de markt te voorkomen?

A: Nee.

- Q: Bepaalt de toegangstoets tot loondispensatie ook de toegang tot de WWNV?
- A: Nee, het gaat hier om twee verschillende dingen.
- Q: Hoe wordt de aanvullende uitkering die gemeenten moeten betalen berekend?
- A: Uitgangspunt voor de aanvullende uitkering is de loonwaarde. Op basis van de loonwaarde wordt de aanvullende uitkering berekend middels een ingewikkelde formule. Deze formule is gebaseerd op de formule zoals gebruikt in de Tijdelijke wet pilot loondispensatie.
- Q: Gemeenten kunnen een bijdrage krijgen voor de transitie van de Wsw vanaf 1 januari 2012 (herstructureringsfaciliteit). Er worden echter nu al kosten gemaakt. Worden gemeenten daar ook voor gecompenseerd?
- A: Nee, de bijdrage voor de transitie richt zich op 2012 en volgende jaren.
- Q: Hoe moeten gemeenten straks omgaan met versobering van de loonverplichtingen voor de nieuwe instroom Wsw?
- A: De beloning van Wsw'ers is een cao-kwestie, en daarmee een zaak waar het rijk buiten slaat. Gemeenten en/of VNG moeten op basis van de nieuwe wet straks zelf onderhandelen over een nieuwe cao met de werknemersorganisaties.

Presentatie BZK over uitkomsten van het nadere onderzoek POR, cluster Werk & Inkomen

- BZK heeft op alle locaties de uitkomsten gepresenteerd van het onderzoek naar het gemeentefondscluster Werk en Inkomen (W&I), onderdeel van het bredere verdelonderzoek naar alle clusters in het gemeentefonds. Over het algemeen is gebleken dat gemeenten de uitkomsten van het cluster W&I herkennen.
- Onder het cluster W&I vallen twee subclusters: minimabeleid en overig werk & inkomen. Het subcluster minimabeleid bestaat uit de (kosten van) bijzondere bijsland en van schuldhelpverlening. In de omvang van het cluster is bij de vorige herijking besloten om kwijtschelding niet mee te nemen; gemeenten kunnen als zij inwoners willen kwijtschelden bijv. via heffingen opvangen. Tot het subcluster overig werk en inkomen behoren de uitvoeringskosten van werktoeleiding, inkomensverstrekking en bijzondere bijsland. De uitkeringslasten worden betaald uit de specifieke uitkering van SZW (met eigen verdeelsystematiek).

Het ijkpunt werk en inkomen is € 1,2 mid, waarvan € 1 mid overig werk en inkomen en € 0,18 mid minimabeleid. De werkelijke uitgaven liggen in alle gemeenten voor beide clusters boven het ijkpunt. Per inwoner ligt dit € 33,- boven het ijkpunt, waarvan ca. € 11,- voor overig werk en inkomen (tekorten op de specifieke uitkeringen), en ca. € 22,- voor minimabeleid. Het POR (periodiek onderhoudsrapport) onderzoek wijst tevens op grote kostenverschillen tussen individuele gemeenten. Voor overig werk en inkomen zijn de verschillen toe te schrijven aan de tekorten/overschotten op specifieke uitkeringen, de samenstelling van het klantenbestand, het uitbesteden van de uitvoeringscapaciteit voor re-integratie, en het deelnemen aan samenwerkingsverbanden. Voor het minimabeleid zijn verschillen verklaarbaar door het divers invullen van de eigen beleidsruimte, via bijvoorbeeld striktere toegangscriteria voor schuldhelpverlening, een andere normering draagkracht bij aanvullend voorzieningen (bijv. 100% sociaal minimum i.p.v. 110 % of 120 %).

Q's and A's

- Q: Geiden de maatstaven in het cluster W&I ook voor de G4?
- A: Ja. De G4 "lopen mee" in de verdeling van een ijkpunt van het cluster. Daarnaast heeft de G4 tot nu toe in het gemeentefonds een vast bedrag (los van de clusters)..

Q: Hebben gemeenten die minder uitgeven dan het ijkpunt in het cluster W&I dit te danken aan efficiënt beleid?

A: Dat hoeft niet het geval te zijn. Wel is het zo dat de gemiddelde uitvoeringskosten per persoon dalen naarmate het bijstandbestand stabiel(er) is, maar dit komt niet of in geringe mate door efficiënt beleid.

Q: Is het te verwachten dat de uitkomsten van het nadere onderzoek leiden tot wijzigingen in het cluster?

A: Dat is op dit moment nog onduidelijk; op bestuurlijk niveau zullen er keuzes worden gemaakt. Dat geldt ook voor dit cluster (bijvoorbeeld met betrekking tot de uitvoeringskosten).

Q: Is de inzet van re-integratiemiddelen nog van invloed op de uitkeringslasten?

A: Dat is moeilijk aan te geven; in het onderzoek komt er geen direct verband naar voren.

Verzonden:
Aan:
CC:

Vrijdag 11 februari 2011 13:29

Onderwerp:

RE: Website POR 2010

Prima; dinsdag wil ik een nieuwsbrief uitdoen, dus dan kan ik onderstaande gedeeltelijk al meenemen. ik heb [redacted] gevraagd om een opzet te maken voor het verslag; ik vraag hem maandag bij jou langs te gaan voor input. Verslag zou eind volgende week af moeten zijn, dan kan het langs Cebeon, [redacted] en [redacted] in de week daarna geplaatst worden. Er gaat dan ook weer een nieuwsbrief uit om de mensen op het verslag te wijzen.

Groeten,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 11 februari 2011 12:47

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: Website POR 2010

Hoi [redacted] en [redacted]

Vanochtend hebben [redacted] en ik met de POR-onderzoekers (Cebeon) gesproken over het vervolg van de communicatie over POR. Het vervolg op de regiodagen dus. Afgesproken is om:

- bijgevoegd bestand te integreren in het verslag over de regiodagen (of via de dia's); ik schat in dat het plaatje de toevoeging wordt

- het verslag over de regiodag over de POR-onderzoeken voor verzending via nieuwsbrief ook met Cebeon, [redacted] en [redacted] voor reactie voor te leggen
- op de pagina over GF van rijksverheid.nl een link te zetten naar het verslag op de IBI-pagina
- om in de IBI-nieuwsbrief
- de lezers te tippen om de nieuwsbrief te delen met hun GF-collega's
- op te nemen dat via die IBI-nieuwsbrief wordt aangekondigd wanneer de volgende bijeenkomsten over de onderzoeken naar de verdeling en omvang van de clusters uit GF zijn

Zijn deze afspraken te doen? En hebben jullie een idee qua planning?

Groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[REDACTED]

(2)

[REDACTED]

[REDACTED]

(2)