

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 22 september 2011 11:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Notitie MT DGBK brief gemeentefinanciën
Bijlagen: Notitie MT DGBK brief gemeentefinanciën.doc

De oplegger



MT DGBK

OBD
BFV

Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]

Datum

22 september 2011

memo

Woordvoerderslijn brief gemeentefinanciën

Ter bespreking:

- De terugkoppeling uit de MR van 23 september.
De brief "proces afronding eerste fase onderzoek gemeentefinanciën" is vrijdag 23 september besproken in de ministerraad. Bijgevoegd was de concept-consultatie brief "Gemeentefinanciën voor interbestuurlijk advies" is vrijdag 23 september besproken in de ministerraad. De advisering aan Donner is er op gericht de discussie in de MR tot het proces te beperken. Voor inhoudelijke discussies is met de departementen een uitgebreid afstemmingstraject ingericht.
- Woordvoerderlijn brief gemeentefinanciën externe contacten (bijgevoegd).
Hierin wordt de nieuwe principes en het nieuwe afwegingskader gemeentefinanciën uit een gezet. Ook het vervolgproces van het traject en het afrondingsproces van de eerste fase van het onderzoek zijn in de woordvoerderlijn opgenomen.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 mei 2011 8:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: om 11.30
Bijlagen: Activiteitenoverzicht OOG mei en juni 2011.doc; Mail cebeon.doc

Hoi heren,

a) In het weekend wat doorgedacht over de krappe termijnen en de 80 brieven. Resultierend in een planning voor de periode t/m oktober (juni en juli gedetailleerd) en een verder uitgewerkte mail voor Cebeon (obv het memo van [redacted]). Die twee stukken lezend krijgen jullie al een beeld van mijn ideeën. Voor de rest licht ik ze om 11.30uur toe.

a) Ik zag op de lijst van 80 ook [redacted] staan. Daaruit concludeer ik dat er ook gemeenten tussen zitten die erg hun best doen en/of stukjes niet hebben aangeleverd. Wat mij betreft maken we de brief zo positief mogelijk; 'bedankt voor uw inzet tot zover', 'de laatste loodjes' ed. Maar misschien heeft de brief deze inhoud al. Ik heb 'm nog niet (weer) gelezen.

Tot straks,

[redacted]
-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 20 mei 2011 14:41
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: voorlopig overzicht

Ik vind het niet erg fatsoenlijk om minder dan twee weken van tevoren de leden van de begeleidingscommissies uit te nodigen. Concreet betekend dat uiterlijk volgende week de uitnodigingen de deur uit moeten, wat mij haalbaar lijkt. Het is ook in ons belang dat de opkomst en het vertrouwen in het proces goed is. Bij Kunst en ontspanning levert de termijn al problemen op met de VNG. We geven tijdigheid al de voorkeur boven kwaliteit maar moet dit boven alles gaan?

[redacted]
-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 20 mei 2011 14:23
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: voorlopig overzicht

ik mik ondertussen op versturing maandagochtend, evenals mail secretarissen. Het lijkt me, gezien de stavaza en gebrek aan tijd, niet doenlijk om 2 weken aan te houden. Heeft dus ook niet zo veel zin om te melden in het mailtje.

[redacted]
-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 20 mei 2011 14:01
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: voorlopig overzicht

Ik zou in de mail nog melden dat de data ten minste twee weken van te voren bekend moeten zijn in verband met de zaalreservering en dat minder tijd ook niet netjes is richting leden begie.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 20 mei 2011 11:33
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: voorlopig overzicht

Voor cebeon heb ik de volngede mail in gedachten.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 mei 2011 17:11
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: voorlopig overzicht

Volgens mij ook OEM/OZB/AO nog een risico cluster in aanvulling op het lijstje van [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 mei 2011 15:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: voorlopig overzicht

OK. neem ik op in mail naar bfv collega's.

en stuur ik morgen ook mail naar cebeon.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 mei 2011 15:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: FW: voorlopig overzicht

paar puntjes in het bestand

morgen ook maar naar Cebeon en Regioplan onze zorg uitspreken. En als uiterste datum 10 juni ivm regiodagen en bewindspersonenoverleg; tijdigheid voor kwaliteit.....

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 mei 2011 15:29
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: voorlopig overzicht

Hi,

Nieuwe poging :-)

Ik zie risico's bij:

- a)
- VHROSV/fysiek milieu/ez/ Grondexploitatie ()
 - OOV ()
 - Ontspanning en groen ()
 - Educatie ()
 - Wegen / water ()

Ik krijg verschillende signalen dat Cebeon zeer traag is in respons op voorgestelde data. Tegelijkertijd valt mij op dat ook wij vanuit BZK veel voorgestelde data 'voorbij laten gaan', zonder nader contact met Cebeon over stavaza van plannen vervolg. Dat is zonde en zorgt voor vertraging.

Morgen stuur ik een mail uit naar alle secretarissen om hen te informeren over positieve ervaringen met gebruik van nieuwe werkwijze (voor- en nabesprekingen), en vraag om vóór begeleidingscommissie een concept-advies van de begeleidingscommissie op te stellen, met aandacht voor omvang, verdeling en relaties met andere geldstromen (w.o. IU/ DU). ook om in te lichten over vervolgproces(donner / weekers, regiodagen)

groet,

()

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ()
Verzonden: donderdag 19 mei 2011 12:36
Aan: ()
CC: ()
Onderwerp: RE: voorlopig overzicht

()

8 of 10 juni bij kunst en oudheid geldt niet voor Ontspanning/Groen en Educatie. Voor deze twee hebben we nog geen datum (of zelfs een inventarisatie van mogelijkheden).

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ()
Verzonden: donderdag 19 mei 2011 12:17
Aan: ()
Onderwerp: RE: voorlopig overzicht

Hoi ()

Liever per begeleidingscommissie ipv per secretaris:

- vhrsv, fysiek milieu, ez, grondexploitatie (plus expertmeeting)
 - werk en inkomen (plus expertmeeting)
 - bestuursorganen/bevolkingszaken

- kunst/oudheid
- AO/OEM/OZB
- ontspanning en groen
- zorg (plus expertmeeting)
- riolering/reiniging
- educatie
- oov/ooov
- wegen/water

Zie hieronder

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 mei 2011 11:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: voorlopig overzicht

Hi,

Voorlopig overzicht. Het inplannen van de interne voorbereiding vergt m.i. extra aandacht. Overleggen zijn dus vrij laat in de tijd. Dat betekent dat het 'window' voor overleg donner weekers in week 24 (13 - 17 juni ligt). Evenals technische briefing, hoewel die mogelijk iets later kan (week 25)

a.)

| Wie | POR-groep |
|------------|--|
| [redacted] | Maatschappel Zorg |
| | Werk en inko |
| | OOV |
| | VHROSV/mi |
| | G4/8 vnl. |
| | Kunst, oudhei ontspanning, ; en educatie |
| | OEM/OZB |
| | Milieu |
| | Bestuursorgar bevolkingszal wegen en wat |
| | |

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectsecretaris decentralisatie
gemeenten
.....
.....
**Afdeling Bestuurlijke en Financiële
Verhoudingen**

**Directie Openbaar Bestuur en
Democratie
Ministerie van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties**

**Postbus 20011 | 2500 EA | Den
Haag**

.....

.....

T [REDACTED]
M [REDACTED]

[REDACTED]@minbzk.nl

.....

.....

Activiteitenoverzicht OOG mei t/m okt. 2011

Staat qua datum vast.

Snel bepalen

| Wat | Gremium | Wanneer | Wie (aanwezig/ inhoudelijk) |
|--|--|---|--|
| BO en BV | Begeleidingscommissie | 18 mei, advies ca 25 mei | |
| Brief aanlevering | BZK / fondsbeheerders | 24 mei | |
| OOO-overleg | Cebeon-Regioplan-FIN-BZK | 26 mei | |
| 1 ^e nieuwsbrief | Via Regioplan | 30 mei | |
| Nota voorlopige bevindingen en keuzes | MT OBD en MT BK | 30 mei (24 ^e versie naar CM) | |
| Projectplan | MT BK | 30 mei | |
| Maatschappelijke zorg | Begeleidingscommissie | 31 mei | |
| Conceptrapportages clusters | Cebeon / Regioplan | < 4 juni | |
| 2 ^e nieuwsbrief | Via Regioplan | 6 juni | |
| G4/8 | Klankbordgroep | 7 juni | |
| Nota voorlopige bevindingen en keuzes | Directeurenfondsbeheerders | Xx juni | |
| Plenaire bijeenkomst | BFV+, FIN, Cebeon en Regioplan | 6 juni middag of 7 juni ochtend | |
| Nota voorlopige bevindingen en keuzes | Digidoc insturen | 8 juni (weekendtas 10 juni) | |
| Laatste clusterbesprekingen | Begeleidingscommissie | Uiterlijk 17 juni | |
| 3 ^e nieuwsbrief | Via Regioplan | 13 juni | |
| Bevindingen per departement | Dg / directeurenoverleg: SZW, VWS, OCW, I&M, EL&I, V&J | Juni | |
| Voorlopige bevindingen en keuzes | Bewindspersonen | 13-17 juni | |
| G4/8 | Laatste overleg | Week 20/27 juni | |
| 4 ^e nieuwsbrief | | 20 juni | |
| Regiodag | | 20 juni | |
| Regiodag | | 22 juni | |
| Rapport eerste fase en vervolg fondsbeheerders | BZK: 1 ^e versie | 1 juli | |
| Regiodag | | 27 juni | |

6.a

| Wat | Gremium | Wanneer | Wie (aanwezig/ inhoudelijk) |
|--|---|---|--|
| | | | (divers) |
| Regiodag | | 29 juni | [redacted] (divers) |
| Regiodag | | 30 juni | [redacted] (divers) |
| Commissie Financiën | VNG | 30 juni | Geen BZK |
| Regiodag | | 4 juli | [redacted] (divers) |
| 5 ^e nieuwsbrief: verslagen regiodagen | | 15 juli | [redacted] |
| Afronding clusterrapportages | Cebeon en Regioplan | 8 juli | Geen BZK |
| Totaal eindrapport clusters | Cebeon en Regioplan | 8 juli | Geen BZK |
| Communicatie rapportages extern | Begeleidingscommissie | <15 juli | Divers |
| Rapport eerste fase en vervolg fondsbeheerders | Wvd.dOBD (< 8 juli), MT OBD (11 juli) en dg (11 juli) | < medio juli | [redacted] |
| Rapport eerste fase en vervolg fondsbeheerders | Directeuren fondsbeheerders | < medio juli | [redacted] |
| Terugkoppeling regiodagen | Plenaire bijeenkomst | < medio juli | n.t.b. |
| Rapport eerste fase en vervolg fondsbeheerders | Bewindspersonen | < medio aug | n.t.b. |
| Rapport eerste fase en vervolg fondsbeheerders | Bespreken met VNG, departementen en RFV | 2 ^e helft juli / 1 ^e helft aug | n.t.b. |
| Start 2 ^e fase | Cebeon en Regioplan | September/oktober | Geen BZK |
| Rapport eerste fase en vervolg fondsbeheerders | Aanbieden aan VNG en RFV | Ca 20 aug | n.t.b. |
| Rapport eerste fase en vervolg fondsbeheerders | Dg-niveau bespreken | Eind aug/september | n.t.b. |
| Tussenstand en uitvoeringskosten Begeleiding | Septemercirculaire en 6 ^e nieuwsbrief | september | n.t.b. |
| Commissie financiën | VNG | Medio september | Geen BZK |
| Advies RFV | | Medio september | Geen BZK |
| Extra Bofv | | Medio oktober | n.t.b. |
| Eindrapport eerste fase en vervolg fondsbeheerders | | Eind oktober | n.t.b. |
| 7 ^e nieuwsbrief: | | Begin november | n.t.b. |

(.a

| Wat | Gremium | Wanneer | Wie (aanwezig/ inhoudelijk) |
|---------------------|--------------------------------------|-----------------------------|--|
| eindrapport | | | |
| Vervolgonderzoeken | Cebeon, Regioplan en evt. anderen | November – februari 2012 | n.t.b. |
| Rapport tweede fase | Bofv | April 2012 | n.t.b. |
| | | | |

Mail cebeon

Beste [redacted] en [redacted]

Ik begrijp van de secretarissen van de begeleidingscommissies dat een behoorlijk aantal van de commissievergaderingen nog niet gepland is. We zien daarin risico's i.v.m. bewindspersonenoverleg en de regiodagen voor de voortgang van het gehele onderzoek, ook gezien de uiterste datum van 10 juni die is overeengekomen. Tijdigheid gaat op dit moment boven kwaliteit. Specifiek gaat het om Volgens ons zijn de volgende commissies nog niet gepland:

- VHROSV/fysiek milieu/ez/ Grondexploitatie
- OEM / OZB / AO
- **Werk en inkomen**
- OOV
- Ontspanning en groen
- Educatie
- Wegen / water
- **Kunst en Oudheid**

Met opmaak: opsommingstekens en nummering

Willen jullie aib deze overleggen deze week plannen? Graag jullie aandacht hiervoor. Met als bespreekdata uiterlijk 17 juni.

Met opmaak: opsommingstekens en nummering

De rapportages ontvangen we graag uiterlijk 3 juni. Wij mikken op bewindspersonen overleg in de week van 13 juni. En de regiodagen vanaf 20 juni. Wij mikken nl. op bewindspersonenoverleg in de week van 13 juni. Dit betekent dat we uiterlijk 8 juni de nota kant-en-klaar de lijn in moeten sturen. Een nota met de voorlopige bevindingen en bestuurlijke keuzes op basis van de rapportages.

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmaak: Lettertype: Vet

Gezien jullie voorstel om 80 gemeenten achter de broek te zitten in verband met het aanleveren van de gevraagde informatie, kunnen we ons voorstellen dat op 3 juni het beeld nog niet voor 100% staat. Ons lijkt dat niet problematisch, met volgend procesvoorstel. Hoe kijken jullie daar tegenaan?

Tijdens Dede regiodagen, zijn vanaf 20 juni t/m 4 juli bespreken we de voorlopige bevindingen met de gemeenten. Hetzelfde doen we op dg/directeureniveau met departementen. In de tussentijd ontvangen jullie, hopelijk, de laatste gegevens en kunnen jullie, met Regioplan, de definitieve rapportages opstellen.

Het idee is verder om in augustus en september de definitieve rapportage van de fondsbeheerders over de eerste fase incl. het vervolgproces met VNG, RFV en departementen te bespreken. Eindigend in een bestuurlijk overleg in oktober. Zo is momenteel de planning.

Is het een idee om het volgend OOO 26 mei of te houden. Wij kunnen de 26^e van xx tot yy. We vragen ook FIN naar de opties.

Met opmaak: Superscript

Mede namens [redacted]

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 25 januari 2011 13:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Overzicht DU en IU.xls
Bijlagen: Overzicht DU en IU.xls

[redacted]

a) N.a.v. de vraag van [redacted] over DU/IU hebben [redacted] en ik bijgaand overzicht gemaakt. Dit is gebaseerd op de Circulaires september 2010 (met name tabel 6.1) en december 2010 + het overzicht van Cebeon. Denk jij dat dit de vraag van [redacted] beantwoordt en heb je nog correcties en/of aanvullingen ten aanzien van ons overzicht?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Coördinator SiSa

.....
Cluster Bestuurlijke en Financiële Verhoudingen
Directie Openbaar Bestuur en Democratie
Ministerie van Binnenlandse Zaken
Schedeldoekshaven 100 | 2511 EZ | Den Haag | Kamer L 06.26
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
.....

T [redacted]
[redacted]@minbzk.nl
<http://www.rijksoverheid.nl/SiSa>

| Naam | Afgelopen in 2010 of eerder | Laatste jaar van uitkering 2011 2012 2013 2014 | Loopt in elk geval door t/m 2015 | Opmerking |
|--|-----------------------------|--|----------------------------------|---|
| Regionale Platforms Fraudebestrijding | | | X | |
| Homo-emancipatie | | | X | |
| Brede school sport en cultuur (combinatiefunctie) | | | X | |
| Beeldende kunst en vormgeving | | | X | |
| Bewonersinitiatieven wijken G18 | | | X | |
| Taalcoaches | | | X | |
| Pilot gemengde scholen | | | X | |
| Cultuurparticipatie | | X | | |
| Regeling Stimulering Lokale Klimaatinitiatieven (SLOK) | | X? | | Volgens tabel 6.1 |
| Overbruggingsuitkering Antillianengemeenten | | | X | |
| MO, OGGZ en verstavingsbeleid | | | X | |
| Gezond in de stad | | | X | |
| Leefbaarheid en veiligheid | | | X | |
| Jeugd (was GSB voortijdig schoolverlaten) | | | X | |
| Vrouwopvang (vanaf 2011, in 2010 via SPUK) | | X | | |
| Aanpak Marokkaans-Nederlandse probleemjongeren | | X | | |
| Bodemsanering | | | X | |
| Spouse doornijdingen | | | X | |
| Versterking peuterspeelzaalwerk | | | X | |
| Knelpunten verdeepproblematiek | | | X | |
| ISV 2011 - 2014 | | | X | |
| Duizend en één kracht | | | X | |
| WWIK uitvoering | X | | | In AU? |
| WMO | | | | ?? |
| Overgangsmaatregel ISV/VHROSV | X | | | |
| Veilige publieke taak | X | | | |
| Planontwikkeling projecten herbestemming en herontwikkeling in aandachtswijken | | | X | |
| DJ Jeugdwerkloosheid | | | X | |
| Polarisatie en radicalisering | X | | | |
| Onderwijsachterstandenbeleid | X | | | |
| Wmo-ondersteunende begeleiding dan en persoonlijke verzorging psychosociaal | X | | | |
| Innovatie-trajecten inburgering | X | | | |
| Lokale preventieaanpak eerge relateerd geweld | X | | | |
| Budget 40+ wijken | X | | | |
| Tijdbeleid | X | | | |
| Herstructurering bedrijfsterrainen IJmond-Noord en De Mars | | | | |
| Nationaal actieplan sport en bewegen | | X | | |
| Vadercentra | | X | | |
| Centra voor Jeugd en Gezin (vanaf 2012) | | X | | |
| Hogeschool Almere | X | | | |
| RegioSpecifiek Pakket (RSP) Zuiderzeelijn | X? | | | |
| Rollstoelvoorzieningen | X | | | |
| Experiment bevordering arbeidsinschakeling alleenstaande ouders WWB | X | | | |
| Bedrijventerreinen | X | | | |
| Krimp | X | | | |
| WUW | | X | | |
| Bibliotheken | | | X | |
| Bewonersinitiatieven wijken G18 | | | X | |
| Vrouwen uit etnische minderheden | | | X | |
| Alle troeven in handen | | | X | |
| | | | | In tabel 6.1 voor 2010 en 2011 geen bedragen. In 2012 AU? |

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 17 maart 2011 11:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Overzicht DU en IU accounthouders 17mrt2011.xls
Bijlagen: Overzicht DU en IU accounthouders 17mrt2011.xls

Hoi [REDACTED]

a.) Hierbij de laatste versie van het IU/DU-overzicht. Iedereen heeft aangeleverd. [REDACTED] moet nog wel een keer naar zijn input kijken (is het structureel beleid ja of nee)? Tijdbeleid moet [REDACTED] nog even achteraan (is OCW, maar naam van [REDACTED] stond er in eerste instantie achter).

a.) Verder graag je kritische blik op het gehele overzicht. Ik wil [REDACTED] en [REDACTED] wel aanschieten morgen.

groet, [REDACTED]

| Naam | Afgelopen in 2010 of eerder | Laatste jaar uitkering 2011, 2012, 2013, 2014 | Loopt in elk geval door t/m 2015 | Pilot? (met toelichting) | Structureel tenzij (met toelichting) | Opmerkingen | Cluster | Accounthouder |
|--|-----------------------------|---|----------------------------------|---|--|--|---|---------------|
| SZW Regionale Platformen Fraudebestrijding WWIK uitvoering WMO DU Jeugdwerkloosheid | | X X X | X | | nee ja nee | WWIK is per 2012 opgeheven Dit is wel de pilot. Inmiddels is besloten dat de Begeleiding per 2013 wordt overgeheveld naar de Wmo. | Werk en inkomen Werk en inkomen Maatschappelijke zorg Werk en inkomen | |
| Wmo-ondersteunende begeleiding dan en persoonlijke verzorging psychosociaal Experiment bevordering arbeidsinschakeling alleensiaande ouders WWB Tijdelijke simuleringregeling opsporing en controle (TSIOC) | X X X | | | | nee nee nee | | Maatschappelijke zorg Werk en inkomen Werk en inkomen | |
| OCW Homo-emancipatie | X | X | | | nee | Tot 2012 gecombineerd, maar VWS wil combinatiefuncties structureel behouden | Maatschappelijke zorg | |
| Brede school sport en cultuur (combinatiefunctie) Beeldende kunst en vormgeving | | X | X | | ja ja | | Educatie Kunst en ontspanning | |
| Pilot gemeengde scholen | | X | | Pilot. Gevolgd door evaluatie en vervolgens beleidskeuze. Keert niet terug in huidige vorm. | | | Educatie | |
| Cultuurparticipatie | | X | | | ja | Nog wel mogelijk onderdeel van bezuiniging | Educatie | |
| Versterking peuterspeelzaalwerk | | | X | Was tijdelijke DU als overgang naar nieuwe structuur van Specifieke Uitkering (2011-2014) voor Onderwijsachterstandenbeleid | ja | NB Voor de zekerheid nog even checken of middelen echt structureel zijn. | Maatschappelijke zorg | |
| Onderwijsachterstandenbeleid Hogeschool Almere Bibliotheken Tijdsbeleid Alle troeven in handen | X X X | X | | | SPUK geworden nee ja nee | | Educatie Educatie Overig/algemene ondersteuning Maatschappelijk zorg | |
| BZK | | | | | | | | |
| Bewonersinitiatieven wijken G18 Taalcoaches Overbruggingsuitkering Antillianengemeenten Pianontwikkeling projecten herbestemming en herontwikkeling in aandachtswijken Innovatie-trajecten inburgering Budget 40+ wijken Bewonersinitiatieven wijken G18 Overgangsmaatregel ISV/VHROSV Krimp | X X X X X X | X X X X X X | | | nee nee ja nee nee nee ?? nee | Wijkaapak wordt door Ceheon gecodeerd bij maatschappelijke zorg. In veel gemeenten wordt dit soort activiteiten opgepakt door buurtwerk. Definitieve codering is nog een aandachtspunt en definitiewestie. | Maatschappelijk zorg Maatschappelijk zorg VHROSV Maatschappelijk zorg Maatschappelijke zorg Maatschappelijke zorg VHROSV Overig/algemene ondersteuning | |

(.a.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 februari 2011 13:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Overzicht werkzaamheden nadere onderzoeken POR en planning
Bijlagen: Overzicht werkzaamheden nadere onderzoeken POR en planning.doc

Ik heb een overzicht opgesteld van de komende werkzaamheden voor de POR-onderzoeken. Zoals gisteren besproken nog aangevuld met enkele punten. Het is van concreet naar minder concreet naarmate de werkzaamheden verder in de tijd liggen. Het dient ook als overdrachtdossier als ik binnenkort 2 weken verlof heb. Ik zal het ook in digidoc zetten en actueel houden.

[REDACTED]

Overzicht werkzaamheden planning nadere onderzoeken POR

- 10 maart directeurenoverleg BZK en FIN. Annotatie betreft gezamenlijke voorlichting Donner en Weekers over de onderzoeken.
- Vooruitlopend op de reactie van Donner vast een uur in de agenda van Donner en Weekers reserveren eind maart. Alternatief begin april. [REDACTED] is op dit moment hiermee bezig. Via [REDACTED] checken of reservering in de agenda van Weekers op dit moment al kan of dat eerst een nota hierover door Weekers moet worden afgedaan. Financiën beschikt over de nota die wij naar Donner hebben gestuurd
- a.)
- Na 2^e ronde begeleidingscommissies derde plenaire bijeenkomst met alle accounthouders. Per cluster aangeven wat de belangrijkste beleidsmatige bevindingen tot nu toe zijn die voor de minister interessant zouden kunnen zijn.
- Medio maart. Van alle clusters heeft de 2^e begeleidingscommissie plaatsgevonden en de derde plenaire bijeenkomst. Naar aanleiding hiervan nota opstellen voor de bewindpersonen. Iedere accounthouder levert een paragraaf aan over zijn cluster. Nota bevat een groslijst met beleidsmatige keuzes die naar verwachting uit het onderzoek zullen komen. De groslijst dient ook afgestemd te zijn met de vakdepartementen waardoor deze ook worden geactiveerd. Ook in overleg met de vakdepartementen vaststellen of de zoekrichtingen die in de tweede voortgangsberichten zijn gemeld volledig zijn. Na derde voortgangsbericht wordt het moeilijk nog nieuwe zoekrichtingen toe te voegen.
- De groslijst wordt ook gebruikt om de stand van zaken met de G4 te bespreken. De tweede bijeenkomst met de G4 met de eerste resultaten zal in de tweede helft van maart plaatsvinden (na 21 maart, begin april). Bij voorkeur nadat we van bewindpersonen een reactie hebben gekregen op de groslijst.
- Na de laatste 2^e begeleidingscommissies worden de expertmeetings georganiseerd. Deze vormt input voor derde voortgangsberichten. Vraagpunt is nog of opdrachtgevers hierbij aanwezig moeten zijn.
- Van eind maart tot eind april derde ronde begeleidingscommissies. Voor sommige clusters betreft dit tevens de concept-eindrapportage. Voor andere clusters volgt er nog een vierde begeleidingscommissie.
- Clusters met 4 begeleidingscommissies afgerond in mei.
- Na afronding alle clusters G4 klankbordgroep. Tussen eind mei en eind maart/begin april nog een derde bijeenkomst klankbordgroep G4 beleggen. Ongeveer eind april.
- In juni worden landelijke bijeenkomsten georganiseerd voor gemeenten. Vraagpunten hierbij zijn nog of deze meeloopt met de overhedendagen die rond de meicirculaire worden georganiseerd of zelfstandig plaatsvinden.

- Over de conclusies van fase 1 worden de fondsbeheerder (Donner en Weekers) geïnformeerd. Na reactie bewindspersonen standpunt richting MR? Of wordt het een besluit van de fondsbeheerders en niet van kabinet? Eventuele discussiepunten met vakdepartementen kunnen ook bilateraal opgelost worden
- De voorlopige conclusies vormen ook de basis van de nota voor Gert-Jan die onderzoek in DG-overleg wil bespreken. Één voor de fysieke en één voor de sociale clusters. Ook via deze manier vakdepartementen meenemen in beleidsmatige afwegingen.
- Conclusies bespreken in een Bofv? Zo ja welke? Of overhedenoverleg (nu eerstvolgende eind maart, Volgende nog niet gepland. Normaal gesproken 2 keer per jaar en komende in maart is de derde sinds december 2010 Dus waarschijnlijk pas in najaar 2011).
- Advies aanvragen aan Rfv? Adviesaanvraag in de tijd laten samenlopen met gemeentesessies in het land. Komende adviesaanvraag vast bij Rfv onder de aandacht brengen?
- Tweede kamer schriftelijk informeren over standpunt fondsbeheerders/kabinet over de conclusies eerste fase. Deze brief uiterlijk 1 week voor zomerreces versturen. Het zomerreces is van vrijdag 1 juli t/m maandag 5 september 2011 (week 27 t/m 35).
- Start fase 2. Opdrachtverlening tweede fase is niet afhankelijk van moment van schriftelijk informeren kamer.

Communicatie met Tweede kamer

- In WGO van 15 november 2010 van de Binnenlandse Zaken wordt gevraagd naar de openbaarheid van de onderzoeksgegevens en het inbouwen van ruimte voor een second opinion.
- Op 6 december antwoord brief van Donner aan de Kamer naar aanleiding van de vraag uit het WGO. Brief bevat een toelichting op de werkwijze en wat het narekenen in zou houden. Klankbordgroep G4 wordt aangekondigd.
- In procedure vergadering van 13 januari 2011 van de vast de voor Binnenlandse Zaken wordt vastgesteld dat zij graag meer informatie ontvangen over verdeling van PF en GF. Vooral PF is hier op dit moment van belang.
- Op 15 februari 2011 informeert Donner de Kamer schriftelijk dat hij de Kamer naar verwachting in juni 2011 schriftelijk zal informeren over de conclusies van de eerste fase van het onderzoek naar de verdeling GF.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 31 mei 2011 9:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: projectplan OOG is vastgesteld!
Bijlagen: Projectplan OOG vastgestelde versie.doc; Nota projectplan OOG MT BK.doc

Hoi dames en heren,

Gisteren is het projectplan OOG soepel door het MT BK gegaan. Hieronder zie je de samenvatting van het gesprek met het MT. Ik heb daarop 2 kleine aanpassingen in het plan aangebracht; zie de gele stukjes. Voor de korte termijn; a) [redacted] doet de gesprekken ipv GJ (zijn agenda is overvol). In de POR-groep wil ik bespreken welke directeur we wanneer willen spreken.

Bijgevoegd ook mijn oplegnota voor het MT BK. Nog niet aan toegekomen om jullie te mailen, denk ik.

Ik stuur het projectplan vandaag/morgen ook de afdeling over. Verder ga ik het delen met FIN en ook Cebeon en Regioplan.

a) [redacted] en [redacted] jullie rol houdt niet een extra capaciteitsbeslag in; het is een dubbeling met het project decentralisaties naar gemeenten.

[redacted]
-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 31 mei 2011 8:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: stukje tekst

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@hotmail.com]
Verzonden: dinsdag 31 mei 2011 6:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: stukje tekst

Hoi [redacted],

Zie hieronder enkele suggesties.

Groeten,
[redacted]

Subject: stukje tekst
Date: Mon, 30 May 2011 16:52:07 +0200
From: [redacted]@minbzk.nl
To: [redacted]@hotmail.com

Dag [redacted]

hierbij de weergave van de bespreking vanmiddag in het MT DGBK.
Kun je je hier in vinden? Op- en/of aanmerkingen zijn welkom.

2. Presentatie OOG-plan

a) [redacted] is aanwezig om het OOG-plan (Ordering en onderhoud gemeentefinanciën) te presenteren en verder toe te lichten. Het plan bevindt zich nu in de fase waarin de clusteronderzoeken

worden afgerond. Het MT DGBK spreekt over het plan. Enkele leden van het MT krijgt de indruk dat het geld in het gemeentefonds anders (fijnmaziger) verdeeld gaat worden, maar dit blijkt niet de bedoeling te zijn. Het verdelen van het geld van het gemeentefonds blijft ongewijzigd. Wel zal worden aangestuurd op zogenaamde 'prikkelwerking', die het behalen van rijksdoelen bevordert (bijvoorbeeld investeren in preventieve zorg). Informatievoorziening is een middel om evt. negatieve prikkelwerking zichtbaar te maken. [redacted] benadrukt dat het hier in geen geval om specifieke uitkeringen gaat.

a) Op de vraag of dit nieuwe plan tot dezelfde discussie leidt als met het provinciefonds wordt geantwoord dat dit niet de verwachting is, omdat de voorlopige onderzoeksresultaten laten zien dat de vermogenspositie van gemeenten meer gedifferentieerd is. DgBK adviseert een moment te creëren waarop je de politieke consequenties van het plan in beeld brengt. Het is van belang om dat tijdig in beeld te hebben en mede op basis daarvan de keuzes te bepalen.

Met betrekking tot het projectvoorstel wordt afgesproken dat het project gestart kan worden, maar dat de reorganisatie bij DGBK wordt betrokken en dat rekening wordt gehouden met de plaatsing en matching. Daarnaast wordt, conform het projectplan, het ministerie van Financiën zo nauw mogelijk betrokken bij het project. [redacted] stelt voor deskundigen op het gebied van de macro-economie bij zijn directie te laten meedenken. [redacted] vraagt overzichtelijk te maken wie zitting gaan nemen in de projectgroep en wie mee gaat denken. Verder vraagt zij of de P-10 en G-32 betrokken kunnen worden (op dit moment betreft het plan alleen de G-4).

Conclusie: Het MT DGBK is akkoord met de aanpak van plan met inachtneming van bovenstaande tips en adviezen. Het MT benadrukt dat bij de uitvoering de plaatsing en matching van de komende reorganisatie moet worden meegenomen. Overleg vindt zoveel als mogelijk op directieurniveau (i.p.v. dg-niveau) plaats.

Tot slot wordt [redacted] gevraagd op termijn terug te komen om over de voortgang van het project te praten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bureau DGBK
[redacted]

Bezoekt u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldige Rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd. Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

Projectplan ordening en onderhoud gemeentefinanciën (OOG)

Vastgestelde versie d.d. 30-05-2011

1. De projectdefinitie

1.1 Aanleiding en uitdaging

Meer dan 10 jaren functioneerde de huidige verdeelsystematiek van het gemeentefonds naar tevredenheid. De principes, zoals solidariteit en globaliteit, doorstonden de kritiek van gemeenten (bijv. "Doetinchem"-club) en departementen. De kritiek vergde soms wel bestuurlijke keuzes, die bij de stelselbouwers en de bewaker RFV soms de wenkbrauwen deed optrekken over een ietwat te gerichte verdeling, maar niet meer dan dat. In die jaren pasten de mutaties bij het doel; het internaliseren van maatschappelijke ontwikkelingen, zoals het belang van veiligheid. De verdeelsystematiek bleek een betrouwbare locomotief met hier en daar een deuk maar geen blijvende schade.

Niettemin is het nu tijd om de ordening en het onderhoud van de gemeentefinanciën onder de loep te nemen en neer te zetten voor de komende 10 jaren. Om maar direct het ambitieuze doel te benoemen. Een aantal redenen springt het meest in het oog.

Ten eerste is vorig jaar geconstateerd dat de uitgaven van gemeenten voor het totale gemeentefonds niet meer in de pas lopen met de omvang van de clusters en de verdeling over de gemeenten. Voor het eerst sinds 1997 is de totale herijking van het gemeentefonds aan de orde.

Kortom, hoe zien de nieuwe dienstregeling en het laadplan voor de wagons eruit.

Ten tweede kwam in een paar clusters de vraag op of gemeenten wel voldoende kwaliteit (effectiviteit) leverden, ook gezien lagere uitgaven dan het ijkpunt (bijv. onderwijshuisvesting).

Kortom, hoe stem je de landelijke en lokale dienstregeling incl. laad/losplan op elkaar af.

Ten derde is naar verwachting de omvang van het gemeentefonds te gering voor de ambities van gemeenten. De vraag is hoe dit "tekort" op te vangen; via OZB, eigen inkomsten of stimuleren van doelmatigheid en doeltreffendheid.

Kortom, hoe kan de locomotief alle bestemmingen - per reisdoel - via de kortste of snelste route bereiken.

Ten vierde staan voor de gemeenten met de drie decentralisaties grote nieuwe maatschappelijke opgaven met efficiencykortingen op de rol. De omvang van het gemeentefonds neemt met ca. 6 mld (33%) toe, waardoor de focus op een adequate verdeling van het gemeentefonds toeneemt. Ook lopen de gemeenten meer financiële risico's, mede door het eigen risico in en het beperkte budget van de specifieke uitkeringen voor Werken naar vermogen. Hierdoor moeten gemeenten de algemene middelen inzetten voor evt. tekorten.

Kortom, hoe kan de locomotief met meer wagons over het spoor rijden.

Ten vijfde zorgen de regierol op het sociale domein en het doel van een compacte overheid ervoor dat gemeenten intern en extern met meer partners te maken hebben.

De gemeenten maken meer en meer deel uit van ketens. Dit vergt dat de ketenpartners elkaar positief moeten kunnen beïnvloeden; financiële prikkelwerking.

Kortom, hoe kunnen de dienstregelingen van de locomotief, bussen en metro's op elkaar aansluiten en op het productieproces van de bestemmingen.

Ten zesde zal het gesprek de komende jaren heftiger dan voorheen gaan over de vraag of de geldpot van 27 mld. (incl. decentralisaties Begeleiding en Jeugdzorg en OZB en overige eigen inkomsten) voldoende was voor de maatschappelijke opgaven waarvoor de overheid staat. Gemeenten en departementen zullen die vraag agenderen. Zij zullen inzicht willen hebben in de uitgaven en de mate van het behalen van de maatschappelijke uitgaven. De gemeenten en departementen roepen al enige tijd om meer transparantie. Zij ervaren dat de locomotief in de nacht rijdt. Het zicht op de route en het laden en lossen is onvoldoende om te vertrouwen op het stelsel. Hierdoor zal het stelsel ook minder goed functioneren. Daarom is het van belang om het stelsel transparant te maken en een stelsel van alle belanghebbenden, met ieder een eigen verantwoordelijkheid, te laten zijn.

Kortom, hoe kan de locomotief met meer wagons ook overdag (in zicht van de belanghebbenden) op een druk spoor rijden.

1.2 Doel en resultaten

Het doel van het project OOG is om te komen tot een transparant en objectief stelsel voor de ordening en het onderhoud van de gemeentefinanciën. Een stelsel dat vertrouwen inboezemt en tijdbestendig is. Een stelsel met een verdeelsystematiek dat past bij de maatschappelijke opgaven waar gemeenten voor staan.

In bijlage B zijn de hoofdelementen van het stelsel van de ordening en onderhoud van gemeentefinanciën kort gedeut. Deze worden in het project nader uitgewerkt. In bijlage C is het – voorlopige - stelsel in getekende vorm uitgebeeld.

1.3 Work breakdown structure

Ondertussen komt de locomotief al aardig op stoom. De eerste mijlpaal van het project is al in zicht. Deze mijlpaal levert een foto op van de huidige stand van het stelsel van financiën. Deze foto biedt de basis voor het herziene stelsel en geeft ook inzicht in de benodigde snelheid. In onderstaande tabel zijn de mijlpalen tot en met september 2012 opgenomen. Deze periode wordt afgesloten met een voorstel voor het vervolg van het project.

| Mijlpalen | Deelproducten | Periode |
|---|--|----------------|
| Afronding eerste fase POR "wat zien we in de uitgaven" | Eindrapport "wat zien we in de uitgaven" (foto financiën): per cluster. Inclusief advies van iedere begeleidingscommissie. | Mei /juni |
| | Nota oordeel eerste fase incl. voorstel tweede fase POR | Oktober |
| Transparantie en draagvlak | Regiodagen, nieuwsbrieven, dg-overleggen, bestuurlijke overleggen, Tweede Kamer etc. | Divers |
| Adequaate stelsel van ordening en onderhoud gemeentefinanciën | Nota stelsel van ordening en onderhoud gemeentefinanciën incl. advies over juridische inbedding | Maart 2012 |
| | Uitwerking onderhoud gemeentefinanciën | September 2012 |
| | Implementatievoorstel herziene stelsel | September 2012 |

| Mijlpalen | Deelproducten | Periode |
|-----------------------------|---|----------------|
| Afronding "tweede fase POR" | IJKpunt Maatschappelijke zorg incl. Begeleiding | Mei 2012 |
| | Maatschappelijke zorg: start onderzoek verdeelsystematiek Jeugdzorg | Start: 2011 |
| | PM (afhankelijk van nota over eerste fase) | PM |
| Besluit vervolg project | Nota oordeel tweede fase incl. voorstel vervolg | September 2012 |

1.4 Afbakening

Het project richt zich op het toekomstige stelsel van ordening en onderhoud van de gemeentefinanciën. Het beheer van het huidige stelsel is belegd bij de diverse afdelingen, vooral bij BFV.

2. De omgeving van het project

Er zal actief aan het verwerven van draagvlak bij (o.a.) gemeenten, VNG, vakdepartementen, RFV en de Tweede Kamer worden gewerkt. Dit gebeurt door onder meer het aanbieden van een technische briefing en brieven aan de Tweede Kamer, deelname van belanghebbenden aan de begeleidingscommissies, overleggen op dg-niveau over de uitdaging en de uitkomsten, het periodiek houden van regiodagen over de bevindingen en het stelsel. Ook wordt gedacht aan een begeleidingscommissie voor de ontwikkeling van het stelsel (incl. onderhoud).



Met diverse projecten en andere afdelingoverstijgende activiteiten binnen dgBK zijn er inhoudelijke verbindingen. Op diverse wijzen wordt er afgestemd over win-win-situaties en evt. verschillen van inzicht. Een korte opsomming van de belangrijkste verbindingen:

- project decentralisaties naar gemeenten:
 - o financiële arrangementen Begeleiding (AWBZ), Jeugdzorg en Werken naar vermogen (verbinding met POR-commissies Maatschappelijke zorg en Werk en inkomen)
 - o regionalisering: financiering van de regio's via gemeenten. Dit wordt een nieuw/intensiever element van het onderhoud van de gemeentefinanciën.
- rol RFV: herijken rol en visie op stelsel gemeentefinanciën (verbinding met stelselverantwoordelijkheidsverdeling)
- Project decentralisaties naar provincies incl. provinciefonds:
 - o samenloop/overdracht van verantwoordelijkheden: voorkomen dubbelfinanciering of wegleffecten. Bijv. provincies t.o.v. grote steden en cultuur en jeugdzorg van provincies naar gemeenten
 - o onderhoud van het stelsel provinciale financiën (verbinding met onderhoud gemeentefinanciën)

3. De projectorganisatie

3.1 Algemene organisatie

De hoofdstructuur is uitgaande van de huidige dgBK-structuur:

- dgBK Gert-Jan Buitendijk.
- opdrachtgever, dOBD, 
- projectleider: 

Zie voor de samenstelling van de projectgroep de volgende paragraaf.

3.2 De projectgroep

De projectgroep verzorgt de dagelijkse gang van zaken en de inhoudelijke integrale ontwikkeling van het stelsel (incl. onderhoud). Iedere BZK-teamlid (8 personen) werkt parttime aan het project; 0,5fte tot 0,7 fte pp tot mei 2012. Tevens nemen twee medewerkers van het ministerie van Financiën deel aan het project. De projectgroep verkrijgt de input van onder meer de stelselgroep en de POR-groep. De stelselgroep bestaande uit medewerkers met deskundigheid over de diverse aspecten van het stelsel, zoals belastingen, financieel toezicht en IBI-spelregels. Deze groep heeft vooral een brainstormrol over de opbouw en het onderhoud van het stelsel. De capaciteitsclaim is maximaal 0,2 tot 0,3fte pp tot mei 2012. De POR-groep bestaat uit de BZK-deelnemers aan de begeleidingscommissies. Zij verzorgen de inhoudelijke voorbereiding van de commissievergaderingen en zijn clusterdeskundige. De capaciteitsbelasting verschilt door moeilijkheidsgraad cluster. Schatting; ca. 0,3 fte pp t/m zomer 2011. Een aantal commissies zal langer doorlopen. De projectleden namens het ministerie van Financiën verzorgen binnen FIN de verbinding met de andere IRF-deelnemers aan de begeleidingscommissies. In bijlage A is per groep de samenstelling openomen.

3.3 Rollen en verantwoordelijkheden

Projectleider in interne situaties

De projectleider is verantwoordelijk voor de uitvoering van het projectplan. De projectleider heeft de ruimte om samen met de projectgroep invulling te geven aan het projectplan. De projectleider is verantwoordelijk voor het actief signaleren naar en informeren van de opdrachtgever bij majeure afwijkingen van het projectplan of knelpunten. Dit geldt omgekeerd voor de opdrachtgever en dg; zij informeren de projectleider actief over relevante signalen.

Bij capaciteitsproblemen bespreekt de projectleider het vraagstuk met de p-verantwoordelijke van de betrokkene. Indien nodig, bespreken de opdrachtgever en de directeur van de betrokkene het vraagstuk.

Bij capaciteitstekorten zoekt de projectleider actief naar oplossingen binnen of buiten dgbk. De opdrachtgever wordt (pro)actief betrokken. Indien de oplossingen niet voorhanden zijn, dan agendeert de projectleider het vraagstuk in het MT OBD of, afhankelijk van de aard, MT BK.

Projectleider in externe situaties

De projectleider neemt overleggen met departementen en gemeenten op het niveau van directeur/afdelingshoofd op zich.

3.4 Overlegstructuur

Minimaal een keer per drie weken bespreken de opdrachtgever en projectleider de voortgang en mijlpalen van het project. Daarnaast worden de opdrachtgever en de dg periodiek per mail over de voortgang geïnformeerd. De opdrachtgever en dg informeren per mail of in gesprekken de projectleider over relevante aspecten. Met de medefondsbeheerder wordt in het reguliere directeurenoverleg (ca. 1x per maand) over de voortgang en de resultaten gesproken.

De relaties met afdelingsoverstijgende projecten en activiteiten worden besproken in het overleg van de projectleiders (OPPO). Dit overleg is 1x per twee weken. Daarnaast zijn er ad hoc gesprekken met de raadadviseur en (medewerkers van) de diverse afdelingen van de diverse directies.

4. Het beheersplan

4.1 Tijd

Van belang is dat de projectmedewerkers van het kernteam wanneer dat noodzakelijk is vrij worden gemaakt voor het project en/of deelname aan gerelateerde projecten en activiteiten. Zie verder 3.2.

4.2 Geld

Het brede POR onderzoek, vallend binnen het project, is in 2010 na een openbare aanbesteding gegund aan Cebeon en Regioplan. Dit onderzoek wordt [redacted] (fase 1) en [redacted] (fase 2) uitgevoerd. De kosten vallen binnen het onderzoeksartikel op de gemeentefondsbegroting van 2010 en 2011 (er is aldus dekking).

In het onderzoeksartikel is voor 2011/2012 voor de verdeelsleutel AWBZ naar WMO [redacted] ereserveerd. De inzet is dat het andere deel [redacted] door VWS wordt gedekt; de gesprekken over de hoogte van het bedrag zijn gaande.

In het project ligt de nadruk op transparantie van het stelsel van de gemeentefinanciën. In dat kader worden vanuit het project regiodagen georganiseerd. Eerst in juni 2011, en in 2011/2012 nog 1 à 2 keer. De ervaring (regiobijeenkomsten januari 2011 m.b.t. Sisa) leert dat hiervoor krap [redacted] nodig is. Voor de regiodagen is voor 2011 een te beperkt budget gereserveerd. Voor 2011 is nog ca. [redacted] nodig en voor 2012 is een claim van ong. [redacted] voorzien. Door de samenwerking met FAMO en VNG kan dit mogelijk deels worden opgevangen door een bijdrage van (één van) de partijen. Het valt echter niet uit te sluiten dat voor (een deel van) de [redacted] gezocht moet worden naar een alternatieve dekking voor 2011.

4.3 Voortgangsbewaking

Zie 1.3 work breakdown structure en 3.4 intern overleg.

5 Communicatie

Zie 1.3 work breakdown structure. De externe communicatie voor regiodagen ed wordt ook besproken met de communicatieafdeling.

6. Risicoanalyse

Projectgroep bestaat uit deels uit medewerkers met potentie om door te groeien, maar met een tijdelijk contract. Het risico is dat de kennis wegvloeit, voordat de inbedding heeft kunnen plaatsvinden. De inschatting is dat er in de huidige vaste bezetting van de organisatie onvoldoende kennis en kunde aanwezig en/of in tijd beschikbaar is. Dit risico is daardoor niet geheel te internaliseren, maar het is aanbevelenswaardig om in het reorganisatieproces aandacht te hebben voor potentiële doorgroeiers bijv. via de flexibele schil. Tot de potentiële doorgroeiers behoort ook de financieel specialist.

Onvoldoende middelen voor draagvlakproces (zie 4.2).

Bijlage A samenstelling groepen

In onderstaande tabel is per groep de samenstelling opgenomen. Een (t) achter de naam betekent tijdelijk contract. Een (e) is een externe en (tr) staat voor een trainee. Met een * zijn de medewerkers die tevens deelnemen aan het project decgem geduid. Geen rol is geduid met --.

| Afd. | Wie | Projectgroep | Stelselgroep | POR-groep |
|------|-----|------------------------------------|--------------------------------------|--|
| BFV | | Projectleider OOG | Idem | Diverse commissies |
| BFV | | Integraal financieel specialist | FV-deskundige | Diverse commissies |
| BFV | | Projectsecretaris | -- | Maatschappelijke Zorg |
| BFV | | Financieel specialist in opleiding | -- | -- |
| CDO | | Medefondsbeheerder | -- | -- |
| CDO | | Medefondsbeheerder | -- | -- |
| BFV | | Organisatie regiodagen juni | -- | -- |
| PKB | | Organisatie regiodagen juni | -- | -- |
| BFV | | Financial trainee | -- | -- |
| BFV | | Stelselgroep | Secretaris | -- |
| BFV | | -- | IBI-spelregels | Werk en inkomen |
| BFV | | -- | Bestuurlijk | OOV |
| BFV | | -- | Gemeentelijke kant | Specialist werk en inkomen |
| BFV | | -- | Gemeentelijke kant | Specialist jeugdzorg |
| BFV | | -- | FV-deskundige | -- |
| KKB | | -- | Fin.toezicht, belastingen, Heffingen | -- |
| BFV | | -- | Financieel functie, Iv3 | -- |
| PKB | | -- | Fin.toezicht, art. 12 Fvw | -- |
| CZW | | -- | Beleid-juridisch | -- |
| APS | | -- | Macro-economisch | -- |
| BFV | | -- | -- | VHROSV/milieu/ez |
| BFV | | -- | -- | G4/8 vnl. |
| BFV | | -- | -- | Kunst, oudheid, ontspanning, groen en educatie |
| BFV | | -- | -- | OEM/OZB |
| BFV | | -- | -- | Milieu |
| BFV | | -- | -- | Bestuursorganen, bevolkingszaken, wegen en water |

Bijlage B: elementen stelsel gemeentefinanciën

Wat is het stelsel van gemeentefinanciën

De financiële verhouding (het stelsel) is het geheel van regels en afspraken dat vastlegt hoeveel geld op welke wijze de fondsbeheerders over – in casu - gemeenten verdelen en onder welke voorwaarden (voorschriften, wet- en regelgeving) zij het geld waaraan mogen uitgeven. Ook de wijze waarop de gemeenten ons over de uitgaven moeten verantwoorden, zowel intern als interbestuurlijk, hoort tot het stelsel. Verder hoort tot het stelsel ook de interdepartementale set aan regels en afspraken.

In deze bijlage zijn de hoofdelementen van het voorziene stelsel van gemeentefinanciën opgenomen. Het huidige FV-stelsel is de basis; de elementen van dit stelsel worden de komende tijd getoetst op actualiteit, wenselijkheid in de huidige tijdgeest. Andere elementen zijn nieuw en worden de komende tijd uitgewerkt. Het is een dynamische lijst.

Stelselprincipes

De huidige principes van het gemeentefonds vormen de basis voor de zoektocht naar een objectief stelsel. Zij staan (voor de fondsbeheerders) niet ter discussie.

De principes zijn; globaliteit, solidariteit en bestuurlijke kostenoriëntatie. Wel wordt er één aan toegevoegd; ketenoriëntatie.

Verantwoordelijkheidsverdeling

Een transparant en gedragen stelsel vergt een heldere verantwoordelijkheidsverdeling met bijbehorende bevoegdheden.

Hierbij valt voor het stelsel van financiën te denken aan de *vakdepartementen* als de sectorale stelselverantwoordelijken voor zover bekostigd via algemene middelen en resultaatverantwoordelijke bij dekking via een specifieke uitkering. De *gemeenten* als verantwoordelijken voor uitvoering van de medebewindstaken en autonome verantwoordelijkheden. Verder de *fondsbeheerders* als verantwoordelijkheden van het stelsel van ordening en onderhoud van de gemeentefinanciën. De *toezichthouder* ("PKB"-toezichthouder of provincies) kan dienen als toetsers van de naleving van het stelsel (in plaats van per gemeente) en de *RFV* als onafhankelijke "adviseur" van de werking van het stelsel. Dit laatste vergt, gezien het advies van de commissie Doctors van Leeuwen, echter een kwaliteitsinvestering bij de RFV. Welke bevoegdheden horen bij deze verantwoordelijkheden is een vraag die nader denkwerk en gesprekken vergt. Het onderhoudstelsel zal als instrument dienen om het benodigde inzicht in de cijfers te krijgen.

Omvang

1. voeding/volume

- trap op trap af /normeringsystematiek wordt heringevoerd. In de evaluatie normering is opgenomen dat bij de volgende evaluatie moeten worden bezien of als gevolg van de decentralisaties niet meer rekening moet worden gehouden met exogene factoren als vergrijzing.
- Een vraag is of de voeding vanuit de drie rijkskaders de doelmatigheid van de decentralisaties Zorg, Jeugd en Werken naar vermogen verstoren taakmutaties (art. 2 Fwv): decentralisaties Begeleiding en Jeugdzorg. Kleine 6 mld.
- Taakmutaties: het beleid is dat het gemeentefonds geen pinautomaat is. Het gemeentefonds is gebouwd op verantwoordelijkheden, niet op individuele taken. Niet iedere mutatie in het takenpakket vergt een wijziging in de volume van het gemeentefonds

2. OZB

- Macrobegrenzing: momenteel is er nog voldoende ruimte tussen de macrobegrenzing en de daadwerkelijke OZB-heffing door gemeenten. Het bijbehorende tarief is (nog) hoger dan het verevende rekentarief door het rijk.

Hierdoor hebben de gemeenten ruimte om de middelen aan autonoom beleid (en te compenseren voor de globaliteit van het verdeelsysteem) te besteden

- Verevening: in de verdeling van het gemeentefonds wordt rekening gehouden met de OZB als inkomstenbron voor gemeenten. In de verdeling wordt ieder gemeente voor een gelijk tarief OZB gecorrigeerd. In het POR-onderzoek wordt meegenomen of dit nog passend is

3. OEM

In de verdeling van het gemeentefonds is iedere taak verminderd met een vast percentage aan OEM. Hierbij was het meetmoment 1995; bij nieuwe taakmutaties is hier geen rekening gehouden. Het bedrag is aldus sinds het meetmoment constant. De laatste jaren lijkt het dat de werkelijke OEM per gemeente veel meer differentieert dan bij de ijking in 1997. In het onderzoek wordt daarom gekeken naar de aard van de overige eigen middelen en aan welk cluster, welke voorzieningen, ze werden besteed.

Gezien de discussie over het provinciefonds zal de vraag over de rol van de overige eigen middelen in het verdeelstelsel van de gemeentefinanciën aan de orde komen. In de verdeling van het provinciefonds wordt rekening gehouden met de structurele rente-inkomsten uit de incidentele opbrengsten van de verkoop van energiebedrijven. De verwachting is dat dergelijke incidentele hoge opbrengsten ook te zien zijn bij een aantal gemeenten, naast een aantal andere vergelijkbare inkomstenbronnen. Daarom kijken de onderzoekers bij de analyse van de OEM ook naar de ontstaansbron; wat was de bron. Een analyse van het vermogen kan niet uitblijven.

Verdeling

1. indeling clusters: De eerste beelden zijn dat enkele clusters vanwege een nauwe relatie beter samengevoegd kunnen worden (bijv. riolering en reiniging). Een ander cluster verdient vanwege de toekomstige omvang en de maatschappelijke opgave wellicht een splitsing; het cluster Maatschappelijke opgedeeld naar Jeugdzorg en Langdurige zorg (WMO en Begeleiding). Deze clusters worden bovendien anders opgebouwd (functies) en daarmee anders verdeeld; naar doelgroepen in plaats van producten. Daarmee beter aansluitend op de maatschappelijke opgaven (prikkelwerking).
2. G4/8: hoogte vast bedrag
3. regionalisering, centrumgemeenten: de verdeling van de middelen via het gemeentefonds is georiënteerd op de kosten die gemaakt moeten worden om de verantwoordelijkheid waar te maken. Voor deze kostenoriëntatie hebben de fondsbeheerders inzicht in de uitgaven van de gemeenten nodig. Ook als de taakuitvoering door regio's worden uitgevoerd. Dit betekent dat de fondsbeheerders inzicht moeten hebben in de relevante uitgaven van de regio's en de gemeenten een instrument hebben om deze informatie te verkrijgen van de regio's. De onderhoudssystematiek van het gemeentefonds zal hierin moeten voorzien.
4. intergemeentelijke solidariteit: herverdeel-effecten. Nadeelgemeenten worden gefinancierd door de andere gemeenten, die volgens het objectieve verdeelsysteem daardoor te weinig krijgen. Een nadeelgemeente is een gemeente die in een jaar door herverdelingen in het gemeentefonds of eerdere andere financiële stromen (bijv. van een specifieke uitkering naar een algemene uitkering) meer dan 15 euro per inwoner op het geheel van de bijdrage uit het gemeentefonds minder krijgt. Een bestuurlijke keuze is of dit systeem moet worden aangepast. Zo ja, dan zijn bijvoorbeeld opties dat het herverdeelgrensbedrag wordt verhoogd of verlaagd, bij nadeelgemeenten ook rekening wordt gehouden met het vermogen of dat het herverdeelgrensbedrag per cluster wordt bepaald.
5. effect decentralisatie-uitkering / integratie-uitkering (evt. evaluatie Fvw van 2008): vooral de decentralisatie-uitkeringen die van structurele aard zijn, maar geen structurele middelen voor beschikbaar zijn.
6. effect specifieke uitkeringen die niet kostendekkend zijn
7. effect relaties met "derden" bijv. zorgverzekeraars.

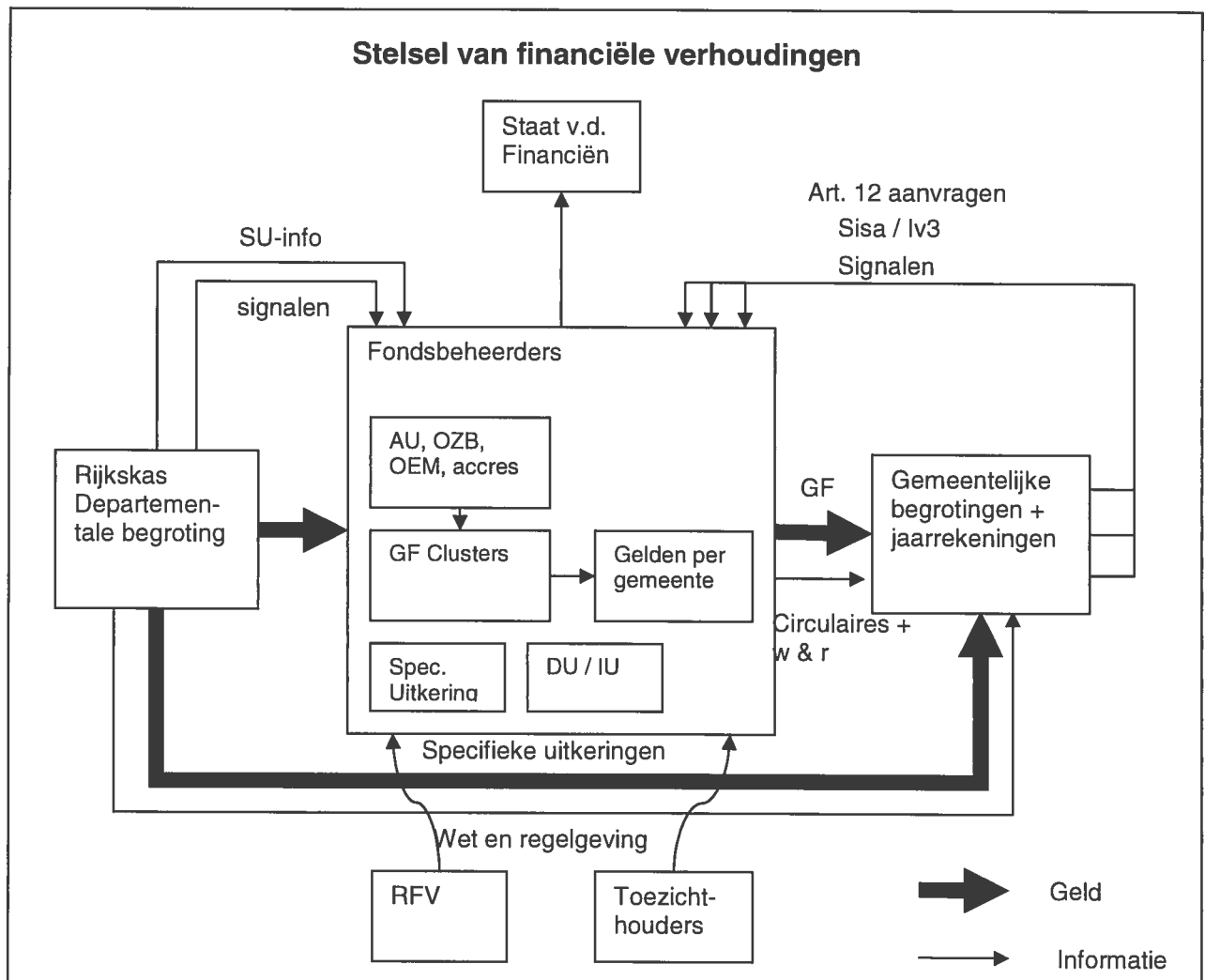
8. art. 12-gemeenten: groot aantal is teken dat verdeelsystematiek faalt (of omvang onvoldoende is). Nadere analyse van art.12-gemeenten moet faalfactoren nader blootleggen

Inzicht

Het informatiestelsel – Iv3 – dient herzien te worden, zodat het stelsel inzicht biedt in bijv. de uitgaven per functie, de prikkelwerking en de bijdrage aan het behalen van een aantal maatschappelijke uitgaven. De mate van inzicht zal meer differentiëren dan in het huidige Iv3-stelsel. Zo zal bij nieuwe opgaven de noodzaak van informatie hoger (mogen) zijn dan bij reeds bestaande verantwoordelijkheden, omdat het minder zeker is dat de omvang en verdeling van de clusters, gerelateerd aan de maatschappelijke opgaven, goed zijn. Het onderhoudstelsel bestaat uit o.a.:

- jaarlijkse risicoanalyse met alle stelselspelers (begeleidingscommissie onderhoudstelsel): zijn er signalen dat het stelsel faalt? Via art.12-gemeenten of brieven van gemeenten over nieuwe/andere kostendrijvers. Via jaarlijks cijferbeoordeling o.b.v. Iv3
- jaarlijkse rapportage over uitkomsten risicoanalyse: Staat van de financiën (integratie/herziening POR, FOG en OSU) voor Tweede Kamer en stelselpartners
- circulaire gemeentefonds
- regiodagen, nieuwsbrieven, postbus ed voor signalen van gemeenten en departementen
- individuele gesprekken met stelselpartners
- evaluatie stelsel: in ieder geval een keer per 5 jaren

Bijlage C Stelsel van financiële verhoudingen





MT BK

OBD
BFV

Contactpersoon

Datum
26 mei 2011

Bijlagen
1

memo

projectplan OOG

Ter bespreking

a) Ter bespreking is het projectplan Ordening en onderhoud gemeentefinanciën (OOG) bijgevoegd. De bestuurlijk financiële kant van de decentralisaties loopt grotendeels mee in dit project. Het project komt verder voort uit de overdracht van het groot onderhoud van de gemeentefinanciën door de raadviseur [REDACTED] aan de projectleider [REDACTED]. Het project is daarmee deels een rijdende trein. Die rijdende trein is in de volgende paragrafen nader geduid. Met in het bijzonder aandacht voor het bestuurlijk proces tot en met oktober 2011. Over dit proces wissel ik maandag ook graag van gedachten met het MT.

Rijdende trein

Vorig jaar is besloten om de omvang en verdeling van alle clusters van het gemeentefonds onder de loep te nemen. Dit is voor het eerst sinds 1997. Zie verder het projectplan. In deze oplegnota is het bestuurlijk proces tot en met oktober verwoord. Met ook een inhoudelijke duiding.

De afgelopen ca 8 maanden is door de onderzoekers, Cebeon en Regioplan, onderzocht wat de verantwoordelijkheden en taken voor gemeenten zijn en wat het uitgavenpatroon van gemeenten daarover laat zien. Is de maatschappelijke opgave gewijzigd? Wijkt het uitgavenpatroon significant af van de verdeling of van de omvang per cluster? Of zijn er verschillen tussen gemeenten, die anders zijn dan de verdeling? Wat is de oorzaak van die verschillen; exogene factoren of endogene factoren als (in)efficiëntere werkwijze of afwijkend voorzieningenniveau? In juni verschijnen de concept-eindrapportages per cluster(combinatie). Na consultatie van de begeleidingscommissies, gemeenten (via regiodagen) en departementen worden de definitieve eindrapportages in juli opgemaakt. Ook ontvangen de fondsbeheerders in die maand een overall notitie. Zie verder de volgende paragraaf.

Hoe ziet het (bestuurlijke) veld / proces eruit?

Met de eindrapportages van de onderzoekers over de eerste fase in zicht begint de spanning bij de diverse partijen toe te nemen. Een goed moment om het bestuurlijk proces uit te lijnen. Hieronder een duiding van de belangen en het proces.

VNG, RFV en G4

De VNG neemt voor het eerst deel aan alle begeleidingscommissies. Tot een aantal weken geleden voelde de VNG zich vrij om mee te brainstormen over wat de onderzoeksresultaten laten zien en kunnen betekenen voor de omvang en verdeling per cluster. Inmiddels is de VNG terughoudender in de uitspraken. Zeker over terugkerende thema's, waarover bestuurlijke keuzes te verwachten zijn. Deze

thema's zijn in de volgende alinea kort benoemd. Ook de RFV is spaarzaam in de uitspraken over generieke thema's. Men heeft het gevoel in een fuik terecht te komen, kan de consequenties van keuzes (nog) niet overzien. Beide partijen willen de tijd nemen om na te denken en door te praten over het geheel aan bevindingen, de analyses daarvan en de terugkerende thema's. Een begrijpelijke en zelfs te omarmen wens. Het idee is om dit proces als volgt in te richten; in juni/juli een gesprek op dg-niveau (met Pans resp. de Raad), een adviesverzoek aan de RFV (te behandelen medio september in de Raad) en behandeling in de commissie gemeentefinanciën van de VNG (ook medio september). En wellicht tussendoor nog een keer met Pans. Deze fase afsluitend met een bestuurlijk overleg financiële verhoudingen in oktober over de conclusies en vervolgstappen.

Datum
26 mei 2011

In een aparte klankbordgroep wordt met de hoofden/directeuren financiën van de G4 (en nog 4 zeer grote gemeenten) gesproken over de noodzaak van het vaste bedrag, de uniciteit van de G4. De aanname van de fondsbeheerders is dat de G4 kan worden behandeld als een 'gewone' gemeente, met hooguit een extra wegingsfactor voor bijv. internationale uitstraling voor musea en sociale structuur. Hiervoor krijgen ze dan extra geld, maar wel volgens de kostendrijvers die per cluster gelden. De bevindingen zijn nog te ongewis om een conclusie te trekken, maar de G4 zal zich ongetwijfeld afzonderlijk (van de VNG) willen melden. Het voorstel is dat dgBK in augustus/september met de G4 de bevindingen en conclusies doorspreekt.

De RFV en VNG hechten verder zeer aan transparantie over de verdeelsystematiek met alle belanghebbenden. De 6 regiodagen voor gemeenten in juni/juli worden omarmd en worden mede namens en door VNG en FAMO georganiseerd.

Tweede Kamer en departementen incl. FIN

Een andere kant van het speelveld; de Tweede Kamer en departementen. Enkele departementen zijn zich goed bewust van het belang van het aan tafel zitten; het claimen van geld voor hun beleidsvelden. Vooral VWS, mede door de ervaring met de WMO, en OCW voor educatie. SZW bekijkt het onderzoek vooral vanuit het perspectief van de specifieke uitkeringen

[REDACTED] &M is gefragmenteerd, maar is vooral te beperkt aanwezig. Bijv. vanuit fysiek, volkshuisvesting en grondexploitatie. EL&I ontbreekt nog. De belangstelling van WWI lijkt af te nemen. Het voorstel is om in juni/juli op dg/directeureniveau met de diverse departementen te spreken over de bevindingen en het belang van hun rol.

Bij de gesprekspartners hoort ook de medefondsbeheerder, vooral om de fondsbeheerderslijn door te spreken. Meestal zitten we op een lijn, maar FIN zal meer dan BZK kijken naar bezuinigingskansen. Ook al staat de omvang van het gemeentefonds nu niet ter discussie. Nog niet, want tijdens het bewindspersonenoverleg in maart/april gaf StsFIN aan dit aspect van belang te vinden met het oog op mogelijke heroverwegingen. Het directeurenoverleg op 9 juni is het eerstvolgende gespreksmoment.

Aan de Tweede Kamer is ca 27 mei per brief een technische briefing aangeboden. Daarnaast ontvangt de Tweede Kamer in oktober/november een brief met de uitkomsten en conclusies.

Al met al lopen we op de korte termijn enige vertraging op door voorgaand proces, maar die halen we door een breder draagvlak op de langere termijn zonder moeite in. **Datum**
26 mei 2011

Wat zijn de terugkerende thema's? (géén limitatieve opsomming)

Het algemene beeld is dat bij de meeste clusters het uitgavenpatroon van gemeenten hoger is dan het ijkpunt (het verdeelde bedrag door de fondsbeheerders). Ruim 1 mld, zo is nu het beeld. Het hogere uitgavenniveau wordt door gemeenten gedekt via de inkomsten; OZB en overige eigen middelen. Deze inkomsten geven ook het beeld dat ze hoger zijn dan het bedrag waar de fondsbeheerders rekening mee houden. Het voorgaande betekent dat de komende tijd moet worden gekozen of de hogere uitgaven moeten worden gehonoreerd. Honorering kan door o.a. het ene cluster mee te laten betalen aan het andere cluster (immers het totaal bedrag van GF blijft gelijk). Ook kunnen we via het inkomstencluster gemeenten met hogere eigen inkomsten laten mee betalen aan de gemeenten met lagere eigen inkomsten. Niet honoreren kan bijvoorbeeld volgen uit de conclusie dat het voorzieningenniveau of de werkwijze als te omvangrijk resp. te inefficiënt wordt beschouwd. Niet honoreren kan ook door autonome beleidsruimte dat wordt bekostigd via rijksgeld/verdeling, te beperken. Verder kan gedacht worden aan het verruimen van de beleidsvrijheid door het rijk; wat kostenbesparend kan zijn. Bij deze keuzes speelt solidariteit een belangrijke rol; inter/intragemeentelijk en inter/intradepartementaal.

Een ander terugkerend thema is regionalisering. Het gemeentefonds is gebaseerd op bestuurlijke kostenoriëntatie. Dit houdt in dat bij de verdeling uitgegaan wordt van de kosten die nodig zijn om maatschappelijke opgaven te realiseren. Gemeenten hebben echter vaak weinig inzicht in de kostenstructuur van de regio's. Regelmatig betalen gemeenten een bijdrage die niet te herleiden is naar de inspanning voor de betreffende gemeente. Hierdoor hebben ook de fondsbeheerders te weinig inzicht om de middelen in die gevallen adequaat te verdelen. Een mogelijke oplossing is een informatiearrangement tussen regio en gemeente.

Verder speelt het vraagstuk van tijdelijke middelen, via specifieke uitkeringen of decentralisatie-uitkeringen. Soms zijn die middelen voor tijdelijk beleid, maar soms ook voor structureel beleid. Hoe gaan we hiermee om; het structurele beleid bekostigen ten laste van andere clusters? Bij specifieke uitkeringen zie je bovendien soms, zeker voor SZW, dat de uitkering niet kostendekkend is en dat gemeenten de tekorten moeten dekken via de algemene middelen. Vinden we dit acceptabel? Willen we niet-bestuurlijk kostengeoriënteerde verdeling, nl. een correctie van de fout in de verdeelsystematiek van SZW, voor dergelijke middelen?

Ook zien we dat het ketenvraagstuk om nadere analyse vraagt. Bijv. in relatie tot externe geldstromen. Zo kan het zijn dat de AWBZ-uitvoerders financieel profiteren van inspanningen van gemeenten. Maar ook tussen clusters; het stopzetten van de decentralisatie-uitkering ISV (stedelijke vernieuwing) kan tot resultaat hebben dat de sociale structuur verslechtert en daarmee hogere uitgaven voor werk en inkomen en maatschappelijke zorg.

Een laatste terugkerend thema dat nu het vermelden waard is; één voor het komende jaar. Is het onderhoud van de clusters; hoe volg je of de omvang en verdeling van het cluster/de clusters adequaat is. Zeker bij nieuwe grote maatschappelijke opgaven. Hoe ontsluiten de fondsbeheerders de gegevens? Hoe kunnen alle belanghebbenden hun verantwoordelijkheid nemen?



Nader onderzoek POR

- Scheefheden onderzoeken (omvang en oorzaak)
 - Samenhang tussen de clusters relevant
 - Toekomstbestendig gevolgen regeerakkoord mee (kunnen)nemen
 - In beeld brengen best practices (sober en doelmatige uitgavenniveau)
 - Speciale aandacht voor snelle groei, krimp en de G4
 - 3 clusters versneld aanbesteed
-
- Resultaten eerste fase beschikbaar april/mei 2011
 - Resultaten tweede fase beschikbaar december 2011
 - Aanpassingen in de verdeling met ingang van 2013

Verdeelonderzoeken gemeentefonds

- Aanleiding POR-onderzoeken is tweeledig: POR 2010 (vorig jaar) scheefheid op 7 clusters waaronder de twee inkomsten clusters OZB en OEM en de tweede aanleiding betrof de brede heroverweging openbaar bestuur. Als gevolg van de verbreding dienen alle clusters onderzocht te worden;
- Opdracht is inmiddels aanbesteed en de onderzoeksbureaus Cebeon en Regioplan zijn inmiddels gestart met de onderzoeken. Mogelijk inmiddels ook al enkele van de hier aanwezige gemeenten benadert.
- In totaal 9 deelonderzoeken per cluster of clustercombinatie.
- 3 van de 9 worden versneld uitgevoerd (Educatie, OEM/OZB en Maatschappelijke zorg)
- Onderzoek richt zich op de verdeling van het onderzoek en op “best practices” bij gemeenten.
- Best practices nog steeds relevant. Normering is hersteld dus heeft geen gevolgen voor de omvang van het gemeentefonds maar levert nog steeds relevante informatie op over de verhoudingen tussen de clusters en de relatie met de inkomstenclusters.
- Samenhang tussen de clusters is groot. Zowel tussen de uitgavenclusters onderling als tussen de uitgaven en de inkomstenclusters. Dit is de reden van 1 aanbesteding voor alle deelonderzoeken gezamenlijk
- Per deelonderzoek is een begeleidingscommissie ingericht met BZK, FIN, vakdepartementen, VNG RFV en soms vertegenwoordigers uit het maatschappelijke middenveld.
- Voor de G4 komt een apart begeleidingstraject waar waarschijnlijk ook enkele referentie gemeenten deel van zullen uitmaken (wordt aan Donner voorgelegd)
- Het onderzoek is ingedeeld in twee fases.
- In het eerste deel wordt gekeken of een aanpassing van 1 of meerdere clusters noodzakelijk is en in welke richting
- In de tweede fase wordt dan de nieuwe verdeling vormgegeven als hertoe besloten wordt.
- Tussen de eerste en de tweede fase ligt een uitdrukkelijk beslismoment over al dan niet doorgaan tot aanpassing. Deze besluitvorming zal in het BO met de VNG (waarschijnlijk Bofv) aan de orde komen. Ook de Tweede Kamer zal hierover worden geïnformeerd.
- Volgens planning dient de eerste fase te worden afgerond in april/mei 2011. De eventueel volgende tweede fase in december 2011. Aanpassing van de verdeling kunnen dan in de meicirculaire van 2012 worden meegedeeld. OP zijn vroegst betrekking op het uitkeringsjaar 2013.
- Betrokkenheid 100.000+ bestaat uit gemeenten in de steekproef. Inbreng namens de gemeenten verloopt via de VNG. Uitzondering vormen de G4 omdat hier ook een apart deel van het onderzoek speciaal voor wordt ingericht.
- Gevolgen van decentralisaties of wijzigingen in specifieke geldstromen worden wel betrokken in het onderzoek. In principe zijn de onderzoeken gericht op de achterliggende jaren. Wel wordt er gekeken naar de ontwikkelingen “aan de randen van het gemeentefonds”. (zoals decentralisaties en mutaties in spuks). Voorzover deze toekomstige ontwikkelingen bekend zijn wordt in dit onderzoek gekeken of het gemeentefonds op deze ontwikkelingen kan anticiperen. De onderzoekers noemen dit de kapstok functie van het onderzoek

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 maart 2011 11:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: afspraak MinBZK en StassFIN

Mooi, dat het is gelukt of lijkt te lukken... Ik reserveer het vast in mijn agenda. Weten [redacted] en [redacted] het ook al?

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 maart 2011 15:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: afspraak MinBZK en StassFIN

[redacted]

De secretaresse van de minister belde mij net: ze heeft een voorlopige reservering staan voor 11 april, 18.30-19.30 uur. De secr van Weekers moet nog wel bevestigen. Donner is de week ervoor in het buitenland en Weekers gaat in de week van 11 april naar het buitenland. En gezien het tijdstip is er ook geen 1,5 maar gewoon 1 uur gereserveerd.

Niet echt ideaal.....

groet, [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 maart 2011 9:43
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: afspraak MinBZK en StassFIN

Hoi [redacted] en [redacted]

a.) Vorige week is het me niet gelukt om de secretaresses te vragen om de afspraak in te plannen. [redacted] wil jij dat met voorrang doen?

Qua duur is **1,5 uur** wenselijk en in april. [redacted] wil nl. eerst een presentatie over het instrument GF en breder FV, omdat beide bewindspersonen redelijk onbekend zijn met GF danwel beïnvloed door WWB-systematiek. [redacted] deelt deze wens. Na deze aftrap is het gespreksonderwerp de uitkomsten van het onderzoek incl. de bestuurlijke wegenen.

a.) [redacted] neem jij de voorbereiding van de presentatie op je? Ik denk dat een stukje IBF ook handig is; wil ik wel wat voor inelkaar knutselen.

Groeten,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 9 maart 2011 11:46

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp:

reactie, bovendien zou GJB gisteren aandacht in PO vragen voor urgentie moment. datum kan dus geprikt gaan worden.

----- Original Message -----

From: [REDACTED]

To: of@cebeon.nl

Cc: [REDACTED] (IRF/BZK)

Sent: Thursday, March 31, 2011 5:13 PM

Subject: E-mail met bijlage (attachment): Overzicht DU en IU accounthouders 31mrt2011

L.S.,

Hierbij het overzicht van IU/DU's. Bij tien IU/DU's staat in kolom M een kruisje: deze zijn van een voorlopig antwoord voorzien, maar vergen nog nader uitzoekwerk in overleg met de VNG.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Het bericht kan nu met het volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

Overzicht DU en IU accounthouders 31mrt2011

Opmerking: Sommige e-mailprogramma's staan ter beveiliging tegen virussen het verzenden of ontvangen van bepaalde bestandsbijlagen niet toe. Controleer de beveiligingsinstellingen voor uw e-mail als u wilt weten hoe bijlagen worden afgehandeld.

<<Overzicht DU en IU accounthouders 31mrt2011.xls>>

Bezoekt u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldige Rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd. Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

(1) [overzichtdueniuaccounthouders31mrt2011.xls](#) (32K)

Bezoekt u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldige Rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd. Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

Vooraf

Voor het POR-onderzoek dienen door de onderzoekers alle IU's en DU's uit het door BZK aangeleverde basisbestand (Au10_6) te worden toegedeeld naar de uiteenlopende (sub-) clusters van het gemeentefonds.

In het onderstaande is per cluster aangegeven om welke IU's en DU's (cq. overige onderdelen buiten UF) het gaat en in hoeverre ze als algemeen middel worden meegenomen aan de ijkpuntenkant of als taakgerelateerde baten worden tegengeboekt tegenover de netto uitgaven van het betreffende cluster.

In bepaalde gevallen kunnen IU's/DU's betrekking hebben op meerdere clusters. Dan wordt aangegeven welk deel ervan bij elk cluster wordt meegenomen.

Tevens wordt aangeduid in hoeverre de middelen volgens BZK (~~voorlopige stand; er loopt o.a. nog overleg hierover met de VNG~~) wel een structureel karakter hebben cq. een structurele taak betreffen of slechts tijdelijk van aard zijn. Wanneer de middelen geen structureel karakter hebben (DU loopt af en daarna geen taak meer) worden ze per definitie in dit POR onderzoek tegengeboekt. Wanneer er wel sprake is van een structureel karakter kunnen ze aan de ijkpuntenkant worden meegenomen, tenzij er specifieke redenen zijn om dit niet te doen. Dergelijke specifieke redenen worden er in die gevallen steeds bij vermeld.

BESTUURSORGANEN

Meenemen in ijkpunt:

- n.v.t.

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- n.v.t.

ALGEMENE ONDERSTEUNING

Meenemen in ijkpunt:

- n.v.t.

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- herindeling: tijdelijke vergoedingsregeling bij gemeentelijke herindeling.

BEVOLKINGSZAKEN

Meenemen in ijkpunt:

- n.v.t.

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- n.v.t.

OPENBARE ORDE EN VEILIGHEID; subijkpunt brandweer en rampenbestrijding

Meenemen in ijkpunt:

- n.v.t.

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- n.v.t.

OPENBARE ORDE EN VEILIGHEID; subijpunt overige openbare orde en veiligheid

Meenemen in ijkpunt:

- n.v.t.

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- Polarisatie en radicalisering. Tijdelijke regeling. LET OP: mogelijke overloop met overige Maatschappelijke Zorg;
- Aanpak Marokkaans-Nederlandse probleemjongeren; wel aangemerkt als structureel door BZK, maar heeft slechts betrekking op beperkt aantal gemeenten; 50% hier tegenboeken (straatcoaches) (andere 50% bij MZoverig; gezinscoaches);
- Leefbaarheid en veiligheid: wel als structureel aangemerkt door BZK, maar is nog nader uit te zoeken; voorsnog beperkte groep gemeenten; tegenboeken 1/3 deel op veiligheid (en 2/3 deel MZoverig) overigens ook mogelijke relatie met wegen/vhro (o.a. schoonmaakdag en tegengaan fysieke verloedering);

WEGEN en WATER

Meenemen in ijkpunt:

- n.v.t..

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- Spoorse doorsnijdingen: door BZK als structureel aangemerkt, maar betreft projectgebonden budgetten voor specifieke locaties; 50% bij wegen (50% bij vhrosv);
- WUW; restant van integratietraject (loopt langzaam af);

EDUCATIE; subijpunt onderwijshuisvesting

Meenemen in ijkpunt:

- n.v.t.

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- n.v.t.

EDUCATIE; subijpunt overige educatie

Meenemen in ijkpunt:

- Brede school sport en cultuur (combinatiefuncties); voor 1/3 deel (rest bij kunst en ontspanning);

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- Jeugd (voorheen Voortijdig schoolverlaten); wel als structureel aangemerkt door BZK, maar is nu nog ingroeiregeling, moet nog worden uitgebreid (huidige vorm niet relevant);
- Pilot gemengde scholen: tijdelijke regeling;
- Onderwijsachterstandenbeleid: tijdelijke regeling grote steden via DU, is inmiddels Specifieke uitkering geworden;

KUNST EN ONTSPANNING; subonderdeel KUNST

Meenemen in ijkpunt:

- Brede school sport en cultuur (combinatiefuncties); voor 1/3 deel (rest bij ontspanning en overige educatie);
- Cultuurparticipatie (gemeenten met meer dan 90.000 inwoners);
- Beeldende kunst en vormgeving (gemeenten met meer dan 90.000 inwoners en provinciehoofdsteden);

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- n.v.t.

KUNST EN ONTSPANNING; subonderdeel ontspanning

Meenemen in ijkpunt:

- Brede school sport en cultuur (combinatiefuncties); voor 1/3 deel (rest bij kunst en overige educatie);
- Bibliotheken; volgens BZK structureel; voor kleinere gemeenten (30.000 inwoners);

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- nationaal actieplan sport en bewegen; tijdelijke regeling. Relatie met gezondheidsachterstanden;

OUDHEID

Meenemen in ijkpunt:

- n.v.t.

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- n.v.t.

GROEN

Meenemen in ijkpunt:

- n.v.t.

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- n.v.t.

WERK EN INKOMEN; subijkpunt minimabeleid

Meenemen in ijkpunt:

- n.v.t.

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- n.v.t.

WERK EN INKOMEN; subijkpunt overig werk en inkomen

Meenemen in ijkpunt:

- n.v.t.

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- regionale platforms fraudebestrijding: wel structureel, maar betreft slechts 5 gemeenten;
- TSIOC: tijdelijke stimuleringsregeling opsporing en controle: niet structureel;
- extra uitkering bijstand: niet structureel ~~???WAAR STAAT DIT IN OVERZICHT BZK??~~; betreft ook slechts 5 gemeenten.....

MAATSCHAPPELIJKE ZORG; subijkpunt HbH

Meenemen in ijkpunt:

- IU Wmo: onderdeel HbH, inclusief uitvoeringslasten;
-

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- Wmo nadeelgemeenten: tijdelijke compensatieregeling;
-

MAATSCHAPPELIJKE ZORG; subijkpunt Wvg

Meenemen in ijkpunt:

- onderdelen Wvg uit IU Wmo (Bbag en DWA).

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- n.v.t.

MAATSCHAPPELIJKE ZORG; subijkpunt overige maatschappelijke zorg

Meenemen in ijkpunt:

- Peterspeelzalen;
- overige onderdelen IU Wmo (excl. HbH en onderdelen Wvg): Zvp, Dwbz; Cvtm, Adl, CpGgz;

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- aanpak kindermishandeling: ~~WAAR STAAT DIT IN OVERZICHT BZK???~~; betreft alleen grotere gemeenten (ca. 35);
- bewonersinitiatieven wijken G18 (leefbaarheid en sociale cohesie). Tijdelijke regeling;
- bewonersinitiatieven wijken G31. IDEM;
- wijkactieplannen (G18): tijdelijk ~~(ONDUIDELIJK of dit budget 40+ wijken is of iets anders ??)~~; mogelijke raakvlakken met OOOV;
- homo-emancipatie; tijdelijke regeling;
- Duizend en één kracht (Vrouwen uit etnische minderheden tbv maatschappelijke participatie in vrijwilligerswerk); tijdelijke regeling;
- Alle troeven in handen. Tijdelijke regeling vlg BZK bij maatschappelijke zorg;
- Overbruggingsregeling Antillianengemeenten; wel aangemerkt als structureel door BZK, maar heeft slechts betrekking op 21 gemeenten;
- Aanpak Marokkaans-Nederlandse probleemjongeren; wel aangemerkt als structureel door BZK, maar heeft slechts betrekking op beperkt aantal gemeenten; 50% hier tegenboeken (andere 50% bij OOOV);
- innovatietrajecten inburgering; tijdelijke regeling;
- Gezond in de stad (gezondheidszorg); tijdelijke regeling;
- Leefbaarheid en veiligheid: wel als structureel aangemerkt door BZK, maar is nog nader uit te zoeken; vooralsnog beperkte groep gemeenten; tegenboeken 2/3 deel hier (en 1/3 deel bij OOOV) overigens ook mogelijke relatie met wegen/vhro (o.a. schoonmaakdag en tegengaan fysieke verloedering);
- Maatschappelijke opvang: voor centrumgemeenten; wel structureel, maar hier is reeds een apart verdeelmodel met onderhouds- en evaluatietraject;
- Wmo psycho-sociaal; tijdelijke regeling;
- Taalcoaches (t.b.v. inburgering); tijdelijke regeling;

REINIGING

Meenemen in ijkpunt:

- n.v.t.

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- n.v.t.

RIOLERING

Meenemen in ijkpunt:

- verfijning Riolering: vrijwel alle gemeenten ontvangen nog bedragen voor eerder aangelegde arealen;

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- n.v.t.

FYSIEK MILIEU

Meenemen in ijkpunt:

- n.v.t.

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- SLOK (Regeling Stimulering Lokale Klimaatinitiatieven); tijdelijke regeling;
- Bodemsanering: wel als structureel aangemerkt, maar betreft specifieke (spoed-) locaties;

VHROSV

Meenemen in ijkpunt:

- n.v.t.

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- Planontwikkeling projecten herbestemming en herontwikkeling in aandachtswijken; tijdelijke regeling;
- correctie VHROSV; tijdelijke regeling;
- Spoorse doosnijdingen: door BZK als structureel aangemerkt, maar betreft projectgebonden budgetten voor specifieke locaties; 50% bij vhosv (50% bij wegen);

OVERIGE EIGEN MIDDELEN: onderdeel grondexploitatie

Meenemen in ijkpunt:

- n.v.t.

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- n.v.t.

OVERIGE EIGEN MIDDELEN: onderdeel economische zaken

Meenemen in ijkpunt:

- n.v.t.

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- n.v.t.

OVERIGE EIGEN MIDDELEN: onderdeel overige eigen inkomsten

Meenemen in ijkpunt:

- n.v.t.

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- n.v.t.

ONROERENDE ZAAKBELASTING

Meenemen in ijkpunt:

- amendement de Pater;

Tegenboeken als taakgerelateerde baten:

- suppletiereregeling OZB.

| Vdm_code | Vdm omschrijving | cluster eigen inkomsten | cluster werk en inkomen | cluster maatschappelijke zorg | cluster educatie | cluster kunst en ontspanning | cluster groen | cluster VHRQSV | cluster ouderheid | cluster riolering | cluster reiniging |
|-----------|--|-------------------------|-------------------------|-------------------------------|------------------|------------------------------|---------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| G_01d | waarde_woningen_eigenaar | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_02e | waarde_niet_woningen_gebruiker | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_02f | waarde_niet_woningen_eigenaar | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_66b | inwoners | 0,00 | 0,20 | 32,24 | 1,63 | 21,86 | 24,35 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -5,45 |
| G_81a | kernen_met_500_adressen_of_meer | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_81a | Belastingcapaciteit_niet_woningen_eigenaren_in_n | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 187,60 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_03 | inwoners_kd_20_jaar | 0,00 | 0,00 | 84,82 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_47 | inwoners_gr_64_jaar | 0,00 | 0,00 | 82,53 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_47a | inwoners_75_85_jaar | 0,00 | 0,00 | 27,32 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_48 | lage_inkomens | 0,00 | 38,96 | 3,50 | 0,00 | 0,00 | 44,89 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_48b | lage_inkomens_drempel | 0,00 | 52,31 | 223,36 | 81,30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_05a | bijstandsontvangers | 0,00 | 1.292,61 | 188,98 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_05b | ABW_schaalindeel | 0,00 | 113.719,85 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_05c | ABW_schaalvoordeel | 0,00 | 3.756,08 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_08d | wilkeringsontvangers | 0,00 | 16,32 | 91,55 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_49b | minderheden | 0,00 | 0,00 | 179,41 | 109,50 | 0,00 | 0,00 | 21,66 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_75 | eenoudernuithoudens | 0,00 | 0,00 | 146,15 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_09a | klantenpotentieel_lokaal | 0,00 | 0,00 | 2,44 | 0,00 | 36,09 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_09 | klantenpotentieel_regionaal | 0,00 | 1,57 | 5,89 | 1,67 | 8,94 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_76 | leerlingen_VSO | 0,00 | 0,00 | 315,82 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_77 | leerlingen_VO | 0,00 | 0,00 | 9,17 | 434,27 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_72h | extra_groei_jongeren | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 169,94 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_71h | extra_groei_leerlingen_VO | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 221,81 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_55 | oppenvalkte_land | 0,00 | 0,00 | 1,46 | 5,04 | 0,00 | 0,00 | 2,80 | 0,00 | -2,45 | 0,00 |
| G_56a | opp_land_x_percentage_slechte_bodem | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -1,65 | 0,00 |
| G_57 | opp_land_x_factor_bodem_gemeente | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_58 | oppenvalkte_binnenwater | 0,00 | 0,00 | 1,41 | 5,03 | 0,00 | 0,00 | 2,72 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_12b | oppenvalkte_buitenwater | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_59 | oppenvalkt_bebouwing | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_59a | opp_beb_woonkern_x_bodemfactor | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_59b | opp_beb_buitengebied_x_bodemfactor | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_19 | woonruimten | -36,56 | 0,00 | 19,72 | 0,00 | 0,82 | 59,74 | 33,29 | 0,69 | -20,48 | -12,55 |
| G_19a | woonruimten_x_bodemfactor_woonkern | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_60a | woonruimten_x_percentage_slechte_bodem | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 25,90 | 0,00 |
| G_61 | hist_kern_kl_41_ha | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_64 | hist_kern_gr_40_ha | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_20 | hist_kern_gr_64_ha | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_65 | historische_waterweg | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_40 | bewoonde_oorden_1930 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 31,14 | 0,00 |
| G_22 | bewoond_oord_historische_kern | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 87,70 | 0,00 |
| G_73 | isv_a | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14.833,792,73 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_74 | isv_b | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 9.319,851,31 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_24 | omgevingsadressendichtheid | 0,00 | 0,00 | 13,74 | 4,91 | 0,00 | 0,00 | 10,76 | 0,00 | 2,96 | 0,00 |
| G_66a | oat_x_percentage_slechte_bodem | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_67 | oeverlengte_x_factor_bodem | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_67b | oeverlengte_x_factor_bodem_x_dichtheidsfactor | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_68 | kernen | 0,00 | 0,00 | 1,527,79 | 5,338,45 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_68a | kernen_x_bodemfactor_buitengebied | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_69 | bedrijfsvestigingen | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_25 | vast_bedrag | 0,00 | 6,952,91 | 19,982,71 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 17,079,30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_26 | vast_bedrag_Amsterdam | 0,00 | 0,00 | -177,567,75 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 31,461,504,83 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_26a | vast_bedrag_Rotterdam | 0,00 | 0,00 | -177,258,66 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 22,409,733,46 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_26b | vast_bedrag_Den_Haag | 0,00 | 0,00 | -127,918,63 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 18,708,867,43 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_26c | vast_bedrag_Utrecht | 0,00 | 0,00 | -59,512,80 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 8,691,475,41 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_26d | vast_bedrag_Baarle_Nassau | 0,00 | 6,952,91 | 19,982,71 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 17,079,30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_27 | vast_bedrag_waddengemeenten | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_04_1 | inwoners_waddengemeenten | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_04_2501 | inwoners_waddengemeenten | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_04_7501 | inwoners_waddengemeenten | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 |
| G_HER | Herindeling | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_OSV | Correctiebedrag_VHRQSV | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_SOZ | Suppletie_uitkering_OZB | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_AAU | Aanvullende_Uitkering | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_52b | WUW_middelen_GF | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_PAT | Amendement_De_Pater | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G_BIB | Bibliotheken | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| Vdm_code | Vdm omschrijving | cluster eigen inkomsten | cluster werk en inkomen | cluster maatschappelijke zorg | cluster educatie | cluster kunst en ontspanning | cluster groen | cluster VHFROSV | cluster oudfheid | cluster riolering | cluster reiniging |
|----------|-----------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------|------------------|------------------------------|---------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|
| G.KVP | Kneipunten, verdeelproblematiek | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.RPF | Reg_Platforms_Fraudebestrijding | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.TSI | Tsirc | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.WMO | WMO | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.AAK | Aanpak kindermishandeling | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.BKV | Beeldende_kunst_en_vormgeving | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.BIW | Bewonersinitiatieven_wijken_G18 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.G31 | Bewonersinitiatieven_wijken_G31 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.COM | Combinatiefuncties | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.CUL | Cultuurparticipatie | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.HOE | Homo_emancipatiebeleid | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.INN | Innovatietrajecten | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.NAS | Nat_Aclegian_sport_en_bewegen | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.PGS | Pilot_gemengde_scholen | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.POL | Polarisatie_en_radicalisering | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.SLO | SLOK | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.TAA | Taalcoaches | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.VEM | Vrouwen_uit_ethnische_minderheden | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.WUJ | Wijkactieplannen | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.ANT | Overbrug_Antillianengemeenten | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.PRO | Aanpak_Marokkaans_Ned_probllong | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.HEA | Herbestemming_aandachtswijken | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.PSY | WMO_psychosociaal | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.SPO | Spoorse_doorsnijdingen | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.ALL | Alle_troeven_in_handen | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.BOD | Bodemsanering | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.EXT | Extra_luik_bijstandsontvangers | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.GEZ | Gezond_in_de_stad | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.JEG | Jeugd | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.LEV | Leefbaarheid_en_veiligheid | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.MAA | Maatschappelijke_opvang | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.MAD | WMO_nadeelgemeenten | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.OND | Onderwijsachterstandenbeleid | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.VPS | Versterking_peuterspeelzalen | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| G.31 | aansluitingen_1985_1e_hj | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 466,44 | 0,00 |
| G.31a | aansl_1985_afl_reg | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 373,15 | 0,00 |
| G.31b | aansl_1986_afl_reg | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 289,76 | 0,00 |
| G.31c | aansl_1987_afl_reg | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 184,50 | 0,00 |
| G.31d | aansl_1988_afl_reg | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 92,51 | 0,00 |
| G.31e | aansl_1985_overg_reg | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 466,44 | 0,00 |
| G.31f | aansl_1986_overg_reg | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 449,60 | 0,00 |
| G.32 | aansl_1987_overg_reg | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 461,25 | 0,00 |
| G.32a | aansl_1988_overg_reg | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 488,38 | 0,00 |
| G.32b | aansl_1989_overg_reg | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 466,44 | 0,00 |
| G.32c | aansl_1985_bijz_reg | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 449,60 | 0,00 |
| G.32d | aansl_1986_bijz_reg | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 461,25 | 0,00 |
| G.32e | aansl_1987_bijz_reg | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 482,54 | 0,00 |
| G.32f | aansl_1988_bijz_reg | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 488,38 | 0,00 |
| G.32g | aansl_1989_bijz_reg | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 466,44 | 0,00 |
| G.32h | aansl_woonw_85_1e_hj | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 373,15 | 0,00 |
| G.32i | aansl_woonw_85_2e_hj | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 359,68 | 0,00 |
| G.32j | aansl_woonw_1986 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 369,00 | 0,00 |
| G.32k | aansl_woonw_1987 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 370,03 | 0,00 |
| G.32l | aansl_woonw_1988 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 368,70 | 0,00 |
| G.32m | aansl_woonw_1989 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 466,44 | 0,00 |
| G.32n | aansl_woonw_85_1e_hj | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 373,15 | 0,00 |
| G.32o | aansl_woonw_85_2e_hj | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 359,68 | 0,00 |
| G.32p | aansl_woonschepen_1986 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 369,00 | 0,00 |
| G.32q | aansl_woonschepen_1987 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 370,03 | 0,00 |
| G.33 | aansl_woonschepen_1988 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 398,70 | 0,00 |
| G.33a | aansl_woonschepen_1989 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

