

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 november 2011 8:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: HERIJKING GF
Bijlagen: Concept-advies herijking gemeentefonds.doc

Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----

From: [redacted]
Sent: Wednesday, November 09, 2011 02:38 PM W. Europe Standard Time
To: [redacted]
Subject: FW: HERIJKING GF

Hoi [redacted]

Bij deze ook de reactie op de overige passages in het concept-advies. Het is prettig om jullie reactie (ook hierop) te vernemen.

Met groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 november 2011 22:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: HERIJKING GF

Hallo [redacted]

De samenvatting en eerste twee hoofdstukken heb ik van reactie voorzien. Aan de andere hoofdstukken ben ik nog niet toegekomen. Een belangrijk deel van het advies is hiermee echter aan bod gekomen en daarmee een goede basis voor het gesprek tussen Buitendijk en Van Haersma Buma. Tussen de middag zei ik op straat tegen [redacted] dat we [redacted]

a.) [redacted]
b.) [redacted]. Ik begreep dat onze mondelinge toelichting en de brief anders overkomen (terwijl wij dat niet beogen). Dat lijkt me herstelbaar. Het zou helpen als jullie in het advies aangeven op welke punten dit gebeurt. Wij kunnen de brief daarop dan aanpassen n.a.v. jullie advies.

Met vriendelijke groeten,

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 november 2011 16:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: HERIJKING GF

Hallo [redacted]

ijk
den:
Aan: ;
CC: (IRF/BZK)

a.)
a.)

a.)
Van: (IRF/BZK)
Verzonden: Tuesday, September 20, 2011 04:21 PM
Aan: @minbzk.nl>;
Cc: @minbzk.nl>; (IRF/BZK); @minbzk.nl> (IRF/AL)
Onderwerp: Brief gemeentefinancien dd 16 sept t b v interbestuurlijk advies comm FIN

Beste allen,

a.)

Groeten,

a.)

a.) Dag [REDACTED]

a.) Via [REDACTED] kreeg ik de nieuwe versie van de overkoepelende notitie. Wat mij daarin opvalt, is dat [REDACTED]

b.) [REDACTED]. Omdat de conclusie in de conceptbrief m.b.t. de omvang van het cluster MZ voor ons nog wel een punt van discussie is in het overleg tussen Weekers en Donner, heb ik wel enige behoefte aan toelichting op deze informatie. Zou je mij die morgenochtend kunnen geven?

Vriendelijke groet,

a.) [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@minbzk.nl]

Verzonden: maandag 8 augustus 2011 14:24

Aan: [REDACTED] (IRF/BZK)

CC: [REDACTED] (IRF/BZK); [REDACTED]

a.) [REDACTED]

Onderwerp: stukken voor overleg 10-8

a.) Hoi [REDACTED]

Dank voor je snelle reactie. Bijgevoegd zijn de stukken voor het overleg van woensdag, zoals ze bij ons de lijn in zijn gegaan. Op de valreep kreeg ik ook nog een nieuwe versie van de onderzoekers; ongelezen erbij gevoegd.

In jouw document heb ik mijn wel/niet verwerking via de functie opmerkingen toegelicht. Ik heb de punten over het afwegingskader in de geannoteerde agenda samengevoegd. Verder heb ik niet veel veranderd in de geannoteerde agenda; alle belangrijke punten worden er naar mijn idee wel in geraakt.

Groeten,

a.) [REDACTED]

ministerie van BZK
projectleider decentralisaties naar gemeenten
projectleider ordening en onderhoud gemeentefinancien
afdeling Bestuurlijke en Financiële Verhoudingen

a.) [REDACTED]@minbzk.nl<mailto:[REDACTED]@minbzk.nl>

Bezoekt u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldige Rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd. Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 21 september 2011 12:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Je mag me ook eerder bellen: vanaf 8u

Heb je nog tijd voor deze?

-----Oorspronkelijk bericht-----

6xa

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 21 september 2011 7:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@gmail.com'
Onderwerp: Je mag me ook eerder bellen: vanaf 8u

[redacted]
Ziet er allemaal goed uit!

Ik weet niet zeker of ik alle punten zie. Zonder zichtbare wijzigingen / opmerkingen. Maar voor zo rond 8 a 9u denk ik:
- tekst plausibel: ok
- tekst educatie: ok

b.

[redacted]
Wat kleine dingen:

- tikfout par 4, 2e zin stap 2 (dubbel uitoefenen/uitvoeren)
- Tikfout laatste zin van 1e al par 5.
- bij w+1 staat wel wat in tabel, bij rest niet
- tikfout educatie (laatste zin omvang)

[redacted]
Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----

5xa

From: [redacted]
Sent: Tuesday, September 20, 2011 06:42 PM W. Europe Standard Time
To: [redacted] (IRF/BZK)
Cc: [redacted] (IRF/BZK); [redacted]
Subject: RE: brief gemeentefinancien dd 16 sept t b v interbestuurlijk advies comm FIN

[redacted]
Nog het meest geworsteld met plausibel en redelijk stukje. Kunnen jullie zo met de brief uit de voeten?