



Aan
Van

dgBK
[Redacted]

**DGBK/Openbaar Bestuur
en Democratie**
Bestuurlijke en Financiële
Verhoudingen

Contactpersoon
[Redacted]

nota

Brief aan gemeenten om medewerking verdeelonderzoek
gemeentefonds in verband met achterblijvende respons

Datum
20 mei 2011

Kenmerk
2014-0000540049

Bijlagen
2

Aanleiding/probleemstelling

Ongeveer 80 gemeenten hebben de gevraagde gegevens in het kader van het
verdeelonderzoek gemeentefonds nog niet bij de onderzoekers aangeleverd.

Advies/actie

b.

Toelichting

De steekproefgemeenten in bijlage 2 hebben (een deel van) de gevraagde
gegevens nog niet bij Cebeon/Regioplan aangeleverd. Het gaat om circa 80
gemeenten. Van belang is dat ook deze gemeenten in de analyse worden
meegenomen. Om dat te onderstrepen is het voorstel om de betreffende
gemeenten via bijgevoegde brief alsnog tot actie te bewegen. De brief benadrukt
nog eens het belang van betrouwbare uitkomsten van het onderzoek en is
afgestemd met de VNG.

De brief wordt niet alleen naar de colleges van B&W gestuurd, maar ook (digitaal)
aan de contactpersonen van Cebeon/Regioplan bij de betreffende gemeenten.
Daarnaast zijn wij van plan het punt ook aan te stippen in het directeurenoverleg
100.000+ op 27 mei a.s., omdat ook een aantal 100.000+-gemeenten de gegevens
nog niet heeft aangeleverd.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

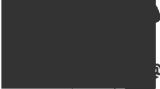
> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de colleges van B&W van de deelnemende gemeenten verdeelonderzoek
gemeentefonds

**Openbaar Bestuur en
Democratie**
Bestuurlijke en Financiële
Verhoudingen

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



@minbzk.nl

Kenmerk
2014-0000540051

Datum 24 mei 2011

Betreft Herhaald verzoek tot medewerking onderzoek verdeling gemeentefonds

In november 2010 hebben wij u per brief benaderd met het verzoek om uw medewerking te verlenen aan het onderzoek naar alle uitgaven- en inkomstenclusters in het gemeentefonds. Het onderzoek wordt uitgevoerd door de onderzoeksbureaus Cebeon en Regioplan in opdracht van de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en Financiën.

Met het oog op een structurele, adequate toedeling van de middelen in het gemeentefonds zijn betrouwbare uitkomsten van het onderzoek van groot belang. Het is essentieel dat ook uw gemeente in de analyse wordt meegenomen. Cebeon danwel Regioplan heeft u gevraagd zowel financiële gegevens als achtergrondgegevens op de relevante beleidsterreinen aan te leveren. Bij uw gemeente staat (een deel van) dit informatieverzoek momenteel nog open. Wij zijn ons ervan bewust dat de beantwoording de nodige inspanning vergt. Niettemin doen we vanwege het belang van het onderzoek opnieuw een dringend beroep op u om op zo kort mogelijke termijn uw medewerking te verlenen. Deze oproep wordt door de VNG ondersteund.

Voor eventuele vragen over het onderzoek kunt u terecht bij Cebeon/Regioplan (gf@cebeon.nl; 020-627 4551). Voor vragen over de achtergrond en het doel van het onderzoek kunt u contact opnemen met [redacted] van het ministerie van BZK [redacted]@minbzk.nl; [redacted].

Wij vertrouwen op uw medewerking en zeggen u hiervoor alvast hartelijk dank.

Mocht u de gevraagde gegevens inmiddels bij de onderzoekers hebben aangeleverd, dan kunt deze brief als niet verzonden beschouwen.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

G.J. Buitendijk
Directeur-generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de colleges van B&W van de deelnemende gemeenten verdeelonderzoek
gemeentefonds

Openbaar Bestuur en
Democratie
Bestuurlijke en Financiële
Verhoudingen

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



@minbzk.nl

Kenmerk
2011-2000205397

Datum 24 mei 2011

Betreft Herhaald verzoek tot medewerking onderzoek verdeling gemeentefonds

In november 2010 hebben wij u per brief benaderd met het verzoek om uw medewerking te verlenen aan het onderzoek naar alle uitgaven- en Inkomstencusters in het gemeentefonds. Het onderzoek wordt uitgevoerd door de onderzoeksbureaus Cebeon en Regioplan in opdracht van de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en Financiën.

Met het oog op een structurele, adequate toedeling van de middelen in het gemeentefonds zijn betrouwbare uitkomsten van het onderzoek van groot belang. Het is essentieel dat ook uw gemeente in de analyse wordt meegenomen. Cebeon danwel Regioplan heeft u gevraagd zowel financiële gegevens als achtergrondgegevens op de relevante beleidsterreinen aan te leveren. Bij uw gemeente staat (een deel van) dit informatieverzoek momenteel nog open. Wij zijn ons ervan bewust dat de beantwoording de nodige inspanning vergt. Niettemin doen we vanwege het belang van het onderzoek opnieuw een dringend beroep op u om op zo kort mogelijke termijn uw medewerking te verlenen. Deze oproep wordt door de VNG ondersteund.

Voor eventuele vragen over het onderzoek kunt u terecht bij Cebeon/Regioplan (gf@cebeon.nl; 020-627 4551). Voor vragen over de achtergrond en het doel van het onderzoek kunt u contact opnemen met [redacted] van het ministerie van BZK [redacted]@minbzk.nl; [redacted].

Wij vertrouwen op uw medewerking en zeggen u hiervoor alvast hartelijk dank.

Mocht u de gevraagde gegevens inmiddels bij de onderzoekers hebben aangeleverd, dan kunt deze brief als niet verzonden beschouwen.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

G.J. Buitendijk
Directeur-generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties

Bijlage 2: lijst van gemeenten die de rappelbrief moeten ontvangen

Rozendaal	Oude IJsselstreek
Mook en Middelaar	Wijchen
Ouderkerk	Huizen
Beemster	Heerenveen
Ubbergen	Rheden
Mill en Sint Hubert	Vlissingen
Schoonhoven	Zutphen
Aalburg	Houten
Montfoort	Middelburg
Winsum	Weert
Boskoop	Woerden
Brielle	Barneveld
Ommen	Lansingerland
Oirschot	Oosterhout
Midden-Delfland	Terneuzen
West Maas en Waal	Smallingerland
Dantumadiel	Doetinchem
Vianen	Zeist
Franekeradeel	Veenendaal
Brummen	Capelle aan den IJssel
Nuenen, Gerwen en Nederwetten	Assen
Noordwijk	Hoorn
Stein	Gouda
Leiderdorp	Schiedam
Delfzijl	Amstelveen
Dalfsen	Helmond
Skarsterlan	Heerlen
Aalten	Leeuwarden
Culemborg	Sittard-Geleen
Bernheze	Delft
Boxtel	Venlo
Bergen NH	Leiden
Oldenzaal	Zwolle
Tytsjerksteradiel	Zoetermeer
Midden-Drenthe	Zaanstad
Gorinchem	Arnhem
Coevorden	Haarlem
Moerdijk	Enschede
Rijssen-Holten	Nijmegen
Hellevoetsluis	Tilburg

1) SG ~~to~~ 26.11.10
2) min BZK

6gucy



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Aan
Van

minister BZK

Openbaar Bestuur en
Democratie
Bestuurlijke en Financiële
Verhoudingen

Contactpersoon

Datum
17 november 2010

Kenmerk
2010-0000759094

Bijlagen
1

nota

Data van het Cebeon/Regioplan-onderzoek openbaar
maken voor POR onderzoek

Aanleiding/probleemstelling

Tijdens het WGO van 15 november heeft de VVD een vraag gesteld, die de G4 u
per brief ook hebben gesteld, over het openbaar maken van de gegevens van
Cebeon/Regioplan (de onderzoekers die de opdracht voor ons uitvoeren) om een
second opinion/narekenen mogelijk te maken.

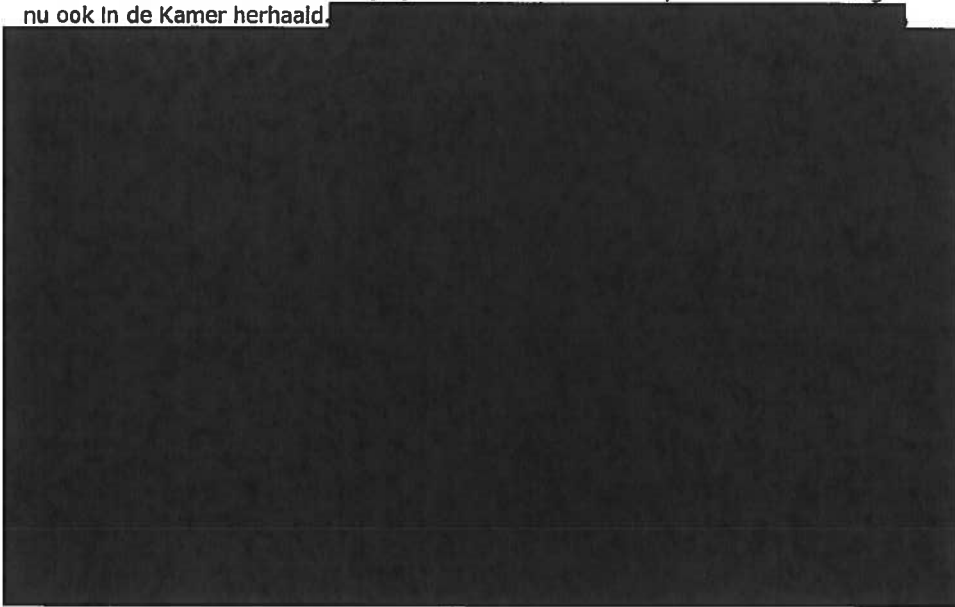
Opmerking: 26/11 RS

Bijgaand een reactie voor de Tweede Kamer.

Advies/actie

Toelichting

Nadat de G4 in een brief aan de minister al hadden gevraagd om beschikbaarheid
van de onderzoeksdata en de mogelijkheid van een "second opinion" is deze vraag
nu ook in de Kamer herhaald.



GEANNOTEEERDE AGENDA

0. Inleiding

Het gemeentefonds (inclusief norm voor eigen inkomsten) is één macrobudget voor diverse en omvangrijke maatschappelijke opgaven. Dit budget wordt (door gemeenten én departementen) zeker in een tijd van schaarste al snel als onvoldoende ervaren. Een verdeling over de diverse opgaven en vervolgens gemeenten vergt transparante en interbestuurlijk gewogen keuzes om als eerlijk, een gelijkwaardige startpositie voor iedere type gemeente, te worden beschouwd. In bijgevoegde brief zijn keuzes geëxpliciteerd en toegepast op het huidige gemeentefonds.

Een aantal elementen uit de brief willen we graag nader met u bespreken. In het vervolg van deze nota zijn deze elementen kort toegelicht.

1. Besluitvormingsproces

Bespreekpunt

In deze paragraaf is het besluitvormingsproces toegelicht. Er zijn geen nieuwe stappen voorzien ten opzichte van het vorige gesprek. Het voorstel is om aan het einde van het overleg van 10 augustus te bezien of een vervolgoverleg over deze brief gewenst is of dat volstaan kan worden met schriftelijk voorleggen van de volgende versie incl. de uitkomsten van een laag ambtelijke ronde (zie 1^e beslispunt van paragraaf 5).

Toelichting

Cursief zijn de overleggen of handelingen waarbij u een leidende rol heeft, aangegeven.

Activiteit	Planning
Laag ambtelijke afstemming met departementen, VNG en RFV van onderzoeksrapportages en eerste proeve van waardering voor de concept-brief (in de vorm van een nota).	Augustus
Afronding onderzoek G4	Augustus
<i>Ter overweging: extra bewindspersonenoverleg fondsbeheerders over de eindversie van de concept-brief</i>	<i>Begin september</i>
<i>Voor advies/reactie verzenden van de concept-brief door MinBZK naar RFV, VNG en departementen</i>	<i>1^e week september</i>
Diverse overleggen door (plv.) dOBD en dgBK met departementen, VNG en RFV	September tot begin oktober
Ontvangst advies van VNG en RFV	September
<i>Wellicht bestuurlijk overleg G4</i>	<i>1^e helft oktober</i>
<i>Bestuurlijk overleg Fondsbeheerders – VNG</i>	<i>1^e helft oktober</i>
ICB	19-10
RB	8-11
MR	11-11
Brief naar Tweede Kamer	15-11
Tweede fase: herijking gemeentefonds: 1 ^e tranche	Meicirculaire 2012

Ad Tweede fase

In de tweede fase – periode rond de jaarwisseling - vindt de herijking van een aantal benoemde clusters plaats en komen de gevolgen per gemeente beschikbaar. In het voorjaar van 2012 wordt met u gesproken over de resultaten en gevolgen van de eerste herverdeling (zie tabel § 5 in de brief) en van enkele andere onderzoeken (zie § 6 van de brief). Na bekendmaking in de meicirculaire worden de herijkingen vertaald in een algemene maatregel van bestuur. De brief vergt geen aanpassing van wet- en regelgeving.

2. Reikwijdte van de brief

Bespreekpunt

In aanvulling op de verdeling van het gemeentefonds is in de brief aandacht voor de bredere context, zijnde de visie op en aspecten van de gemeentefinanciën. Dit volgt uit het advies van de commissie Doctors van Leeuwen aan de RFV om de visie over en het normenkader van de gemeentefinanciën te expliciteren en herijken. U kunt ervoor kiezen de brief te beperken tot de

verdeling van het gemeentefonds. De inschatting is echter dat de bredere context vooral behulpzaam is bij het meenemen van de buitenwereld in de gemaakte keuzes. Bovendien is het een kans om de visie en het normenkader te actualiseren. Ook zal de buitenwereld de bredere blik verwachten.

Toelichting

Op pagina 1 van de brief is toegelicht dat de RFV in oktober haar visie en normenkader naar buiten zal brengen. Onze planning en een brief met een bredere context en geactualiseerd normenkader past hier goed bij. De bredere context is vooral verwoord in paragraaf 3 van de brief en de consequenties voor de toekomst in paragraaf 6. Het normenkader is in paragraaf 4 als afwegingskader beschreven. De consequenties van de toepassing van het kader zijn in paragraaf 5 zichtbaar. In het vervolg van de annotatie vragen we uw aandacht voor de transparantie en innoverende karakter van het afwegingskader en enkele consequenties van dit nieuwe kader.

3. Transparantie en innovatie: een expliciet afwegingskader

A. Transparantie

Bespreekpunt

In het vorige gesprek (in april) heeft u aangegeven de inzet op meer draagvlak en transparantie, zoals gemaakt tijdens de start van het onderzoek, voort te willen zetten. De afgelopen maanden is dit gebeurd via gesprekken in begeleidingscommissies, gemeentelijke regiodagen (700 deelnemers) en interdepartementale dagen. De aanwezigen spraken hun waardering uit voor deze aanpak. In bijgevoegde brief blijkt de transparantie vooral uit het – voor het eerst – expliciteren van het normenkader (paragraaf 4) en het interactief actualiseren van het onderhoudsysteem (paragraaf 6). Aan u de vraag of u deze stap ook deelt.

Toelichting

Het gemeentefonds groeit door de decentralisaties Jeugd en Begeleiding in financiële omvang. Tegelijkertijd staan we voor een tijd van bezuinigingen. De vraag van toereikendheid van de omvang van de clusters van het gemeentefonds en de verdeling over gemeenten in relatie tot hun maatschappelijke opgaven zal vaker opkomen. Zeker ook gezien de ingewikkelde maatschappelijke opgaven waar gemeenten voor staan. Meer draagvlak voor het systeem van de gemeentefinanciën maakt de fondsbeheerders minder kwetsbaar; de buitenwereld kan meedenken over de voorstellen van de fondsbeheerders. Er zijn voldoende (ook tegengestelde) belangen om daarop in te kunnen spelen als fondsbeheerders. De vraag over toereikendheid zal niet alleen nu, maar ook de komende jaren blijven spelen. Daarom wordt ook voor het onderhoudsysteem voorgesteld om te kiezen voor transparantie, waaronder meer aandacht voor de beleidsmatige en bestuurlijke gevolgen.

B. Innovatie

Beslispunt

Het gehanteerde afwegingskader van het gemeentefonds bestaat uit een aantal geëxpliciteerde criteria en enkele noviteiten. De belangrijkste noviteit is de keuze om in de verdeling meer rekening te houden met het bevorderen en mogelijk maken van een doelmatig en doeltreffend gemeentelijk bestuur. In de huidige systematiek wordt ook rekening gehouden met de opgaven waar gemeenten voor staan, maar ligt het accent op het volgen van de – gemiddelde – uitgaven van gemeenten. Met dit herijkte systeem verschuift het accent naar de *effectiviteit* van de maatschappelijke opgaven tegen de laagste prijs (*efficiency*). Uw gedachten bij dit voorstel vernemen we graag 10 augustus.

Toelichting

Bij de start van het onderzoek is, zoals in april ook toegelicht, gekozen om in het onderzoek voor het eerst te onderzoeken of een sober en doelmatig kostenniveau mogelijk is. Ook was nieuw de vraag om keteneffecten te onderzoeken. Aanleiding voor het opnemen van het volumeoordeel en keteneffecten zijn het heroverwegingsrapport Openbaar bestuur, de tijd van financiële krapte, de (inmiddels uitgekomen) verwachting dat de uitgaven hoger zijn dan omvang van het gemeentefonds (incl. norminkomsten OZB en overige eigen middelen) en de regierol van gemeenten (het stroomlijnen van ketens). Uit het onderzoek blijkt dat er best practices zijn; uitvoering van taken tegen lage kosten met voldoende kwaliteit. Bijv. de kwaliteit van het onderhoud van groen in de openbare ruimte (40 tot 80 euro per inwoner) en samenwerking. Deze voorbeelden zijn niet, tegen acceptabele onderzoekskosten, rekenkundig te maken voor het totale gemeentefonds. Bovendien is een bestuurlijke weging meer passend bij de inzet om in de verdeling aan te sluiten bij de maatschappelijke opgaven van gemeenten. Daarom wordt in het nieuwe afwegingskader uitgegaan van een bestuurlijk gewogen "minimaal" kostenniveau. Ook zijn er voorbeelden waarbij investeren in de ene taak een positief effect heeft of kan hebben op een

andere taak (keten). Bijv. de preventie in zorg vermindert de zware jeugdzorg. In het kader wordt ervoor gekozen om deze keteneffecten te stimuleren in de verdeling van het gemeentefonds.

Buiten kijf staat dat de gemeenten de keuze in de verdeling niet in hun bestedingen hoeven te volgen. Immers het is en blijft vrij besteedbaar geld. Indien gemeenten meer middelen willen besteden aan een voorziening of de uitvoering dan vinden zij de dekking te vinden in de algemene middelen (met name OZB of OEM).

b.  b.

OVERIGE ONDERWERPEN

4. G4 (§1 en 5 van de brief)

Beslispunt

Conform het advies van de RFV is onderzocht of het vaste bedrag van de G4 (ca. € 650 mln.) nog nodig is en of op een andere, meer transparante en objectieve wijze rekening kan worden gehouden met de bijzondere kosten van de G4. Dit onderzoek wordt deze maand afgerond. Het voorlopige beeld is dat het vaste bedrag grotendeels kan vervallen en worden verdeeld over alle clusters. De G4 worden hiermee "gewone" gemeenten.

b.  b.

Toelichting

Inzet van het onderzoek is aldus om het vaste bedrag van de G4 (650 mln.) zoveel als mogelijk te verdelen over de clusters. De middelen worden vervolgens via de maatstaven en gewichten verdeeld over de gemeenten. Hierbij wordt evenals voor andere gemeenten, waar relevant, rekening gehouden met specifieke structuurkenmerken. Na de volgende fase (vanaf 2012) is duidelijk hoeveel de G4 krijgen uit elk van de clusters. Slechts in een enkel beargumenteerd geval kan één of enkele van de G4-gemeenten een vast bedrag voor een taak krijgen.

5. Overige elementen

Gevolgen voor iedere belanghebbende

Besprekspunt

In lijn met het afwegingskader vergt het voorstel voor de verdeling als slotstuk een interbestuurlijk gesprek. Het is te verwachten dat niet ieder departement of belangenorganisatie achter het voorstel voor de verdeling zal staan. Het voorstel is om in de komende weken laag ambtelijk de reacties van de diverse partijen nader te verkennen. Begin september wordt u alsdan (mondeling of schriftelijk) geïnformeerd over de uitkomsten van deze verkenning.

Toelichting

Het beeld over de gevolgen per belanghebbende (zie paragraaf 5 in de brief) kan nog wijzigen, want de definitieve onderzoeksresultaten over alle niet-G4-gemeenten komen deze week beschikbaar. Het voorlopige rapport is bijgevoegd. De G4-resultaten volgen, zoals in paragraaf 4 aangegeven, eind deze maand.

Het voorlopige beeld maakt waarschijnlijk in ieder geval - niet limitatief - de volgende - zeer bondig verwoorde - reacties los.

b.  b.

Leges (p. 18 van de brief)

Voorgesteld wordt om t.a.v. de leges een nader onderzoek in te stellen naar een passend financieel instrument. U kunt in overweging nemen dit onderzoek breder te trekken en ook andere eigenmiddelen (precariobelasting, toeristenbelasting, parkeerbelasting, etc.) te heroverwegen.



Aan Minister Donner
Van [redacted]

DGBK/Openbaar Bestuur en
Democratie
BFV

Contactpersoon
[redacted]

Datum
27 juli 2011

nota

Bespreeknotitie bij brief herverdeling gemeentefonds

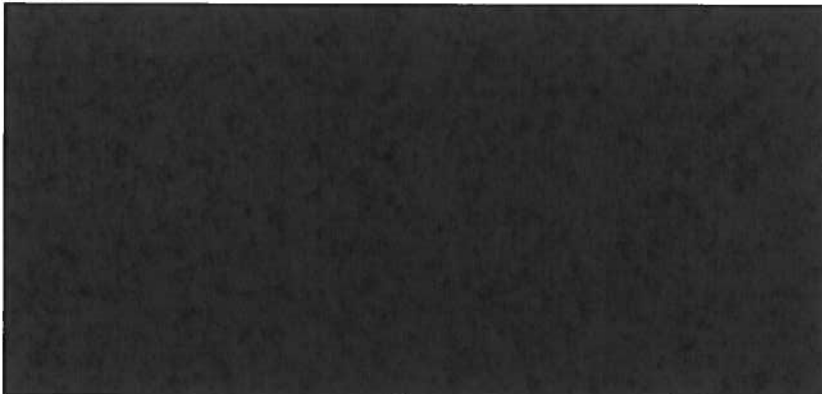
Bijlagen
2

Aanleiding/probleemstelling

Het afgelopen jaar is onderzoek gedaan naar volume en verdeling van het gemeentefonds. In april bent u geïnformeerd over de opzet van en eerste beelden uit dit onderzoek. Er ligt nu aan u voor het voorstel met conclusies en vervolg op basis van de resultaten (concept-brief aan Tweede Kamer) van de eerste fase van het onderzoek.

Opmerking [rmc1]: 8/8 RS

Advies/actie



Toelichting

Ambtelijke ondersteuning

a) U wordt ambtelijk ondersteund door Gert-Jan Bultendijk (dgBK) [redacted] (plv. dOBD), [redacted] (projectleider) en [redacted] (integraal financieel specialist).

Opbouw dossier

In bijgevoegde documenten treft u aan de:

- geannoteerde agenda
- concept brief over de verdeling van het gemeentefonds
- integrale concept-rapportage van de onderzoekers Cebeon-Regloplan

Het vervolg van deze notitie dient als leeswijzer bij deze drie documenten, waarbij in het bijzonder aandacht voor de discussiepunten tussen de twee fondsbeheerders.

Geannoteerde agenda

Ambtelijk heeft de medefondsbeheerder, in tegenstelling tot uw ambtenaren, de voorkeur voor een brief over alleen de verdeling van het gemeentefonds en een impliciet afwegingskader, in de verwachting dat met weinig discussie de brief kan worden vastgesteld. Beide punten zijn echter als niet cruciaal benoemd.

Het zwaartepunt ligt bij de medefondsbeheerder op het innovatieve karakter van het afwegingskader. De medefondsbeheerder is voorstander van een beleidsarme verdeling, zodat discussies met departementen/VNG zoveel mogelijk worden voorkomen en het kader niet als te sturend wordt ervaren. In onze ogen is echter iedere wijze van verdeling van het gemeentefonds sturend; immers het bepaalt de hoogte van de uitkering per gemeente. De verdeling moet juist borgen dat dezelfde typen van gemeenten een gelijke startpositie hebben voor de eigen maatschappelijke opgaven. Het afwegingskader, zoals verwoord in de brief, maakt dit mogelijk, waar een beleidsluwe verdeling dit niet of minder doet. Natuurlijk blijft de besteding van de verdeling van de middelen door gemeenten vrij.

Datum
27 juli 2011

Concept-brief verdeling gemeentefonds

De voornaamste bespreekpunten zijn in de geannoteerde agenda toegelicht. In de volgende alinea is een specifiek BZK-punt benoemd. De concept-brief kunt u daarmee als achtergrondinformatie beschouwen.

In de brief wordt aandacht gevraagd voor de gevolgen van het vervallen van het investeringsbudget stedelijke vernieuwing per 2015. De verwachting is dat deze taak een structureel karakter met bijbehorende kosten heeft. In de brief wordt voorgesteld om cf. art. 2 FVW de financiële gevolgen via de agenda stedelijke vernieuwing door het vakdepartement, zijnde BZK, in kaart te laten brengen incl. de wijze van bekostiging.

Integrale rapportage onderzoekers

De rapportage dient ten behoeve van het gesprek als achtergrondinformatie.

Het betreft een concept-versie van de eindrapportage. Deze rapportage wordt deze maand - ten behoeve van het creëren van draagvlak - voor reactie aan de leden van de diverse begeleidingscommissies voorgelegd.



Aan minister BZK
Van dgBK

DG Bestuur en
Koninkrijksrelaties
Bestuur, Democratie en
Financiën

Contactpersoon

Datum
7 november 2011

Kenmerk
2014-0000540094

nota

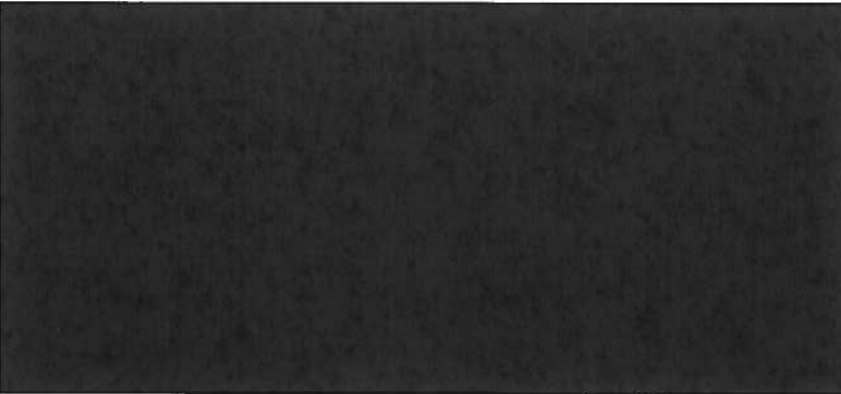
Annotatie fondsbeheerdersoverleg 9 november 2011 van
16.45-17.30 uur over brief gemeentefinanciën

Aanleiding/probleemstelling

Op 9 november a.s. (16.45-17.30 uur) spreekt u met staatssecretaris Weekers van het ministerie van Financiën over de brief gemeentefinanciën die eind september ter consultatie aan de VNG, RFV en departementen is voorgelegd. De officiële adviezen van de VNG en RFV worden uiterlijk 15 november a.s. verwacht. Via het conceptadvies van de RFV en de bestuurdersbijeenkomsten en commissievergaderingen van de VNG ontstaat al een eerste beeld. Met de departementen heeft op het DG-/directeureniveau overleg plaatsgevonden. Op 16 november a.s. is er een extra ICB ter bespreking van de brief gemeentefinanciën.

Opmerking [r1]: 8/11 RS

Advies/actie



Toelichting

Inzet medefondsbeheerder Financiën

Ambtelijk is de agenda afgestemd. Uit de voorbereiding kwam naar voren dat over agendapunt 1) overeenstemming is. Het beeld over agendapunt 2) is dat uw



Ad agendapunt 1) timing/proces herijking gemeentefonds

Uit de bijeenkomsten van de VNG blijkt dat de timing van de herijking - per 2013 de eerste aanpassingen - gemeentefonds als ongelukkig wordt ervaren. In het

voorstel van de fondsbeheerders zijn de eerste aanpassingen voorzien voor 2013, het jaar waarin ook de twee grote decentralisaties Begeleiding en Werken naar vermogen plaatsvinden. De 100.000+-gemeenten hebben inmiddels per brief aangedrongen op uitstel. De verwachting is

Datum
7 november 2011
Kenmerk
2014-0000540094

b

Als het gaat over de timing van de herijking zijn er diverse scenario's denkbaar, zoals (1) afstel, (2) principes aanpassen, (3) oude systeem handhaven, (4) meer tijd nemen voor eindbesluit en (5) nu eindbesluit. Het voorstel is te kiezen voor het 4e scenario: "meer tijd nemen voor eindbesluit". Dit houdt in dat de brief in december wel aan de Tweede Kamer wordt aangeboden, maar de eindbeslissing over het systeem en de fasering van de invoering van de herverdeeleffecten in april 2012 wordt genomen. Dit scenario heeft als voordelen dat:

b

In april 2012 kunt u bovendien op basis van de uitkomsten per type gemeente besluiten over de fasering van de invoering van de herverdeeleffecten (bijv. over het maximale herverdeeleffect per inwoner per jaar en fasering van de aanpassing van clusters).

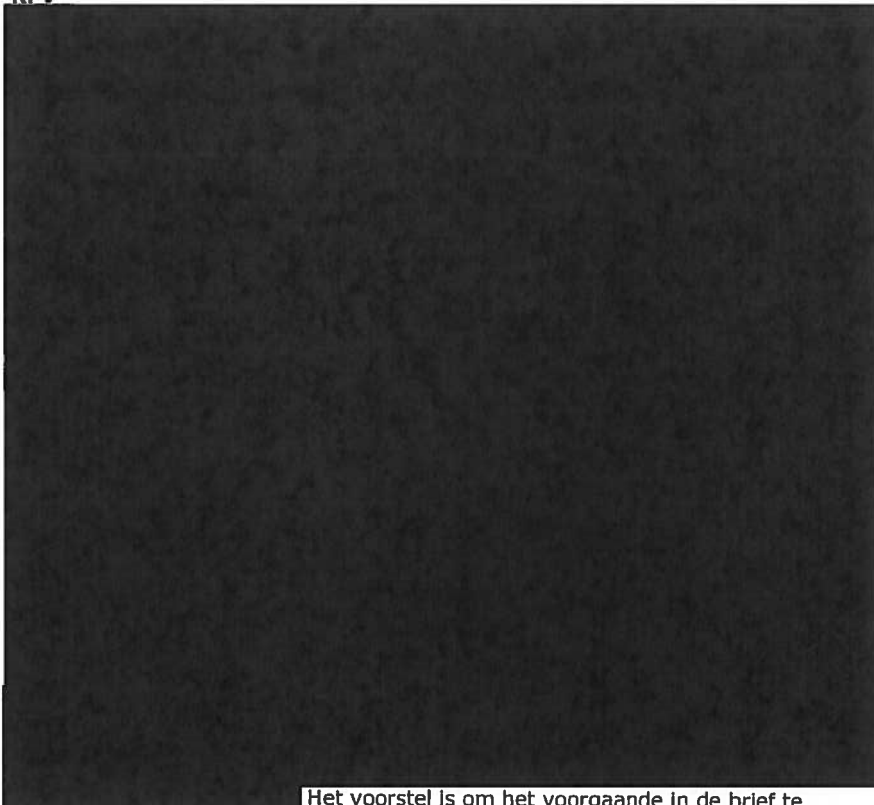
Planning voorgestelde scenario "eindbesluit in april 2012"

Indien wordt gekozen voor het voorgestelde scenario dan ziet het verdere (besluitvormings)traject er schematisch als volgt uit:

Stap	Wanneer
Concept-advies RFV	Reeds ontvangen
Gesprek dgBK Buitendijk en dhr. Pans VNG	9 november
Commissie en Bestuur VNG	10 november
Officieel advies RFV met persbericht	14 november
Aanbieding brief aan ICB	14 november
Wetgevingsoverleg en	14 t/m 16 november

Stap	Wanneer	Datum	Kenmerk
begrotingsbehandeling		7 november 2011	
Officieel advies VNG	Uiterlijk 15 november		
ICB	16 november		2014-0000540094
Bestuurlijk overleg met voorzitter VNG	17, 18 of 21 november (nog te plannen)		
Aanbieden aan RB	21 november		
RB	29 november		
Ministerraad	2 december		
Tweede Kamer (ter Informatie)	Na 2 december		
Start tweede fase onderzoek	Oktober 2011		
Afronden tweede fase	Mei 2012		

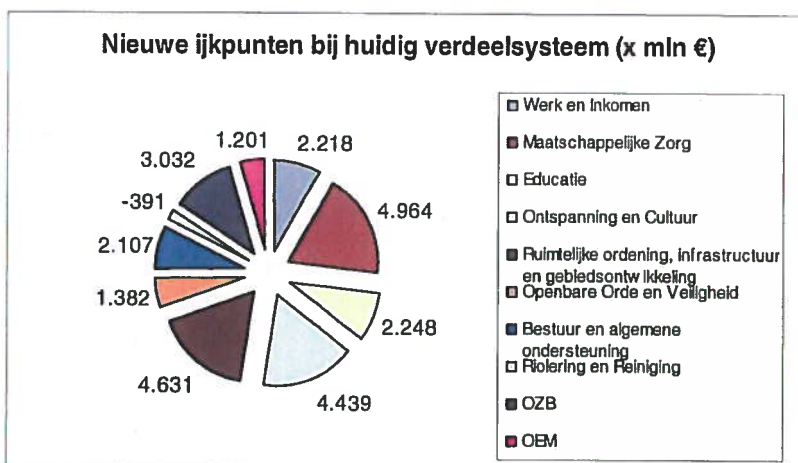
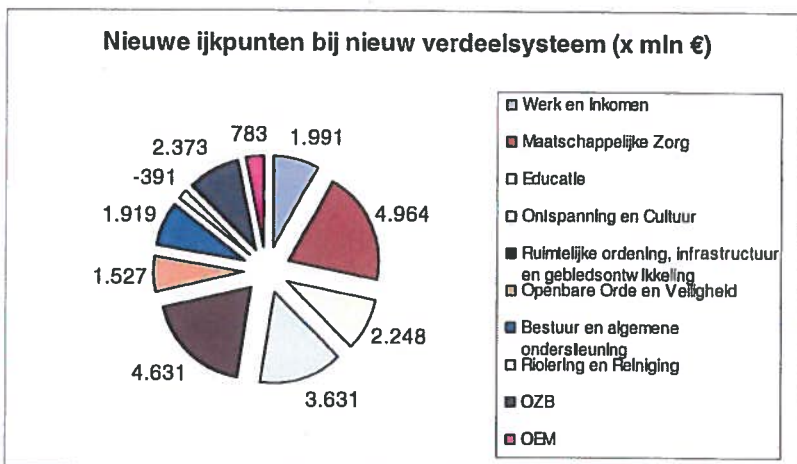
Ad agendapunt 2) Inhoudelijke weging (te verwachten) adviezen VNG en RFV



Het voorstel is om het voorgaande in de brief te expliciteren. De RFV is voornemens om op 14 november met een persbericht zijn advies openbaar te maken. Naar verwachting zal de Tweede Kamer in het wetgevings- en begrotingsoverleg hierover vragen stellen. Dat is een tweede moment om de doelen van de brief te expliciteren. Het voorstel is om nog geen persbericht uit te doen, omdat de brief pas 2 december in de ministerraad wordt besproken.

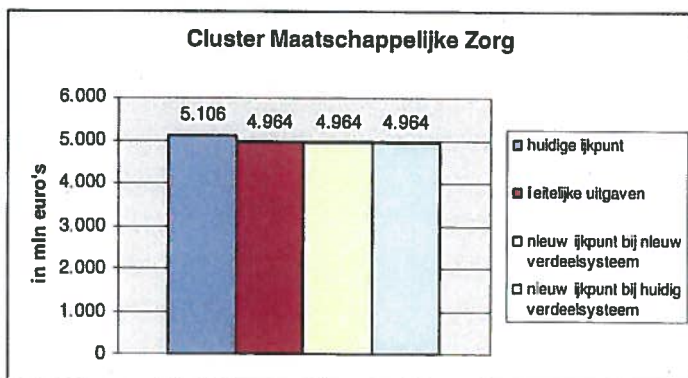
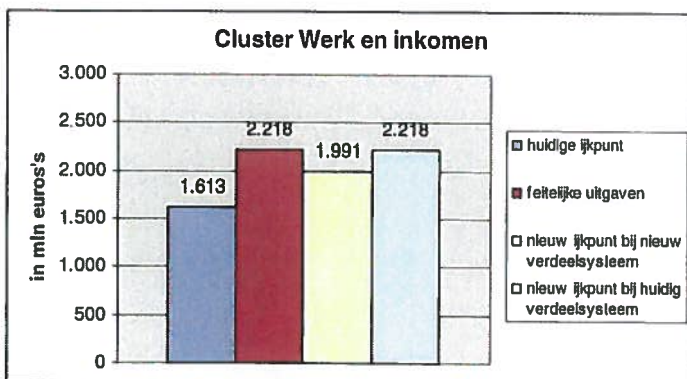
Bijlage: Grafieken ter illustratie van de effecten

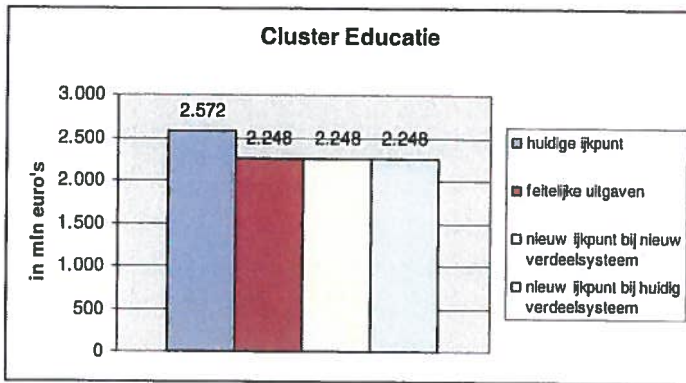
Datum
7 november 2011
Kenmerk
2014-0000540094



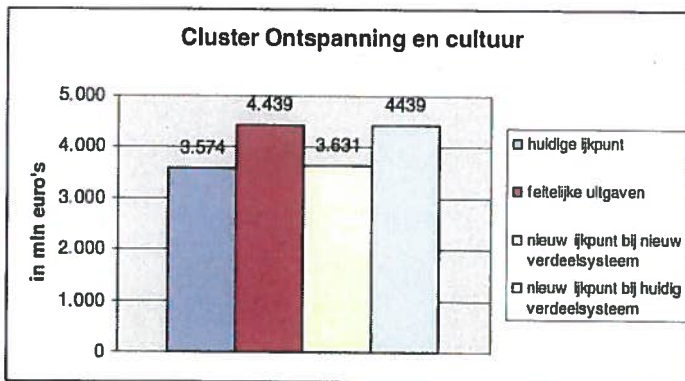
	Huidig ijkpunt (min. euro)	Feitelijke uitgaven (min. euro)	Nieuwe ijkpunten bij nieuw systeem	Nieuwe ijkpunten bij huidig systeem
Werk en Inkomen	1.613	2.218	** 1.991	2.218
Maatschappelijke Zorg	5.106	4.964	** 4.964	4.964
Educatie	2.572	2.248	** 2.248	2.248
Ontspanning en Cultuur	3.574	4.439	** 3.631	4.439
Ruimtelijke ordening, infrastructuur en gebiedsontwikkeling	4.134	4.642	4.631	4.631
Openbare Orde en Veiligheid	1.311	1.557	(stap 3) 1.527	1.382
Bestuur en algemene ondersteuning	1.914	2.107	1.919	2.107
Riolering en Reiniging	-391	-188	-391	-391
Vast bedrag / restant (stap 3)	666	0	(stap 3) 0	0
totaal uitgavenclusters	20.499	21.987	20.520	21.598
OZB	2.373	3.032	2.373	3.032
OEM	761	1.723	783	1.201
Totaal norminkomsten	3.134	4.755	3.156	4.233

Datum
7 november 2011
Kenmerk
114-000540094





Datum
7 november 2011
Kenmerk
2014-0000540094





Aan Minister Donner
Van [redacted]

OBD
BFV

Contactpersoon

Datum
14 september 2011

Kenmerk
2014-0000540085

nota

Nota bij brief verdeling gemeentefinanciën 15-9

Aanleiding/probleemstelling

Het afgelopen jaar is onderzoek gedaan naar volume en verdeling van het gemeentefonds. In augustus zijn met u en staatssecretaris Weekers het voorstel met conclusies en vervolg op basis van de resultaten (concept-brief aan Tweede Kamer) van de eerste fase van het onderzoek besproken. Het resultaat daarvan is ambtelijk verkend.

Advies/actie

b) [redacted]

Toelichting

Ambtelijke ondersteuning

a) U wordt ambtelijk ondersteund door [redacted] (wnd.d.OBD), [redacted] (projectleider) en [redacted] (integraal financieel specialist).

Opbouw dossier

In bijgevoegde documenten treft u aan de:

- geannoteerde agenda
- presentatie: resultaten en beleidsmatige weging per cluster (A4'tjes)
- concept brief over de verdeling van het gemeentefonds
- integrale concept-rapportage van de onderzoekers Cebeon-Regioplan

Het vervolg van deze notitie dient als leeswijzer bij deze vier documenten.

Geannoteerde agenda

In de agenda zijn de diverse punten toegelicht.

Resultaten per cluster, incl. beleidsmatige weging

Per cluster wordt ingegaan op de resultaten (niet G4, G4) en de beleidsmatige weging o.b.v. de visie en het afwegingskader. Belangrijke clusters zijn maatschappelijke zorg, Werk en Inkomen, OOV, VHROSV en educatie.

Concept-brief verdeling gemeentefonds

De voornaamste besprekpunten zijn in de geannoteerde agenda toegelicht.

Integrale rapportage onderzoekers

De rapportage dient ten behoeve van het gesprek als achtergrondinformatie



Aan **Minister Donner**
Van 

DGBK/Openbaar Bestuur
en Democratie
BFV

Contactpersoon

Datum
22 september 2011

Kenmerk
2014-0000540188

nota

Nota tbv verzending consultatiebrieven
gemeentefinanciën

Aanleiding/probleemstelling

Ten behoeve van de consultatie van VNG, Rfv, G4 en departementen over de verdeling gemeentefinanciën zijn bijgevoegde aanbiedingsbrieven voorbereid.

Opmerking [rmc1]: 22/9 RS

Afhankelijk van positieve besluitvorming in de MR 23 september over het consultatieproces en gebruik van de brief verdeling gemeentefinanciën, is de uiteindelijke verzending voorzien voor maandag 26 september.

Gezien uw werkbezoek aan de Antillen is vooruitlopend op de MR, ondertekening van de brieven aan VNG, Rfv en G4 gewenst. Conform het gesprek van 15 september ondertekent de DGBK de brief aan de departementen. We zullen de brieven uiteraard vasthouden tot MR-besluitvorming definitief is.

Advies/actie

Toelichting

De aanbiedingsbrieven schetsen kort het proces zoals dat ook in de procesbrief aan de MR van morgen staat.

Het totale dossier per partij bestaat uit de volgende stukken:

1. Aanbiedingsbrief
2. Brief verdeling gemeentefinanciën (consultatieversie)
3. Overall notitie van de onderzoekers.

De G4 krijgen daarnaast separaat een notitie toegezonden.
De betrokken DG'en van de departementen krijgen separaat een verzendlijst, zodat zij weten met welke DG'en we in dit kader contact hebben.

Conform het gesprek van 15 september en in lijn met uw opmerkingen gisteren op stukken worden de VNG en de G4 om aandacht gevraagd voor de keuze tussen Inter- en Intragemeentelijke solidariteit, specifiek op de beleidsvelden minimabeleid, economisch beleid en onderwijshuisvesting. Dit ook vanwege de aandacht in het nieuwe systeem voor de weging van de noodzakelijkheid van uitgaven en maatschappelijke opgaven, en daaruit volgend het interbestuurlijke gesprek over te maken keuzes.



OBD
BFV

Contactpersoon

Datum
22 september 2011

memo

Verzendlijst t.b.v. departementale aanbiedingsbrief

De volgende directeuren-generaal / directeuren ontvangen de aanbiedingsbrief en de brief verdeling gemeentefinanciën voor consultatie.

Begeleidings commissie	Naam	Departement	Functie
OZB/OEM		FIN	plv. dir. IRF
Vhrosv; Fysiek milieu		WWI	dir. Stad en Bouw
Educatie	José Lazeroms	OCW	dg Primair en Voortgezet Onderwijs
Kunst en oudheid	Judith van Kranendonk	OCW	dg Cultuur en Media
Bestuursorganen; Bevolkingszaken	nvt (hier is beleidsinhoudelijk alleen BZK bij betrokken)		
Maatschappelijke zorg	Marcelis Boereboom	VWS	dg Langdurige zorg
Werk en inkomen	José Hilgersom	SZW	dg Participatie en Inkomenswaarborg
Openbare orde en veiligheid		VenJ	dir. Veiligheid en Bestuur
		VenJ	dir. Nationale Veiligheid
Wegen en water	Chris Kuipers	IenM	dg Ruimte
	Lidewijde Ongering	IenM	dg Mobiliteit
Groen en ontspanning	Paul Huijts	VWS	dg Volksgezondheid
	Annemie Burger	EL&I	dg Natuur en Regio
Riolering; Reiniging	idem Wegen en water		

Van:
Verzonden:
Aan:

dinsdag 8 november 2011 16:43

[redacted] minvrom.nl'; [redacted] @minvrom.nl'; [redacted] @minvrom.nl';
[redacted] @minvrom.nl'; [redacted] @minvrom.nl'; [redacted] @minocw.nl';
[redacted] @minocw.nl'; [redacted] @minfin.nl'; [redacted] @minvws.nl';
[redacted] @minvws.nl'; [redacted] @minvws.nl'; [redacted] @minvws.nl';
[redacted] @minszw.nl'; [redacted] @minjus.nl'; [redacted] @minfin.nl'; [redacted] @minvws.nl';
[redacted] @minvws.nl'; [redacted] @minvws.nl'; [redacted] @minszw.nl';
[redacted] @minfin.nl'; [redacted] @divosa.nl'; [redacted] @minvrom.nl';
[redacted] @minfin.nl'; [redacted] @minfin.nl'; [redacted] @minvrom.nl';
[redacted] @minvenw.nl'; [redacted] @minvenw.nl'; [redacted] @minlv.nl';
[redacted] @minfin.nl'; [redacted] @minvws.nl'

CC:
Onderwerp:

FW: nota over brief verdeelsystematiek gemeentefinanciën n.a.v. het overleg d.d. 24 oktober

Bijlagen: nota n.a.v. dg overleg dd 24 oktober.doc

Beste mensen,

Ter informatie en natuurlijk ook de uitnodiging om bij vragen contact op te nemen met één van de drie genoemde personen (zie hieronder).

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 november 2011 16:32

Aan: [redacted] @minocw.nl'; [redacted] @minocw.nl'; [redacted] @minvws.nl';
[redacted] @minszw.nl'; [redacted] @minvenj.nl'; [redacted] @minvrom.nl';
[redacted] @wwl.minbzk.nl'; [redacted] @minfin.nl'; [redacted] @minfin.nl'

CC: [redacted]
Onderwerp: nota over brief verdeelsystematiek gemeentefinanciën n.a.v. het overleg d.d. 24 oktober

Beste dames en heren,

Conform afspraak in het overleg d.d. 24 oktober over de brief verdeelsystematiek gemeentefinanciën ontvangt u hierbij een nadere toelichting op drie aspecten; timing, principes en relatie cijfers-conclusie-principe per cluster. Indien deze nota vragen oproept, zijn wij gaarne bereid om de vragen te beantwoorden. U kunt contact opnemen met ondergetekende of [redacted] (zie cc en [redacted] of [redacted]). Daarbij teken ik alvast aan, dat wij morgen een directiedag hebben en niet tot moeilijk bereikbaar zijn.

Het verdere proces is als volgt. Op 16 november is van 11 tot 12 uur een extra ICB. Tijdens de ICB wordt de aangepaste brief incl. weging van de adviezen van VNG en RFV besproken. U ontvangt uiterlijk 15 november de aangepaste brief, maar alle inspanning is erop gericht om de 14e de brief aan u te mailen. Na de ICB wordt de brief aan de RB van 29 november (verzending 22-11) aangeboden.

Deze mail wordt tevens aan de contactpersoon namens uw departement gezonden.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
ministerie van BZK
projectleider decentralisaties naar gemeenten
projectleider ordening en onderhoud gemeentefinanciën
afdeling Bestuurlijke en Financiële Verhoudingen

[redacted] @minbzk.nl



Aan
Van

Gert-Jan Buitendijk
[redacted] (met inbreng van diverse anderen)

OBD
BFV

Contactpersoon
[redacted]

Datum
21 oktober 2011

nota

Agenda en nota t.b.v. DG-overleg 24 oktober 17.15 -
18.15

Aanleiding/probleemstelling

In het kader van de consultatie over de brief herverdeling gemeentefinanciën ontvang je op 24 oktober 17.15-18.15 ca 10 dg'en / directeuren van departementen. In voorbereiding hierop zijn er diverse overleggen met de departementen geweest.

Deze nota schetst de agenda en doel van de bijeenkomst, de aanwezigen/afwezigen, het proces, de inhoudelijke punten.

Advies/actie

[redacted]

b.)

Toelichting

Aanwezigen bij de bijeenkomst

Naam	Departement	Functie	Relevante begeleidingscommissie(s)
José Lazeroms	OCW	dg Primair en voortgezet onderwijs	Educatie
Judith Kranendonk	OCW	dg Cultuur en Media	Kunst en oudheid
Marcelis Boereboom	VWS	dg Langdurige zorg	Maatschappelijke zorg
José Hilgersom	SZW	dg Participatie en Inkomenswaarborg	Werk en inkomen
a) [redacted]	VenJ	Plv. dir. Veiligheid en Bestuur Plv. dir. Nationale Veiligheid	Openbare orde en veiligheid
Henk Ovink	IenM	plv. dg Ruimte /dir. Ruimtelijk Ontwikkeling i.o.	Wegen en water Riolering en Reiniging Groen en Ontspanning
Bernard ter Haar (wellicht inbreng via Ovink)	IenM	dg Milieu	VHROSV; gebiedsontwikkeling; Fysiek milieu.
a) [redacted]	BZK	WWI	VHROSV, gebiedsontwikkeling
[redacted]	FIN	Medefondsbeheerder	[redacted] s verhinderd)

OCW, SZW en VWS hebben onderling regelmatig contact over de brief. EL&I heeft ondanks herhaald verzoek niet gereageerd.

Ambtelijk word je bijgestaan door [redacted]

[redacted] ontvangen een afschrift van deze annotatie.

Proces

In de MR van 23 sept. jl. is het geschetste proces van consultatie en besluitvorming aanvaard. De afgesproken termijnen zijn: ICB 9-11, RB 29-11 en MR 2-12. De 9^e blijkt te vroeg voor weging van de adviezen van VNG en RFV. Beide adviezen worden de 10^e vastgesteld. Het voorstel is om in het overleg aan te geven dat gezocht wordt naar een (extra) ICB op 16 of 17 november. De bijgestelde brief n.a.v. de adviezen wordt uiterlijk de 15^e aan de ICB toegezonden.

De verwachting is dat de beleidsdepartementen het procesvoorstel steunen, omdat zij "zeggenschap" willen hebben over de weging van de adviezen.

In onderstaande tabel zijn de diverse bespreekstappen opgenomen. De cursieve stappen dienen nog gepland te worden.

Datum
21 oktober 2011

Stap	Wanneer
4 gemeentelijke ambtelijke regiodagen door BZK, VNG en FAMO	t/m 20 oktober (afgerond)
Interdepartementaal dg-overleg over de brief	24 oktober
4 bestuurdersbijeenkomsten door VNG	17 t/m 31 oktober
Concept-advies RFV	Begin november (naar verwachting)
Commissies VNG	2 en 10 november
<i>Gesprek dgBK Buitendijk en dhr. Pans VNG</i>	<i>7, 8 of 9 november</i>
<i>Gesprek MinBZK en StsFIN</i>	<i>9, 10 of 11 november</i>
Officiële adviezen VNG en RFV	11 november
Aanbieding brief aan ICB	14 november
ICB	16 of 17 november
<i>Bestuurlijk overleg met voorzitter VNG</i>	<i>17, 18 of 21 november</i>
Aanbieden aan RB	21 november
RB	29 november
Ministerraad	2 december
Tweede Kamer (ter informatie)	Na 2 december
Start tweede fase onderzoek	Oktober 2011
Afronden tweede fase	Mei 2012

Principes verkennen / oefenen

In deze paragraaf zijn alle departementale reacties in onderling verband (tegengestelde belangen en elkaar versterkende belangen) weergegeven per principe uit de brief.

alle
doorhalingen: 1. "taartsystematiek"
b+c

2. "art. 2 Fvw"

Datum
21 oktober 2011

3. "meer keuze per gemeente, OZB/OEM"

4. "actief onderhoudsysteem"

5. Geen principe, maar het beeld over het "moment van de brief".

Nadere toelichting op verwachte inbreng van departementen

In deze paragraaf komen de elementen uit de vorige paragraaf per departement wat uitgebreider terug en zo hier en daar een individueel/aanvullend punt. De relatie met welk principe is steeds aangegeven.

V&J

Datum
21 oktober 2011

a.)

1. Toepassing criteria

2. Efficiënt en effectief

3. Onderwijs: keteneffect/art. 2 Fvw

4. Politieke signaalwerking

5. Op welke cijfers is het onderzoek gebaseerd?

rekening 2009 en 2008. Dit is uitgebreid besproken in de begeleidingscommissies waar OCW ook vertegenwoordigd was. OCW heeft alle

gegevens, via de eindrapportage van de onderzoekers en het eindbericht per cluster(combinatie).

Datum
21 oktober 2011

SZW

- Algemeen beeld reactie SZW: [redacted]

- SZW is het niet eens met [redacted]

reactie BZK:

- De in de brief aangekondigde beleidsmatige en bestuurlijke weging van de gemeentefinanciën in het onderhoudsrapport GF behoort volgens SZW [redacted]

Reactie BZK:

- Minimabeleid wat SZW betreft [redacted]

Reactie BZK:

Reactie BZK:

VWS

1. *Transparantie van de weging*

VWS vindt dat niet transparant is [redacted]

Reactie BZK

2. *Actieve monitoring en snelle bijstelling clusters*

VWS vindt een dynamische, actieve monitoring van het gemeentefonds [redacted]

Reactie BZK: zie principe onderhoudsysteem.

BZK / WWI

Datum

Algemeen:

21 oktober 2011

WWI heeft eind augustus aangegeven akkoord te kunnen gaan

1. *principe onderhoudssystematiek*. WWI is geen voorstander van

Reactie:

2. *WWI stelde voor aan*

Reactie:

3. *OZB*. WWI is voorstander van het uitgangspunt dat gemeenten de erin slagen

6. *WWI plaatst (alsnog) kanttekeningen bij de voorgestelde afschaffing*

Reactie:

I&M

1. *Acceptatie systeem afhankelijk van*

Reactie BZK: Deze reactie is begrijpelijk

Datum
21 oktober 2011

2. Later herijken van nieuwe fysieke cluster
Door later herijking van het fysieke cluster is I&M

Reactie BZK: Zie principe onderhoudssystematiek

3. stap 3: tijdelijk verhogen fysiek cluster

4. Regionale samenwerking

Reactie BZK:

Cluster	Totaal incl. G4			Exclusief G4			G4		
	Huidig lijpunt (mijn. euro)	Netto uitgave na (mijn. euro)	Verschil uitgave na (mijn. euro)	Huidig lijpunt (mijn. euro)	Netto uitgave na (mijn. euro)	Verschil uitgave na (mijn. euro)	Huidig lijpunt (mijn. euro)	Netto uitgave na (mijn. euro)	Verschil uitgave na (mijn. euro)
Cluster									
Werk en inkomen	1.313	2.176	2.259	2.218	553	605	1.814	387	219
Overschikking	1.356	1.591	1.674	1.633	235	318	1.044	1.228	134
Miljoenovername	257	585	585	585	0	0	1.887	1.887	0
Maatschappelijke Zorg	5.106	4.855	5.072	4.964	-250	-34	4.277	4.045	85
Wag - Hbb	2.728	2.453	2.568	2.511	-275	-158	3.928	4.045	109
Overschikking	2.378	2.403	2.503	2.453	25	125	2.351	2.209	142
Educatie	1.572	2.378	2.248	2.248	0	0	1.837	1.736	101
Overschikking	1.562	1.407	1.407	1.407	0	0	1.797	1.836	41
Overschikking	1.068	941	842	842	0	0	1.186	1.186	0
Ontspanning en cultuur	3.574	4.438	4.438	4.438	0	0	3.571	3.571	0
Kunst (onderdeel kunst sport en c	506	995	995	995	0	0	627	627	0
Ontspanning (onderdeel kunst sp	1.623	1.782	1.782	1.782	0	0	1.501	1.501	0
Green	1.445	1.662	1.662	1.662	0	0	1.443	1.443	0
Overschikking	1.134	1.134	1.134	1.134	0	0	1.134	1.134	0
Ruimtelijke ordening, infrastructu	4.134	4.551	4.733	4.642	417	508	3.623	3.714	91
WRO/OSV	956	1.177	1.276	1.227	219	318	865	865	0
Frans M&W	590	523	523	523	0	0	510	510	0
Wag en Water	2.586	2.851	2.934	2.893	265	348	2.170	2.219	49
Openbare Orde en Veiligheid	1.311	1.557	1.608	1.543	143	199	1.029	1.029	0
Brandweer en Rampenbestrijding	1.088	1.143	1.143	1.143	0	0	1.088	1.088	0
Overschikking	213	414	414	414	0	0	213	213	0
Bouwtuin en algemene onderbete	1.914	2.107	2.107	2.107	0	0	1.804	1.804	0
Bouwvoorzaken	259	345	345	345	0	0	259	259	0
Algemene Ondersteuning	549	618	618	618	0	0	549	549	0
Overschikking	1.106	1.106	1.106	1.106	0	0	1.106	1.106	0
Roering en Reiniging	-391	-188	-188	-188	0	0	-391	-391	0
Roering	-97	-45	-45	-45	0	0	-97	-97	0
Roering	-294	-143	-143	-143	0	0	-294	-294	0
OZB	-2.373	-3.032	-3.032	-3.032	0	0	-2.373	-2.373	0
OEM	-781	-1.723	-1.723	-1.723	0	0	-781	-781	0
Vast bedrag	666	0	0	0	0	0	666	666	0
Totaal uitgaveclusters	19.833	21.987	21.987	21.987	0	0	17.390	17.390	0
Totaal informatieclusters	-3.134	-4.755	-4.755	-4.755	0	0	-3.134	-3.134	0
Totaal	17.965	17.232	17.232	17.232	0	0	13.995	13.995	0
Nog te verdienen									
Inwoners aantal G4 (in mln.)		2.158140							
Inwoners (excl. G4)		14.418649							
Totaal inwoners NL		16.574889							
Inkomsten grond eigenaars		290.1							
GREX in lijpunt OEM in 1995		0.0235714	(Zie mail eebson 2 november 2011)						
Aandelen GREX in lijpunt 2010		-22							
EZ in lijpunt OEM in 1995		-0.0571429							
Aandelen EZ in lijpunt 2010		43							

Inwoners aantal G4 (in mln.)
 Inwoners (excl. G4)
 Totaal inwoners NL

Inkomsten grond eigenaars

GREX in lijpunt OEM in 1995
 Aandelen GREX in lijpunt 2010

EZ in lijpunt OEM in 1995
 Aandelen EZ in lijpunt 2010

Nieuw stelsel	Huidig stelsel
1991	2.218
4964	4.964
2248	2.248
3631	4.439
4631	4.632
1362	1.357
1919	2.107
-391	-188
145	0
20520	21.977

4633 Dit is inclusief EX en inclusief grex. Bijna hetzelfde getal als nieuwe systematiek maar dat is toevoet. DE feitelijke uitgaven worden wel gevolgd en ijkpunt aangepast voor verschuivingen. Is bijna hetzelfde als huidig ijkpunt + uitgaven EZ

4777

26754

Totaal is 12 miljoen hoger dan feitelijk doordat bij nieuwe model er van uit gegaan wordt dat de feitelijk OEM en GREX in VHROSV worden opgenomen en de norminkomsten op basis van oude ijkpunt verlaagd. Saldo feitelijk OEM en grex is -9 miljoen en normatief bedraagt gaan de inkomsten 22 miljoen omhoog