



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

G4
t.a.v. H.M. d J
Postbus 70012 3000
KP Rotterdam

Directie Langdurige Zorg
Rijnstraat 50
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

T 070 340 79 11
F 070 340 78 34

Kenmerk
653788-124883-LZ

Uw brief
ECSD/U201401417

Datum **21 AUG 2014**
Betreft **Proces Invoering Trekkingsrecht**

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.*

Geachte heren de V, E en d J,

Graag wil ik reageren op de brief van de VNG, het G32-stedennetwerk en de G4-gemeenten aan staatssecretaris Van Rijn d.d. 22 juli jl. over het proces rond de invoering van het trekkingsrecht pgb. Het verheugt mij dat u onderkent dat wij alleen met elkaar ervoor kunnen zorgen dat het trekkingsrecht per 1 januari 2015 ingevoerd kan worden. Deze invoering, die tegelijk valt met de decentralisatie, vraagt (ook) van gemeenten veel inspanningen. Het systeem van trekkingsrechten moet immers zo veel mogelijk aansluiten op de werkprocessen van gemeenten, die veranderen in verband met de inwerkingtreding van de Wmo 2015 en de Jeugdwet. Daarbij geldt dat de ambities van VWS om een optimale informatieketen te realiseren, verder reiken dan het basisniveau dat in 2015 haalbaar is.

Het invoeringsniveau

Het is voor alle betrokken partijen van het grootste belang te waarborgen dat het systeem van trekkingsrechten per 1-1-2015 zodanig functioneert dat cliënten de zorg en ondersteuning die zij nodig hebben, kunnen blijven betalen uit het pgb. Dit vereist een strategie die erop gericht is te voorkomen dat de implementatie onbeheersbaar wordt als gevolg van een te grote complexiteit van het systeem, zowel aan de zijde van de SVB als aan de zijde van de gemeenten. Het besluit tot deze strategie heeft plaatsgevonden in een stuurgroep en bestuurlijk overleg, waarin de VNG zitting heeft namens de gemeenten. Ook de G4 is sinds enkele maanden vertegenwoordigd. Deze keuze heeft tot gevolg dat bepaalde wensen van ketenpartners (gemeenten, zorgkantoren) niet direct kunnen worden gehonoreerd. Daarbij wil ik graag aantekenen dat de verwachtingen over het invoeringsniveau die in uw brief geschetst worden niet allen even gegrond zijn. Zo is bijvoorbeeld nooit voorzien dat alle AWBZ-cliënten al in juni 2014 in het systeem van trekkingsrechten zouden zijn opgenomen. In 2015 vindt er doorontwikkeling van het systeem plaats om de aansluiting op de gemeentelijke systemen en processen te optimaliseren.

De realisatie en implementatie van de oplossingen voor gegevensuitwisseling tussen gemeenten en SVB kent een nauwe relatie met de overige informatievoorziening die wordt ingericht voor het stelsel Wmo 2015. VWS hecht



belang aan de bewaking van deze samenhang, onder andere via de iWmo agenda. Vanuit die optiek vindt, in nauwe samenwerking met de VNG, de noodzakelijke afstemming plaats tussen iWmo en trekkingsrechten over de (toekomstige) keuzes in de realisatie en implementatie van deze oplossingen.

Directie Langdurige Zorg

Kenmerk
653788-124883-LZ

Over de concrete knelpunten die in uw brief worden genoemd (4 weken versus maand en functiesoorten) is inmiddels nader overleg gaande tussen VWS, VNG en SVB. Daarbij zijn enkele praktische oplossingen besproken, die nader zullen worden onderzocht op hun technische haalbaarheid, inclusief de termijn waarop deze beschikbaar zullen zijn. De Wmo 2015 vormt hierbij het uitgangspunt. Waar mogelijk wil VWS de uitvoeringslasten voor gemeenten reduceren. Dit alles binnen de kaders van het eerder in deze brief genoemde besluit in de stuurgroep en bestuurlijk overleg om de implementatie-risico's tot een verantwoord minimum te beperken.

Gegevensoverdracht en communicatie

Op het gebied van de gegevensoverdracht Jeugd, waar u in uw brief zorgen over uit, is getracht het beeld te verduidelijken door het programma van eisen van de gegevensoverdracht toe te zenden. Ik verwacht dat met dit document de vragen over tijdigheid, kwaliteit en bewerking zijn weggenomen.

Over het onderwerp communicatie is recent intensief overleg gevoerd tussen het Zorginstituut, ZN, VNG en SVB. Dit heeft geleid tot een goed afgestemde eerste communicatie richting budgethouders. Ook is inmiddels een communicatiekalender trekkingsrecht opgesteld en zijn afspraken gemaakt tussen alle betrokken partijen om de informatie die naar budgethouders gaat vooraf goed af te stemmen. Wat betreft de communicatie richting gemeenten, zie ik ook een belangrijke taak voor de VNG, waarbij VWS en SVB indien nodig graag ondersteunen. Er zijn reeds diverse initiatieven ontplooid vanuit de VNG, ook in samenwerking met de SVB.

In uw brief gaat u in op de planning van het ophalen van informatie bij budgethouders door de SVB (gezien het feit dat deze plaatsvindt tijdens de zomermaanden). Het is juist dat deze uitvraag start in de zomermaanden, maar het gehele proces dient uiterlijk eind dit jaar te zijn afgerond. Vanuit het programma trekkingsrechten dat onder regie van VWS wordt uitgevoerd, wordt de voortgang op dit punt stringent gemonitord. De uitkomsten worden maandelijks met onder meer de VNG besproken in de stuurgroep Trekkingsrechten.

Kosten

In het bestuurlijk overleg tussen VNG, ZN, SVB en VWS over trekkingsrechten op 9 juli jl. is afgesproken dat nader zal worden bezien op welke punten gemeenten onvoorziene meerkosten maken als gevolg van de - voor 1 januari 2015 - gekozen scope van het systeem van trekkingsrechten, zoals de SVB dat op dit moment ontwikkelt. Deze toezegging staat.

In het reguliere overleg tussen VWS en VNG zijn afspraken gemaakt over de wijze waarop duidelijkheid verschaft gaat worden over het kostenniveau van de uitvoering van trekkingsrechten in 2015. Ik begrijp de wens van de VNG om hier snel helderheid over te verschaffen, maar hecht (net als u) ook aan een goed onderbouwde en inzichtelijke begroting van de SVB voor 2015. De SVB is gevraagd deze begroting voor 1-10-2015 aan te leveren.



De conclusie dat, gezien het op te leveren uitvoeringsniveau van de SVB en de daardoor noodzakelijke extra inzet vanuit gemeenten, de exploitatie van de SVB in 2015 voor rekening van het Rijk zou moeten komen, deel ik niet.

Directie Langdurige Zorg

Kenmerk

653788-124883-LZ

Zoals bij u bekend, vindt op 12 september een bestuurlijk overleg plaats. Op dat moment zal er meer helderheid zijn over mogelijke oplossingen op de aangedragen technische problematiek. Zoals gezegd hecht ik – met het oog op een ongestoord “primaire proces” rondom het persoonsgebonden budget – ook aan het respecteren van het principe dat uitvoeringsrisico’s geminimaliseerd moeten worden. Ik stel me voor dat dit ook de gelegenheid is om door te praten over het beheersen van deze risico’s die verbonden zijn aan de implementatie van een systeem zoals dat van trekkingsrechten voor het pgb.

Hoogachtend,

de directeur-generaal Langdurige Zorg,

drs. C. v d B



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

G32
t.a.v. A E
Postbus 21000 8900JA
Leeuwarden

Directie Langdurige Zorg
Rijnstraat 50
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

T 070 340 79 11
F 070 340 78 34

Kenmerk
653788-124883-LZ

Uw brief
ECSD/U201401417

Datum **21 AUG 2014**
Betreft Proces Invoering Trekkingsrecht

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.*

Geachte heren de V, E en d J,

Graag wil ik reageren op de brief van de VNG, het G32-stedennetwerk en de G4-gemeenten aan staatssecretaris Van Rijn d.d. 22 juli jl. over het proces rond de invoering van het trekkingsrecht pgb. Het verheugt mij dat u onderkent dat wij alleen met elkaar ervoor kunnen zorgen dat het trekkingsrecht per 1 januari 2015 ingevoerd kan worden. Deze invoering, die tegelijk valt met de decentralisatie, vraagt (ook) van gemeenten veel inspanningen. Het systeem van trekkingsrechten moet immers zo veel mogelijk aansluiten op de werkprocessen van gemeenten, die veranderen in verband met de inwerkingtreding van de Wmo 2015 en de Jeugdwet. Daarbij geldt dat de ambities van VWS om een optimale informatieketen te realiseren, verder reiken dan het basisniveau dat in 2015 haalbaar is.

Het invoeringsniveau

Het is voor alle betrokken partijen van het grootste belang te waarborgen dat het systeem van trekkingsrechten per 1-1-2015 zodanig functioneert dat cliënten de zorg en ondersteuning die zij nodig hebben, kunnen blijven betalen uit het pgb. Dit vereist een strategie die erop gericht is te voorkomen dat de implementatie onbeheersbaar wordt als gevolg van een te grote complexiteit van het systeem, zowel aan de zijde van de SVB als aan de zijde van de gemeenten. Het besluit tot deze strategie heeft plaatsgevonden in een stuurgroep en bestuurlijk overleg, waarin de VNG zitting heeft namens de gemeenten. Ook de G4 is sinds enkele maanden vertegenwoordigd. Deze keuze heeft tot gevolg dat bepaalde wensen van ketenpartners (gemeenten, zorgkantoren) niet direct kunnen worden gehonoreerd. Daarbij wil ik graag aantekenen dat de verwachtingen over het invoeringsniveau die in uw brief geschetst worden niet allen even gegrond zijn. Zo is bijvoorbeeld nooit voorzien dat alle AWBZ-cliënten al in juni 2014 in het systeem van trekkingsrechten zouden zijn opgenomen. In 2015 vindt er doorontwikkeling van het systeem plaats om de aansluiting op de gemeentelijke systemen en processen te optimaliseren.

De realisatie en implementatie van de oplossingen voor gegevensuitwisseling tussen gemeenten en SVB kent een nauwe relatie met de overige informatievoorziening die wordt ingericht voor het stelsel Wmo 2015. VWS hecht



belang aan de bewaking van deze samenhang, onder andere via de iWmo agenda. Vanuit die optiek vindt, in nauwe samenwerking met de VNG, de noodzakelijke afstemming plaats tussen iWmo en trekkingsrechten over de (toekomstige) keuzes in de realisatie en implementatie van deze oplossingen.

Directie Langdurige Zorg

Kenmerk
653788-124883-LZ

Over de concrete knelpunten die in uw brief worden genoemd (4 weken versus maand en functiesoorten) is inmiddels nader overleg gaande tussen VWS, VNG en SVB. Daarbij zijn enkele praktische oplossingen besproken, die nader zullen worden onderzocht op hun technische haalbaarheid, inclusief de termijn waarop deze beschikbaar zullen zijn. De Wmo 2015 vormt hierbij het uitgangspunt. Waar mogelijk wil VWS de uitvoeringslasten voor gemeenten reduceren. Dit alles binnen de kaders van het eerder in deze brief genoemde besluit in de stuurgroep en bestuurlijk overleg om de implementatie-risico's tot een verantwoord minimum te beperken.

Gegevensoverdracht en communicatie

Op het gebied van de gegevensoverdracht Jeugd, waar u in uw brief zorgen over uit, is getracht het beeld te verduidelijken door het programma van eisen van de gegevensoverdracht toe te zenden. Ik verwacht dat met dit document de vragen over tijdigheid, kwaliteit en bewerking zijn weggenomen.

Over het onderwerp communicatie is recent intensief overleg gevoerd tussen het Zorginstituut, ZN, VNG en SVB. Dit heeft geleid tot een goed afgestemde eerste communicatie richting budgethouders. Ook is inmiddels een communicatiekalender trekkingsrecht opgesteld en zijn afspraken gemaakt tussen alle betrokken partijen om de informatie die naar budgethouders gaat vooraf goed af te stemmen. Wat betreft de communicatie richting gemeenten, zie ik ook een belangrijke taak voor de VNG, waarbij VWS en SVB indien nodig graag ondersteunen. Er zijn reeds diverse initiatieven ontplooid vanuit de VNG, ook in samenwerking met de SVB.

In uw brief gaat u in op de planning van het ophalen van informatie bij budgethouders door de SVB (gezien het feit dat deze plaatsvindt tijdens de zomermaanden). Het is juist dat deze uitvraag start in de zomermaanden, maar het gehele proces dient uiterlijk eind dit jaar te zijn afgerond. Vanuit het programma trekkingsrechten dat onder regie van VWS wordt uitgevoerd, wordt de voortgang op dit punt stringent gemonitord. De uitkomsten worden maandelijks met onder meer de VNG besproken in de stuurgroep Trekkingsrechten.

Kosten

In het bestuurlijk overleg tussen VNG, ZN, SVB en VWS over trekkingsrechten op 9 juli jl. is afgesproken dat nader zal worden gezien op welke punten gemeenten onvoorziene meerkosten maken als gevolg van de - voor 1 januari 2015 - gekozen scope van het systeem van trekkingsrechten, zoals de SVB dat op dit moment ontwikkelt. Deze toezegging staat.

In het reguliere overleg tussen VWS en VNG zijn afspraken gemaakt over de wijze waarop duidelijkheid verschaft gaat worden over het kostenniveau van de uitvoering van trekkingsrechten in 2015. Ik begrijp de wens van de VNG om hier snel helderheid over te verschaffen, maar hecht (net als u) ook aan een goed onderbouwde en inzichtelijke begroting van de SVB voor 2015. De SVB is gevraagd deze begroting voor 1-10-2015 aan te leveren.



De conclusie dat, gezien het op te leveren uitvoeringsniveau van de SVB en de daardoor noodzakelijke extra inzet vanuit gemeenten, de exploitatie van de SVB in 2015 voor rekening van het Rijk zou moeten komen, deel ik niet.

Directie Langdurige Zorg

Kenmerk
653788-124883-LZ

Zoals bij u bekend, vindt op 12 september een bestuurlijk overleg plaats. Op dat moment zal er meer helderheid zijn over mogelijke oplossingen op de aangedragen technische problematiek. Zoals gezegd hecht ik – met het oog op een ongestoord “primaire proces” rondom het persoonsgebonden budget – ook aan het respecteren van het principe dat uitvoeringsrisico’s geminimaliseerd moeten worden. Ik stel me voor dat dit ook de gelegenheid is om door te praten over het beheersen van deze risico’s die verbonden zijn aan de implementatie van een systeem zoals dat van trekkingsrechten voor het pgb.

Hoogachtend,

de directeur-generaal Langdurige Zorg,

drs. C. v d B



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

VNG
t.a.v. K J d V
Postbus 30435
2500 GK Den Haag

Directie Langdurige Zorg

Rijnstraat 50
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

T 070 340 79 11
F 070 340 78 34

Kenmerk

653788-124883-LZ

Uw brief

ECSD/U201401417

Datum **21 AUG 2014**
Betreft Proces Invoering Trekkingsrecht

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.*

Geachte heren d V, E en d J,

Graag wil ik reageren op de brief van de VNG, het G32-stedennetwerk en de G4-gemeenten aan staatssecretaris Van Rijn d.d. 22 juli jl. over het proces rond de invoering van het trekkingsrecht pgb. Het verheugt mij dat u onderkent dat wij alleen met elkaar ervoor kunnen zorgen dat het trekkingsrecht per 1 januari 2015 ingevoerd kan worden. Deze invoering, die tegelijk valt met de decentralisatie, vraagt (ook) van gemeenten veel inspanningen. Het systeem van trekkingsrechten moet immers zo veel mogelijk aansluiten op de werkprocessen van gemeenten, die veranderen in verband met de inwerkingtreding van de Wmo 2015 en de Jeugdwet. Daarbij geldt dat de ambities van VWS om een optimale informatieketen te realiseren, verder reiken dan het basisniveau dat in 2015 haalbaar is.

Het invoeringsniveau

Het is voor alle betrokken partijen van het grootste belang te waarborgen dat het systeem van trekkingsrechten per 1-1-2015 zodanig functioneert dat cliënten de zorg en ondersteuning die zij nodig hebben, kunnen blijven betalen uit het pgb. Dit vereist een strategie die erop gericht is te voorkomen dat de implementatie onbeheersbaar wordt als gevolg van een te grote complexiteit van het systeem, zowel aan de zijde van de SVB als aan de zijde van de gemeenten. Het besluit tot deze strategie heeft plaatsgevonden in een stuurgroep en bestuurlijk overleg, waarin de VNG zitting heeft namens de gemeenten. Ook de G4 is sinds enkele maanden vertegenwoordigd. Deze keuze heeft tot gevolg dat bepaalde wensen van ketenpartners (gemeenten, zorgkantoren) niet direct kunnen worden gehonoreerd. Daarbij wil ik graag aantekenen dat de verwachtingen over het invoeringsniveau die in uw brief geschetst worden niet allen even gegrond zijn. Zo is bijvoorbeeld nooit voorzien dat alle AWBZ-cliënten al in juni 2014 in het systeem van trekkingsrechten zouden zijn opgenomen. In 2015 vindt er doorontwikkeling van het systeem plaats om de aansluiting op de gemeentelijke systemen en processen te optimaliseren.

De realisatie en implementatie van de oplossingen voor gegevensuitwisseling tussen gemeenten en SVB kent een nauwe relatie met de overige informatievoorziening die wordt ingericht voor het stelsel Wmo 2015. VWS hecht



belang aan de bewaking van deze samenhang, onder andere via de iWmo agenda. Vanuit die optiek vindt, in nauwe samenwerking met de VNG, de noodzakelijke afstemming plaats tussen iWmo en trekkingsrechten over de (toekomstige) keuzes in de realisatie en implementatie van deze oplossingen.

Directie Langdurige Zorg

Kenmerk
653788-124883-LZ

Over de concrete knelpunten die in uw brief worden genoemd (4 weken versus maand en functiesoorten) is inmiddels nader overleg gaande tussen VWS, VNG en SVB. Daarbij zijn enkele praktische oplossingen besproken, die nader zullen worden onderzocht op hun technische haalbaarheid, inclusief de termijn waarop deze beschikbaar zullen zijn. De Wmo 2015 vormt hierbij het uitgangspunt. Waar mogelijk wil VWS de uitvoeringslasten voor gemeenten reduceren. Dit alles binnen de kaders van het eerder in deze brief genoemde besluit in de stuurgroep en bestuurlijk overleg om de implementatie-risico's tot een verantwoord minimum te beperken.

Gegevensoverdracht en communicatie

Op het gebied van de gegevensoverdracht Jeugd, waar u in uw brief zorgen over uit, is getracht het beeld te verduidelijken door het programma van eisen van de gegevensoverdracht toe te zenden. Ik verwacht dat met dit document de vragen over tijdigheid, kwaliteit en bewerking zijn weggenomen.

Over het onderwerp communicatie is recent intensief overleg gevoerd tussen het Zorginstituut, ZN, VNG en SVB. Dit heeft geleid tot een goed afgestemde eerste communicatie richting budgethouders. Ook is inmiddels een communicatiekalender trekkingsrecht opgesteld en zijn afspraken gemaakt tussen alle betrokken partijen om de informatie die naar budgethouders gaat vooraf goed af te stemmen. Wat betreft de communicatie richting gemeenten, zie ik ook een belangrijke taak voor de VNG, waarbij VWS en SVB indien nodig graag ondersteunen. Er zijn reeds diverse initiatieven ontplooid vanuit de VNG, ook in samenwerking met de SVB.

In uw brief gaat u in op de planning van het ophalen van informatie bij budgethouders door de SVB (gezien het feit dat deze plaatsvindt tijdens de zomermaanden). Het is juist dat deze uitvraag start in de zomermaanden, maar het gehele proces dient uiterlijk eind dit jaar te zijn afgerond. Vanuit het programma trekkingsrechten dat onder regie van VWS wordt uitgevoerd, wordt de voortgang op dit punt stringent gemonitord. De uitkomsten worden maandelijks met onder meer de VNG besproken in de stuurgroep Trekkingsrechten.

Kosten

In het bestuurlijk overleg tussen VNG, ZN, SVB en VWS over trekkingsrechten op 9 juli jl. is afgesproken dat nader zal worden bezien op welke punten gemeenten onvoorziene meerkosten maken als gevolg van de - voor 1 januari 2015 - gekozen scope van het systeem van trekkingsrechten, zoals de SVB dat op dit moment ontwikkelt. Deze toezegging staat.

In het reguliere overleg tussen VWS en VNG zijn afspraken gemaakt over de wijze waarop duidelijkheid verschaft gaat worden over het kostenniveau van de uitvoering van trekkingsrechten in 2015. Ik begrijp de wens van de VNG om hier snel helderheid over te verschaffen, maar hecht (net als u) ook aan een goed onderbouwde en inzichtelijke begroting van de SVB voor 2015. De SVB is gevraagd deze begroting voor 1-10-2015 aan te leveren.



De conclusie dat, gezien het op te leveren uitvoeringsniveau van de SVB en de daardoor noodzakelijke extra inzet vanuit gemeenten, de exploitatie van de SVB in 2015 voor rekening van het Rijk zou moeten komen, deel ik niet.

Directie Langdurige Zorg

Kenmerk
653788-124883-LZ

Zoals bij u bekend, vindt op 12 september een bestuurlijk overleg plaats. Op dat moment zal er meer helderheid zijn over mogelijke oplossingen op de aangedragen technische problematiek. Zoals gezegd hecht ik – met het oog op een ongestoord “primaire proces” rondom het persoonsgebonden budget – ook aan het respecteren van het principe dat uitvoeringsrisico’s geminimaliseerd moeten worden. Ik stel me voor dat dit ook de gelegenheid is om door te praten over het beheersen van deze risico’s die verbonden zijn aan de implementatie van een systeem zoals dat van trekkingsrechten voor het pgb.

Hoogachtend,

de directeur-generaal Langdurige Zorg,

drs. C. v d B