

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

**Directoraat-generaal  
Energie, Telecom &  
Mededinging**

Directie Energie en  
Duurzaamheid

**Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**

Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Factuuradres**

Postbus 16180  
2500 BD Den Haag

**Overheidsidentificatienr**

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
www.rijksoverheid.nl/ez

Datum 29 april 2015  
Betreft Beantwoording vragen over het bericht dat windturbines in het offshore  
Amaliawindpark bij IJmuiden niet veilig zijn en dreigen te bezwijken

Geachte Voorzitter,

Hierbij stuur ik uw Kamer de antwoorden op de vragen van het lid Klever (PVV)  
over het bericht dat windturbines in het offshore Amaliawindpark bij IJmuiden  
niet veilig zijn en dreigen te bezwijken (ingezonden 16 april 2015, kenmerk  
2015Z07005).

1

Bent u bekend met het bericht 'Turbines Amaliawindpark constructief niet veilig'<sup>1</sup>?  
Wat vindt u ervan dat 1800 windturbines op zee volledig kunnen bezwijken?

Antwoord

Ik ben bekend met het bericht. Het betreft hier een ontwerpfout die voorkomt bij  
de eerste generatie windparken op zee. Ik heb van Eneco begrepen dat inmiddels  
22 van de 60 windmolens in het Prinses Amaliawindpark hersteld zijn en dat de  
overige 38 windmolens nog dit jaar hersteld worden. Met deze reparatie wordt het  
probleem volgens Eneco fundamenteel verholpen.

2

Kunt u aangeven wat de consequenties van het rapport van Ballast Nedam  
Engineering zijn voor de geplande grootschalige uitrol van windturbines op zee en  
de veiligheid ervan, te meer daar deze windturbines groter en zwaarder worden  
dan de windturbines van het Amaliawindpark?

Antwoord

Het betreft hier een ontwerpfout bij de eerste generatie windparken op zee.  
Dergelijke 'kinderziektes' horen bij de innovatie en ontwikkeling van nieuwe  
technieken. Inmiddels zijn windparken op zee verder ontwikkeld en wordt er een  
verbeterd ontwerp toegepast.

---

<sup>1</sup> [IJmuidercourant.nl](http://www.ijmuidercourant.nl), 14-04-2015,  
[http://www.ijmuidercourant.nl/regionaal/ijmond/article27366631.ece/Turbines-  
Amaliawindpark-constructief-niet-veilig](http://www.ijmuidercourant.nl/regionaal/ijmond/article27366631.ece/Turbines-Amaliawindpark-constructief-niet-veilig)

Deze ontwerpfout doet zich dan ook niet meer voor bij nieuwe windparken en heeft dus geen enkele consequentie voor de geplande uitrol van windenergie op zee.

3

Kunt u aangeven wat het eventuele herstel van deze gevaarlijke windturbines betekent voor de verstrekte subsidies? Deelt u de mening dat dergelijke constructiefouten niet met subsidiegeld betaald mogen worden, maar volledig voor rekening zijn voor deze bedrijven?

Antwoord

De subsidie wordt uitgekeerd op basis van geproduceerde elektriciteit en het subsidiebedrag per geproduceerde kilowattuur ligt vast. De herstellkosten van een ontwerpfout worden dus niet gesubsidieerd.

4

Kunt u aangeven of de gevaarlijke windturbines op zee nu worden weggehaald of blijft u vasthouden aan de grootschalige uitrol van gevaarlijke windturbines op zee?

Antwoord

Zie de antwoorden op de vragen 1 en 2.

5

Kunt u de garantie geven dat dergelijke constructiefouten zich niet voordoen bij windturbines op land?

Antwoord

Het betrof hier een ontwerpfout specifiek voor windturbines op zee van de eerste generatie en geen ontwerpfout voor windturbines op land.

(w.g.)

H.G.J. Kamp  
Minister van Economische Zaken