

Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 1 A  
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Anna van Hannoverstraat 4  
T 070 333 44 44  
F 070 333 40 33  
www.rijksoverheid.nl

**Onze referentie**  
2015-0000114273

**Bijlagen**  
Beantwoording

Datum 1 mei 2015

Betreft Beantwoording Kamervragen van het lid Lodders over  
voorkeursbehandeling in pensioenfondsbesturen

Hierbij zend ik u de antwoorden op de Kamervragen van het lid Lodders (VVD) over de voorkeursbehandeling van jongeren, vrouwen en allochtonen in pensioenfondsbesturen, die mij zijn toegezonden op 3 april jl. met het kenmerk 2015Z0691.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

Jetta Klijnsma

**2015Z06091**

Vragen van het lid Lodders (VVD) aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de voorkeursbehandeling van jongeren, vrouwen en allochtonen in pensioenfondsbesturen (ingezonden 3 april 2015)

**Datum**

**Onze referentie**  
2015-0000114273

1

Onder verwijzing naar uw antwoord op eerdere vragen ter zake van de voorkeursbehandeling van jongeren, vrouwen en allochtonen in pensioenfondsbesturen<sup>1</sup> 2), mag er van worden uitgegaan, door het niet ingaan op de vraag over solidariteit (vraag 4), dat niet alle vormen van solidariteit bij pensioenproducten tot uiting hoeven te komen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u daar aan doen?

Antwoord 1

Niet alle vormen van solidariteit hoeven bij pensioenregelingen tot uiting te komen in de bestuursamenstelling. De rechtvaardiging van een voorkeur voor een vrouw, een jongere of een allochtoon dient te liggen in het streven naar een zo evenwichtig mogelijke samenstelling van het bestuur. Wanneer bij de samenstelling van het bestuur rekening wordt gehouden met de opbouw van het deelnemersbestand dan zullen deelnemers zich hierin beter herkennen en is het draagvlak groter. De deskundigheid en professionaliteit van het bestuur van pensioenfondsen staan echter altijd voorop.

2

Kan de conclusie worden getrokken, door het niet ingaan op de vraag over de representativiteit van vakbonden (vraag 6), dat u ook grote twijfels heeft of vakbonden representatief genoeg zijn om alle werknemers in pensioenfondsbesturen te vertegenwoordigen? Zo nee, hoe denkt u dan over de beperkte representativiteit van vakbonden (ca. 20%)?

Antwoord 2

Nee. Ik heb in mijn eerdere antwoord aangegeven dat bij bedrijfstakpensioenfondsen werkgeversverenigingen en vakbonden verantwoordelijk zijn voor de totstandkoming van de pensioenregeling als onderdeel van de arbeidsvoorwaarden in de betreffende bedrijfstak, en dat zij er voor kunnen kiezen om zelf betrokken te zijn bij de uitvoering van de pensioenregeling middels bestuursdeelname. De vraag omtrent de representativiteit speelt daarbij geen rol. Uiteraard zijn bestuursleden gehouden aan de wettelijke eis om de belangen van alle deelnemers op evenwichtige wijze af te wegen. De wet versterking bestuur pensioenfondsen en de daarin opgenomen governance-arrangementen zorgen er voor dat alle belanghebbenden een rol hebben in het kader van medezeggenschap en verantwoording.

- 1) Het Financieele Dagblad, 19 februari 2015
- 2) Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2014-2015, nr. 1641

**Datum**

**Onze referentie**  
2015-0000114273