

AANTEKENEN

Ministerie van Veiligheid en Justitie
T.a.v. de minister, mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

0:37
001

Hilversum, 25 februari 2015

Betreft: indiening Wob-verzoek inzake kosten landsadvocaat

Zeer geachte minister Opstelten,

Bij deze dien ik namens _____, een verzoek in op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Dit verzoek richt zich op het verkrijgen van inzage in:

1. alle kosten van het inschakelen van de landsadvocaat door ministeries ten laste van de publieke middelen in 2012, 2013 en 2014, alsmede:
2. op het verkrijgen van inzicht in de exacte, totale kosten van juridische bijstand en advies (waaronder de landsadvocaat) ten laste van de publieke middelen in hieronder op te sommen dossiers die onderwerp zijn of waren van maatschappelijk en/of politiek debat.

Een precisering van dit verzoek, dat in hoge mate een geactualiseerde herhaling is van een eerder bij u ingediend en gehonoreerd Wob-verzoek, treft u hieronder.

Bijgaand treft u de machtigingen op grond waarvan deze procedure wordt gevoerd (bijlage 1).

De bestuurlijke aangelegenheden in het kader van dit verzoek zijn naast goede bestuursvoering, integriteit, het behartigen van de belangen van de Staat vooral ook het correct omgaan met publieke middelen

_____ vraagt u dit verzoek zo nodig door te geleiden naar andere ministeries of bestuursorganen, zoals u ook deed bij dat eerdere Wob-verzoek, en ons, indien dat gebeurt, daarover schriftelijk te informeren.

Zou u er tevens zorg voor willen dragen dat ook in geval van doorgeleiding de wettelijke beslistermijnen in acht worden genomen, waarbij de datum van indiening van dit verzoek als uitgangspunt wordt genomen?

In dit verband vraagt _____ u ook te bevorderen dat het verzoek eenduidig zal worden beantwoord.

Inleiding

Dit verzoek wordt ingediend onder verwijzing naar het belang van openbaarheid, ten dienste van de goede en democratische bestuursvoering.

Dit verzoek richt zich zeer expliciet niet op de inhoud van juridische bijstand en advies. Die raakt aan de vertrouwensrelatie tussen een advocaat en zijn cliënt.

Dit verzoek richt zich uitsluitend op de kosten van juridische bijstand en advies. Het zwaarwegend belang van openbaarheid inzake de besteding van publieke middelen heeft – zoals u weet – een plaats gekregen in vaste jurisprudentie (LJN AA5630, uitspraak rechtbank Amsterdam, m.n. onder 3.7).

Bij de beslissing op dit verzoek vraagt u verder te betrekken dat bijvoorbeeld via de verantwoording van begrotingsuitgaven van ministeries sprake is van actieve openbaarmaking als het gaat om de kosten van de landsadvocaat. U treft die informatie in een reeks begrotingen van uw ministerie en van andere ministeries, bijgestelde begrotingen en jaarverslagen. Ook in het kader van de parlementaire verantwoording over externe inhuur is veelvuldig sprake geweest van openbaarmaking. Hetzelfde moet worden geconcludeerd inzake het extraparlamentaire domein.

Hierbij wordt verwezen naar de openbaarmaking van de kosten van het inschakelen van de landsadvocaat naar aanleiding van het al aangehaalde Wob-verzoek van 4 augustus 2011 (bijlage 2) en uw besluit dat hierop (bijlage 3).

Ook in dit nieuwe verzoek wordt gevraagd om overzichten; doet dat onder verwijzing naar artikel 7 van de Wob, dat als uitgangspunt hanteert dat de vraag van een verzoeker door een bestuursorgaan in beginsel wordt gevolgd.

De achterliggende reden van deze vraag is het voorkomen van een onnodige bewerkelijkheid bij het beslissen op dit verzoek. Ook zou zo willen anticiperen op een eventuele redelijkheids-toets op grond van de Awb.

Alleen indien en voor zover u geneigd zou zijn in uw beslissing de stelling te betrekken dat een bestuursorgaan op grond van de Wob niet verplicht is (nieuwe) documenten te vervaardigen, vraagt u subsidiair dit verzoek op te vatten als een verzoek tot openbaarmaking van alle die onderliggende documenten, waaronder alle facturen, nota's, urenstaten en rekeningen door of namens de landsadvocaat, betaald uit de rijksbegroting, in de begrotingsjaren 2012, 2013 en 2014, en alle facturen, nota's, urenstaten en rekeningen in relatie tot de bestuurlijke aangelegenheden die hieronder worden benoemd, op grond waarvan zelf zo een overzicht kan maken.

Voor de goede orde benadruk dat onder kosten van juridische bijstand moet worden verstaan: alle gefactureerde en/of door ministeries betaalde kosten voor advies, ondersteuning, procesvertegenwoordiging door of namens de landsadvocaat, in alle domeinen: strafrechtelijk, civielrechtelijk, in het bestuursrecht waaronder de Wob, bestuurlijk, politiek, juridisch, internationaal, etcetera.

Het verzoek: deel 1

Dit verzoek richt zich op het verkrijgen van inzage in alle kosten van juridische bijstand en/of advies door en/of namens de landsadvocaat ten laste van de Rijksbegroting, over de begrotingsjaren 2012, 2013 en 2014, per jaar gegroepeerd.

De vraag richt zich op het verkrijgen van inzicht in:

- De totaaluitgaven van de rijksoverheid als gevolg van de inschakeling van de landsadvocaat in deze begrotingsjaren, waaronder inzage in de omvang van eventuele raamovereenkomsten dan wel 'bulkcontracten' en additionele kosten
- De uitgaven per ministerie als gevolg van de inschakeling van de landsadvocaat in deze begrotingsjaren
- Een omschrijving van de aanleiding en de onderwerpen waarop de juridische bijstand en advies betrekking hebben, onder vermelding van een specificatie van kosten

Het verzoek: deel 2

Dit deel van het verzoek richt zich op het verkrijgen van inzicht in alle kosten die door of namens de Rijksoverheid over een reeks van jaren zijn gemaakt voor alle vormen van juridische bijstand en advies, waaronder de inschakeling van de landsadvocaat in en bij de volgende zaken en aangelegenheden:

De Griekse vakantiewoning van de Koning (zie bijvoorbeeld kamerstuk:

<http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2014/10/03/beantwoording-kamervragen-ontwerpbegroting-2015-koning/beantwoording-kamervragen-ontwerpbegroting-2015-koning.pdf>, meer in het bijzonder het antwoord op vraag 16)

De ramp met/aanslag op vlucht MH17 (zie bijvoorbeeld:

<http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2014/08/01/stand-van-zaken-vliegramp-mh17/stand-van-zaken-vliegramp-mh17.pdf>)

De CARC-/chroom6- of gifverf-affaire (zie bijvoorbeeld:

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/chroomverf/vraag-en-antwoord/wat-zijn-carc-en-chroom-6.html>)

De zaak Demmink (<http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2015/01/22/antwoorden-kamervragen-over-de-affaire-demmink-2014z23417/lp-v-j-0000007355.pdf>)

De zaken anonieme tipgevers Belastingdienst (zie bijvoorbeeld:

<http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2014/12/18/beantwoording-kamervragen-omzigt-over-aangifte-tegen-medewerkers-van-het-ministerie-van->

[financien/beantwoording-kamervragen-omzigt-over-aangifte-tegen-medewerkers-van-het-ministerie-van-financien.pdf](#)

De aanpassing van de nieuwe Zorgwet (zie bijvoorbeeld:
<http://www.rijksoverheid.nl/nieuws/2015/02/06/schippers-kwaliteit-loont-in-de-zorg.html>)

Het proefverlof van Volkert van der G. (zie bijvoorbeeld:
<http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2014/01/20/kamerbrief-verlof-volkert-van-der-g/verlof-volkert-van-der-g.pdf>)

De schadeloosstelling van nabestaanden van Srebrenica (zie bijvoorbeeld:
<http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2014/05/21/kamerbrief-over-schadevergoeding-srebrenica/kamerbrief-over-schadevergoeding-srebrenica.pdf>)

Het verzamelen van metadata door Nederlandse diensten (zie bijvoorbeeld:
<http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2014/02/10/beantwoording-kamervragen-over-verzameling-1-8-miljoen-records-metadata-door-nso/beantwoording-kamervragen-over-verzameling-1-8-miljoen-records-metadata-door-nso.pdf>)

De eventuele vervolging van Geert Wilders
(<https://www.om.nl/actueel/nieuwsberichten/@87558/vervolgt-wilders/>)

Het belastingklimaat in Nederland (zie bijvoorbeeld:
<http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2014/08/21/beantwoording-kamervragen-eu-berispt-nederland-om-belastingregels-bedrijven/beantwoording-kamervragen-eu-berispt-nederland-om-belastingregels-bedrijven.pdf>)

De naheffing van Brussel (zie bijvoorbeeld:
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/overheidsfinancien/vraag-en-antwoord/waarom-moet-nederland-een-naheffing-aan-de-europese-unie-betalen.html>)

Het schietincident in Alphen a/d Rijn (zie bijvoorbeeld:
<http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2011/04/12/5693140-schietpartij-alphen-aan-den-rijn/schietpartij-alphen-aan-den-rijn-25642.pdf>)

Het wob-verzoek inzake treintijden (zie bijvoorbeeld:
<http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2014/11/13/besluit-wob-verzoek-inzake-de-afgeronde-wob-procedure-treintijden/brief-wob-rtl-treintijden.pdf>)

De transactie met Rabobank inzake de Libor-affaire (zie bijvoorbeeld:
<http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2014/01/28/beantwoording-kamervragen-over-transactie-rabobank-voor-betrokkenheid-libor-fraude-en-vertrek-vergoeding-van-de-heer-schat/beantwoording-kamervragen-over-transactie-rabobank-voor-betrokkenheid-libor-fraude-en-vertrek-vergoeding-van-de-heer-schat.pdf>)

De schikking met AnsaldoBreda inzake de Fyra V250 (zie bijvoorbeeld:
<http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2014/03/21/efficiencymaatregelen-en-overeenkomst-tussen-ns-en-ansaldobreda/efficiencymaatregelen-en-overeenkomst-tussen-ns-en-ansaldobreda.pdf>)

De overeenkomst met Cees H. (zie bijvoorbeeld: <http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2014/06/03/beantwoording-nadere-vragen-ontnemingschikking-cees-h/beantwoording-nadere-vragen-ontnemingschikking-cees-h.pdf>)

Ook hier gaat het om het verkrijgen van een inzicht van de totale kosten, per onderwerp, per ministerie, alsmede een uitsplitsing naar jaar en aard van de bijstand/het advies. Het verzoek betreft de kosten van alle vormen van juridische bijstand voor de staat, waaronder procesvertegenwoordiging en advies, waaronder door de landsadvocaat, die in relatie tot deze aangelegenheden zijn gemaakt. Het verzoek ziet op alle kosten en beperkt zich dus niet tot de begrotingsjaren.

Tot slot

De inhoud en strekking van dit verzoek lijkt u duidelijk. Mochten er niettemin onduidelikheden ontstaan, dan houdt u zich graag beschikbaar voor overleg. Dat geldt uiteraard ook voor manieren waarop aan dit verzoek gevolg kan worden gegeven.

In afwachting van uw antwoord, verblijf ik,