

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA 's-GRAVENHAGE

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**

Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres

Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Ons kenmerk

DGAN-DAD / 15060476

Datum 18 mei 2015
Betreft Beantwoording vragen over de uitbreiding van een nertsenfokkerij in de
gemeente Cuijk

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het lid Van Dekken (PvdA) over
een uitbreiding van een nertsenfokkerij in Haps gemeente Cuijk (kenmerk
2015Z07135) ingezonden op 17 april 2015.

1

Bent u bekend met de aanvraag voor een vergunning voor uitbreiding van een
nertsenfokkerij in Haps (gemeente Cuijk)?¹

Antwoord

Ja. Het betreft een vergunningaanvraag in het kader van de
Natuurbeschermingswet. Vergunningaanvragen voor een uitbreiding van een
veehouderijbedrijf worden ingediend bij de betreffende gemeente in het kader van
de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en bij de provincie in het kader van
de Natuurbeschermingswet.

In dit geval betreft het een besluit van Gedeputeerde Staten van de provincie
Limburg voor de actualisatie van een vergunning in het kader van Artikel 16/19d
Natuurbeschermingswet 1998 ten behoeve van opkoop van ammoniakrechten
voor de reeds sinds 15 januari 2013 bestaande situatie. Navraag bij deze
provincie en de betrokken gemeente levert op dat het hier niet gaat over een
uitbreiding in aantal dieren.

2

Is er overlegd met de omwonenden over deze uitbreiding in het kader van deze
Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)?

Antwoord

Ja. Er is een dialoog gevoerd met de omgeving in het kader van de Brabantse
zorgvuldigheidsscore veehouderij (BZV).

3

¹ Limburg.nl/dsresource?objectid=45310&type=org

Is het waar dat het, als gevolg van de Wet verbod pelsdierhouderij, verboden is uit te breiden voor nertsenfokkers maar dat door de uitspraak van de rechter deze wet buiten werking is gesteld?

Antwoord

Ja.

4

Hoe is de huidige staat van het hoger beroep tegen deze uitspraak?

Antwoord

De schriftelijke procedure is afgerond. Er is reeds pleidooi gevraagd. Door het gerechtshof is voor de zitting nog geen datum bepaald.

5

Kunnen vergunde rechten die nog niet feitelijk opgevuld zijn met nertsen, nu opgevuld worden nu de wet buiten werking is gesteld?

Antwoord

De pelsdierhouders hebben bij het van kracht worden van de wet op 15 januari 2013 gegevens over het bedrijf per 15 januari 2013 gemeld bij RVO.nl. Dit is het uitgangspunt voor de overgangstermijn waar NVWA op handhaaft. Omdat de wet buiten werking is kan de NVWA niet handhaven.

Handelen in strijd met de Wet verbod pelsdierhouderij, bijvoorbeeld door het uitbreiden van nertsenhoudertijen is echter op eigen risico. Er loopt immers nog een hoger beroepsprocedure, omdat ik van mening ben dat de wet rechtmatig is.

6

Hoeveel andere vergunningsaanvragen zijn er gedaan voor uitbreiding en nieuwe nertsenfokkerijen sinds deze uitspraak? Bent u, indien nodig, bereid om in overleg te treden met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) om antwoord op deze vraag te kunnen geven? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Het is mij niet bekend hoeveel andere vergunningsaanvragen er zijn gedaan voor uitbreiding en nieuwe nertsenfokkerijen sinds de uitspraak van de rechter waarmee de wet buiten werking is gesteld. Dergelijke informatie is niet bekend bij het Rijk omdat het een bevoegdheid van de provincies en gemeenten betreft. Het verlenen van omgevingsvergunningen is een aangelegenheid met een toetsing op milieu- en bouwaspecten welke los staat van de Wet verbod pelsdierhouderij, die op een ethische afweging is gebaseerd. Dergelijke vergunningen kunnen, onafhankelijk van de status van de Wet verbod pelsdierhouderij verleend worden. Zie voor de nadere uitleg ook de antwoorden op eerdere Kamervragen (antwoorden d.d. 18 februari 2013, Vergaderjaar 2012-2013, Aanhangsel). Of een pelsdierhouderij een uitbreidingsvergunning heeft aangevraagd en heeft gekregen in de periode na 15 januari 2013 en daar in de praktijk naar gehandeld heeft, kan pas blijken op het moment dat de wet weer kan worden gehandhaafd.

De wijze waarop ik op dat moment met eventueel uitgevoerde uitbreidingen om kan gaan, zal afhangen van de uitspraak van de rechter in het hoger beroep.

7

In hoeveel van deze gevallen is de verwachting dat de uitspraak in het hoger beroep nog op tijd komt om deze uitbreidingen en nieuwe fokkerijen tegen te houden indien de wet weer in werking wordt gesteld?

Antwoord

Het is nog niet bekend wanneer de rechter in hoger beroep uitspraak zal doen en wat daarvan de gevolgen zijn.

8

Welke andere stappen kunnen omwonenden, gemeente, provincie en Rijk indien nodig nemen om deze en andere uitbreiding en nieuwe nertsenfokkerijen te voorkomen? Bent u bereid om, indien nodig, deze stappen vanuit het Rijk te nemen? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Omwonenden, gemeente en provincie kunnen naar aanleiding van vergunningaanvragen de gebruikelijke stappen ondernemen in het kader van het omgevingsrecht en de Natuurbeschermingswet.

Aangezien de Wet verbod pelsdierhouderij momenteel buiten werking is gesteld, kan ik de wet op dit moment niet worden gehandhaafd. Ik wacht de uitspraak van de rechter in hoger beroep af.

(w.g.)

Sharon A.M. Dijkma
Staatssecretaris van Economische Zaken