

Postbus 20061
2500 EB Oen Haag
Nederland
<http://www.government.nl>

Onze referentie
MinBuza-2015.124761

Datum 6 maart 2015
Betreft Wob-verzoek subsidies Henk Krol/Gay Krant

Geachte .

Bij brief van 23 oktober 2014 heeft u het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om openbaarmaking van alle documenten die te maken hebben met de heer Henk Krol en alle aan hem gelieerde bedrijven, stichtingen en initiatieven. Dit verzoek is op 6 januari 2015 naar mijn ministerie doorgestuurd ter behandeling.

Er zijn twee derde-belanghebbenden betrokken bij de documenten die onder uw Wob-verzoek vallen. Hoewel daartoe in de gelegenheid gesteld hebben zij geen bezwaren tegen openbaarmaking kenbaar gemaakt.

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten te verstrekken met uitzondering van de namen van ambtenaren en namen van medewerkers gelieerd aan de Stichting Vrienden van de Gay Krant. Ik acht het belang van de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het publiek belang bij openbaarmaking.

De documenten zal ik naar u mailen.

De minister van Buitenlandse Zaken
namens deze,
het hoofd van de afdeling Mensenrechten en Politieke en Juridische Zaken,

mw. drs. A.P. Vaikenburg-Roelofs

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de Minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. attentie van DJZ/NR, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.



SVGK
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 10
5680 AA Besta

Directie Mensenrechten,
Emancipatie, Goed Bestuur
en Humanitaire Hulp
Afdeling Mensenrechten,

Postbus 20061
2500 EB Oen Haag
Nederland
www.mvb.nl

Onze referentie
DH/H/IR-316/11

Datum 4 juli 2011
Betreft Uw aanvraag voor subsidie voor het project werkbezoeken
2011-2012 / besluit

Geachte mevrouw [REDACTED]

Bij brief van 10 januari 2011, met aanvullende informatie per e-mail op 26 april 2011, hebt u een subsidie aangevraagd voor het project werkbezoeken 2011-2012.

Voor de subsidie/er in het kader van het Mensenrechtenfonds zijn in totaal 50 aanvragen ontvangen, een aantal dat circa vier maal hoger ligt dan in de voorafgaande jaren. Als gevolg hiervan heb ik, na toepassing van de drempelcriteria, de beoordelingscriteria streng moeten hanteren. Hierbij heb ik, op grond van de op 13 december 2010 gepubliceerde beleidsregels onderscheid gemaakt tussen de volgende criteria, die als volgt zijn geoperationaliseerd:

- Haalbaarheid. Deze wordt aangetoond op grond van een heldere contextanalyse, waarin alle relevante factoren en actoren in kaart zijn gebracht. In elk geval de politieke realiteit dient realistisch in beeld te zijn gebracht. Op grond van deze analyse wordt een valide probleemstelling geformuleerd. Daarnaast zijn relevante risico's in kaart gebracht;
- Inhoudelijke kwaliteit. Het voorstel bevat specifieke, meetbare, acceptabele, realistische en tijdgebonden vertaling van doelen (outcomes) in resultaten (outputs) en middelen;
- Duurzaamheid. Er is sprake van solide financiële uitgangspunten, met name wat betreft de voortzetting na afloop van de Nederlandse overheidssteun en diversificatie van inkomensbronnen. De aanvrager onderbouwt dit met een duidelijke strategie gericht op duurzaamheid van de effecten bij de eindelijke doelgroep, maar ook wat betreft de eigen organisatie en/of de partnerorganisaties in de bestemmingslanden;
- Beleidsrelevantie. De mate waarin het voorstel aansluit bij de prioriteiten van het Nederlandse en EU MR-beleid, waarbij mee gewogen is in welke mate er sprake is van (thematische) vernieuwing;
- Doeltreffendheid en Doelmatigheid. De verhouding tussen de kosten en de beoogde impact van het voorstel.
- Kwaliteit van de uitvoerende organisatie. Hierbij is gekeken naar eerdere ervaringen met de aanvrager.

Vier voorstellen voldeden niet aan de drempelcriteria. Van de overige 46 voorstellen zijn er 23 afgevalen op grond van de beoordeling van de technische kwaliteit van het



voorstel, die op grond van de eerste drie criteria is vastgesteld (haalbaarheid, kwaliteit van het voorstel, duurzaamheid).

De resterende voorstellen zijn beoordeeld door een door mij samengestelde ambtelijke adviescommissie, waarin verschillende disciplines en vaardigheden vertegenwoordigd waren. Deze heeft de voorstellen aanvullend beoordeeld op grond van beleidsrelevantie, doelmatigheid en doeltreffendheid en de kwaliteit van de aanvragende organisatie. Daarnaast heeft zij geadviseerd over de spreiding van de aanvragen over sub thema's en landen.¹

Datum
4 juli 2011

Onze referentie
DI-IR/HR-316/11

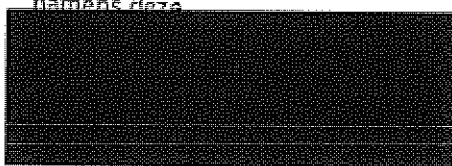
Bij deze deel ik u mee dat ik besloten heb uw aanvraag af te wijzen, op grond van een onvoldoende score bij de eerste drie criteria (haalbaarheid, inhoudelijke kwaliteit en duurzaamheid). Hiertoe heb ik het volgende overwogen:

- 1) Haalbaarheid: Hoewel er verschillende stakeholders genoemd worden in de contextanalyse, worden de rollen van dezen onvoldoende uitgewerkt. Een analyse van de politieke context in de doellanden ontbreekt. Nu onduidelijk is welke specifieke situaties in de bestemmingslanden ten grondslag liggen aan de voorgestelde activiteiten, ben ik van oordeel dat het er onvoldoende realistische veronderstellingen ten grondslag liggen aan het voorstel.
- 2) Inhoudelijke kwaliteit: Outcomes en outputs zijn onvoldoende concreet gemaakt en geoperationaliseerd aan de hand van kwaliteitsparameters met bijbehorende streefwaarden. Daarmee is de vertaling van outcomes (doelen) in resultaten onvoldoende specifiek en meetbaar.
- 3) Duurzaamheid: Een voorstel voor het MRF, dient een duidelijk plan te bevatten gericht op capaciteitsopbouw in het Zuiden en de eigen organisatie. Een dergelijke strategie vormt geen onderdeel van uw aanvraag.

De score op grond van de bovenvermelde aspecten was onvoldoende om uw voorstel door te geleiden naar de tweede fase van de beoordeling.

Voor de goede orde informeer ik u dat ik voornemens ben om op korte termijn een nieuwe subsidietender te publiceren, voor subsidies per 1 januari 2012. Deze publicatie zal vergezeld gaan van een aanvraagstramien met daarbij gevoegd een didactisch voorbeeld; dit ter ondersteuning van de kwaliteit van de aanvragen.

de minister van Buitenlandse Zaken en
de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken,
namens deze



Hoofd Afdeling Mensenrechten

Tegen deze beschikking kan binnen zes weken na verstuur van de beschikking schriftelijk bezwaar worden aangevoerd bij de minister van Buitenlandse Zaken en de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, Directie/Afdeling DI-IR/HR, Postbus 20061, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en ten minste bevatten: naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van de beschikking waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaarschrift beruht. Zo mogelijk dient een kopie van deze beschikking te worden toegevoegd.

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: maandag 4 juli 2011 18:18
To: 'info@gk.nl'
Subject: Besluit Mensen Rechten Fonds 2011
Attachments: img-7041600-0001.pdf

Geachte mevrouw [REDACTED]

Hierbij stuur ik u een scan van de brief met het besluit n.a.v. uw subsidieaanvraag bij het MRF 2011. De brief zal verstuurd worden per reguliere post.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Ministerie van Buitenlandse Zaken
DMH/CU



Ministerie van Buitenlandse Zaken

SVGK
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 10
5680 AA Besta

Directie Mensenrechten,
Emancipatie, Goed Bestuur
en Humanitaire Hulp
Afdeling Mensenrechten

Postbus 20061
2500 EB Oen Haag
Nederland
www.minbuza.nl

Contactpersoon

T 070-348 [REDACTED]
F 070-3785049
[REDACTED]@minbuza.nl

Datum 21 april 2011
Betreft Subsidieaanvraag werkbezoeken 2011 - 2012 / verzoek aanvullende informatie

Onze referentie
DMH/MR-229/11

Geachte mevrouw [REDACTED]

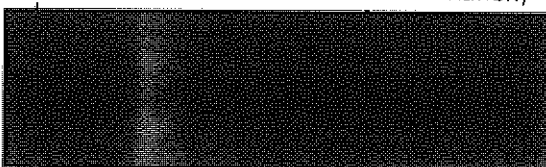
Met verwijzing naar uw subsidieaanvraag in het kader van het Mensenrechtenfonds 2011 heb ik vastgesteld dat in de aanvraag de volgende gegevens ontbreken: - een origineel verzoek met handtekening;
- de startdatum en precieze looptijd van het project.

Aangezien deze gegevens noodzakelijk zijn voor een adequate beoordeling van uw aanvraag, verzoek ik u vriendelijk deze uiterlijk vóór vrijdag 6 mei 2011 te sturen naar het postadres Postbus 20061, 2500 EB Den Haag en (een gescande versie) naar e-mailadres: DMH-TENDER@minbuza.nl.

Ik wijs u erop dat, indien u niet binnen deze termijn gehoor geeft aan mijn verzoek, uw aanvraag met toepassing van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht buiten behandeling kan worden gelaten.

Met verwijzing naar mijn brief van 23 februari 2011, ref. DMH/MR-027/11, deel ik u mee dat de periode waarin over uw aanvraag zal worden beslist, verlengd wordt met de periode tussen deze aanvraag van informatie aan u en de uiterlijke ontvangstdatum van uw informatie door mij en dat ik aldus over uw aanvraag zal beslissen vóór 15 juli 2011.

Voor de minister van Buitenlandse Zaken,



Hoofd Afdeling Mensenrechten
Plaatsvervangend directeur Mensenrechten,
Emancipatie, Goed Bestuur en Humanitaire Hulp

ckey

SCORE CARD

ter beoordeling van de projectvoorstellen

Mensenrechtenfonds 2011

Algemene informatie

(vetgemarkeerde invullen s.v.p.)

1. Projectnummer: **2**
2. MR-thema: minderheden
3. Gevraagd bedrag: **EUR 19.900**

2011: EUR 5.000

2012: EUR 9.900

2013: EUR 5.000

4. Land(en) van uitvoering: **EMEA-regio, Noord en Zuid Amerika**
 5. Indienende organisatie: **Stichting Vrienden van de GayKrant**
-


Geef bij de volgende vragen een 0 bij geen, een 1 bij matig, een 2 bij goed.

6. Is een gedetailleerde begroting toegevoegd?
 7. Score kosten/baten
 8. Kwaliteit van de uitvoerende organisatie(s)
 9. Is er een planning toegevoegd?
-

10. Kan het project voor minder worden uitgevoerd of delen ervan? Hoe?

Is er politieke wenselijkheid voor dit project?

Overige opmerkingen

Behandeld door: 

Totaal score 12

02 Stichting Vrienden van de Gay Krant

Technische criteria¹

1. Haalbaarheid – 10 punten

Operationalisering: De aanvrager toont de haalbaarheid van het programma aan, op grond van een heldere contextanalyse, waarin alle relevante factoren en actoren in kaart zijn gebracht. In elk geval de politieke realiteit dient realistisch in beeld te zijn gebracht. Op grond van deze analyse wordt een valide probleemstelling geformuleerd. Daarnaast zijn relevante risico's in kaart gebracht.

1.a: Alle relevante actoren en factoren zijn meegenomen in de contextanalyse → 5 punten

Kies de formulering die het meest van toepassing is op de aanvraag: - Belangrijke stakeholders zijn niet bij de analyse betrokken → 0 punten	
Motivatie: Er is wel een aantal stakeholders genoemd, maar er is nauwelijks een analyse.	0

En:

Kies de formulering die het meest van toepassing is op de aanvraag: - Belangrijke aspecten zijn niet meegewogen bij de analyse → 0 punten	
Motivatie: Zie hierboven	0

En:

Kies de formulering die het meest van toepassing is op de aanvraag: - Risicoanalyse is incompleet of aanwezig → 0 punten	
Motivatie: Er is in het geheel niet gekeken naar risico's.	0

1.b: De contextanalyse mondt uit in een valide, haalbare, probleemstelling + doelstelling → 5 punten

Voor ieder (onderstaand) sub-criterium waaraan voldaan is: - De probleemstelling is relevant → 1 punt - De probleemstelling is helder geformuleerd → 1 punt - De probleemstelling is goed afgeperkt → 1 punt - De algemene doelstelling vloeit logisch voort uit de probleemstelling → 1 punt - De algemene doelstelling is concreet geformuleerd → 1 punt	
Motivatie:	5

2. Inhoudelijke kwaliteit van de aanvraag – 15 punten

Operationalisering: Het voorstel bevat specifieke, meetbare, acceptabele, realistische en tijdgebonden vertaling van doelen (outcomes) in resultaten en middelen.

2.a: De geformuleerde outcomes zijn concreet (zijn dus specifiek), zijn binnen de span of influence van het programma (zijn dus realistisch) en vloeien logisch voort uit de probleemstelling, zoals verwoord in de contextanalyse → 2 punten

¹ De criteria m.b.t. Doeltreffendheid en doelmatigheid, Kwaliteit van de uitvoerende organisatie en In lijn zijn met het Nederlandse en het EU-menschenrechtenbeleid worden getoetst door een beoordelingscommissie.

Voor ieder (onderstaand) sub-criterium waaraan voldaan is:	
- De beoogde outcome(s) zijn realistisch (vallen binnen de <i>span of Influence</i>) van de organisatie → 1 punt	
- De outcome(s) zijn concreet geformuleerd (verandering van toestand) → 1 punt	
Motivatie: De outcomes zijn wel concreet genoemd (ombuiging van geregistreerd partnerschap naar burgerlijk huwelijk, openstelling huwelijk voor paren van hetzelfde geslacht), maar de vraag is of het realistisch is dit te bereiken via deze activiteit	1

2.b: De voortgang t.a.v. de outcomes is meetbaar → 2 punten

Voor ieder (onderstaand) sub-criterium waaraan voldaan is:	
- De 'parameters' op grond waarvan de voortgang wordt gemeten zijn relevant → 1 punt	
- Er zijn kwantitatieve/kwalitatieve, streefwaarden geformuleerd voor outcomes → 1 punt	
Motivatie: Er zijn helemaal geen parameters/streefwaarden genoemd	1

2. c: De geformuleerde outputs zijn specifiek (concreet) en realistisch (binnen de span of control van het programma) en zijn een logische vertaling van de onder 5 a genoemde outcomes → 4 punten

Voor ieder (onderstaand) sub-criterium waaraan voldaan is:	
- De beoogde outputs vloeien logisch voort uit de outcomes → 1 punt	
- De beoogde outputs vallen binnen de <i>span of control</i> van de organisatie → 1 punt	
- Het voorgestelde volume van de outputs is realistisch → 1 punt	
- De outputs zijn concreet geformuleerd (producten, diensten) → 1 punt	
Motivatie: Output is niet logisch aansluitend bij de outcome.	3

2.d: De voortgang t.a.v. de outputs is meetbaar → 3 punten

Voor ieder (onderstaand) sub-criterium waaraan voldaan is:	
- De 'parameters' op grond waarvan de voortgang wordt gemeten zijn relevant → 1 punt	
- Er zijn kwantitatieve/kwalitatieve, streefwaarden geformuleerd voor de outputs → 1 punt	
- De streefwaarden zijn realistisch (niet te of te weinig ambitieus) → 1 punt	
Motivatie: Er zijn onvoldoende streefwaarden genoemd. Er wordt bv niet inzichtelijk gemaakt hoe processen worden ondersteund en hoe dat kan worden gemeten.	1

2.e: De activiteiten zijn een logische vertaling van de beoogde outcomes en outputs → 2 punten

Voor ieder (onderstaand) sub-criterium waaraan voldaan is:	
- De geformuleerde activiteiten vloeien logisch voort uit de outputs → 1 punt	
- Er is sprake van een duidelijke, realistische, tijdsfrasering op output- of activiteitenniveau → 1 punt	
Motivatie: Er is geen tijdsfrasering.	1

2.f: De organisatie beschikt over een adequaat systeem voor monitoring en bijsturing t.b.v. het programma → 2 punten

Voor ieder (onderstaand) sub-criterium waaraan voldaan is:

- Er zijn duidelijke procedures vastgelegd t.a.v. de monitoring van het programma (rapportageformaten, afspraken met partners) → 1 punt
- De aanvraag maakt inzichtelijk hoe de bijsturing van het programma plaats vindt, en hoe daar over besloten wordt → 1 punt

Motivatie: Omdat er vraaggericht wordt gewerkt is er ook niets geregeld over bijsturing of monitoring.

0

3. Duurzaamheid – 5 punten

Operationalisering: Er is sprake van solide financiële uitgangspunten, met name wat betreft de voortzetting na afloop van de Nederlandse overheidssteun en diversificatie van inkomensbronnen. De aanvrager onderbouwt dit met een duidelijke strategie gericht op duurzaamheid van de effecten bij de eindelijke doelgroep, maar ook wat betreft de eigen organisatie en/of de partnerorganisaties in de bestemmingslanden.

3. a: Het programma heeft een blijvend effect voor de uiteindelijke doelgroep → 2 punten

Voor ieder (onderstaand) sub-criterium waaraan voldaan is:

- Er is sprake van een duidelijke strategie gericht op het verduurzamen van de activiteiten bij de doelgroep, of in het geval van beleidsbeïnvloeding van de effecten van het programma → 1 punt
- Deze strategie wordt vertaald in kwaliteitsindicatoren → 1 punt

Motivatie: Er is geen duidelijke strategie.

0

3.b: Het programma draagt bij aan de institutionele duurzaamheid van de aanvrager → 3 punten

Voor ieder (onderstaand) sub-criterium waaraan voldaan is:

- Er is sprake van een duidelijke strategie gericht op het verduurzamen van de activiteiten van eigen organisatie (c.q. netwerk) → 1 punt
- Deze strategie wordt vertaald in kwaliteitsindicatoren → 1 punt
- Er is sprake van diversificatie van het donorbestand → 1 punt

Motivatie: De organisatie wordt van deze bijdrage in het geheel niet duurzamer en er wordt ook niet gestreefd naar diversificatie van het donorbestand

0

[REDACTED]

From: Secretariaat <info@gk.nl>
Sent: dinsdag 26 april 2011 11:00
To: DMH-TENDER
Subject: Subsidieaanvraag werkbezoeken 2011-2012/aanvullende informatie
Attachments: 0428_001.pdf

Onder referte van uw brief van 23 febr. 2011 DMH/MR-027/11 en uw brief van 21 april j.

[REDACTED]

Best Publishing Group (Secretariaat/Administratie)

(0499) 39 10 00
Bereikbaar maandag t/m vrijdag 08.30 - 12.30 uur
Dinsdag 13.00 - 17.00 uur
Donderdag 13.00 - 15.00 uur





STICHTING VRIENDEN VAN DE GAY KRANT

Voorstel voor het Mensenrechtenfonds van het Ministerie van Buitenlandse Zaken

Inleiding:

Op 20 december 2010 vond er een gesprek plaats tussen

- Henk Krol (hoofdredacteur Gay Krant en bestuurder SVGK),
- Bea ten Tusscher (directeur afdeling Mensenrechten, Emancipatie, Goed Bestuur en Humanitaire Hulp van Ministerie van Buitenlandse Zaken) en
- [REDACTED] (adviseur Stichting Vrienden van de Gay Krant).

In dit gesprek werd onder andere gesproken over het exportproduct van het "homohuwelijk". Meer correcte benaming is de openstelling van het burgerlijk huwelijk voor paren van hetzelfde geslacht. Op 1 april 2001 was het eerste Nederlandse "homohuwelijk", dankzij de langdurige lobby van Henk Krol, een feit en werd voltrokken door de toenmalige Burgemeester van Amsterdam Job Cohen.

Er wordt sindsdien vanuit het buitenland gekeken naar ons land. Media en (homo) emancipatiebewegingen willen weten hoe de strijd in Nederland werd gevoerd. Een tiental landen is inmiddels gevolgd met dit goede voorbeeld, te weten; België, Canada, Spanje, Zuid-Afrika, Noorwegen, Zweden, Portugal, IJsland, Argentinië, Verenigde Staten: (alleen Massachusetts en Californië) en Mexico (alleen Mexico Stad).

In steeds meer landen ontstaat een discussie over dit onderwerp. Er zijn namelijk meer landen waar al een geregistreerd partnerschap voor homo's en lesbiennes bestaat, maar dus (nog) geen huwelijk. Vaak is zo'n partnerschapregistratie een voorbode voor de openstelling van het burgerlijk huwelijk. De wetgevers beroepen zich dan op het non-discriminatie principe. Voor deze primeur van de openstelling van het burgerlijk huwelijk wordt altijd verwezen naar Nederland en meestal wil men de voorvechter raadplegen. Om die reden wordt Henk Krol voortdurend gevraagd voor interviews en lezingen. Inmiddels zijn meer dan honderd nationale en Internationale media in Best op bezoek geweest. Dat kost tijd en levert de SVGK en de GK niets op. We dienen dan als visitekaartje voor de Nederlandse voortvarendheid en tolerantie.

Henk werd door diverse media ook uitgenodigd voor interviews elders, zoals in Amerika, Mexico, Ierland, Polen, Duitsland. Vaak werden weliswaar reis- en verblijfkosten betaald, maar de inkomensderving in Nederland kwam altijd voor rekening van de SVGK en de GK die daar geen enkel voordeel aan hadden.

Nog belangrijker waren en zijn de vele uitnodigingen van emancipatiebewegingen die (willen) zorgen dat dit spraakmakendste en leukste Nederlandse exportproduct wordt nagevolgd in andere landen. In 10 landen is dat al gebeurd, veel meer landen zijn nu met de discussie bezig

Ministerie van Buitenlandse Zaken
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

Betreft: Subsidieaanvraag werkbezoeken 2011 - 2012/aanvullende informatie

Uw referentie: DMH/MR-229/11

Beste, 26 april 2011

Geachte heer [REDACTED],

Hartelijk dank voor uw brief met het verzoek tot aanvullende informatie omtrent onze subsidieaanvraag in het kader van het Mensenrechtenfonds.

U ontvangt nog graag; - het originele verzoek met handtekening;
- de startdatum en de precieze looptijd van het project.

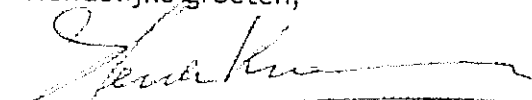
Het originele verzoek treft u hierbij separaat aan met de handtekening van Dhr. Henk Krol.

De startdatum van het project zal de datum zijn van goedkeuring van dit project door het Mensenrechtenfonds. Uit uw brief blijkt, dat dit niet eerder dan 15 juli 2011 aan de orde zal zijn. De looptijd van dit project is ingezet op 2 jaar. Het project loopt dan dus tot 15 juli 2013.

Voor de goede orde. We hadden gehoopt, omdat de aanvraag al begin januari is gedaan, hier eerder mee te kunnen starten en dan was de looptijd gewoon de kalenderjaren 2011 en 2012 geweest.

Deze brief met bijlagen is tevens digitaal gezonden naar DMH-TENDER@minbuza.nl

Vertrouwend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijven wij met vriendelijke groeten,



Henk Krol

Te verwachte kosten:

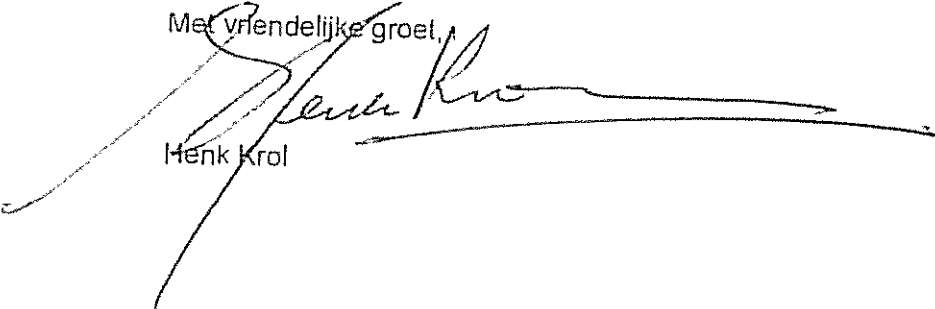
Voor de jaren 2011 en 2012 verwacht SVGK gemiddeld 10 uitnodigingen te krijgen voor bezoeken met bovenstaande doelstellingen, om de expertise van Henk Krol in te zetten op het gebied van openstelling van het burgerlijk huwelijk.
Gezien het reisgedrag van Henk Krol vanaf 2001 zal 70% van die aanvragen uit de EMEA regio en de overige 30% uit Noord- en Zuid-Amerika komen.

Gemiddelde kosten met een reisduur van gemiddeld 4 dagen:

Reis en Verblijf	aantal	gemiddeld	totaal
Vliegticket EMEA regio	7	€ 800	€ 5.600
Vliegticket Noord- en Zuid Amerika	3	€ 1.600	€ 4.800
Hotelovernachting (gemiddeld)	30	€ 150	€ 4.500
Per diem (gemiddeld)	40	€ 125	€ 5.000
<i>totaal reis en verblijf 10 reizen Henk Krol</i>			€ 19.900

Hierbij doet SVGK dan ook het verzoek aan het mensenrechtenfonds van het Ministerie van Buitenlandse zaken om een bedrag van maximaal € 19.900,- te mogen ontvangen op basis van declaraties per gedaan werkbezoek voor de komende 2 jaren.

Met vriendelijke groet,


Henk Krol



DMH-CU
PO Box 20061
2500 ED DEN HAAG

Best, 7 april 2011

Betreft: Aanvullende documenten aanvraag mensenrechtenfonds

Geachte dames en heren,

Bijgaand ontvangt u, zoals gevraagd, de aanvullende documenten in bovengenoemde aanvraag.

In de hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

hoogachtend,


Secretaresse Henk Krol



Voorstel voor het **Mensenrechtenfonds** van het **Ministerie van Buitenlandse Zaken**

Inleiding:

Op 20 december 2010 vond er een gesprek plaats tussen

- Henk Krol (hoofdredacteur Gay Krant en bestuurder SVGK),
- Bea ten Tusscher (directeur afdeling Mensenrechten, Emancipatie, Goed Bestuur en Humanitaire Hulp van Ministerie van Buitenlandse Zaken) en
- [REDACTED] (adviseur Stichting Vrienden van de Gay Krant).

In dit gesprek werd onder andere gesproken over het exportproduct van het "homohuwelijk". Meer correcte benaming is de openstelling van het burgerlijk huwelijk voor paren van hetzelfde geslacht. Op 1 april 2001 was het eerste Nederlandse "homohuwelijk", dankzij de langdurige lobby van Henk Krol, een feit en werd voltrokken door de toenmalige Burgemeester van Amsterdam Job Cohen.

Er wordt sindsdien vanuit het buitenland gekeken naar ons land. Media en (homo) emancipatiebewegingen willen weten hoe de strijd in Nederland werd gevoerd. Een tiental landen is inmiddels gevolgd met dit goede voorbeeld, te weten; België, Canada, Spanje, Zuid-Afrika, Noorwegen, Zweden, Portugal, IJsland, Argentinië, Verenigde Staten: (alleen Massachusetts en Californië) en Mexico (alleen Mexico Stad).

In steeds meer landen ontstaat een discussie over dit onderwerp. Er zijn namelijk meer landen waar al een geregistreerd partnerschap voor homo's en lesbiennes bestaat, maar dus (nog) geen huwelijk. Vaak is zo'n partnerschapregistratie een voorbode voor de openstelling van het burgerlijk huwelijk. De wetgevers beroepen zich dan op het non-discriminatie principe. Voor deze primeur van de openstelling van het burgerlijk huwelijk wordt altijd verwezen naar Nederland en meestal wil men de voorvechter raadplegen. Om die reden wordt Henk Krol voortdurend gevraagd voor interviews en lezingen. Inmiddels zijn meer dan honderd nationale en internationale media in Best op bezoek geweest. Dat kost tijd en levert de SVGK en de GK niets op. We dienen dan als visitekaartje voor de Nederlandse voortvarendheid en tolerantie.

Henk werd door diverse media ook uitgenodigd voor interviews elders, zoals in Amerika, Mexico, Ierland, Polen, Duitsland. Vaak werden weliswaar reis- en verblijfkosten betaald, maar de inkomensderving in Nederland kwam altijd voor rekening van de SVGK en de GK die daar geen enkel voordeel aan hadden.

Nog belangrijker waren en zijn de vele uitnodigingen van emancipatiebewegingen die (willen) zorgen dat dit spraakmakendste en leukste Nederlandse exportproduct wordt nagevolgd in andere landen. In 10 landen is dat al gebeurd, veel meer landen zijn nu met de discussie bezig.

Deze uitnodigingen komen dikwijls van plaatselijke lesbische bewegingen en lesbische paren met kinderen. De kinderen worden vaak als tweederangsburgers gezien en behandeld. Het is juist voor deze groep dan ook van groot belang dat de openstelling van het burgerlijk huwelijk ook in hun land van de grond komt.

Henk zou graag als Nederlandse voorvechter op deze verzoeken in willen (blijven) gaan en eist ook als tegenprestatie dat de beweging (lokale) politici uitnodigt om met hen de discussie aan te gaan.

Deze organisaties hebben meestal geen budget voor een lijnvlucht. Bovendien brengen ze Henk onder op de logeerkamer van één van de leden. Gevolg: Henk investeert zelf voor een rechtstreekse vlucht en betaalt zijn eigen verblijf in een hotel.

De afgelopen tijd gold dat onder meer voor dergelijke uitnodigingen vanuit Ierland, Mexico, de Kanaal Eilanden, Rusland, Polen, Engeland, Spanje, Duitsland, Oostenrijk, Zwitserland, Turkije, Curaçao, Zuid-Afrika en diverse Amerikaanse staten.

Good practices:

Concrete resultaten die behaald worden door deze werkbezoeken zijn heel verschillend en verschillen daarom per land. Eén van de "good practices" om te vermelden is (het Spaanse) Barcelona waar goed werd samengewerkt met de regering. Het ging er hier vooral om het verschil aan te tonen tussen geregistreerd partnerschap en burgerlijk huwelijk. Er blijft namelijk onderscheid en men voelt zich achtergesteld.

Spanje heeft sinds 2005 de wetgeving aangepast en het is daar mogelijk om te trouwen voor paren van hetzelfde geslacht.

Een andere "good practice" was in 2010 bij een werkbezoek aan de Kanaal eilanden waar Henk gevraagd was om voorlichting te geven over de gevolgen van de openstelling in Nederland. De lokale overheid was ook aanwezig en Henk heeft hier de insteek genomen dat de overheid moet faciliteren dat burgers gelijk gesteld moeten worden. Met name de explicatie dat het gaat om het burgerlijk huwelijk en niet om de voltrekking van het huwelijk in de (katholieke) kerk was voor velen een eyeopener. Ter plekke kon Henk waarnemen dat de gedachten van mensen veranderden door deze en meer (achtergrond)informatie.

Sowieso krijgt iedere beweging voldoende boekjes die SVGK in eigen beheer geproduceerd heeft over de openstelling van het burgerlijk huwelijk met de titel "No-gay marriage in The Netherlands". Deze boeken zijn in de vier talen, Nederlands, Engels, Duits en Frans, voorradig.

Doelstelling en resultaat:

Het doel van deze bezoeken is meerledig:

- Geven van informatie over de openstelling van het Burgerlijk Huwelijk
- (lokale) Politici op andere gedachten brengen,
- Ondersteunen met de processen die nodig zijn voor de verandering van wetgeving in dat land,
- Vertegenwoordiger van Nederland als exportland van het "homohuwelijk".

Ultieme resultaat dat behaald kan worden:

- De overheid besluit om geregistreerd partnerschap om te buigen naar openstelling burgerlijk huwelijk,
- De overheid verandert de wet zodat het burgerlijk huwelijk wordt opengesteld voor paren van hetzelfde geslacht.

Te verwachte kosten:

Voor de jaren 2011 en 2012 verwacht SVGK gemiddeld 10 uitnodigingen te krijgen voor bezoeken met bovenstaande doelstellingen, om de expertise van Henk Krol in te zetten op het gebied van openstelling van het burgerlijk huwelijk.

Gezien het reisgedrag van Henk Krol vanaf 2001 zal 70% van die aanvragen uit de EMEA regio en de overige 30% uit Noord- en Zuid-Amerika komen.

Gemiddelde kosten met een reisduur van gemiddeld 4 dagen:

Reis en Verblijf	aantal	gemiddeld	totaal
Vliegticket EMEA regio	7	€ 800	€ 5.600
Vliegticket Noord- en Zuid Amerika	3	€ 1.600	€ 4.800
Hotelovertopping (gemiddeld)	30	€ 150	€ 4.500
Per diem (gemiddeld)	40	€ 125	€ 5.000
<i>totaal reis en verblijf 10 reizen Henk Krol</i>			€ 19.900

Hierbij doet SVGK dan ook het verzoek aan het mensenrechtenfonds van het Ministerie van Buitenlandse zaken om een bedrag van maximaal € 19.900,- te mogen ontvangen op basis van declaraties per gedaan werkbezoek voor de komende 2 jaren.

Contractenopzetten (EUR_000)

Contractnummer: **01110113056** Parameter: Versie: **0.2** Modifica: Valuta: **EUR**

Overzicht **Requis** Reg-ge Regstatuering

Categorie: **Salarisbeschikking** Identie: **Kopen** Contractstatus: **Vestgelegd**

Geldig

Beginsdatum: **01-01-2012** Einddatum: **31-DEC-2012** Aantal periodes: Bekend als: **inbruwn actief**

Code: **2** Periode: **Jaar** Perspectief: **Ungifto** (10)

Recht: **Dagloon** **Behoor**

Korte omschrijving

0111111111 Stichting vrienden van de Gay kran (SVGK), werkbezoeken Jank Krol voor de komende 2 jaar op basis van declaraties

Omschrijving

Het SVGK doet het verzoek aan het Mensenrechtenfonds van Ministerie van Duitse Zaken om een bedrag van maximaal € 19.000,- te mogen ontvangen op basis van declaraties per gedaan werkbezoek voor de komende 2 jaar.

Toezichting

Verzwaarden Contract controleren Verstuiven ter goedkeuring

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 18 januari 2011 10:04
To: [REDACTED]
Subject: FW: voorstel mensenrechtenfonds
Attachments: Min Buitenlandse Zaken.docx

Ron,

Hoe staat het leven? Ben je weer beter?

Sluis

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 14 januari 2011 16:07
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: voorstel mensenrechtenfonds

[REDACTED]

Graag je aandacht hiervoor. Graag laten registeren bij Ron. Je kan het evt. financieren via beleidsondersteunende fonds (dus via memo) als je het inhoudelijk de moeite waard vindt. Check met [REDACTED] gaf aan dat we het niet hoeven te laten struikelen op feit dat het in principe reizen zijn. Laaf je in ieder geval aan de organisatie weten dat je ermee bezig bent? Dank, [REDACTED]

From: Tusscher, Bea-ten
Sent: maandag 10 januari 2011 12:19
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: voorstel mensenrechtenfonds

Angele, hier spraken we over onlangs, kun je bezien of dit iets is? Ik heb geen verwachtingen gewekt, dus als het niet kan (wat je zei te vrezen gezien grote beslag voor reisbudget) moeten we afwijzen met dank, Bea

From: [REDACTED]
Sent: maandag 10 januari 2011 10:51
To: Tusscher, Bea-ten
Subject: voorstel mensenrechtenfonds

Beste Bea,

Allereerst wil ik je nog een gezond en gelukkig 2011 toewensen!

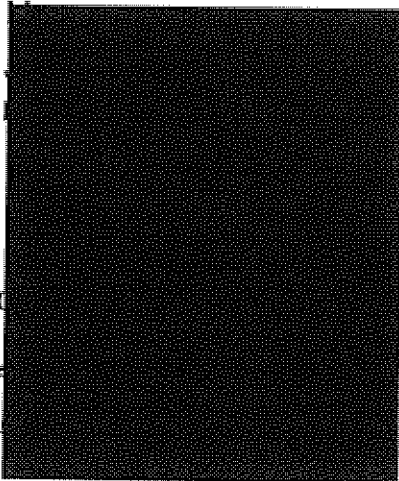
Op 20 december hadden Henk Krol en ik een interessant gesprek met jou in Den Haag. We hebben het over diverse zaken gehad en één van de onderwerpen was het "homohuwelijk", of correcter gezegd, de openstelling van het Burgerlijk Huwelijk voor paren van hetzelfde geslacht. Henk en de Stichting Vrienden van de Gay Krant is, zoals je weet, ruim 16 jaar bezig geweest met de lobby hiervoor en het resultaat mag daar dan ook zijn! Over 3 maanden gaan we al weer vieren dat het opengestelde huwelijk 10 jaar bestaat in Nederland. Daarmee is het ook één van de leukste exportproducten van Nederland geworden!


Henk is sinds die tijd door diverse nationale en internationale media en (homo) bewegingen benaderd voor tekst & uitleg en hulp & ondersteuning. Ook kwamen er vele verzoeken voor spreekbeurten en lobbyactiviteiten in het buitenland. Aan de meeste van deze verzoeken heeft Henk tot nu toe kunnen voldoen en heeft dit dikwijls uit eigen portemonnee betaald en/of flink "bijgepast" omdat Henk, zoals je zult begrijpen, ook geen zin meer heeft om bij de mensen thuis te overnachten of met de goedkoopste tickets (geen lijnvlucht en dus met tijdrovende tussenstops) te vliegen.

Je gaf ons toen de suggestie om een verzoek te doen aan het mensenrechtenfonds voor een financiële bijdrage voor toekomstige uitnodigingen. Uiteraard geef je geen garantie voor succes maar Henk en ik hebben toch besloten om het een kans te geven. Vandaar dat je bijgaand document met dit verzoek aantreft in de bijlagen.

Graag hoor ik of dit voldoende is om eea. te processen.

Vriendelijke groeten,

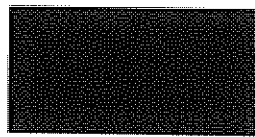


SV9K
Postbus 10
5680 AA BEST
TEL 0499 - 391000
FAX 0499 - 342638
EMAIL - INFO@ 

Drempelcriteria voorstellen MRF 2011

Aanvraagnummer: DMH0113656
 Aanvrager: St. Vrienden van de Gay Krant
 Omschrijving activiteit: werkbezoeken 2011-2012

	JA/NEE
Is de aanvraag in origineel of per fax Ingediend?	Ja (64-)
Is de aanvraag uiterlijk 31 maart (poststempel) verstuurd, c.q. ontvangen?	Ja
Is de subsidie aanvrager een juridische rechtspersoon?	Ja
Wordt een subsidie aangevraagd voor specifieke activiteit(en)?	Ja
Is er een planning bijgevoegd, Is de looptijd duidelijk?	Ja
Subsidietermijn start na datum aanvraag?	Ja
Is gevraagde bijdrage duidelijk?	geen begin datum opvoer
Is een gedetailleerde begroting toegevoegd?	Ja, € 19.900
Is een overzicht totale ontvangsten toegevoegd?	Ja
Zijn in het voorstel doelstellingen en resultaten benoemd?	Nee, 100% Buza
Hebben de activiteit(en)	
- betrekking op bevordering van de vrijheid van meningsuiting en het vergroten van de mediadiversiteit,	
- spelen ze in op de actuele ontwikkelingen op het terrein van mensenrechten en zijn ze ondersteunend aan de lange termijn doelstellingen van het buitenlands beleid of	Ja
- zijn ze gericht op bevordering van mensenrechten, vrede en veiligheid en de relatie tussen mensenrechten en economische ontwikkeling	



5/4/11



SVGK
T.a.v. [redacted]
Postbus 10
5680 AA Besta

Directie Mensenrechten,
Emancipatie, Goed Bestuur
en Humanitaire Hulp
Afdeling Mensenrechten

Postbus 20061
2500 EB Oen Haag
Nederland
www.minbuza.nl

Contactpersoon [redacted]

T 070-348 [redacted]
F 070-3485049
[redacted]@minbuza.nl

Datum 23 februari 2011
Betreft Subsidieaanvraag werkbezoeken 2011 - 2012

Onze referentie
DI-H/MR-027/11

Geachte mevrouw [redacted]

Op 10 januari 2011 ontving ik uw subsidieaanvraag voor 'werkbezoeken 2011-2012'.

Volgens artikel 3 van het 'Besluit van de Minister van Buitenlandse Zaken en de Staatssecretaris van Buitenlandse Zaken van 13 december 2010, nr. DJZ/BR/0949/10 tot vaststelling van beleidsregels en een subsidieplafond voor het Mensenrechtenfonds 2011' kunnen aanvragen tot en met 31 maart 2011 worden ingediend. Hierna zullen al ontvangen voorstellen integraal tegen elkaar worden afgewogen.

Binnen dertien weken na 31 maart 2011 zal over uw aanvraag worden beslist.

Uw verzoek wordt door [redacted] van de Afdeling Mensenrechten in behandeling genomen. Hij is bereikbaar via telefoonnummer 070-3485168 en e-mailadres [redacted]@minbuza.nl.

De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,

[redacted signature]

[redacted]
Hoofd afdeling Mensenrechten
Plaatsvervangend directeur Mensenrechten, Emancipatie, Goed Bestuur en
Humanitaire Hulp

discriminatie

ONTVANGEN

5019

SPOED – tbv gesprek R maandag 16 juni

13 JUNI 2008

INGEKOMEN

17 JUNI

R-nr. 2353

Memorandum

ter informatie

Aan

Datum 13 juni 2008

Van

Kenmerk DMH/MR-232/08

Via

R
plv DMH 13/6
plv GIS, S

C.c.

1/2 homoseks
str

Afgestemd met

Betreft

Briefing homorechten in partnerlanden

Aanleiding

Uw gesprek op 16 juni aanstaande met de heer Henk Krol van de Gay Krant over homorechten in partnerlanden.

Kern/samenvatting

Sinds uw oproep aan de posten in de partnerlanden zijn diverse activiteiten op het gebied van afschaffing van strafbaarstelling van homoseksualiteit ontplooid. In Rwanda, Senegal en Mozambique is het thema bij de autoriteiten aan de orde gesteld, in Egypte en Senegal is actie ondernomen n.a.v. arrestaties op grond van geaardheid, posten in Bangladesh, Bolivia, Guatemala en Mozambique steunen projecten en/of organisaties op dit gebied. MRA heeft de Gambiaanse ambassadeur ontboden en BZ heeft met succes een lobby gevoerd voor VN toegang voor het COC.

Homoseksualiteit blijft in veel landen een gevoelig thema, verandering van attitude en afschaffing van strafbaarstelling zal dus een kwestie van een lange adem zijn. Discriminatie van homoseksuelen staat ook bij de minister van Buitenlandse Zaken hoog op de agenda. Zo wordt gestreefd naar een breedgedragen verklaring tegen discriminatie van homoseksuelen voor in een van de komende sessies van de VN-Mensenrechtenraad.

Toelichting

Het tegengaan van discriminatie door overheden op grond van homoseksualiteit en afschaffing van strafbaarstelling van homoseksualiteit zijn prioriteiten van het Nederlands buitenlands beleid.

Vorig jaar juni heeft u een onderzoek geïnitieerd naar strafbaarstelling van homoseksualiteit in onze partnerlanden, landen waarmee Nederland een bilaterale ontwikkelingsrelatie onderhoudt. Uit dat onderzoek is gebleken dat in 18 van de 36 partnerlanden homoseksuele handelingen strafbaar zijn (inmiddels 17, Nicaragua kent

670

sinds maart een nieuw Wetboek van Strafrecht, waaruit het artikel is geschrapt dat homoseksuele handelingen strafbaar stelde). De straf varieert van gevangenisstraf tot de doodstraf. In landen waar homoseksualiteit niet strafbaar is, komt het voor dat homoseksuelen vervolgd worden op basis van andere strafrechtbepalingen. In de meeste partnerlanden komt discriminatie en homofobie voor, ook in partnerlanden waar homoseksualiteit niet strafbaar is. Een ander voorkomend probleem is dat NGO's die de belangen van homoseksuelen behartigen geen vergunning kunnen krijgen van de autoriteiten en zich dus niet kunnen registreren. Homofobie is een probleem in vrijwel alle partnerlanden.

Het bestrijden van discriminatie van homoseksuelen neemt een belangrijke plaats in in het Nederlands buitenlands beleid. U acht het van groot belang dat dit onderwerp voor *alle* ambassades in partnerlanden een integraal onderdeel uitmaakt van de politieke dialoog met de autoriteiten. Juist in de partnerlanden heeft Nederland een geprivilegieerde relatie en gestructureerde dialoog met de autoriteiten. Het is aan onze ambassades om te bepalen op welke wijze en in welk kader deze kwestie het meest effectief aan de orde kan worden gesteld (in de artikel 8 dialoog, de bilaterale politieke dialoog, de beleidsdialoog OS, samen met andere (gelijkgezinde) donoren of in EU-verband). De Yogyakarta Principles die de basis vormen van het Nederlandse beleid, zijn daarbij de leidraad. De Yogyakarta Principles verwoorden de toepassing van internationale mensenrechtennormen in relatie tot seksuele geaardheid.

U heeft in uw instructie aan onze ambassades benadrukt dat er slechts een uitzondering kan worden gemaakt voor het opnemen van dit onderwerp in de dialoog, indien mensenrechtenverdedigers of –organisaties aangeven dat bespreking van het onderwerp tot contraproductieve resultaten leidt of personen in gevaar brengt. Het thema ligt in een aantal ontwikkelingslanden zeer gevoelig maar dat betekent niet dat we het thema dan maar moeten ontwijken. Het betekent juist dat een extra inspanning dient te worden gepleegd op dit terrein. Afschaffing van strafbaarstelling van homoseksualiteit vereist continue aandacht, dit dossier vergt een zeer lange adem.

Na uw oproep aan de ambassades in onze partnerlanden zijn deze aan de slag gegaan: In Mozambique wordt momenteel gewerkt aan een herziening van het Wetboek van Strafrecht. Hierdoor lijkt een opening te bestaan om te komen tot afschaffing van de artikelen over 'onnatuurlijke seks'. De ambassade heeft afschaffing van strafbaarstelling van homoseksuele handelingen op technisch en politiek niveau aan de orde gesteld. Daarnaast is de post voornemens bij te dragen aan de ondersteuning van een organisatie die op dit terrein actief is.

In Rwanda wordt in informele contacten met de overheid geprobeerd de negatieve mening over homoseksualiteit te veranderen. Daarnaast wordt in EU-verband het onderwerp regelmatig besproken met de Rwandese regering.

In Senegal heeft de ambassade de mogelijkheid van afschaffing van strafbaarstelling van homoseksualiteit aan de orde gesteld bij relevante vertegenwoordigers van de overheid. De post zal in de komende periode blijvende aandacht aan het thema besteden.

In die gevallen waar sprake is van daadwerkelijke arrestatie van personen vanwege hun geaardheid kunnen de ambassades een belangrijke rol spelen, onder meer als monitor van de rechtsgang. Bij dergelijke incidenten in Senegal en Egypte heeft Nederland recentelijk actie ondernomen, al dan niet in EU-verband.

Meerdere ambassades zijn voornemens om dit jaar financiële ondersteuning te verlenen aan NGO's die strijden tegen discriminatie op basis van seksuele geaardheid. Dit gebeurt onder meer in Bangladesh, Bolivia, Guatemala en Mozambique.

Natuurlijk stelt Nederland de problematiek niet enkel in partnerlanden aan de kaak. Zo worden via een subsidie aan COC Nederland meerdere organisaties in Zuid-Oost Europa en de Kaukasus ondersteund.

Op multilateraal terrein is onlangs een succes geboekt in de strijd tegen discriminatie op basis van seksuele geaardheid. Dankzij een Nederlandse lobby heeft het VN ngo-comité besloten een positief advies uit te brengen m.b.t. de aanvraag van homo-belangenorganisatie COC die een consultatieve status bij ECOSOC nastreeft.

Nederland stelt discriminatie op grond van seksuele geaardheid aan de orde in de VN-Mensenrechtenraad. Op 3 maart jl. heeft de minister van Buitenlandse Zaken in een toespraak tot de VN-Mensenrechtenraad criminalisering van homoseksualiteit en discriminatie op grond van seksuele geaardheid veroordeeld. Ook heeft hij landen opgeroepen om de Yogyakarta Principles te onderschrijven.

Op dit moment onderzoekt Nederland of een eventuele verklaring namens meerdere landen tegen discriminatie op basis van seksuele geaardheid, in een van de komende sessies van de VN-Mensenrechtenraad op voldoende steun kan rekenen. In 2006 is op initiatief van Noorwegen ook namens 54 landen een verklaring voorgelezen. Wij onderzoeken nu de mogelijkheid voor een breed gedragen verklaring namens meer landen. In deze verklaring willen we ook de strafbaarheid van homoseksualiteit aan de orde stellen. Hierover wordt reeds overleg gevoerd met een aantal landen binnen en buiten Europa.

Onlangs heeft MRA de Gambiaanse TZ in een gesprek te verstaan gegeven dat de homofobe uitspraken van haar president voor Nederland onacceptabel zijn. Op 15 mei kondigde de Gambiaanse president Jammeh in een toespraak draconische anti-homowetgeving aan en verklaarde dat alle homoseksuelen het land binnen een etmaal zouden moeten verlaten. Volgens sommige berichten zou president Jammeh daarbij ook hebben gezegd dat homo's moeten worden onthoofd.

De zaakgelastigde ontkende met nadruk dat de president had gesproken over onthoofding van homoseksuelen. De overige uitspraken zouden moeten worden gezien in de binnenlandse context van Gambia. MRA heeft zijn ernstige zorgen uitgesproken over de positie van homoseksuelen in Gambia. Geen enkel land kan dan ook religie of cultuur gebruiken als excuus voor homofobie. Nederland keurt zowel discriminatie van homoseksuelen als de doodstraf ten stelligste af.

Opgesteld door [REDACTED] - Toestel [REDACTED]

→ J V
sy knip

From: R
Sent: vrijdag 13 juni 2008 9:38
To: DMH-MR
Subject: Gesprek R met Henk Krol, Gay krant
Importance: High

voor R op knellen

Dank
H

Maandag a.s. zal R een kort gesprek hebben met de heer Henk Krol over Gay rights in OS-landen. Door een vergissing is hiervoor tot nu toe geen briefing gevraagd. Kunt u nog voor een korte aantekening voor R zorgen.
Dank en excuus voor het last minute verzoek.

R secretaresse

	1	DMH/CU 025/11 25/11
Redacteur	2	[REDACTED]
[REDACTED]	3	[REDACTED]
Datum	4	[REDACTED] 25/12
24 januari 2011	5	
Paraaf <i>[Handwritten Signature]</i>		Vaststeller [REDACTED] J. [REDACTED]

P:\DMH\DMh-mr\00-Secretariaat\UITGAAND 2011\mr-027 n/leuve aanvraag (DMH0113656) SVGK, bevestigingsbrief subsidieverzoek

SVGK
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 10
5680 AA Besta

Directie Mensenrechten,
Emancipatie, Goed Bestuur
en Humanitaire Hulp
Afdeling Mensenrechten
Postbus 20061
2500 EB Oen Haag
Nederland
www.minbuza.nl
Contactpersoon
[REDACTED]
T 070-348 [REDACTED]
F 070-3485049
[REDACTED]@minbuza.nl

Datum 24 januari 2011
Betreft Subsidieaanvraag werkbezoeken 2011 - 2012

Onze referentie
DMH/HR-627/11

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 10 januari 2011 ontving ik uw subsidieaanvraag voor 'werkbezoeken 2011-2012'.

Volgens artikel 3 van het 'Besluit van de Minister van Buitenlandse Zaken en de Staatssecretaris van Buitenlandse Zaken van 13 december 2010, nr. DJZ/BR/0949/10 tot vaststelling van beleidsregels en een subsidieplafond voor het Mensenrechtenfonds 2011' kunnen aanvragen tot en met 31 maart 2011 worden ingediend. Hierna zullen al ontvangen voorstellen integraal tegen elkaar worden afgewogen. Binnen dertien weken na 31 maart 2011 zal over uw aanvraag worden beslist. Deze termijn kan met ten hoogste dertien weken worden verlengd.

Uw verzoek wordt door [REDACTED] van de Afdeling Mensenrechten in behandeling genomen. Hij is bereikbaar via telefoonnummer 070-348 [REDACTED] en e-mailadres [REDACTED]@minbuza.nl.

De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,

[REDACTED]
Hoofd afdeling Mensenrechten
Plaatsvervangend directeur Mensenrechten, Emancipatie, Goed Bestuur en
Humanitaire Hulp

2009-06-25
@ homo-discriminatie



Ministerie van Buitenlandse Zaken

76 verhandelen


De heer H. Krol
Voorzitter SVGK
Postbus 10
5680 AA Best

Directie Mensenrechten,
Goed Bestuur en
Humanitaire Hulp

Afdeling Mensenrechten

Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.mlnbuz.nl

Contactpersoon
OMH-MR

T 070-3118-

Onze referentie
DMH/MR-452/09

Datum 25 juni 2009
Betreft Uw brief van 24 maart 2009

Geachte Heer Krol,

Vriendelijk dank voor uw brief waarin de Stichting Vrienden van de Gay Krant een reactie geeft op de uitlatingen van de Zambiaanse vice-president George Kunda.


Zoals ministers Verhagen en Koenders reeds hebben aangegeven in antwoord op Kamervragen van het lid Van der Ham en het lid Boekestijn is in een gesprek met de ambassadeur van Zambia op 31 maart jl. het ongenoegen van de Nederlandse regering over de uitspraak van de vice-president overgebracht. Daarnaast heeft Nederland zich in EU-verband ervoor sterk gemaakt, met succes, dat de positie van homoseksuelen en in het bijzonder de uitlatingen van de vice-president aan de orde worden gesteld in de komende artikel 8-dialogoog tussen de EU en de Zambiaanse regering. De strafbaarstelling van homoseksualiteit in Zambia leidt in praktijk overigens tot op heden niet tot actieve vervolging, vanwege de zware bewijslast. Ook van geweld tegen homoseksuelen is geen sprake, maar homoseksualiteit blijft een taboe.

De Nederlandse ambassade in Zambia heeft begin 2008 het initiatief genomen voor de oprichting van een netwerk om de mensenrechten van seksuele minderheden te bespreken, alsmede de mogelijkheden om deze op een effectieve manier in Zambia aan de orde te stellen. Bij het overleg binnen dit netwerk worden lokale mensenrechtenorganisaties en andere donoren betrokken.

De huidige relatie met Zambia, die grotendeels bestaat uit ontwikkelingssamenwerking, biedt een goede basis om de dialoog over dit onderwerp aan te gaan. Verder moet bedacht worden dat Zambia op het gebied van mensenrechten doorgaans goed scoort.

U kunt er van op aan dat homorechten een centraal element blijven van het Nederlandse mensenrechtenbeleid.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Aart Jacobi', written over a horizontal line.

Aart Jacobi
Directeur Mensenrechten, Goed bestuur en Humanitaire hulp

Datum
25 juni 2009
Onze referentie
DRIH-NR 452/09



ONTVANGEN

26 MRT 2009

Re-nr 111/78

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Ministerie van Ontwikkelingssamenwerking
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Ta.v. Dhr M. Verhagen, minister en
Dhr. B. Koenders, minister

Best, 24 maart 2009

Geachte excellenties,

De SVGK (Stichting Vrienden van de Gay Krant) is ernstig verontrust over recente uitslatingen van de Zambiaanse vice-president George Kunda die de burgers van zijn land waarschuwde om geen homoseksuele handelingen te verrichten.

In een toespraak voor het parlement liet Kunda deze week weten dat de regering zich ervan bewust is dat er een aantal prominente mensen in de samenleving bestaat die praktiserend homoseksueel zijn. Hij roept zijn landgenoten op deze gevallen te melden aan de bevoegde autoriteiten. In Zambia kunnen mannen die zich schuldig maken aan homoseksuele handelingen tot minimaal 15 jaar gevangenisstraf worden veroordeeld.

Middels dit schrijven roept de SVGK op de ontwikkelingssteun aan Zambia te bevriezen tot het land de rechten van homoseksuelen respecteert. Het is in onze ogen ondenkbaar dat Nederland deze fundamentele schending van mensenrechten accepteert.

Ook roepen wij u op om deze zaak aanhangig te maken bij de Zambiaanse ambassade en de ambassadeur te ontbieden.

Hoogachtend



Henk Krol, voorzitter SVGK

CC: Minister R. Plasterk, coördinerend minister Homo-emancipatie

SVGK – opgericht 11 november 1983 onder beschermheerschap van mr. W.J. Geertsema
Postbus 10 – 5680 AA Best – www.svgk.org
Tel. (0499) 39 10 00 – Fax (0499) 39 06 03 – Email info@svgk.org
Giro 39 40 – KvK 41089596