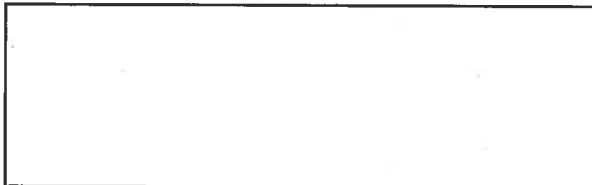




> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Datum: 5 JUN 2015
Betreft: Beslissing op uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
773937-137382-WJZ
2015.036

Bijlage
A

Uw mail
17 maart 2015

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Geachte 

In uw e-mail van 17 maart 2015 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over een rapport dat door de Inspectie voor de gezondheidszorg (hierna: de inspectie) is opgesteld.

U vraagt om de openbaarmaking van een door de inspectie opgesteld rapport naar aanleiding van een incidentenonderzoek.

De ontvangst van uw verzoek is u schriftelijk bevestigd bij brief van 23 maart 2015, kenmerk 2015.036 DWJZ-741281.

Bij brief van 26 maart 2015 is u medegedeeld dat de beslistermijn met 2 weken is opgeschort vanwege het vragen van zienswijze aan derden.

In de brief van 21 april 2015 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 26 mei 2015.

Het ministerie van VWS heeft besloten om met ingang van 1 mei 2013 de kosten voor de behandeling van een Wob-verzoek inzichtelijk te maken en verzoeker hierover te informeren. De behandeling van uw Wob-verzoek heeft het ministerie van VWS in ieder geval € 411,20 gekost.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is één document aangetroffen. Dit betreft het inspectierapport van februari 2015 met als titel 'Incidentenonderzoek rondom Hyacorp-fillers'.

Zienswijzen

U bent bij brief van 26 maart 2015 bericht dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van het document en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover een zienswijze te geven.

De derde belanghebbenden hebben schriftelijk aangegeven bedenkingen te hebben bij de voorgenomen wijze van openbaarmaking.



Een derde belanghebbende voert – kort samengevat – het volgende aan: een passage uit het document bevat tot de persoon te herleiden informatie. Voorts stelt de derde belanghebbende niet bij het opstellen van het document betrokken te zijn geweest, waardoor het document een eenzijdig beeld zou schetsen. De derde belanghebbende beroept zich op de uitzonderingsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g, van de Wob.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
773937-137382-WJZ
2015.036

Een andere derde belanghebbende voert – kort samengevat – het volgende aan: het document bevat bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de inspectie zijn medegedeeld. Voorts zou openbaarmaking van het document de vertrouwensrelatie tussen de inspectie enerzijds en de burgers en/of ondernemingen anderzijds schaden en dientengevolge niet opwegen tegen het belang van inspectie, toezicht en controle door de inspectie. Tenslotte stelt de derde belanghebbende dat het document een onvolledig en/of vertekend beeld schetst en daarmee de derde belanghebbende onevenredig benadeelt. De derde belanghebbende beroept zich op de uitzonderingsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d en g, van de Wob.

De laatste derde belanghebbende voert – kort samengevat – het volgende aan: het document bevat de naam van de derde belanghebbende, waardoor deze onevenredig benadeeld zou kunnen worden. Voorts zou het document onjuiste of onvolledige informatie bevatten die een vertekend beeld schetst, waardoor de derde belanghebbende onevenredig benadeeld zou kunnen worden. De derde belanghebbende beroept zich op de uitzonderingsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

De zienswijze van de derde belanghebbenden heb ik in mijn beoordeling meegenomen. Zie hiervoor het gestelde onder het kopje Motivering.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie (deels) openbaar te maken. Voor een nadere specificatie verwijs ik naar het document. De reden waarom ik deze informatie (deels) openbaar maak volgt uit hetgeen ik hieronder heb opgenomen onder het kopje Motivering.

Motivering

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van het gevraagde document uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u het betreffende document verstrek, moet ik dit ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.



Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
773937-137382-WJZ
2015.036

In het document staan fabricagegegevens. Dit betreft gegevens uit een technisch dossier van een product. Deze gegevens zijn vertrouwelijk medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de fabricage en samenstelling van een product.

Een derde belanghebbende heeft aangegeven bedenkingen te hebben bij de vorengenomen wijze van openbaarmaking, omdat het document bedrijfs- en fabricagegegevens zou bevatten. Voor zover de derde belanghebbende hiermee op de informatie inzake de samenstelling van vorengenoemd product doelt, heb ik de zienswijze van de derde belanghebbende gevolgd. Deze informatie heb ik onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c. Tevens weiger ik deze informatie openbaar te maken op grond van de relatieve weigeringsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Voor een nadere uiteenzetting verwijs ik naar de motivering onder het kopje *het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*. Voor zover de derde belanghebbende op andere informatie doelt dan vorengenoemde productsamenstelling, heb ik de zienswijze van de derde belanghebbende niet gevolgd. De reden waarom ik de derde belanghebbende niet geheel volg in zijn beroep op de uitzonderingsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, ligt in het feit dat een groot deel van de informatie die uit het document opgemaakt kan worden reeds kenbaar is en via openbare bronnen geraadpleegd kan worden. Dit neemt het gestelde vertrouwelijke karakter van de informatie weg en dientengevolge zie ik geen reden om deze informatie niet openbaar te maken.

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

Een derde belanghebbende heeft aangegeven bedenkingen te hebben bij de vorengenomen wijze van openbaarmaking, omdat het document bijzondere persoonsgegevens zou bevatten. In het document ben ik echter geen bijzondere persoonsgegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob tegengekomen en ook heeft de derde belanghebbende niet aangegeven welke gegevens dit zou moeten betreffen. Ik volg de derde belanghebbende dan ook niet in zijn beroep op deze weigeringsgrond.



Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

De Inspectie is ten aanzien van incidententoezicht voor het verkrijgen van informatie (meldingen, alsmede aanvullende (medische) informatie) afhankelijk van het initiatief van anderen (de melder). Het inspectiewerk wordt bemoeilijkt als potentiële melders niet meer melden of in dat kader minder informatie verstrekken uit angst voor openbaarmaking van stukken.

De relatie tussen de inspectie en de beroepsgroep, die onontbeerlijk is voor het kunnen uitoefenen van effectief toezicht op de beroepsuitoefening, zou door openbaarmaking onevenredig beschadigd kunnen worden. Dit heeft er toe geleid dat documenten die ten grondslag liggen aan een eindoordeel van de inspectie naar aanleiding van meldingen van calamiteiten of seksueel misbruik die op grond van artikel 4a van de Kwaliteitswet zorginstellingen gemeld moeten worden, niet meer openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking van deze documenten wordt op grond van artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob in zijn geheel geweigerd.

Een derde belanghebbende heeft aangegeven, met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob, bedenkingen te hebben bij de vorengenomen wijze van openbaarmaking. Ik ben echter van oordeel dat in onderhavig geval geen sprake is van een dergelijk document. Het betreft hier niet een document dat ten grondslag ligt aan een eindoordeel van de inspectie naar aanleiding van meldingen van calamiteiten of seksueel misbruik. Dat bepaalde informatie aan de Inspectie is verstrekt rechtvaardigt nog geen gegrond beroep op deze weigeringsgrond. Immers, dit geldt voor (nagenoeg) alle stukken die door beroepsbeoefenaren en instellingen aan de inspectie worden verstrekt hetgeen zou impliceren dat de Wob niet van toepassing is op de inspectie. Dit is echter niet het geval. Integendeel, de inspectie acht het van belang om aan het principe van openbaarheid en de ratio van de Wob, te weten het transparant maken van het doen en laten van overheden, tegemoet te komen. Een (te) uitgebreide toepassing van deze weigeringsgrond acht ik derhalve niet opportuun.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Een derde belanghebbende heeft aangegeven bedenkingen te hebben bij de vorengenomen wijze van openbaarmaking, omdat het document informatie zou bevatten die de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zou ondermijnen. Dergelijke informatie, die de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer ondermijnt, ben ik niet tegengekomen in het document noch heeft de derde belanghebbende uiteengezet welke informatie dit zou moeten betreffen. Ik volg de derde belanghebbende dan ook niet in zijn zienswijze.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
773937-137382-WJZ
2015.036



De derde belanghebbenden hebben aangegeven bedenkingen te hebben bij de vorengenomen wijze van openbaarmaking, omdat het document informatie zou bevatten die de derde belanghebbenden onevenredig zou benadelen.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
773937-137382-WJZ
2015.036

Voor zover het beroep van de derde belanghebbenden betrekking heeft op bedrijfs- en fabricagegegevens, volg ik de derde belanghebbenden in hun zienswijze. Openbaarmaking van deze gegevens zou de derde belanghebbende(n) onevenredig kunnen benadelen, dan wel concurrenten, afnemers of leveranciers onevenredig bevoordelen. Openbaarmaking van deze gegevens heb ik tevens reeds geweigerd op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. Voor zover het beroep van de derde belanghebbenden betrekking heeft op andere gegevens dan vorengenoemde bedrijfs- en fabricagegegevens, merk ik op dat een groot deel van de wetenswaardigheden die uit het document opgemaakt kunnen worden reeds publiekelijk bekend en via openbare bronnen te raadplegen zijn. Dit maakt dat de openbaarmaking van het document voor het overige geen benadeling voor de derde belanghebbenden met zich mee kan brengen, laat staan dat deze onevenredig zou zijn.

Voorts hebben de derde belanghebbenden zich op het standpunt gesteld dat het document een vertekend beeld zou schetsen en dientengevolge de derde belanghebbenden onevenredig zou benadelen. Met betrekking tot dit standpunt van de derde belanghebbenden merk ik op dat het document is opgesteld naar aanleiding van een onderzoek van de inspectie. In het kader van dat onderzoek zijn de derde belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om feitelijke correcties op het conceptrapport aan te dragen. Hiervan is gebruik gemaakt en waar nodig overgenomen door de inspectie. Er zou eerst sprake kunnen zijn van onevenredige benadeling als hier bedoeld wanneer het rapport aantoonbaar feitelijke onjuistheden zou bevatten. Hiervan is geen sprake. Dat het rapport een vertekend beeld zou schetsen wordt evenmin gevolgd. Uit het rapport blijkt voldoende helder wat het toetsingskader is (geweest) van de inspectie en tot welk oordeel zij is gekomen. Dat de derde belanghebbenden zich hiermee niet kunnen verenigen maakt niet dat het oordeel van de inspectie onjuist dan wel vertekend is. Ik volg het beroep van de derde belanghebbenden op het bepaalde in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, dan ook niet.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bedenkingen hebben tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van het document niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Plaatsing op internet

Het stuk dat met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder openbaar wordt, zal op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. Secretaris-Generaal,

drs. ~~A.M./W. Kippenberg~~ ~~van~~ ~~der~~ ~~Meulen~~

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
773937-137382-WJZ
2015.036

Bezwaar

Hebt u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Noem in het bezwaarschrift uw naam en adres, en de datum en het kenmerk van deze brief (dit kenmerk vindt u in de rechterkantlijn). Geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing. Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

Het bezwaarschrift stuurt u naar:
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84 of mailen naar:
WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
773937-137382-WJZ
2015.036

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.