

Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directoraat-Generaal Belastingdienst

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksverheid.nl

Inlichtingen

Ons kenmerk
DGB/2015/2681 U

Uw brief (kenmerk)

Datum 19 juni 2015
Betreft Wob-verzoek

Geachte heer,

Op 1 juni jl. stuurde u mij het verzoek, op basis van art. 3, lid 1, van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), de interne adviezen uit het jaar 2012 openbaar te maken waaraan de Algemene Rekenkamer refereert in haar brief van 19 maart 2015 aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal.

Wettelijk kader

Uitgangspunt van de Wob is dat - in het belang van een goede en democratische bestuursvoering - overheidsdocumenten op verzoek openbaar worden gemaakt. Dit uitgangspunt geldt niet als een specifieke geheimhoudingsplicht zich ertegen verzet of als één of meer uitzonderingsgronden van de Wob van toepassing zijn. Het verzoek moet betrekking hebben op documenten die feitelijk beschikbaar zijn en niet al openbaar gemaakt zijn.

Beoordeling verzoek

Er zijn twee documenten voorhanden die betrekking hebben op uw verzoek:

1. Advies werkgeversheffing van 7 mei 2012 en
2. Advies anti-misbruikbepalingen werkgeversheffing van 19 oktober 2012.

Deze adviezen zijn opgesteld door medewerkers van de Belastingdienst met het oog op het wetgevingsproces met betrekking tot de crisisheffing. Ik maak deze documenten deels openbaar. Deze documenten zijn namelijk opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen het ministerie van Financiën en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen (art. 11 van de Wob). De passages die zijn aan te merken als persoonlijke beleidsopvattingen heb ik onleesbaar gemaakt. Ook staan in de documenten opmerkingen die te maken hebben met toezicht en controle door de Belastingdienst. Deze heb ik ook onleesbaar gemaakt, gelet op art. 10, lid 2, onder d, van de Wob (belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen).

Gezien art. 10, lid 2, onder e, van de Wob (belang van eerbiediging persoonlijke levenssfeer) heb ik ook de namen van de medewerkers van de Belastingdienst onleesbaar gemaakt.

Besluit

Gelet op het voorgaande wijs ik uw verzoek grotendeels af.

Hoogachtend,
de Staatssecretaris van Financiën,
namens deze,

Mr. J. de Bleeck,
lid van het Managementteam Belastingdienst

Voor de goede orde wijs ik u erop dat u tegen mijn besluit in het kader van de Wob op grond van afdeling 6.2 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift kunt indienen bij de staatssecretaris van Financiën, kamer KV 2.52, postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust.

**Directoraat-Generaal
Belastingdienst**

Ons kenmerk
DGB/2015/2681 U

Datum: 7 mei 2012

Betreft: Advies 'werkgeversheffing'

Aan: DGBel / Cluster Uitvoeringsbeleid [redacted]

Van: LKB [redacted]

Input van: Team Vaktechniek [redacted]

B&B [redacted]

UC [redacted]

IMB [redacted]

Op verzoek van cluster UB d.d. 4 mei 2012, volgt hieronder, namens de belastingregio's, een advies over de uitvoerings- en handavingsgevolgen van de in te voeren werkgeversheffing.

Contouren wetsvoorstel:

- Doel werkgeversheffing is loonmatiging.
- De werkgeversheffing wordt een pseudo-eindheffing, betaald door de werkgever, á la de eindheffingen mbt de vutregeling, vertrekbonus en backservice, conform afdeling 2 Wet LB 1964.
- De werkgeversheffing vindt plaats op hogere inkomens, inclusief (gewone) bonussen (vertrekbonussen vallen onder huidige art. 32bb).
- De maatregel is tijdelijk en moet een belastingopbrengst van € 500 miljoen genereren.
- Qua tarief en inkomensgrens zijn er de volgende 6 varianten:

€ 75.000	3,30%	442.000
€ 100.000	8,16%	173.000
€ 113.000	8,00%	118.000
€ 125.000	9,80%	80.000
€ 150.000	13,97%	45.000
€ 193.000 (Balkenendenorm)	21,74%	20.000

- Voordelen van aansluiting bij de Balkenende-norm zijn: grens kan goed worden onderbouwd, groep werknemers is beperkt. Nadeel is: hoger tarief dan bij lagere grens.

Uitvoeringsgevolgen:

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Handavingsgevolgen / risico's op ontwijkgsgedrag:

De volgende risico's op ontwijkgsgedrag onderkennen wij en vergen toezichtscapaciteit:

[redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

Gevolgen voor IB:

Omdat de heffing een pseudo-eindheffing is, zijn er geen directe gevolgen voor de IB. [REDACTED]

Verschillen tussen 6 tarief/inkomensgrens-varianten:

- > Automatiseringstechnisch geen verschil tussen de varianten.
- > Meer belastingplichtigen betekent vooral een zwaarder beslag op de toezichtscapaciteit: zie de risico's hierboven genoemd.

Vragen / adviezen m.b.t. nadere uitwerking wetgeving:

[REDACTED]



Datum: 19 oktober 2012
Betreft: **Advies anti-misbruikbepalingen werkgeversheffing**
Aan: DGBel / Cluster UB
Van: LKB / AR
Input van: Team vaktechniek, B&B, UC, IMB

§1 Inleiding

Op verzoek van cluster UB () d.d. 11 oktober 2012, hierbij een advies over de uitvoerbaarheid en de uitvoeringskosten van de voorgestelde anti-misbruikbepalingen tzv de werkgeversheffing. De uitvoeringskosten van de werkgeversheffing zelf hebben wij eerder berekend

§2 Effectiviteit van de voorgestelde anti-misbruikbepalingen

¹ Zie in dit kader recentelijk het standpunt van de RvS over overgangsrecht in de sociale zekerheidsfeer (<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/szw/documenten-en-publicaties/brieven/2012/10/09/verzoek-om-voorlichting-en-reactie-raad-van-state.html>).

² Zie ook de kritiek op dit punt van de CDA-fractie in het voorlopig verslag EK

§3 Overige uitvoeringsaspecten

[Redacted text block]

§4 Tekstsuggestie

[Redacted text block]

§5 Belangrijkste conclusies / advies

[Redacted text block]