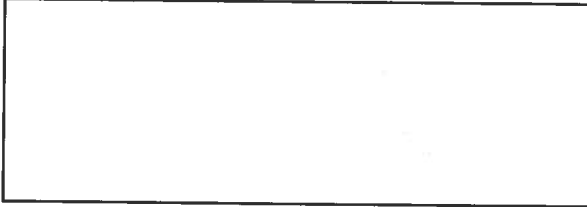




> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Datum: **2 JUL 2015**
Betreft: **Beslissing op uw Wob-verzoek**

Ons kenmerk
2015.055
792318-138927-WJZ

Bijlage
A, B en 18 documenten

Uw faxbericht
24 april 2015

Geachte 

In uw faxbericht van 24 april 2015 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de Huishoudelijke Hulp Toelage (hierna: HHT).

U vraagt om alle documenten die betrekking hebben op de HHT, waaronder:

- de correspondentie van het ministerie over de thans met de gemeente Oss (danwel de gemeenten, waaronder Oss) bereikte regeling;
- de precieze voorwaarden die door het ministerie aan de gemeente Oss (danwel de gemeenten, waaronder Oss) zijn opgelegd om voor € 7,50 per uur huishoudelijke hulp te kunnen aanbieden.

De ontvangst van uw verzoek is u schriftelijk bevestigd bij brief van 29 april 2015, kenmerk 2015.055 DWJZ-760154.

Over dit verzoek heeft u op 1 mei 2015 contact gehad met de coördinerend beleidsmedewerker van de Directie maatschappelijke ondersteuning. Vervolgens heeft een medewerker van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken u per e-mail geïnformeerd dat naar aanleiding van voornoemd telefonisch contact uw verzoek thans ziet op de documenten over de HHT inzake de gemeente Oss; en dat daarnaast is gevraagd om de meer algemene stukken inzake het wettelijk kader. Hierop heeft u per e-mail op 4 mei 2015 gevraagd om de correspondentie met de omliggende gemeenten ook mee te nemen. Hierop is een bevestiging gestuurd, waarin staat dat deze correspondentie alsmede de meer algemene stukken inzake het wettelijk kader worden meegenomen in de behandeling van uw Wob-verzoek.

In de brief van 19 mei 2015 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

In de brief van 21 mei 2015 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

De reden waarom ik deze informatie (deels) openbaar maak volgt uit hetgeen ik hieronder heb opgenomen onder het kopje Motivering.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Bij brief van 24 mei 2015 heeft u het ministerie van VWS in gebreke gesteld voor het overschrijden van de wettelijke termijn om op uw Wob-verzoek te beslissen. Ik verwijs voor mijn overwegingen hierover naar hetgeen ik hieronder heb opgenomen onder het kopje Ingebrekestelling.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2015.055
792318-138927-WJZ

Het ministerie van VWS heeft besloten om met ingang van 1 mei 2013 de kosten voor de behandeling van een Wob-verzoek inzichtelijk te maken en verzoeker hierover te informeren. De behandeling van uw Wob-verzoek heeft het ministerie van VWS in ieder geval € 719,60 gekost.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage B bij dit besluit is gevoegd. In deze inventarisatielijst staat per document welke weigeringsgronden zijn toegepast.

In uw Wob-verzoek verwijst u naar een artikel van het Brabants Dagblad d.d. 23 april 2015. U vraagt om een reactie van of namens de minister of staatssecretaris op de uitspraken die de wethouder in voornoemd artikel doet. Ik ben van mening dat uw vraag geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Zienswijzen

U bent bij brief van 21 mei 2015 bericht dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van diverse documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover een zienswijze te geven.

Een belanghebbende heeft bedenkingen tegen openbaarmaking van de namen en contactgegevens die in bepaalde documenten worden genoemd. Deze belanghebbende verwijst naar artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Belanghebbende stelt dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Belanghebbende verzoekt om deze gegevens onleesbaar te maken.

De overige belanghebbenden hebben schriftelijk aangegeven geen bedenkingen te hebben bij de voorgenomen wijze van openbaarmaking.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie (deels) openbaar te maken. Voor een nadere specificatie per document verwijs ik naar bijlage B en de documenten. De reden waarom ik deze informatie (deels) openbaar maak volgt uit hetgeen ik hieronder heb opgenomen onder het kopje Motivering.

Een document (nummer 1.0) is reeds openbaar en valt daarmee buiten de reikwijdte van de Wob. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van dit document.

Motivering

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.



Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2015.055
792318-138927-WJZ

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten staan (in)directe identificerende persoonsgegevens. Dit betreft namen, telefoonnummers, werktijden, e-mailadressen en handtekeningen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens in deze documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moet worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.



Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

In een document is een persoonlijke beleidsopvatting opgenomen. Het betreft een oordeel van een ambtenaar over het gewijzigde ingediende plan. Deze persoonlijke beleidsopvatting heb ik in het document onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Ons kenmerk
2015.055
792318-138927-WJZ

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie acht ik in het onderhavige geval een dergelijk belang niet aanwezig.

Daarbij acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

De stukken die met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Ingebrekestelling

Bij faxbericht van 24 mei 2015 heeft u mij in gebreke gesteld voor het overschrijden van de wettelijke termijn om op uw Wob-verzoek van 24 april 2015 te beslissen. Naar aanleiding hiervan deel ik u het volgende mee.

Beslistermijn

De wettelijke termijn voor het beslissen op een Wob-verzoek bedraagt ingevolge artikel 6, eerste lid, van de Wob vier weken. De beslistermijn is in onderhavige zaak aangevangen op 25 april 2015, zijnde de dag na die waarop uw verzoek door mij is ontvangen.

Bij brief van 19 mei 2015 is de beslissing met vier weken verdaagd conform het bepaalde in artikel 6, tweede lid, van de Wob. Voorts heb ik bij brief van 21 mei 2015 derde belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken een zienswijze naar voren te brengen. De beslistermijn heb ik op grond van artikel 6, derde lid, van de Wob, opgeschort tot de dag waarop ik de zienswijzen heb ontvangen.

Heden beslis ik op uw verzoek. Met inachtneming van het voorgaande concludeer ik dat de termijn om op uw Wob-verzoek van 24 april 2014 te beslissen is geëindigd op 3 juli 2015. De beslistermijn is niet overschreden.



Dwangsom

Er bestaat recht op een dwangsom vanaf de dag waarop aan drie voorwaarden is voldaan:

1. nadat de beslistermijn is overschreden, heeft u mij Ingebreke gesteld,
2. sinds de ingebrekestelling zijn twee weken verstreken, en
3. na deze twee weken is nog geen beslissing op uw verzoek genomen.

Ik constateer dat niet aan de drie voorwaarden is voldaan, nu de beslistermijn niet is overschreden. Reeds hiermee is niet voldaan aan voornoemde voorwaarden. Ik stel hierbij dan ook vast dat u geen recht heeft op een dwangsom.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. Secretaris-Generaal,

drs./A.M.W. Kleinmelman

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2015.055
792318-138927-WJZ

Bezwaar

Hebt u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Noem in het bezwaarschrift uw naam en adres, en de datum en het kenmerk van deze brief (dit kenmerk vindt u in de rechterkantlijn). Geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing. Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

Het bezwaarschrift stuurt u naar:
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84 of mailen naar:
WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl.



Bijlage A

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk

2015.055

792318-138927-WJZ

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2015-055

| Nr. | Omschrijving | Datum | Openbaarmaking | Weigeringsgronden | Opmerkingen |
|------|--|---------------------------|---------------------|---------------------|--|
| 1.0 | Brief van VWS aan Tweede Kamer met kenmerk 643561-123647-MEVA | 7-7-2014 | Niet van toepassing | | Reeds openbaar. Betreft informatie inzake wettelijk kader. |
| 2.0 | E-mail van gemeente Oss aan VWS met 1 bijlage | 41911 | | | |
| 2.1 | Brief van gemeente Oss aan VWS inzake aanvraag HHT | 41911 | Gedeeltelijk | 10.2.e | Betreft oorspronkelijke aanvraag |
| 3.0 | Ontvangstbevestiging van VWS aan gemeente Oss | 41913 | Gedeeltelijk | 10.2.e | |
| 4.0 | E-mailwisseling met 1 bijlage | 14-10-2014 t/m 15-10-2014 | Gedeeltelijk | 10.2.e | |
| 4.1 | Uitgangspunten bij beoordeling plannen Huishoudelijke Hulp Toelage | ongedateerd | | | |
| 5.0 | E-mail van gemeente Oss aan VWS met 1 bijlage | 41933 | | | |
| 5.1 | HHT regio gem 21 okt 2014 | 41933 | Gedeeltelijk | 10.2.e | Betreft gewijzigde aanvraag |
| 6.0 | E-mail van SZW aan VWS met 3 bijlagen | 41942 | Gedeeltelijk | 10.2.e 11.1 | |
| 6.1 | 2e beoordeling Oss en omstreken | 41942 | | | |
| 6.2 | Aanvraag HHT gemeenten regio OssVeghelBernhezeBoxmeer | 41911 | Niet van toepassing | Niet van toepassing | Betreft document 2.1 |
| 6.3 | Gewijzigd plan HHT regio gem 21 okt 2014 | 41933 | Niet van toepassing | Niet van toepassing | Betreft document 5.1 |
| 7.0 | Beslissing HHT gemeente Bernheze | 41956 | Gedeeltelijk | 10.2.e | |
| 8.0 | Beslissing HHT gemeente Boekel | 41956 | Gedeeltelijk | 10.2.e | |
| 9.0 | Beslissing HHT gemeente Boxmeer | 41956 | Gedeeltelijk | 10.2.e | |
| 10.0 | Beslissing HHT gemeente Landerd | 41956 | Gedeeltelijk | 10.2.e | |
| 11.0 | Beslissing HHT gemeente Oss | 41956 | Gedeeltelijk | 10.2.e | |
| 12.0 | Beslissing HHT Sint Anthonis | 41956 | Gedeeltelijk | 10.2.e | |
| 13.0 | Beslissing HHT Sint Oedenrode | 41956 | Gedeeltelijk | 10.2.e | |
| 14.0 | Beslissing HHT Veghel | 41956 | Gedeeltelijk | 10.2.e | |