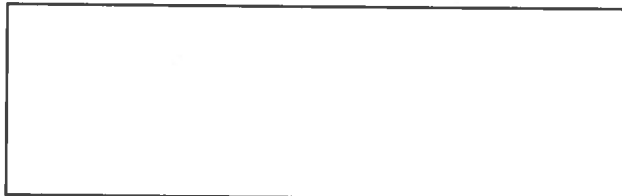




> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij:



Datum: **11 APR 2014**
Betreft: Beslissing op uw Wob-verzoek

Ons kenmerk:
2014.006
DWJZ-358710-119496

Geachte 

Bijlage:
A

Uw brief:
20 januari 2014

In uw brief van 14 januari 2014, ontvangen op 20 januari 2014, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het contact tussen het Ministerie van Financiën en de tabaksindustrie. Daarbij vraagt u om de power point presentatie van het bedrijfsbezoek aan Biggelaar Tabak door VWS dat plaatsvond op 8 juni 2011. Daarnaast verzoekt u om openbaarmaking van de officiële notulen van het kennismakingsgesprek dat plaatsvond op 17 februari 2012, tussen VWS en Stichting Sigaretten Industrie Nederland (SSI).

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Over dit verzoek hebt u op 21 januari 2014 contact gehad met een medewerker van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken van VWS. U gaf tijdens het gesprek aan dat uw Wob-verzoek betrekking heeft op twee documenten die bij VWS moeten zijn. Dit leidt u af uit een eerder door uw Stichting ingediend Wob-verzoek.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 21 januari 2014, kenmerk DWJZ-192659/006. Voorts is bij brief van 14 februari 2014 de beslistermijn met vier weken verdaagd. Tot slot is in de brief van 17 maart 2014 aan u medegedeeld dat de beslistermijn opgeschort is met twee weken (tot 31 maart 2014) vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Het ministerie van VWS heeft besloten om met ingang van 1 mei 2013 de kosten voor de behandeling van een Wob-verzoek inzichtelijk te maken en verzoeker hierover te informeren. De behandeling van uw Wob-verzoek heeft het ministerie van VWS € 642 gekost.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is één document aangetroffen. Te weten de power point presentatie van het bedrijfsbezoek aan Biggelaar Tabak door VWS dat plaatsvond op 8 juni 2011.



Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk

2014.006

DWJZ-358710-119496

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 17 maart 2014 dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van het document en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover een zienswijze te geven.

De derde belanghebbende heeft schriftelijk aangegeven bedenkingen te hebben bij de voorstane wijze van openbaarmaking.

Ten aanzien van de power point presentatie - die uit twee delen bestaat - geeft derde belanghebbende aan, geen bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking van een geanonimiseerde versie van deel I van de power point presentatie. Echter, waar het ziet op deel II van de power point presentatie, is de derde belanghebbende het met een beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, het niet eens met openbaarmaking omdat dat deel bedrijfsgevoelige informatie bevat.

De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn beoordeling meegenomen. Zie hiertoe mijn motivering als hieronder opgenomen.

Besluit

Ik besluit gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken. Waarom ik u deze informatie (deels) verstrek volgt uit hetgeen ik hieronder heb opgenomen onder paragraaf Motivering.

Een deel van de door u gevraagde informatie is niet aanwezig. In uw Wob-verzoek vraagt u ook om openbaarmaking van de officiële notulen van het kennismakingsgesprek van 17 februari 2012, tussen VWS en Stichting Sigaretten Industrie Nederland (SSI). Hieromtrent deel ik u mede dat na onderzoek is gebleken dat er van dit kennismakingsgesprek geen verslag is gemaakt. De Wob is derhalve niet van toepassing op dit gedeelte van uw verzoek om informatie.

Motivering

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is.



Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2014.006
DWJZ-358710-119496

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In deel II van de power point presentatie staan fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de overheid medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het productieproces van tabaksproducenten. Het betreft informatie over een systeem dat nog in ontwikkeling is.

Ik zal deze informatie uit deel II van de power point presentatie dan ook in zijn geheel niet openbaar maken op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In deel I van de power point presentatie staat een direct identificerend persoonsgegeven, te weten de naam van de opsteller van de presentatie. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van dit gegeven het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik dit persoonsgegeven verwijderd uit het document. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting een derde belanghebbende bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van het document niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2014.006
DWJZ-358710-119496

Plaatsing op internet

Het stuk dat met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder openbaar wordt, zal op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit geanonimiseerde besluit zend ik aan belanghebbende.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
~~de~~ secretaris-generaal,

drs. L.A.M. van Halder

Bezwaar

Hebt u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Noem in het bezwaarschrift uw naam en adres, en de datum en het kenmerk van deze brief (dit kenmerk vindt u in de rechterkantlijn). Geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing. Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

Het bezwaarschrift stuurt u naar:
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84 of mailen naar:
WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl.



Bijlage A

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerblediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2014.006
DWJZ-358710-119496