

Nummer	Datum	Type	Auteur(s)/Betrokkene(n)	Beoordeling	Vindplaats / Weigeringsgrond Wob
1	onbekend	Memo	NPL-BGL-VL	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
2	onbekend	Notitie v0.1 (concept)	VenJ (intern)	afwijzing	EPL + PBO
3	onbekend	Notitie v0.2	VenJ (intern)	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
4	onbekend	Presentatie	NPL-BGL-VL	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
5	5-jan-09	Nota	VenJ (intern)	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
6	19-jan-09	Brief	VenJ - Oranje Fonds	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
7	29-jan-09	Nota	VenJ (intern)	gedeeltelijke openbaarmaking	BFG + EPL + OB + PBO
8	10-jun-09	Brief (incl. bijlagen)	NPL-BGL-VL - VenJ	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
9	8-jul-09	Brief	NPL-BGL-VL - VenJ	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
10	9-jul-09	Nota	VenJ (intern)	gedeeltelijke openbaarmaking	BFG + EPL + OB + PBO
11	3-feb-10	Memo	NPL-BGL-VL - VenJ	openbaarmaking	(nvt)
12	3-mrt-10	Brief	NPL-BGL-VL - VenJ	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
13	8-apr-10	Brief	VenJ - NPL-BGL-VL	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
14	26-apr-10	Nota	VenJ (intern)	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL + PBO
15	19-mrt-11	Brief	VenJ	reeds openbaar	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ks-t-24557-124.html
16	22-mrt-11	Memo	VenJ (intern)	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL + PBO
17	14-sep-11	Mailwisseling	VenJ - NPL-BGL-VL	gedeeltelijke openbaarmaking	BFG + EPL + OB + PBO
18	15-sep-11	Mailwisseling	VenJ - NPL-BGL-VL	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
19	5-okt-11	Memo	NPL-BGL-VL - VenJ	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL + PBO
20	8-nov-11	Memo	NPL-BGL-VL	gedeeltelijke openbaarmaking	BFG + EPL + OB
21	14-nov-11	Mailwisseling	VenJ - OCW	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
22	16-nov-11	Mailwisseling	Fin - VenJ - OCW	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
23	16-nov-11	Mailwisseling	VenJ - NPL-BGL-VL	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
24	16-nov-11	Memo	VenJ (intern)	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL + PBO
25	17-nov-11	Verslag	OCW - AZ - VenJ - Fin	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
26	21-dec-11	Brief	VandenEnde Foundation - AZ	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
27	24-nov-11	Memo	VenJ (intern)	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL + PBO
28	xx-dec-11	Routekaart	GDP	reeds openbaar	http://www.goededoelenplatform.nl/web/show/id=78667/langid=43
29	20-dec-11	Mail	OCW - AZ - VenJ - Fin	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
30	21-dec-11	Memo	VenJ (intern)	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL + PBO
31	21-dec-11	Verslag	OCW - AZ - VenJ	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
32	22-dec-11	Mailwisseling	VenJ - GDP	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
33	23-dec-11	Mailwisseling	Fin - VenJ - AZ	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL + PBO
34	29-dec-11	Mail	OCW - AZ - VenJ - Fin	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
35	18-jan-12	Mail	OCW - VenJ	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL + PBO
36	18-jan-12	Mail	VenJ (intern)	gedeeltelijke openbaarmaking	BFG + EPL + OB + PBO

37	18-jan-12	Verslag	OCW - AZ - VenJ - Fin	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
38	27-jan-12	Mailwisseling	Fin - OCW - VenJ - AZ	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL + PBO
39	2-feb-12	Mailwisseling	VenJ (intern)	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL + PBO
40	10-feb-12	Mailwisseling	VenJ (intern)	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
41	22-feb-12	Mailwisseling	VenJ - NPL-BGL-VL	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
42	23-feb-12	Brief (incompleet)	Cvt Kansspelen - VenJ	openbaarmaking	(nvt)
43	24-feb-12	Mailwisseling	VenJ - NPL	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
44	24-feb-12	Mailwisseling	AZ - VenJ - Fin - OCW	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL + PBO
45	1-mrt-12	Mail	NPL - VenJ	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
46	6-mrt-12	Mail	VenJ (intern)	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
47	15-mrt-12	Advies	Cvt Kansspelen - VenJ	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
48	16-mrt-12	Mailwisseling	VenJ (intern)	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
49	17-apr-12	Beschikking	VenJ - NPL	openbaarmaking	(nvt)
50	17-apr-12	Beschikking	VenJ - BGL	openbaarmaking	(nvt)
51	17-apr-12	Beschikking	VenJ - VL	openbaarmaking	(nvt)
52	17-apr-12	Brief	VenJ - NPL-BGL-VL	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
53	12-nov-13	Notitie	NPL-BGL-VL	gedeeltelijke openbaarmaking	BFG + OB
54	12-dec-13	Mail	NPL-BGL-VL - VenJ	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL + PBO
55	9-jan-14	Brief (concept)	VenJ - Tweede Kamer	afwijzing	PBO
56	10-jan-14	Mailwisseling	NPL-BGL-VL - VenJ	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL + PBO
57	20-jan-14	Brief	NPL-BGL-VL - VenJ	gedeeltelijke openbaarmaking	BFG + EPL + OB
58	20-jan-14	Mailwisseling	NPL-BGL-VL - VenJ	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
59	29-apr-14	Kamerstuk	VenJ - Tweede Kamer	reeds openbaar	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ks-t-33750-VI-Q.html
60	9-mei-14	Presentatie	NPL-BGL-VL	gedeeltelijke openbaarmaking	BFG + EPL + OB
61	12-jun-14	Mailwisseling	NPL-BGL-VL - VenJ	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL
62	18-jun-14	Brief (concept)	VenJ - Tweede Kamer	afwijzing	PBO
63	11-jul-14	Brief	VenJ - Tweede Kamer	reeds openbaar	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ks-t-24557-134.html
64	5-sep-14	Koninkl. besluit (concept)	VenJ	afwijzing	PBO
65	18-sep-14	Mail	VenJ (intern)	gedeeltelijke openbaarmaking	EPL + PBO
66	15-jan-15	Consultatiereactie	GDP	reeds openbaar	http://www.internetconsultatie.nl/besluitverlagingafdrachtpercentage/reacties
67	17-jan-15	Consultatiereactie	GDL	reeds openbaar	http://www.internetconsultatie.nl/besluitverlagingafdrachtpercentage/reacties
68	25-mrt-15	Mailwisseling	NPL-BGL-VL - VenJ	gedeeltelijke openbaarmaking	BFG + EPL + OB
69	27-mrt-15	Consultatiereactie	GDP	reeds openbaar	https://www.internetconsultatie.nl/casino/reacties

BFG = bedrijfs- en/of fabricagegegevens, artikel 10, eerste lid, onder c, Wob
EPL = eerbiediging persoonlijke levenssfeer, artikel 10, tweede lid, onder e, Wob
OB = onevenredige benadeling, artikel 10, tweede lid, onder g, Wob
PBO = persoonlijke beleidsopvattingen, artikel 11, eerste lid, Wob



MEMO

onderwerp **Kansen voor het blockbusterfonds**

De Goede Doelen Loterijen pleiten al jaren voor eerlijke concurrentie, voor het versterken van de positie van de Goede Doelen Loterijen in de Nederlandse loterijmarkt. De loterijmarkt is een 'winner takes all' markt, waar de prijzenpot van doorslaggevend belang is: de consument wil immers af en toe wel wat winnen. Bijgevoegd overzicht maakt duidelijk dat er momenteel geen eerlijk speelveld is tussen de loterijen: de Goede Doelen Loterijen hebben door de verplichte afdracht aan het goede doel (50% van de inleg) een vele malen lagere prijzenpot (30% van de inleg) dan de Staatsloterij (70% van de inleg) en De Lotto (50% van de inleg).

Wij zien de volgende kansen:

1. **Bijstellen prijzenpot Goede Doelen Loterijen van 30% naar 40% van de inleg:** dit kan door de verplichte afdracht aan de goede doelen te verlagen van 50% naar 40% (door een wijziging van het kansspelbesluit). De daadwerkelijke invoering zullen wij geleidelijk aan doen, zodat goede doelen organisaties die nu een bijdrage ontvangen evenveel blijven ontvangen. Dat dit zo kan hebben wij bewezen in 2004, toen we van 60 naar 50% afdracht aan het goede doel gingen. In absolute zin is de afdracht in de jaren daarna zelfs ieder jaar gegroeid!
2. **Het extra prijzengeld dat beschikbaar komt kan aangewend worden voor het Blockbuster fonds.** Voor de storting in het fonds krijgen wij toegangsbewijzen voor de grote Blockbuster tentoonstellingen. Zoals EPL aangaf zal een haalbaarheidsonderzoek nodig zijn om de opzet van het fonds te bepalen. Dit kan medebepalend zijn hoeveel steun van de loterij gewenst is.
3. **De toegangsbewijzen die de loterijen ontvangen komen (als prijs in de loterij) weer terecht bij de mensen die ervoor betalen,** namelijk de deelnemers van de loterij
4. Op deze manier wordt de **markt van bezoekers** aan de Blockbuster tentoonstellingen **vergroot** en wordt het fonds gevuld, om jaarlijks structureel tentoonstellingen te financieren uit het rendement.
5. Door de grotere prijzenpot zullen de Goede Doelen Loterijen **ook in de toekomst de steeds belangrijker wordende rol als particulier financier** op zich kunnen nemen. De BankGiro Loterij kan dan bijvoorbeeld een nog breder veld van cultuur gaan steunen.

Bij een verlaging van het afdrachtperscentage naar 40% van de inleg kunnen bovenstaande kansen op zeer korte termijn gerealiseerd worden.

Het afdrachtperscentage kan gewijzigd worden door middel van wijziging van het kansspelbesluit, zoals ook in 2004 is gebeurd. In het kansspelbesluit hoeft alleen het percentage aangepast te worden van 50 naar 40% van de inleg (geel gemarkeerd in bijlage). Dit is in 2004 gerealiseerd na advies van de Raad van State met het 'wijzigingsbesluit kansspelenbesluit' (zie bijgevoegd concept).

Bijlagen:

- Verschillen tussen loterijen op basis van cijfers van 2010
- Kansspelenbesluit van 1 december 1997
- Concept wijzigingsbesluit kansspelenbesluit 2011

Cultureel ondernemerschap en blockbustertentoonstellingen

Versie 0.2 EPL ministerie VenJ.

1. De drie Goede Doelenloterijen (GDL) hebben een vergunning volgens de wet op de kansspelen. In artikel 2 sub b van het Kansspelenbesluit staat dat de opbrengst van de door de vergunninghouder verkochte deelnemingsbewijzen wordt afgedragen aan bij of krachtens de vergunning aangewezen begunstigen en dat de afdracht ten minste 50% van de nominale waarde van de verkochte deelnemingsbewijzen bedraagt.

2. In de drie Beschikkingen van de GDL-loterijen staat aangegeven aan welke maatschappelijke sectoren de betreffende loterij dient af te dragen. In de beschikkingen van de BankGiroLoterij en van de Postcodeloterij staan tevens een aantal begunstigen op naam genoemd. De GDL bepalen binnen dit kader zelf waar het geld (verder) naar toe gaat. De beneficianten zijn verenigd in het Goede Doelen Platform o.l.v. EPL.

EPL.

3. In tabel 1 staan inleg, afdracht, prijzengeld en kosten van de GDL in 2010.

Tabel 1. Realisatie Goede Doelen Loterijen 2010¹ (in MLN euro)

	Inleg	Afdrachten goede doel	%	Prijzen	%	Kosten	%
Nationale postcodeloterij	541	273	50%	163	30%	105	20%
BankGiro loterij	120	60	50%	34	28%	26	22%
Vriendenloterij	90	45	50%	24	26%	22	24%
Totaal	751	378	50%	221	29%	153	21%

4. De GDL kunnen niet op het prijzengeld concurreren met de Staatsloterij. De Staatsloterij keert namelijk zo'n 70% uit aan prijzengeld, de GDL minder dan 30%. Het is een lang gekoesterde wens van de GDL dat zij procentueel meer prijzengeld mogen uitkeren, in eerste instantie ten koste van de afdracht. Een stijging van de inleg moet op termijn de verlaging van het afdrachtpcentage compenseren.

5. In tabel 2 staat het directe effect van een aanpassing van het prijzenpercentage, onder aanname dat de inleg constant blijft. De goede doelen gaan er dan 80 miljoen op achteruit.

Tabel 2. Afdrachtpcentage 40%, prijzengeld 40% (in MLN euro) bij gelijkblijvende inleg

	Inleg	Afdrachten goede doel	%	Prijzen	%	Kosten	%
Nationale postcodeloterij	541	216	40%	216	40%	108	20%
BankGiro loterij	120	48	40%	48	40%	24	20%
Vriendenloterij	90	36	40%	36	40%	18	20%
Totaal	751	300	40%	300	40%	150	20%

6. In tabel 3 staat de inleg die nodig is om na aanpassing van het prijzenpercentage de afdracht aan de goede doelen constant te laten. De inleg moet dan zo'n 200 miljoen stijgen.

Tabel 3. Afdrachtpcentage 40%, prijzengeld 40% (in MLN euro), gelijkblijvende afdrachten bij hogere inleg

¹ Cijfers conform het College van toezicht op de kansspelen. GDL houdt zelf een andere verdeling tussen prijzen en kosten aan ivm de waarde van cadeau's die aan alle deelnemers worden gegeven.

	Inleg	Afdrachten goede doel	%	Prijzen	%	Kosten	%
Nationale postcodeloterij	683	273	40%	273	40%	137	20%
BankGiro loterij	150	60	40%	60	40%	30	20%
Vriendenloterij	113	45	40%	45	40%	23	20%
Totaal	946	378	40%	378	40%	190	20%

7. Europeesrechtelijke jurisprudentie wijst aan dat kansspelen niet mogen worden georganiseerd of bevorderd met als primair doel het verhogen van de inkomsten van de staat of van goede doelen.

PBO

8. De vergunning van de NPL loopt op 31 december 2012 af, die van de BankGiroLoterij medio 2013.

PBO

9.

PBO

10. In 2004 is het afdrachtpercentage gedaald van 60% naar 50%. Het bij **6.** beschreven effect -dat de inleg moet stijgen- heeft zich toen voorgedaan, zij het in behoorlijke mate doordat de lotprijs in stappen verhoogd is.

11. In 2010 heeft de GDL geprobeerd eenzijdig het financieel reglement aan te passen, waardoor de afdracht aan een aantal grote beneficianten (in de ALN) zou worden afgetapt. PBO Op dit moment is niet helder in hoeverre deze discussie al is bijgelegd.

12. Om te zorgen dat de overheid niet geconfronteerd wordt met negatieve gevolgen van een wijziging van het besluit, dient de GDL onderbouwd te laten zien dat:

a.

PBO

b.

c.

13. Deze vragen zijn aan de GDL voorgelegd, die heeft gereageerd met bijgaande notitie (bijlage 1). In deze notitie wordt primair ingegaan op **12a.**

14. Reactie op vraag **12a:** Door een stijging van de prijzenquote geleidelijk in te voeren, kunnen de bestaande afspraken met de beneficiënten worden gerespecteerd. Immers, op dit moment is zo'n 80% van de afdracht voor meerdere jaren vastgelegd en wordt zo'n 20% jaarlijks apart toegekend. Wellicht is in de eerste jaar/jaren in absolute zin minder ruimte beschikbaar om de jaarlijkse afdrachten te doen, maar door een stijging van de inleg wordt dat op termijn weer rechtgetrokken. Duidelijk is wel dat het plan alleen kan slagen als alle drie loterijen kunnen bijdragen aan het fonds. Mocht de stijging van de inleg zich niet voordoen, dan is op termijn de facto sprake van een verschuiving van de afdracht van andere sectoren naar het blockbusterfonds.

15. Reactie op vraag **12b:** De GDL geeft op geen enkele manier aan in hoeverre het voorstel al is besproken met de beneficiënten. Zij beargumenteert dat deze met de aanpassing geen probleem zouden *hoeven* hebben, maar hoe de beneficiënten dat zelf ervaren is onduidelijk.

16. Reactie op vraag **12c**: De GDL stelt dat een prijzenpercentage van 40% nog steeds veel lager is dan de 70% van de Staatsloterij en dat derhalve van negatieve gevolgen voor de inkomsten van de overheid geen sprake zal zijn.

17. Conclusie op basis van de feiten op dit moment:

-
-
-
-

PBO

Investeren in de kracht van Nederland

(Eén van de ambities van dit kabinet, bron: website Rijksoverheid)

6 september 2011



Missie Goede Doelen Loterijen

Wij werven fondsen voor onze goede doelen en geven bekendheid aan hun werk door het organiseren van een loterij



Nationale Postcode Loterij

- 2,5 miljoen gezinnen met 4,3 miljoen loten per maand
- 9,2 miljoen prijswinnaars per jaar
- 89 goede doelen
- 540 miljoen euro inleg (2010)
- 270 miljoen voor goede doelen (2010)
- 1990-2010: 3,25 miljard euro voor goede doelen

VriendenLoterij

- 575.000 gezinnen met 800.000 loten per maand
- 1,5 miljoen winnaars per jaar
- 42 goede doelen en ruim 3.000 clubs en verenigingen
- 90 miljoen euro inleg (2010)
- 45 miljoen euro voor goede doelen (2010)
- 1998-2010: 482,2 miljoen voor goede doelen

BankGiro Loterij

- 800.000 gezinnen met 1,2 miljoen loten per maand
- 3,2 miljoen prijswinnaars per jaar
- 63 goede doelen
- 120 miljoen euro inleg (2010)
- 60 miljoen euro voor goede doelen (2010)
- 2002-2010: 472,4 miljoen voor goede doelen

Grootste particuliere fondsenwerver van Nederland

- Meer dan 1 miljoen euro per dag voor het goede doel
- Structurele steun aan bijna 200 goede doelen en ruim 3.000 clubs en verenigingen
- Meer dan 25% van alle private giften afkomstig van de Goede Doelen Loterijen

Investeren in de kracht van Nederland

- **Nationale Postcode Loterij:**
271 miljoen euro voor mens & natuur
- **BankGiro Loterij:**
60 miljoen euro voor cultuur
- **VriendenLoterij**
45 miljoen euro voor gezondheid en welzijn (inclusief sport als middel tot gezondheid en welzijn)
- **Totaal 2010 voor goede doel: 376 miljoen euro**



Krajicek Foundation & Cruyff Foundation: investeren in de wijk

EPL

Krajicek Foundation heeft 3 miljoen euro ontvangen (cijfers tot en met 2010)

De Cruyff Foundation heeft 35 miljoen euro ontvangen (cijfers tot en met 2010)



BankGiro Loterij Founder van de Hermitage Amsterdam: investeren in excellentie



Investering BankGiro Loterij: 16 miljoen euro

Na iets meer dan 1 jaar na opening: 1.000.000 bezoekers



VRIENDEN
de LOTERIJ

BankGiro
Loterij

Green Challenge: investeren in groen ondernemerschap

EPL

Maatschappelijk ondernemerschap

- Investeren in maatschappelijk middenveld
(25% van alle private giften)
- Green Challenge
- Microkrediet
- Droomfonds

Verschillen tussen loterijen

Goede Doelen Loterijen



Voor de Goede Doelen Loterijen geldt een verplichting t.a.v. de afdracht aan het goede doel van tenminste 50%.

Staatsloterij



Voor de Staatsloterij geldt een verplichting t.a.v. het prijzengeld van tenminste 60%.

De Lotto (Lotto, Toto, Krasloten, Lucky Day)



Voor alle spellen van de Lotto geldt een verplichting t.a.v. het prijzengeld van tenminste 47,5%. Voor het lottospel geldt ook een minimum afdracht van 18% aan het goede doel.

(Gebaseerd op cijfers van 2010)

Nederlandse loterijmarkt

- Uniek hoge afdracht aan de samenleving bijna 900 miljoen euro per jaar:
 - Staatsloterij 200,6 miljoen euro
 - De Lotto 105,3 miljoen euro
 - Goede Doelen Loterijen 412,8 miljoen euro
 - *Holland Casino* 165,0 miljoen euro
- Maar kwetsbaar: loterijmarkt is een markt van “*Winner takes all*”, dus: neem geen onnodige risico’s bij legaliseren online kansspelen met prijzenpotten van 90%; stapsgewijze invoering

Blockbuster Fonds

1. Verhoog de prijzenpot van 30 naar 40%
2. Vrijkomende gelden naar:
 - Blockbusterfonds via tickets voor deelnemers
 - Tickets voor podiumkunsten
3. Een hogere prijzenpot leidt tot een hogere afdracht: brede steun aan cultuur (erfgoed, aankopen, tentoonstellingen, podiumkunsten, ...)

EPL



VRIENDEN
LOTTERIJ

BankGiro
Loterij

EPL



VRIENDEN
LOTTERIJ

BankGiro
Loterij

Internationale Ambassadeurs

EPL





Reg. DSP
AFGEDAAN

Minister van Justitie

EPL

EPL

Ontvangen

13/1/09

14:22 13 JAN 2009 11:28

13/1

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
Projectbureau Kansspelen

Forum
Kalvermarkt 53
2511 CB Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Contactpersoon

EPL

nota

Reactie op brief Oranje Fonds

Door toezicht van

SG
Datum/paraaf

EPL

13/1

DG PJS
Datum/paraaf

12/1

EPL

Van
DSP
Datum/paraaf

EPL

13/1

Datum
5 januari 2009

Ons kenmerk
DDS5582301

Bijlagen
3

Concipiënt

EPL

Doel

Uw instemming vragen met de bijgevoegde concept reactie (bijlage 1) op de brief van het Oranje Fonds over de verdeling van kansspelgelden en ondertekening van de brief door directeur DSP.

Toelichting

Op 27 november 2008 heeft EPL een brief (bijlage 2) geschreven waarin hij vraagt of de sector sociale cohesie ook in aanmerking kan komen voor een minimum afdrachtpercentage bij de verdeling van kansspelgelden en welke informatie u nog nodig heeft om een dergelijke beslissing te nemen. De directe aanleiding voor deze brief is een passage in uw brief aan de Kamer van 6 november 2008 over de hoofdlijnen van de nieuwe Wet op de kansspelen.

"De eerste reacties op deze voorstellen (van de goede doelen loterijen) zijn positief. Ook ik sta daar niet onwelwillend tegenover. Niettemin vergen deze voorstellen nog de nodige uitwerking en waarborgen voor de beneficiënten op het gebied van sport, educatie en cultuur.

DGPJ
12/1/6

EPL

Kennelijk maakt het Oranje Fonds uit deze passage op dat u, naast sport en cultuur, een minimum afdrachtpercentage voor de sector educatie op wil nemen. De 'sector educatie' is echter alleen genoemd in verband met het opnemen van waarborgen voor begunstigen in het alternatieve voorstel van de goede doelenloterijen en niet als sector waarvoor een minimum afdrachtpercentage voor opgenomen moet worden. De concept reactie aan het Oranje Fonds volgt deze lijn.

EPL heeft al eerder, in februari 2008, het opnemen van een minimum afdrachtpercentage voor de sector sociale cohesie schriftelijk aangekaart (bijlage 3). In diezelfde periode werd ook het voorstel van de goede doelenloterijen voor een herverkaveling van begunstigen over de loterijen, als alternatief voor de minimum afdrachtpercentages, in kleine kring besproken. Pas enkele maanden later is dit voorstel door de goede doelenloterijen naar buiten gebracht en is ook EPL door het projectbureau kansspelen telefonisch op de hoogte gesteld van het voorstel en uw standpunt daarover. Daarna heeft EPL nog enkele malen gerappelleerd.

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
Projectbureau Kansspelen

Datum
5 januari 2009

Ons kenmerk
DDS5582301



Ministerie van Justitie

DOSSIER

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Oranje Fonds

tav EPL

Postbus 90

3500 AB UTRECHT

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**

Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
Projectbureau Kansspelen

Forum
Kalvermarkt 53
2511 CB Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Contactpersoon

EPL

Datum 19 januari 2009
Onderwerp Verdeling kansspelgelden

Ons kenmerk
5583976/09/DSP

Uw kenmerk
EPL

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte EPL,

In uw brief van 27 november 2008 vraagt u op welke gronden ik de 'sector educatie' in aanmerking wil laten komen voor structurele financiering uit de opbrengsten van kansspelen en welke motivatie nog nodig is om de sector sociale cohesie ook tot deze categorie toe te laten.

Ik ga ervan uit dat u hierbij doelt op mijn voornemen om, gekoppeld aan de nieuwe Wet op de kansspelen, een ministeriële regeling in te voeren met minimum afdrachtpercentages voor de infrastructuur voor sport en cultuur.

Mogelijk is hier sprake van een misverstand. In mijn brief aan de Tweede Kamer van 6 november 2008 heb ik niet, zoals u veronderstelt, aangegeven dat ik naast een minimum afdrachtpercentage voor sport en cultuur ook een minimum afdrachtpercentage voor de 'sector educatie' op zal nemen.

In bovengenoemde brief ga ik in op het alternatieve voorstel van de goede doelenloterijen voor een herverkaveling van begunstigden onder de vergunninghouders waardoor de, in hun ogen, onwenselijke minimum afdrachtpercentages voor de infrastructuur voor sport en cultuur kunnen komen te vervallen. Ik heb aangegeven niet onwelwillend te staan tegenover dit alternatieve voorstel maar dat dit verder uitgewerkt moet worden voordat ik het op zijn merites kan beoordelen. Een van de aspecten die naar mijn mening nog moeten worden uitgewerkt is het waarborgen van de belangen van begunstigden op gebied van sport, cultuur en educatie die in het voorstel tot herverkaveling betrokken zullen worden.

In reactie op uw opmerking dat ik niet ben ingegaan op de door u gestelde vraag wil ik erop wijzen dat ik in mijn brief van 2 september 2008 mijn positie ten aanzien van het alternatieve voorstel van de goede doelenloterijen al heb toegelicht.

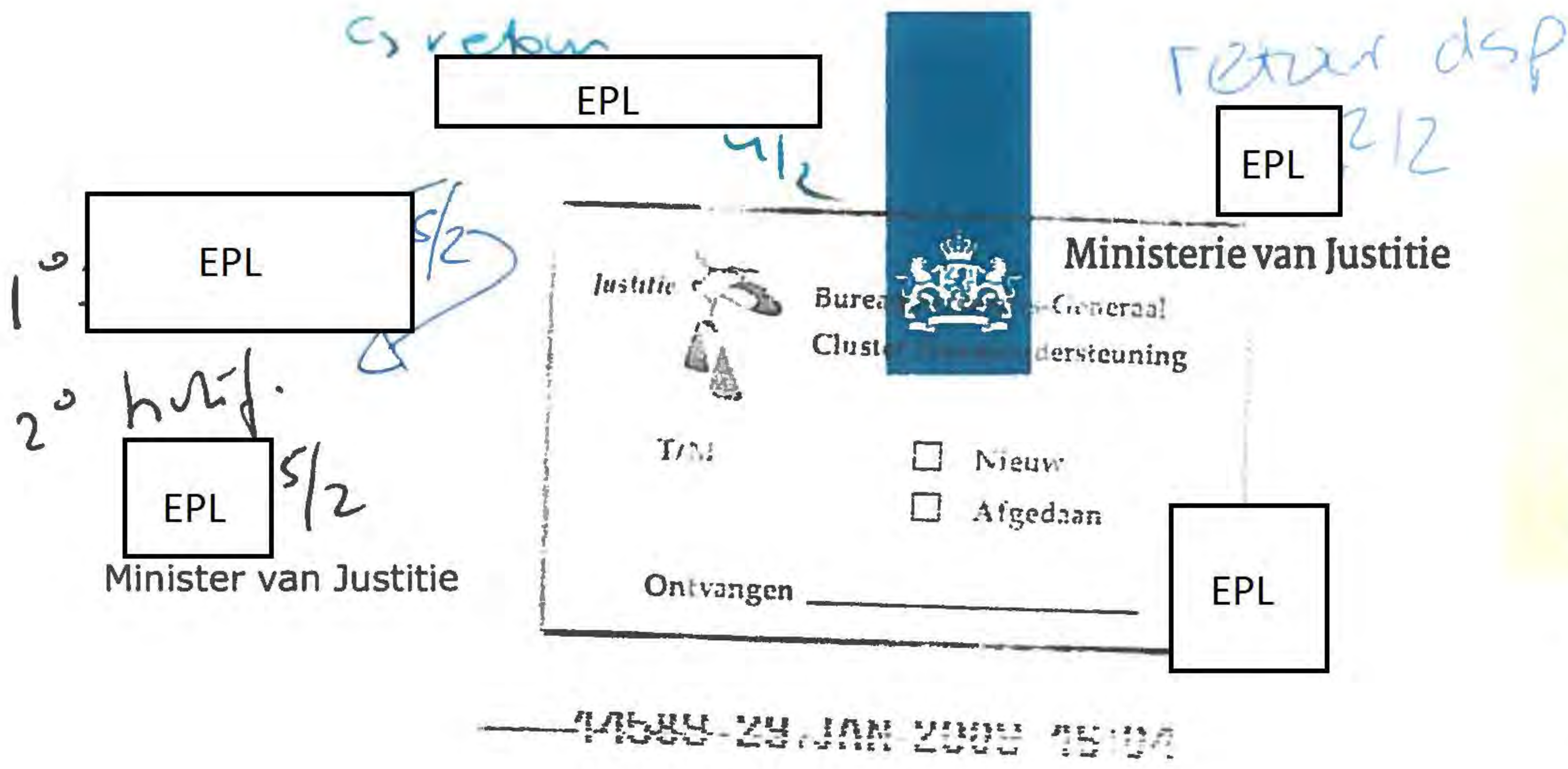
**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
Projectbureau Kansspelen

Hoogachtend,
de Minister van Justitie,
namens deze,
de Directeur Sanctie - en Preventiebeleid

Datum
19 januari 2009

Ons kenmerk
5583976/09/DSP


M.C.J. Groothuizen



DOSSIER 7

30/1/2009
 9.00 - 9.45 uur
 L 332

**Directoraat-Generaal
 Preventie, Jeugd en
 Sancties**
 Directie Sanctie- en
 Preventiebeleid
 Projectbureau Kansspelen

Forum
 Kalvermarkt 53
 2511 CB Den Haag
 Postbus 20301
 2500 EH Den Haag
 www.justitie.nl

nota

Overleg met EPL op 30 januari 2009

bespreken

Contactpersoon
 EPL

Door tussenkomst van
 SG
 Datum/paraaf

DG PJS
 Datum/paraaf
 28/1 EPL

30/1

Datum
 29 januari 2009
Ons kenmerk
 DDS5585701

Van
 DSP
 Datum/paraaf

25/1 EPL

Conciënt
 EPL
 Datum/paraaf

25/1 EPL

Inleiding

Op 30 januari 2009, van 9.00 - 9.45 uur (L 332) heeft u een overleg met EPL over de verdeling van de kansspelgelden. Vanuit Justitie is bij het gesprek EPL aanwezig.

NOC*NSF wil naar aanleiding van uw brief van 23 december 2008 over voorgenomen aanpassingen van het kansspelbeleid en de daaruit volgende vertraging van het wetsvoorstel de volgende onderwerpen bespreken:

1. voorstel van Goede Doelen Loterijen;
2. realisatie garantiepercentage;
3. laatste stand van zaken omtrent structuurwijziging en positionering van De Lotto.

Toelichting

In het wetsvoorstel voor herziening van de Wet op de kansspelen is een 'model verdeelsysteem' voor de verdeling van kansspelgelden over goede doelen opgenomen waarbij de verdeling van de opbrengsten primair de verantwoordelijkheid wordt van de vergunninghouders zelf. Om te voorkomen dat bepaalde doelen te weinig geld zouden krijgen wordt in het wetsvoorstel de

EPL

49/111

vergunninghouders de verplichting opgelegd gezamenlijk een beleidsplan op te stellen voor de verdeling van de gelden en wordt tevens een wettelijke basis opgenomen voor het per ministeriële regeling vaststellen van een minimum afdrachtpercentage voor bepaalde goede doelen (bijlage 1). Tegen dit voornemen zijn de Goede Doelen Loterijen in het geweer gekomen; zij hebben een alternatief voorstel gedaan voor een herverdeling van goede doelenorganisaties over de vergunninghouders waardoor, naar hun mening, voldoende geld beschikbaar komt voor de sportinfrastructuur. Het voorstel houdt in dat de afdracht van De Lotto (Lotto, Toto en Krasloterij) na herschikking voor 100% naar de sport gaat (Bijlage 2). De Goede Doelen Loterijen zijn bereid deze herschikking mogelijk te maken door de huidige afdracht van De Lotto aan de Stichting Algemene Loterij Nederland (ALN)¹ voor hun rekening te nemen. Dat betekent dat voor de sport nu al circa € 15 miljoen per jaar beschikbaar komt.

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
Projectbureau Kansspelen

Datum
29 januari 2009

Ons kenmerk
DDSS585701

Dit voorstel wordt breed gedragen gelet op de zestigtal brieven van goede doelenorganisaties waarin zij u vragen dit voorstel over te nemen. Ook De Lotto en NOC*NSF hebben in eerste instantie positief gereageerd op de hoofdlijnen van het voorstel. Zowel in uw recente brieven aan de Kamer als in het gesprek van 8 december 2008 met de Goede Doelen Loterijen en Goede Doelen platform heeft u aangegeven dat uw grondhouding positief is maar dat een verder uitgewerkt voorstel gedragen moet worden door de betrokken kansspelvergunninghouders en begunstigden en materieel moet voldoen aan de kenmerken van het model verdeelsysteem (transparante besluitvormingsprocedures, scheiding tussen vergunninghouders en goede doelen en kwaliteitscriteria voor goede doelen).

Ad 1. Voorstel Goede Doelen Loterijen tot herverdeling van begunstigden.

NOC*NSF staat op zich positief tegenover het voorstel van de Goede Doelen Loterijen maar ziet dit als oplossing voor de lange termijn en met de nodige voorwaarden namelijk met minimum afdracht percentage. Gelet op de voorgenomen aanpassingen van het kansspelbeleid en de daaruit voortkomende vertraging zal de wettelijke regeling van het model verdeel systeem, de verplichting om gezamenlijk beleidsplannen voor de verdeling over goede doelen op te stellen en de wettelijke basis voor het minimum afdrachtpercentage nog enkele jaren op zich laten wachten. De herverdeling van goede doelen hoeft daarop overigens niet te wachten; deze zou gerealiseerd kunnen worden door aanpassing van een of meerdere vergunningen. Het probleem van de financiering van de sportinfrastructuur kan dus nu al opgelost worden.

Waarborgen

NOC*NSF vraagt zich af of het voorstel wel voldoende garanties biedt voor de financiering van de sportinfrastructuur als gevolg van ontwikkelingen binnen nationaal en internationaal kansspelbeleid. Het minimum afdrachtpercentage voor de sportinfrastructuur biedt volgens NOC*NSF meer zekerheid omdat deze wettelijk verankerd wordt en omdat in het geval dat De Lotto dit percentage niet alleen kan opbrengen, andere vergunninghouders moeten bijspringen. In de huidige situatie wordt de afdracht van De Lotto aan de sport gegarandeerd door zowel de Wok als de vergunning van De Lotto. Daarnaast is NOC*NSF samen met ALN een pseudo aandeelhouder van De Lotto. Vanwege het tegengaan van de schijn van belangenverstremgeling (scheiding begunstigden en vergunninghouders) wordt door De Lotto al tijden gewerkt aan een

¹ ALN verdeeld op haar beurt de afdracht onder vijftien goede doelenorganisaties.

structuurwijziging waardoor NOC*NSF en ALN dit 'aandeelhouderschap' moeten opgeven. NOC*NSF blokkeert besluitvorming hierover omdat zij eerst voldoende waarborgen wil hebben voor de financiering van de sportinfrastructuur.

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
Projectbureau Kansspelen

Datum
29 januari 2009

Ons kenmerk
DDS5585701

PBO

Financieringsvoorstel

PBO

In mijn gesprek met

EPL

van 3 december 2008 heeft de
toegezegd dat dit onderdeel van tafel gaat.

Ad 2. Realisatie garantiepercentage

NOC*NSF heeft aangegeven, gelet op de vertraging van de herziening van de Wet op de kansspelen, te willen spreken over de termijn waarop het minimum afdrachtpercentage vastgesteld gaat worden.

PBO

Gelden voor sportinfrastructuur uit afdracht staatsloterij

Tijdens eerdere besprekingen heeft NOC*NSF gevraagd of er mogelijkheden zijn, om bijvoorbeeld door een 'extra trekking' van de staatsloterij, extra gelden te verkrijgen ten behoeve van de sportinfrastructuur. De minister van Financiën heeft hierover desgevraagd een duidelijk standpunt ingenomen (Bijlage 3).

PBO

Ad 3. Structuurwijziging en positionering van De Lotto

PBO

Eerder in deze nota is dit onderwerp al kort ter sprake gekomen. De structuurwijziging is nodig om tegemoet te komen aan een belangrijk element van het model verdeel systeem: het voorkomen van belangenverstremgeling door

de verantwoordelijkheden van vergunninghouders en begunstigen te scheiden. NOC*NSF en ALN raken door de voorgestelde structuurwijziging hun pseudo aandeelhouderschap van De Lotto kwijt. NOC*NSF wil echter eerst duidelijkheid over het minimum afdrachtpercentage voordat zij instemt met de structuurwijziging.

PBO

BFG + OB

PBO

Tot slot, NOC*NSF geeft aan dat zij begrip heeft voor de temporisering van de algemene herziening van de Wok, maar dringt aan om op korte termijn tot een oplossing te komen omdat zij al drie jaar in onzekerheid verkeert over de financiering van de sportinfrastructuur.

PBO

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
Projectbureau Kansspelen

Datum
29 januari 2009

Ons kenmerk
DDS5585701

87p folio

EPL 106PJS 8



BankGiro Loterij

DOSSIER

EPL
3/7

Met DGPJS
bespreken

EPL

Wolff

Aan de Minister van Justitie
Zijne Excellentie
De heer dr. E.M.H. Hirsch Ballin

Door Reg. DSC kopie gezonden Postbus 20301
aan DGPJS 2500 EH Den Haag
Ministerie van Justitie
DBOB/DIV/OAB/AL-OD
Dossier Aag/2801/1061320
Datum 11 JUNI 2009
Nummer ag/5606191
Ambt.

EPL
30

Datum
Amsterdam, 10 juni 2009
Onderwerp
Fondsenwerving voor Civil Society

Zeer geachte heer Hirsch Ballin,

Tijdens onze plezierige ontmoeting op 8 december jl. hebben wij met u mogen spreken over de verdeling van de loterijopbrengsten over de verschillende maatschappelijke sectoren. Wij begrepen dat u voornemens was om daar een ministeriële bevoegdheid aan te koppelen. Uw eerste doel daarbij was het lenigen van een kennelijk financieringstekort bij de sport.

Wij hebben u tijdens dat gesprek uiteengezet welke principiële en praktische bezwaren wij zien bij een dergelijke ingreep en de daarmee samenhangende bevoordeling van één van de acht sectoren, in dit geval de sport.

Wij hebben begrepen dat u wacht op een initiatief van 'het veld' ten aanzien van het verdeelvraagstuk. Daartoe hebben wij in het verleden vergaande voorstellen gedaan. Evenwel, zoals uit deze brief zal blijken, zijn de voorstellen inmiddels achterhaald door de werkelijkheid van de opbrengsten voor de sport. In deze brief lichten wij dit graag nader toe.

Sportkansspelen groeien stevig

De sportsector beschikt over vier kansspelen, die ten behoeve van de sport fondsenwerven:

- Lotto
- Lucky Day
- Toto
- Krasloten

Alle overige sectoren moeten het doen met in totaal slechts drie kansspelen: de Nationale Postcode Loterij, de Sponsor Bingo Loterij en de BankGiro Loterij.

Gelukkig is er inmiddels sprake van een zeer positieve ontwikkeling bij de vier sportgerelateerde kansspelen: Lotto, Toto, Lucky Day en Krasloten. Dat werpt een nieuw licht op de financiering van de sport. De afdracht van de vier sportgerelateerde kansspelen is zelfs dermate sterk groeiende dat er van het eerder veronderstelde financieringstekort gelukkig geen sprake meer is.

Oorspronkelijke financieringstekort bij de sport is verdwenen
Misschien is het goed nog even de historie na te lopen.

Het veronderstelde financieringstekort voor de sport kende twee oorzaken:

- Het in 2003 intrekken van de instellingssubsidies door het ministerie van VWS, waardoor 10 miljoen euro aan sportsubsidies wegviel¹;
- De jaarlijks stagnerende en soms teruglopende afdrachten van Lotto, Toto, Lucky Day en Krasloten aan de sport (NOC*NSF).

Bureau Berenschot deed in 2007 onderzoek in opdracht van NOC*NSF en concludeerde: *"Uitgaande van de huidige verdeling tussen de Lottogelden en overige inkomsten, zou in aanvulling op de huidige 40 miljoen euro (uit De Lotto: Lotto, Toto, Krasloten en Lucky Day) 15,5% (6 miljoen euro) extra benodigd zijn vanuit De Lotto om de basisinfrastructuur in stand te houden."*²

Staatssecretaris Bussemaker zei hierover in november 2007: *"Uit de resultaten van Bureau Berenschot blijkt dat, mede door bezuinigingen, voor de kerntaken van de sport 13 miljoen euro extra nodig is"*³.

In het licht van het voorgaande is het goed nieuws dat de afdracht van de sportgerelateerde kansspelen in 2008 fors gegroeid is, met maar liefst ruim 20%. De afdracht aan de sport is daardoor gestegen van 39 miljoen in 2007 naar 47 miljoen euro in 2008.

De door Bureau Berenschot berekende extra benodigde 6 miljoen euro is hiermee al ruimschoots behaald.

Verdere groei verwacht

De directie van de vier sport gerelateerde kansspelen verwacht dat deze groei de komende jaren doorzet met minimaal 10% per jaar (bijlage 1). Daarmee stijgen de opbrengsten voor NOC*NSF reeds in 2010 naar 57 miljoen Euro. Dit komt uit op een toename van 18 miljoen euro t.o.v. 2007, waarmee het door staatssecretaris Bussemaker genoemde tekort van 13 miljoen eveneens ruimschoots is gecompenseerd.

De groeiverwachting van de vier sportgerelateerde kansspelen voor de komende jaren is ons inziens realistisch, immers:

- De Lotto heeft inmiddels van u toestemming gekregen deel te nemen aan Eurojackpot, een spel met een dermate grote hoofdprijs dat wij daarvan ernstige concurrentie moeten vrezen voor onze Goede Doelen Loterijen. Wij hebben begrepen dat men gaat adverteren met een jackpot oplopend tot 60 miljoen euro. Een waarlijk sterk concurrerend aanbod!
- De Lotto beschikt na jaren tobben over nieuw professioneel management, inclusief een ervaren kracht van de Goede Doelen Loterijen;
- Het lotto-spel is in de wereld verreweg het meest populaire kansspel, daar valt nu dus veel te winnen;
- Sport is de best scorende thematiek in fondsenwerving en media.

¹ Rapport Kennis Innovatie Meedoen Beleid Begrotingssubsidies VWS, 22-09-2003

² Berenschot, Onderzoek Kosten Sportinfrastructuur, i.o.v. NOC*NSF, 11-09-2007

³ Wetgevingsoverleg Commissie Sport, 19-11-2007

Er zijn zoals gezegd vier kansspelen voor de sport (Lotto, Toto, Krasloten en Lucky Day).

Daarnaast is het goed ons ervan bewust te zijn dat zes andere sectoren het daarentegen samen met slechts drie loterijen moeten doen, te weten de Nationale Postcode Loterij, de BankGiro Loterij en de Sponsor Bingo Loterij:

- Gezondheid (Sponsor Bingo Loterij)
- Internationale hulp (Nationale Postcode Loterij)
- Milieu/natuurbehoud/dierenbescherming (Nationale Postcode Loterij)
- Onderwijs/onderzoek (deels Sponsor Bingo Loterij)
- Cultuur (BankGiro Loterij)
- Maatschappelijke/sociale doelen (Sponsor Bingo Loterij)

En als we kijken naar de feitelijke inkomsten voor alle sectoren, dan staat de sportsector in de rangorde van doelen waar in Nederland voor gegeven wordt, in 2007 al hoog genoteerd, namelijk op de derde plaats, na kerk en levensbeschouwing en maatschappelijk & sociale doelen⁴. Over de periode 1995-2007 staat de sportsector zelfs op de tweede plaats, direct na kerk en levensbeschouwing. Onder bedrijven is sport zelfs veruit het meest populaire doel om aan te geven (zie bijlage 2 en 3).

Graag wijzen wij u tenslotte op een onderbelicht feit, namelijk dat ook wij, de Goede Doelen Loterijen, jaarlijks bijna 10 miljoen euro bestemmen voor de financiering van de maatschappelijke taken voor de sport, zoals bijvoorbeeld uitgevoerd door organisaties als de Cruyff Foundation en de Richard Krajicek Foundation. Dit heeft geresulteerd in een totaal bedrag van circa 50 miljoen euro over de afgelopen 10 jaar.

Gelijke voorwaarden voor de (goede doelen) kansspelen

Tenslotte vragen wij u te kijken naar het principe van gelijke voorwaarden. Zoals u weet zijn wij een groot voorstander van het beleidsprincipe van gelijke voorwaarden voor alle loterijen. In het specifieke geval van de kansspelen voor goede doelen kan invoering van op zijn minst een gelijk afdrachtpercentage tot een nog veel hogere bijdrage aan de sport leiden.

Immers, zouden de Lotto, Toto, Lucky Day en Krasloten ook 50% afdragen – zoals de Goede Doelen Loterijen – dan was in 2008 de afdracht niet 47 miljoen euro geweest, maar circa 104 miljoen euro! Bij een afdrachtpercentage van minimaal 40% (naar onze mening het ideale afdrachtpercentage voor een goede doelen loterij) komt de sport nog altijd uit op circa 83 miljoen euro oftewel 44 miljoen euro meer dan werd afgedragen in 2007 (zie bijlage 4).

Aangezien het motief voor het instellen van een wettelijke verdeling van de loterijopbrengsten gelegen was in het vermeende financieringstekort van de sport, vragen wij ons af – gezien het voorgaande – of er nu nog andere vraagstukken zijn ten aanzien van de verdeling van de loterijopbrengsten die u opgelost wenst te zien. Ook hierover zouden wij dan graag met u meedenken.

⁴ Prof. Dr. Th.N.M. Schuyt, *Geven in Nederland 2009*, Reed Business bv 2009

Wij hopen met deze uiteenzetting een zinvolle bijdrage te hebben geleverd.

[redacted] hoogachting,

EPL

Bijlagen: 4

Kopie:

- Ministerie van Justitie, [redacted]

EPL

- Ministerie van Volksgezondheid, [redacted]

- NOC*NSF, [redacted]

- Algemene Loterij Nederland (ALN), [redacted]

- De Lotto, [redacted]

EPL

Bijlage 1

18 maart 2009, Regionale Dagbladen

Lotto heeft geen centje pijn van economische crisis

DOOR GIJS VAN OOSTEN

RIJSWIJK - De Lotto vertoonde in 2008, na vijf jaren van krimp, de beste resultaten uit zijn bestaan. Dit is ook goed nieuws voor de sportbonden die via NOC-NSF ruim 70 procent van de winst krijgen.

De gevel van het hoofdkantoor van de Lotto, pal aan het drukke verkeersplein Ypenburg bij Rijswijk gaat grotendeels schuil achter een banier. De boodschap is helder: voor 1,25 euro kun je meespelen.

„Het heeft de Lotto de laatste jaren ontbroken aan een duidelijke communicatie”, stelt Harrie Linders, algemeen directeur sinds 1 juli 2008. „Uit onderzoek bleek dat veel mensen geen idee hadden van het prijsniveau van het Lottospel.”

De Lotto is goedkoper dan de Staatsloterij en de Sponsor Bingo Loterij, maar heeft wel de hoogste jackpot en een wekelijkse trekking.

Linders (38) veranderde veel in de 'ingedutte' organisatie. De directeur, terug na een verblijf van vijf jaar in Johannesburg voor Endemol, nam de organisatie met 120 werknemers onder de loep. Op sleutelposities zijn mensen vervangen.

„De Lotto was en is een mooi product maar slaagde er niet in net zo snel te groeien als de markt”, zegt Linders. „De discipline en de focus bleken niet altijd goed te zijn. Mensen krijgen van mij alle vrijheid als ze maar presteren. Er is een nieuwe dynamiek in het bedrijf.”

Het resultaat nam in 2007 nog met ruim 11 procent af en volgde daarmee de trend van de voorgaande jaren. Over enkele weken treedt de Lotto naar buiten met de cijfers van 2008. Nu is al duidelijk dat het resultaat met ongeveer twintig procent is gegroeid. De sport profiteert: een jaar geleden was de afdracht 38 miljoen euro, dit keer zal dat meer dan 45 miljoen euro zijn.

„Er is sprake van een significante groei”, zegt Linders. „Voor de komende jaren ben ik niet tevreden met een gestage groei van 5 procent. Ik wil elk jaar met meer dan tien procent groeien. Ik zou teleurgesteld zijn als we in 2009 dezelfde groei realiseren als in 2008.”



Lotto-directeur Harrie Linders.

FOTO: GPD/INGE VAN MILL

Het succes van de Lotto schuilt in de mens en in de communicatie. Linders: „Onze nieuwe communicatiestrategie heeft veel resultaat gebracht. We zitten met de trekking weer op een vast moment op de televisie (zaterdagavond, 19.50 uur bij RTL4, red.) en hebben in het programma 'Battle of the Stars' een duidelijke link met de sport gelegd. In mei beginnen we met een nieuw programma met (ex-) topsporters, het 'Team van Toen'.”

Linders heeft via Toto - het vierde merk naast Lotto, Krasloten en Lucky Day - grote plannen met amateur- en betaald voetbalclubs. De Toto-omzet van 27 miljoen euro is, zeker in vergelijking met de omringende landen, veel te laag. „Er is te weinig aandacht voor geweest, er is

niet gecommuniceerd.”

Het is de bedoeling dat medewerkers van Toto met ingang van volgend seizoen met draagbare terminals de tribunes opgaan. Ook wil Linders via het voetbalkanaal Eredivisie Live de consument digitaal bereiken. De techniek maakt het mogelijk om via de afstandsbediening weddenschappen af te sluiten. De belangclub van de eredivisieclubs, de ECV, houdt de plannen van Toto vooralsnog tegen. De ECV heeft ter waarde van 5,8 miljoen euro een driejarig contract met de Sponsor Bingo Loterij en die eist exclusiviteit. „Dat contract is niet reëel”, zegt Linders. „Wij zijn de enige partij in Nederland met een licentie voor sportweddenschappen en worden op oneigenlijke gronden buiten gehouden.”



Bijlage 2

Over het onderzoek "Geven in Nederland", Vrije Universiteit Amsterdam

Algemeen

Geven in Nederland is een van de belangrijkste onderzoeksprojecten van de werkgroep Filantropische Studies. Sinds 1995 wordt het geefgedrag van huishoudens, individuen, fondsen, bedrijven en goededoelenloterijen elke twee jaar in kaart gebracht en samengevoegd tot een macro-economisch overzicht. Het gaat dan niet alleen om bijdragen in de vorm van geld en goederen, maar Nederlanders geven ook tijd en inzet in de vorm van vrijwilligerswerk op vele maatschappelijke terreinen. Geven in Nederland onderscheidt 8 maatschappelijke en goede doelen: (1) kerk en levensbeschouwing (religie), (2) gezondheid, (3) internationale hulp, (4) milieu, natuur en dierenbescherming, (5) onderwijs en onderzoek, (6) cultuur, (7) sport en recreatie en (8) maatschappelijke en sociale doelen.

Slechts twee landen ter wereld brengen systematisch de omvang van de filantropische geldstroom macro-economisch in kaart. Dit zijn de Verenigde Staten en Nederland. In de Verenigde Staten verschijnt sinds 1955 "Giving USA", uitgebracht door de Giving USA Foundation (voorheen AAFRC Trust for Philanthropy) en uitgevoerd door de University of Indianapolis (Center on Philanthropy). Nederland is het enige West-Europese land dat een dergelijk onderzoek kent.

De werkgroep Filantropische Studies brengt de resultaten van het onderzoek tweejaarlijks uit in het boek 'Geven in Nederland'. Het boek is bestemd voor al diegenen die beleidsmatig of wetenschappelijk geïnteresseerd zijn in de snel groeiende filantropische sector. Inmiddels zijn er 6 edities van het boek verschenen. [Klik hier](#) voor meer informatie over de laatste editie 'Geven in Nederland 2007'. Daarnaast worden de data van het Geven in Nederland onderzoek gebruikt voor andere nationale en internationale wetenschappelijke en maatschappelijke publicaties.

Laatst gewijzigd: vrijdag, 16 januari 2009 (14:01)

 Print

Bijlage 3

Uit: Geven in Nederland 2009, Vrije Universiteit Amsterdam.

Doelen waaraan gegeven wordt in 2007 (in rangorde)

	<i>x miljoen euro</i>	<i>Percentage</i>
Kerk en levensbeschouwing	968	23
Maatschappelijke en sociale doelen	617	14
Sport en recreatie	569	13
Internationale hulp	520	12
Gezondheid	463	11
Milieu, natuurbehoud en dierenbescherming	360	8
Cultuur	352	8
Onderwijs en onderzoek	231	6
Overig (niet gespecificeerd)	194	5
Totaal	4.274*	100

* In verband met afrondingsverschillen verschilt het totaalbedrag met de vorige tabel

- Rangorde begunstigde doelen gemiddeld over de periode 1995-2007

- 1 Kerk en levensbeschouwing
- 2 Sport en recreatie
- 3 en 4 Gezondheid en Internationale hulp
- 5 Maatschappelijke en sociale doelen
- 6 en 7 Milieu, natuurbehoud en dierenbescherming/Cultuur
- 8 Onderwijs en onderzoek

- "Sport en recreatie" is veruit het meest populaire doel onder bedrijven.

Afdracht Stichting de Nationale Sporttotalisator ("De Lotto") aan het goede doel

Onder de merknaam "De Lotto" vallen vier kansspelen ten bate van de sport: Lotto, Toto, Lucky Day en Krasloten. De statutaire naam is Stichting de Nationale Sporttotalisator (SNS).

Hieronder staat de gezamenlijke omzet en afdracht van:

- Lotto
- Toto
- Lucky Day
- Krasloten

	Omzet in mio euro	Totale afdracht in %	Totale afdracht in mio euro	Werkelijke afdracht aan NOC*NSF in mio euro	Afdracht aan NOC*NSF bij een afdrachtspercentage van 40% in mio euro	Afdracht aan NOC*NSF bij een afdrachtspercentage van 50% in mio euro
2004	269,6	22,8%	61,6	44,3	73,2	96,6
2005	275,5	23,0%	63,4	45,9	79,1	98,9
2006	276,5	22,1%	61,0	44,3	79,3	99,1
2007	270,0	20,0%	54,0	39,0	77,1	96,3
2008	288,4	22,5%	65,0	47,0	<i>Circa 83,0</i>	<i>Circa 104,0</i>

Uit bovenstaande gegevens blijkt:

1. Na 4 jaar stilstand is bij SNS/De Lotto per 2008 de groei ingezet
2. SNS/De Lotto draagt een zeer laag percentage (20%-23%) af aan het goede doel (sport). De andere goede doelen loterijen dragen 50% af.
3. Bij de 40 of 50% afdracht aan het goede doel, heeft de sport een zeer ruime financiering

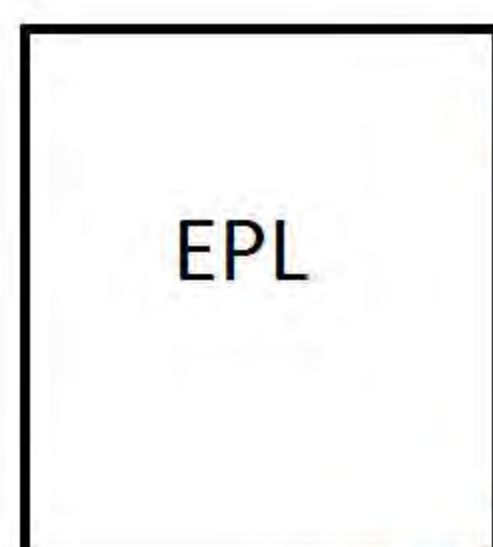
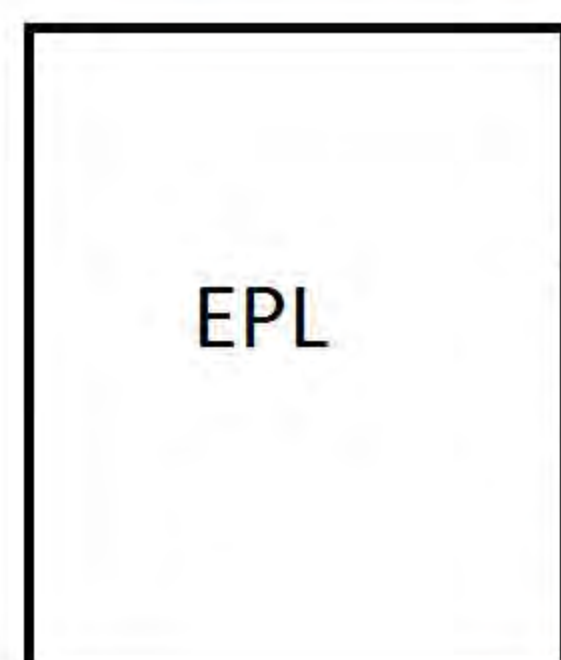
(Gegevens uit het jaarverslag 2007 van het College van toezicht op de kansspelen en het jaarverslag 2008 van De Lotto)



DOSSIER



Bank Giro Loterij



EPL

EPL

Ministerie van Justitie
De heer mr. drs. M.C.J. Groothuizen
Plv. Directeur-Generaal Preventie, Jeugd
en Sancties
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

datum

8 juli 2009

Onderwerp

Fondsenwerving voor civil society



EPL

Ministerie van Justitie

rap: 27-7-2009

Aog/2801/1061320

13 JULI 2009

Nummer 09/5611083/DS

Geachte heer Groothuizen,

Hartelijk dank voor het initiatief om met een aantal partijen op 24 juni jl. bijeen te komen en standpunten uit te wisselen rond de verdeling van kansspelopbrengsten. In aansluiting op deze bijeenkomst sturen wij u graag deze brief.

Financiering sportinfrastructuur

Tijdens de bijeenkomst op 24 juni heeft u bevestigd dat de toezegging aan NOC*NSF van toenmalig minister Donner uitsluitend betrekking heeft op de instandhouding van de sportinfrastructuur en niet op de zogenaamde maatschappelijke taken van de sport. Daarnaast is afgesproken dat uw ministerie en het ministerie van VWS onderzoeken om welke bedrag het hier mogelijk zou gaan.

Gezien het feit dat het ministerie van VWS in 2003 ca. 10 miljoen heeft bezuinigd op instellingssubsidies voor de sport en gezien de berekening van bureau Berenschot dat er 13 miljoen euro (waarvan 6 miljoen vanuit De Lotto)¹ extra nodig zou zijn voor de instandhouding van de sportinfrastructuur, zijn wij nog altijd van mening dat dankzij de huidige groei van De Lotto-groep ruimschoots is voldaan aan de financieringsbehoefte. Er is immers in 2008 al ruim 8 miljoen euro extra beschikbaar voor NOC*NSF ten opzichte van 2007 en volgens het management van De Lotto groep zal er in 2010 ruim 18 miljoen meer beschikbaar zijn voor NOC*NSF dan in 2007.

¹ "Uitgaande van de huidige verdeling tussen de Lottogelden en overige inkomsten, zou in aanvulling op de huidige 40 miljoen euro (uit De Lottogroep: Lotto, Toto, Krasloten en Lucky Day) 15,5% (6 miljoen euro) extra nodig zijn vanuit De Lotto om de basisinfrastructuur in stand te houden." Berenschot, Onderzoek Kosten Sportinfrastructuur, i.o.v. NOC*NSF, 11-09-2007

Afdrachtpercentage De Lotto

Mocht er onverhoopt toch nog een tekort aan middelen worden vastgesteld, dan stellen wij voor het afdrachtpercentage van De Lotto te verhogen. Ten tijde van de MDW-discussie is door De Lotto zelf onderschreven dat het percentage in ieder geval tot 25% verhoogd zou kunnen worden. Graag vernemen wij welke (on)mogelijkheden het ministerie ziet in deze oplossing.

Financieringsbehoefte in andere sectoren wél actueel

Het aantal financieringsaanvragen dat de Goede Doelen Loterijen jaarlijks ontvangt vertoont nog altijd een stijgende lijn. Daarbij hebben de organisaties die al wel meerjarige beneficiënt zijn nog steeds niet voldoende middelen tot hun beschikking. Dit blijkt alleen al uit de vele aanvragen die wij ontvingen in het kader van het recent ingestelde Droomfonds. Armoedebestrijding, verbetering van de mensenrechtensituatie en oplossingen tegen klimaatverandering, maar ook behoud cultureel erfgoed en bevordering van sociale cohesie, zijn onderwerpen die door de huidige financiële crisis alleen maar meer in het gedrang komen.

Bij voorzetting van een overleg over de financieringsbehoefte van de sportinfrastructuur zullen wij vertegenwoordigers van de zes door de Goede Doelen Loterijen gesteunde sectoren uitnodigen, zodat ook zij hun financieringsbehoefte kunnen toelichten. In aanloop naar een dergelijke bijeenkomst zullen wij hen alvast vragen om hun dromen én hun nachtmerries op papier te zetten en kenbaar te maken, ook bij hun eigen bewindspersonen.

Alleen relatieve daling sport door toename totaal

Tot slot, het lijkt erop dat de groeicijfers van de Goede Doelen Loterijen (overigens ook gerealiseerd door de Staatsloterij) de oorzaak zijn van het probleem van NOC*NSF. In dit kader verwijzen wij graag naar de brief van de Minister van Justitie aan de voorzitter van NOC*NSF d.d. 23 maart 2007, waarin de minister het volgende stelt:

“Tevens meldt u dat de afdracht van de sportsector van 1995- 2005 is afgenomen van 20% naar 12% van de kansspelopbrengsten. Absoluut zijn de kansspelinkomsten voor de sport in die periode echter met 36,5% gestegen van € 33 miljoen naar € 45 miljoen. De percentuele daling is ontstaan door een forse stijging van de kansspelopbrengsten als geheel, niet doordat de inkomsten van de sport gedaald zijn.”

Hierbij is het vooral ook belangrijk om te realiseren dat er dankzij de groei van de Goede Doelen Loterijen tegenwoordig aanzienlijk meer goedbedoelenorganisaties profiteren van loterijopbrengsten dan een aantal jaar geleden. En de afdracht aan de sector Cultuur is in 5 jaar tijd verdubbeld. Het lijkt ons vreemd dat de Goede Doelen Loterijen en haar beneficiënten nu gestraft zouden worden voor dit succes van de afgelopen jaren.

EPL

Zoals de directeur van NOC*NSF op 24 juni zei: "Wij zitten bij de loterij die het wat minder doet". Problemen worden het beste opgelost daar waar ze ontstaan. Het goede nieuws is dat De Lotto-groep de oplossing heeft ingezet in 2008.

EPL

DSP/Kansspelen
Commissie do 30 leden met als
overzichten

→ Notificatie 2009

EPL



Ministerie van Justitie

Wederker

C.C.P.A

EPL

De Minister van Justitie

Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
Projectbureau Kansspelen

Forum
Kalvermarkt 53
2511 CB Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Contactpersoon

EPL

Datum
9 juli 2009

Projectnaam
Kansspelen

Ons kenmerk
DJS5609343

DOSSIER

Onderwerpen GD

973297 09 JULI 2009 13:57

nota

Verdeling kansspelgelden

Door tussenkomst van
DGPJS
Datum/paraaf
19/7
EPL

SG
Da
EPL
13

Van
DSP
Datum/paraaf
EPL
17/7

PBO

Concipiënt
EPL
Datum/paraaf

1. Inleiding

Al enkele jaren wordt geprobeerd te komen tot een evenwichtiger verdeling van de kansspelopbrengsten over de verschillende maatschappelijke sectoren, meer transparantie bij de verdeling daarvan, heldere beoordelingscriteria waaraan potentieel begunstigen worden getoetst en het tegengaan van belangenverstrengeling tussen vergunninghouders en begunstigen. Tevens zouden de in de vergunningen vastgelegde afdrachtverplichtingen (aan bepaalde maatschappelijke sectoren of goede doelen) moeten verdwijnen. Omdat de financiering van de sportinfrastructuur de laatste jaren onder druk is komen te staan, mede doordat VWS in 2003 de instellingssubsidies voor de sportbonden heeft afgeschaft, hebben uw ambtsvoorganger en u aangegeven bereid te zijn bepaalde waarborgen te willen geven, waardoor de sport ook op langere termijn verzekerd kan zijn van (voldoende) inkomsten via kansspelen.

Op 8 juni jl. hebben de DGPJS en ik met u de impasse rond de verdeling van de kansspelgelden besproken. Tot dusver is niet gelukt een oplossing te vinden die voor alle partijen acceptabel is. Tijdens ons overleg heb ik aangegeven een nieuwe poging te wagen in een gezamenlijke bijeenkomst met de meest betrokken partijen: NOC*NSF, ALN (beiden beneficiënten van De Lotto), de Goede Doelen Loterijen, De Lotto en het ministerie van VWS.

DGPJS
17/11/09

Het doel van de bijeenkomst was om aan de hand van verschillende oplossingsrichtingen in kaart te brengen of voor een bepaalde optie voldoende draagvlak onder de belanghebbenden bestaat. De bijeenkomst vond op 24 juni jl. plaats. Hierna doe ik verslag van deze bijeenkomst en leg ik u enkele voorstellen voor ter oplossing van deze problematiek.

Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
Projectbureau Kansspelen

Datum
9 juli 2009

Ons kenmerk
DDS5609343

2. De oplossingsrichtingen

Tijdens de bijeenkomst zijn de volgende oplossingsrichtingen besproken:

1.	PBO
2.	
3.	
4.	
5.	

Tijdens de discussie zijn nog twee varianten toegevoegd te weten:

6.	PBO
7.	

Na bespreking van alle mogelijke oplossingsrichtingen bleek dat geen enkele variant op voldoende draagvlak kan rekenen.

PBO

In onderstaande tabel is een beknopt overzicht van de standpunten opgenomen.

	PBO
NOC*NSF	
De Lotto	
Goede doelen loterijen	
ALN	
Andere goede doelen *	

+ = positief t.o.v. optie; - = negatief t.o.v. optie; o = neutraal t.o.v. optie;
~ = onduidelijk wat standpunt is.
*naar inschatting andere aanwezigen.

Hoewel er geen draagvlak bestaat voor een van de hierboven beschreven oplossingsrichtingen heeft deze bijeenkomst wel tot nieuwe inzichten geleid.

Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
Projectbureau Kansspelen

Datum
9 juli 2009

Ons kenmerk
DDS5609343

PBO

Deze verwachting is gebaseerd op berekeningen van Bureau Berenschot dat in 2007, in opdracht van NOC*NSF, de kosten van de sportinfrastructuur in beeld heeft gebracht (toen becijferd op € 13 mln.). NOC*NSF heeft overigens in het overleg aangegeven dat de berekeningen van Berenschot uit 2007 niet meer up to date zijn en dat, mede gegeven de ambities rond het Olympisch Plan, veel grotere bedragen nodig zijn.

PBO

3. Vervolg

Mede gelet op bovenstaande inzichten wordt de komende tijd gewerkt aan de ontwikkeling van nieuwe oplossingsrichtingen.

PBO

De komende maanden worden de (on)mogelijkheden van dit voorstel verder onderzocht.

Tevens is afgesproken dat in samenwerking met VWS meer inzicht wordt gegeven in de onderliggende financiële problematiek voor de bekostiging van de sportinfrastructuur van NOC*NSF en de reikwijdte van de toezegging die u en uw ambtsvoorganger aan NOC*NSF hebben gedaan.

Ten slotte informeer ik nu nog over de plannen van EPL

BFG + OB

Zij willen u graag op korte termijn over hun plannen informeren.

Lotto wil graag ook een versoepeling t.a.v. de wettelijke exclusiviteitscode als beleidsmaatregel woukt erover.

MEMO

Datum 3 februari 2010
Onderwerp Politiek en Vergunningen

Vraag:

welke risico's lopen de beneficiënten van de Goede Doelen Loterijen?

BFG + OB

De minister doet nu onderzoek naar:

- *Vergroten level playing field:*
inrichting kansspelmarkt: Justitie en Financiën maken scenario's

huidige afdrachtpercentages zijn ongelijk:

- Staatsloterij: 15 %
- Lotto: 18%
- Goede Doelen Loterijen 50%

Ons voorstel: afdracht aan staat/goede doel altijd: 40%

BFG + OB

Risico: kansspelautoriteit komt versneld; maar het beleid dat het ministerie van Justitie vaststelt (bovenstaande punten) is nog niet gereed.



Kansspelen
6/3

DOSIER

Ministerie van Justitie

EPL

Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Ministerie van Justitie
rap: 6-4, 2010
DSP
A10/2804/1071878
25 MAART 2010
Nummer 10/5647953/08

Utg. nr: 5647955/10/25

datum
3 maart 2010
onderwerp
Vergroten level playing field

Geachte EPL

Op dit moment voeren SEO en Allen Overy in opdracht van de ministeries van Financiën en Justitie een onderzoek uit naar open en transparante vergunningverlening en de toekomst van het loterijbestel. Zoals afgesproken met u zal spoedig na afronding van dit onderzoek een afspraak plaatsvinden tussen EPL van de Raad van Commissarissen, en de minister van Justitie, de heer Hirsch Ballin. Een van de punten die aan de orde zullen komen is wat ons betreft dat eind 2008 de minister heeft aangekondigd te willen onderzoeken 'in hoeverre het level playing field van loterijen kan worden vergroot door middel van het hanteren van gelijke voorwaarden'.

In dat kader treft u hierbij een verzoek aan tot aanpassing van het afdrachtpercentage van de Nationale Goede Doelen Loterijen van tenminste 50% naar tenminste 40%.

In september 2004 is het afdrachtpercentage van de Nationale Goede Doelen Loterijen van tenminste 60% naar minimaal 50% gegaan. Bij deze wijziging is het volgende vastgesteld (Bron: Staatsblad 'Besluit van 22 juli 2004 tot wijziging van Kansspelenbesluit in verband met de wijziging van de afdrachtpercentages'):

- Deze wijziging betreft 'een eerste stap' in het aanpassen van de afdrachtpercentages van de loterijen;
- De uniformering van de overige vergunningvoorwaarden zal worden gerealiseerd bij de herziening van de Wet op de kansspelen;
- 'Met de wijziging van de afdrachtpercentages wordt in eerste plaats beoogd om de vergunninghouders van vergelijkbare kansspelen in een meer gelijke positie ten opzichte van elkaar te brengen. Hiertoe worden de afdrachtpercentages van de nummerloterijen meer met elkaar in overeenstemming gebracht.' Onder nummerloterijen vallen de Staatsloterij, de Goede Doelen Loterijen en De Lotto.
- 'Het minimumpercentage voor de goede doelen loterijen wordt in dit besluit in eerste instantie op 50 gesteld.'
- 'Uitgangspunt is dat de bijzondere positie van de Staatsloterij - een nauw met de overheid verbonden loterij die zich kenmerkt doordat zij een relatief hoog percentage aan prijzen uitkeert - geen bevoorrechte positie mee dient te brengen.'

De verlaging naar 50% dateert ondertussen van 6 jaar geleden. In lijn met het toen ingezette beleid en de recente aankondiging van de minister het level playing field van de loterijen te willen vergroten, verzoeken de Nationale Goede Doelen Loterijen u in te stemmen met een verlaging van het minimum afdrachtpercentage naar 40%.

De verlaging van het afdrachtpercentage naar tenminste 40% zou geleidelijk kunnen worden ingevoerd, bijvoorbeeld door dat vanaf 2011 per kalenderjaar telkens te laten dalen met 1%. Over 10 jaar zal dan het percentage van 40% bereikt zijn. Daarbij gaan we ervan uit dat de groei van de inleg zodanig is dat het totale bedrag aan uitkeringen tenminste gelijk blijft.

De beneficiënten van de Goede Doelen Loterijen zijn er van op de hoogte dat de loterijen het afdrachtpercentage verder willen laten dalen. Zij hebben er begrip voor dat het voor een duurzame bijdrage aan goede doelen noodzakelijk is te kunnen opereren in een level playing field.

Hiertoe zal het Kansspelbesluit aangepast dienen te worden alsmede de vergunningen van de Nationale Goede Doelen Loterijen. In de vergunningen gaat het voor de Nationale Postcode Loterij en de BankGiro Loterij om een aanpassing van artikel 11 lid 1 en voor de Sponsor Bingo Loterij om artikel 12 lid 1.

Een afschrift van deze brief verzenden wij aan het College van toezicht op de kansspelen.

EPL

Met vriendelijke groet,

EPL

Kopie:

EPL

, College van toezicht op de kansspelen
projectbureau Kansspelen



Ministerie van Justitie

DOSIER

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Nationale Goede Doelen Loterijen N.V.
t.a.v. EPL
Postbus 75025
1070 AA AMSTERDAM

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**

Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

Kalvermarkt 53
2511 CB Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Contactpersoon

EPL

Datum 8 april 2010
Onderwerp Vergroten level playing field

Geachte EPL,

Bij brief van 3 maart jongstleden heeft u mij benaderd over een door u gewenste wijziging van het afdrachtpercentage van de Nationale Goede Doelen Loterijen. U schrijft dat u, mede in lijn met mijn aankondiging het 'level playing field' voor loterijen te willen vergroten, het afdrachtpercentage zou willen laten verlagen tot ten minste 40%. Daartoe zouden het Kansspelenbesluit en de vergunningen van de Nationale Goede Doelen Loterijen moeten worden aangepast.

Zoals u bekend is, wordt al geruime tijd binnen mijn ministerie gewerkt aan een algehele herziening van de Wet op de kansspelen. Een ontwerp van het wetsvoorstel is eind 2007 ter consultatie aan een aantal belanghebbende partijen, onder wie u, voorgelegd. In mijn brief van 23 december 2008 aan de Tweede Kamer heb ik echter aangegeven het kansspelbeleid op enkele punten te willen wijzigen. Deze aanvullende beleidswijzigingen betreffen onder meer het vergroten van het 'level playing field' van loterijen, de invoering van transparante gunningprocedures en een onderzoek naar de mogelijkheden voor het reguleren van kansspelen via internet. Deze beleidswijzigingen, die op dit moment nader worden uitgewerkt, zullen te zijner tijd worden verwerkt in het wetsvoorstel. Hierdoor loopt het traject van de algehele herziening de nodige vertraging op.

De aangekondigde vergroting van het 'level playing field' heeft als doel meer consistentie in het vergunningstelsel voor loterijen aan te brengen. Enige tijd geleden heeft een werkgroep, waarin ambtenaren van het ministerie van Financiën en mijn ministerie zitting hebben, het onderzoek naar vergroting van het 'level playing field' ter hand genomen. Gelet op de nauwe samenhang tussen beide onderwerpen omvat dit onderzoek tevens de voorgenomen invoering van transparante gunningprocedures. De werkgroep is bezig verschillende scenario's voor loterijstelsels uit te werken. Om de haalbaarheid van de scenario's te toetsen wordt juridisch en economisch/strategisch advies ingewonnen. Het onderzoek neemt meer tijd in beslag dan verwacht vanwege het complexe karakter van dit onderwerp. Ook speelt een rol dat binnenkort de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie in de zaken Betfair/Minister van Justitie en De Lotto/Ladbrokes wordt verwacht. Deze uitspraak kan van belang zijn bij de herziening van het loterijstelsel. Naar verwachting zal de werkgroep haar werkzaamheden dit voorjaar afronden.

Ons kenmerk
5647955/10/DSP

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Het was de bedoeling dat de Minister van Financiën en ik nadat de werkgroep haar werkzaamheden zou hebben afgerond – en nadat belanghebbenden zouden zijn gehoord – een besluit zouden nemen over een nieuw loterijstelsel. Gelet op de demissionaire status van het huidige kabinet en de mogelijk ingrijpende gevolgen voor het loterijstelsel, ligt het echter voor de hand dat de besluitvorming over een nieuw loterijstelsel pas in een volgende kabinetsperiode zal kunnen plaatsvinden.

U zult begrijpen dat ik het, zolang nog geen duidelijkheid bestaat over een eventueel nieuw loterijstelsel (met het daarbij behorende afdrachtregime), niet wenselijk acht het minimum afdrachtpercentage voor loterijen te verlagen. Daarmee zou de besluitvorming van een volgend kabinet mogelijk worden doorkruist. Ik kan dan ook op dit moment niet tot de door u gewenste wijziging van het Kansspelenbesluit en de vergunningen van de Nationale Goede Doelen Loterijen overgaan.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Een afschrift van deze brief zend ik aan het College van toezicht op de kansspelen.

Hoogachtend,

de Minister van Justitie,
namens deze,
de Directeur Sanctie- en Preventiebeleid



M.C.J. Groothuizen

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

Datum
8 april 2010

Ons kenmerk
5647955/10/DSP

Wolff
EPL 10/5
EPL
bh. 2.
zie ook



Ministerie van Justitie

*Niet ingekloekt
vanwege late
aankomst 26/4 18.12.4*

*Van 18.15
27-5/5*

DOSSIER

EPL 10/5

Minister van Justitie

*svaag uitwa-
rijg beleids-
formulerings-
zaken zoals
besproken.*

27/4

Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

Kalvermarkt 53
2511 CB Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Contactpersoon

EPL

nota

Gesprek met EPL over vergroten level playing field voor loterijen.

Algemene leiding

Minister SG
Datum/eindparaaf Datum/paraaf

Datum
26 april 2010

Ons kenmerk
DDS5651993

Door tussenkomst van

DG PJS EPL 26/4
Datum/paraaf

Van

DSP
Datum/paraaf

Conciñent

EPL 26/4 EPL
Datum/paraaf

Op 27 april heeft u van 18.15 – 19.00 uur (L 332) een gesprek met EPL EPL (Nationale Goede Loterijen N.V.) over het vergroten van het 'level playing field' voor loterijen. Vanuit Justitie zijn de EPL bij het gesprek aanwezig.

Aanleiding voor dit gesprek is de brief van EPL van 3 februari 2010 (bijlage 1) waarin hij aangeeft met u van gedachten te willen wisselen over diverse aspecten van het kansspelbeleid in relatie tot de activiteiten van de Goede Doelen Loterijen. Naar verwachting komen de volgende onderwerpen aan de orde:

- 1. stand van zaken onderzoek 'level playing field';

*J.P.J.S.
26/4/10*

2. voorstel van de Nationale Goede Doelen Loterijen om bij te dragen aan het bereiken van 'level playing field' door het minimum afdrachtpercentage aan goede doelen te verlagen van 50 naar 40%;
3. mogelijke gevolgen voor beneficianten van de Nationale Goede Doelen Loterijen;
4. voorstel van de Nationale Goede Doelen Loterijen voor aparte Loterijwet;
5. financiering Kansspelautoriteit door opleggen heffing.

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

Datum
26 april 2010

Ons kenmerk
DDS5651993

1. Stand van zaken level playing Field

In de brief van 23 december 2008 aan de Tweede Kamer heeft u aangekondigd het kansspelbeleid op enkele punten te willen wijzigen waaronder het vergroten van het 'level playing field' van loterijen en de invoering van transparante gunningprocedures.

De aangekondigde vergroting van het 'level playing field' heeft als doel meer consistentie in het vergunningstelsel voor loterijen aan te brengen. Enige tijd geleden heeft een werkgroep, waarin ambtenaren van het ministerie van Financiën en Justitie zitting hebben, het onderzoek naar vergroting van het 'level playing field' ter hand genomen (bijlage 2 uitgangspunten opdracht). Gelet op de nauwe samenhang tussen beide onderwerpen omvat dit onderzoek tevens de voorgenomen invoering van transparante gunningprocedures. De werkgroep is bezig verschillende scenario's voor loterijstelsels uit te werken. Om de haalbaarheid van de scenario's te toetsen wordt juridisch (Pels Rijcken en Allen & Overy) en economisch/strategisch (SEO) advies ingewonnen. Het onderzoek neemt meer tijd in beslag dan verwacht vanwege het complexe karakter van dit onderwerp. Ook speelt een rol dat binnenkort de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie in de zaken Betfair/Minister van Justitie en De Lotto/Ladbrokes wordt verwacht.

PBO

Gelet op de demissionaire status van het huidige kabinet en de mogelijk ingrijpende gevolgen voor het loterijstelsel, zal de definitieve besluitvorming pas in een volgende kabinetsperiode kunnen plaatsvinden.

PBO

2. Voorstel van de Nationale Goede Doelen Loterijen om bij te dragen aan het bereiken van 'level playing field' door de afdracht aan goede doelen te verlagen van 50 naar 40%

De voorzitter van de Goede Doelen loterijen, EPL heeft op 3 maart 2010 een brief gestuurd waarin hij voorstelt het 'level playing field' te vergroten door het minimum afdrachtpercentage aan goede doelen, desgewenst over een periode van 10 jaar, te laten dalen van 50 naar 40%. Dit zou naar zijn mening bijdragen aan het creëren van een 'level playing field' omdat de afdracht van de Staatloterij en De Lotto op dit moment veel lager is dan de afdracht van de Goede Doelen loterijen; respectievelijk 15 en 18%. Dat komt omdat de Staatsloterij en De Lotto op grond van de Wet op de kansspelen een minimum percentage moeten uitkeren aan prijzen (respectievelijk 60 en 47,5%).

Op dit verzoek is in eerste instantie procedureel gereageerd (bijlage 3) door te wijzen op het huidige onderzoek gericht op het vergroten van 'level playing field'.

PBO

Datum
26 april 2010

Ons kenmerk
DDS5651993

3. Mogelijke gevolgen voor beneficianten van de Nationale Goede Doelen Loterijen.

Bij de Goede Doelen Loterijen bestaat onduidelijkheid over de gevolgen van het onderzoek naar 'level playing field' voor hun beneficianten. Veel goede doelenorganisaties hebben langjarige afspraken gemaakt over de afdracht en zijn ongerust dat deze niet nagekomen zullen worden.

Wat de exacte gevolgen zijn is op dit moment nog niet aan te geven, dit is afhankelijk van de keuze voor een bepaald loterijstelsel.

PBO

4. Voorstel van de Nationale Goede Doelen loterijen voor aparte loterijwet

Op 8 december 2008 heeft u gesproken met EPL van het Goede Doelen Platform en vertegenwoordigers van de nationale Goede Doelen Loterijen over de verdeling van kansspelgelden. Bij die gelegenheid heeft EPL de Nationale Goede Doelen Loterijen een uitgewerkt voorstel voor een aparte loterijwet aan u overhandigd (bijlage 4). De achterliggende gedachte is dat loterijen nauwelijks negatieve bijeffecten kennen zoals risicovollere kansspelen als casino's of speelautomaten, waardoor het niet nodig is allerlei wettelijke beperkingen aan het aanbieden van loterijen op te leggen.

PBO

PBO

5. Financiering Kansspelautoriteit door opleggen heffing.

Een mogelijk onderwerp van gesprek is de financiering van de kansspelautoriteit door het opleggen van een bestemmingsheffing aan aanbieders van kansspelen. Na indiening van het wetsvoorstel tot oprichting van de kansspelautoriteit zijn de grote landelijke aanbieders van kansspelen geïnformeerd over de hoofdlijnen van dit wetsvoorstel. De wijze van financiering van de Kansspelautoriteit is daarbij ook aan de orde gekomen,

PBO

PBO

PBO

PBO

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

PBO

Datum
26 april 2010

Ons kenmerk
DDS5651993

PBO

Vergaderjaar 2010–2011

24 557

Kansspelen

Nr. 124

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 19 maart 2011

1. Inleiding

Hierbij doe ik u, mede namens de staatssecretaris van Financiën, mijn visie op het kansspelbeleid toekomen. Met deze brief doe ik een herhaalde toezegging gestand.¹ De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie heeft mij bij brief van 16 december 2010 (2010Z19860/2010D52302) verzocht aan te geven wanneer het wetsvoorstel ter algehele herziening van de Wet op de kansspelen bij de Kamer wordt ingediend. Voorts heeft de vaste commissie mij onlangs verzocht de Kamer zo snel mogelijk de toegezegde brief over kansspelen te sturen, opdat het wetsvoorstel tot instelling van de kansspelautoriteit (Ksa) daarna plenair kan worden behandeld. Met deze brief geef ik tevens gehoor aan beide verzoeken van de vaste commissie. Ik zie er naar uit de standpunten en argumenten van de leden van uw commissie te mogen vernemen.

2. Context

De afgelopen jaren is in Nederland een kansspelbeleid gevoerd met als doel de bestaande vraag naar kansspelen te leiden naar een door de overheid gereguleerd en gecontroleerd aanbod. Van oudsher liggen drie achterliggende doelstellingen aan het Nederlandse beleid ten grondslag: het voorkomen van kansspelverslaving, het beschermen van de consument en het tegengaan van criminaliteit en illegaliteit. Ik hecht er aan om op te merken dat elke deelnemer aan kansspelen dit ook doet vanuit de individuele verantwoordelijkheid. Dit heeft geresulteerd in een regime in de Wet op de kansspelen (Wok) waarbij het aanbieden van kansspelen is verboden, tenzij daarvoor op grond van de wet vergunning is verleend. Voor een aantal specifiek genoemde kansspelen kan ten hoogste één vergunning worden verleend. Voor bepaalde soorten loterijen, kleine kansspelen en speelautomaten voorziet de Wok in een minder beperkt regime. Aan vrijwel alle vergunningen is de verplichting verbonden (een deel van) de opbrengst af te dragen aan hetzij de Staat

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2010–2011, Aanhangsel 830; Tweede Kamer, vergaderjaar 2010–2011, Aanhangsel 1069.

(staatsloterij, speelcasino's), hetzij goede doelen (overige). Uitzondering vormt het speelautomatenregime, waarbij de vergunninghouders voor eigen gewin opereren.

Voor kansspelaanbod via internet kent de Wok (nog) geen vergunningmogelijkheid. Dat betekent dat dergelijk aanbod nu, naar de letter van de wet, verboden is. Niettemin spelen jaarlijks enkele honderdduizenden Nederlanders mee op – niet in Nederland gereguleerde – kansspelsites, waarop onder andere poker wordt aangeboden. Handhaving op deze spelen blijkt in de praktijk problematisch. Een voorstel van het vorige kabinet om kansspelaanbod via internet via een wijziging van de Wok te reguleren kreeg uiteindelijk geen meerderheid in de Eerste Kamer. Verschillende Europese lidstaten hebben kansspelen via internet inmiddels gereguleerd (zoals Frankrijk, Italië, Oostenrijk, het Verenigd Koninkrijk en Zweden), of hebben een traject gestart om dit te realiseren (o.a. België en Denemarken).

Het aanbieden van kansspelen geldt als «dienst» in de zin van het EG-verdrag. Beperkingen op het grensoverschrijdende dienstenverkeer zijn op grond van het verdrag niet toegestaan, tenzij sprake is van uitzonderingen in het verdrag of zoals geformuleerd door het Hof van Justitie van de Europese Unie in zijn jurisprudentie. Het Hof heeft in een aantal arresten geoordeeld dat lidstaten onder bepaalde voorwaarden een eigen beleid mogen voeren op het gebied van kansspelen (bijvoorbeeld door het aanhouden van een eigen vergunningstelsel). Deze voorwaarden worden echter steeds verder door het Hof aangescherpt.

Zo heeft het Hof herhaaldelijk geoordeeld dat bepaalde beperkingen slechts geschikt zijn het doel waarvoor zij zijn ingevoerd – namelijk het bestrijden van gokverslaving – te bereiken, indien deze ertoe bijdragen dat de gelegenheden tot spelen worden verminderd en de activiteiten op dit gebied op samenhangende en stelselmatige wijze worden beperkt. Onlangs¹ heeft het Hof geoordeeld dat wanneer de autoriteiten van een lidstaat voor een bepaalde kansspelvorm een monopolie hanteren, maar voor andere soorten kansspelen, die een groter verslavingsrisico kennen dan degene waarvoor een monopolie geldt, een expansiebeleid voeren, zij zich onder omstandigheden niet meer op de rechtvaardiging van het monopolie kunnen beroepen. Op grond van dit arrest wordt aangenomen dat niet alleen individuele spelsoorten maar ook onderdelen van het beleid op consistente wijze moeten zijn geregeld (de zogenoemde eis van «horizontale consistentie»). Bij de verdere uitwerking van de in deze brief aangekondigde beleidsvoornemens zal hiermee rekening worden gehouden, wat onder meer inhoudt dat vergunningen niet altijd selectief kunnen worden verleend.

3. Regeerakkoord

Het regeerakkoord bevat twee afspraken over kansspelen. In de eerste plaats is afgesproken dat er meer geld vanuit loterijen ten goede komt aan de sport. Ten tweede is opgenomen dat (de veiling van) vergunningen voor (internet)kansspelen/loterijen vanaf 2012 ten minste 10 miljoen euro aan (structurele) inkomsten zullen genereren. In deze brief wordt aangegeven hoe aan deze twee afspraken op een effectieve wijze uitwerking zal worden gegeven.

4. Beleidsvisie

Ik wil ervoor zorgen dat Nederlandse burgers die willen deelnemen aan kansspelen dat op een veilige en verantwoorde manier kunnen doen. Al eeuwen lang beleven mensen wereldwijd plezier en (ont)spanning aan de

¹ HvJ EU 8 september 2010 (Markus Stoss e.a.), zaak C-316/07 e.v.

wetenschap dat een kleine inleg mogelijk tot een grote prijs leidt. Moderne spelvormen zoals pokeren, al dan niet via internet, bieden mensen de mogelijkheid tot vrije tijdsbesteding. Ik ben van mening dat consumenten desgewenst moeten kunnen beschikken over een passend en attractief aanbod van kansspelen.

Tegelijkertijd acht ik het van belang dat kwetsbare groepen, waaronder jong volwassenen, zoveel mogelijk worden beschermd tegen het risico kansspelverslaving te ontwikkelen.

Waar in de vorige kabinetsperiodes vooral de risico's bepalend zijn geweest voor de invulling van het beleid, acht ik thans een meer eigentijdse benadering van dit beleidsveld wenselijk, waarin burgers en bedrijven in staat dan wel verplicht zijn hun eigen verantwoordelijkheid te nemen.

5. Uitgangspunten

- a. De nagestreefde doelstellingen wil ik zoveel mogelijk bereiken door strikte regels te stellen (in wet en vergunningen) en goed toezicht op de naleving van die regels te houden. Ik wil niet altijd vasthouden aan het aan de huidige Wok ten grondslag liggende beginsel om, ter beperking van de aan kansspelen verbonden risico's, per kansspelcategorie slechts één vergunning toe te laten (monopolie). Daar waar de betrokken belangen dat toelaten, wil ik de marktwerking bevorderen door meer aanbieders toe te laten. Dit leidt tot concurrentie op de markt. Hierbij zijn consumenten gebaat, mits de te beschermen belangen op adequate wijze via regelgeving worden geborgd.
- b. In de tweede plaats wil ik bevorderen dat vergunningen voor landelijke kansspelen in de toekomst op consistente, transparante en non-discriminatoire wijze worden verleend. De in te stellen Ksa zal deze taak te zijner tijd gaan uitvoeren. De Ksa wordt tevens belast met het toezicht op de naleving van de kansspelregelgeving.
- c. Vanuit de wens een ieder veilig en verantwoord aan kansspelen te kunnen laten deelnemen acht ik het in de derde plaats wenselijk om kansspelvormen waarin de Wok nu (nog) niet voorziet en waaraan wel duidelijk behoefte bestaat bij de consument – zoals kansspelen via internet – wettelijk te reguleren.

Hieronder zal ik aangeven tot welke concrete maatregelen deze gewijzigde visie leidt en welke consequenties een en ander heeft voor de Wok. Daar waar de aangekondigde maatregelen raakvlak hebben met andere beleidsterreinen, zijn deze – voorzover relevant – afgestemd met de desbetreffende ministeries.

6. Monopolies

Voor een aantal met name genoemde kansspelcategorieën kan op grond van de Wok (slechts) één vergunning worden verleend. Gelet op het uitgangspunt de aan kansspelen verbonden risico's te beperken door het stellen van regels en uitoefenen van toezicht – en niet door het aantal aanbieders te beperken, zal ik de mogelijkheden onderzoeken meer marktwerking in te voeren bij de instantloterij, sportprijsvragen, de totalisator en speelcasino's. Bij Holland Casino zal ook het pseudo-staatsaandeelhouderschap onderwerp van onderzoek zijn. Op de regulering van loterijen, waaronder het monopolie van de Staatsloterij, ga ik hierna separaat in.

7. Kansspelen via internet

Bij brief van 30 augustus 2010 heeft de toenmalige minister van Justitie het eindrapport van de Adviescommissie Kansspelen via internet aan de Kamer gestuurd¹. De commissie adviseert alleen (een deel van) het huidige illegale pokeraanbod te reguleren via een vergunningstelsel. Verder adviseert de commissie de nieuw uit te geven vergunningen via een transparante gunningprocedure te verlenen en meer werk te maken van de handhaving van de Wok door illegaal aanbod te bestrijden. De commissie baseert haar advies alleen poker te reguleren op onderzoeksgegevens, waaruit zou blijken dat het overgrote deel van het illegale kansspelaanbod via internet bestaat uit poker.

Zoals het rapport ook schetst hebben verschillende Lidstaten van de Europese Unie reeds een wettelijk stelsel ingericht voor het aanbieden van kansspelen via internet of zijn zij in een vergevorderde fase van implementatie van een stelsel. Zo is in Frankrijk de mogelijkheid geschapen vergunningen te verlenen voor het online aanbieden van poker, sportweddenschappen en weddenschappen op paarden. De Italiaanse kansspelautoriteit kan vergunningen verlenen, onder andere voor poker via internet. Daarnaast is Denemarken van plan wetgeving in te voeren die voorziet in het verlenen van vergunningen voor het online aanbieden van bepaalde sportweddenschappen en van casinospelen (waaronder poker). Hierbij is het maximaal aantal te verlenen vergunningen niet gekwantificeerd. In België wordt wetgeving voorbereid die het mogelijk maakt dat de exploitanten van wedwinkels, speelhallen en casino's hun producten ook aanbieden op internet.

Ik heb met veel interesse kennisgenomen van het rapport van de commissie; het rapport bevat een aantal nuttige suggesties. Niettemin heb ik enige twijfel over het advies voor zover dit ziet op het uitsluitend reguleren van online poker. Uit een door Regioplan Beleidsonderzoek uitgevoerd onderzoek naar de aard en omvang van illegale kansspelen² blijkt dat het aantal deelnemers aan illegale kansspelen via internet weliswaar voor een groot deel bestaat uit pokeraars, maar dat er ook een substantieel aanbod is van (andere) casinospelen, sportweddenschappen en bingo³. Ik ben dan ook voornemens niet alleen online poker maar ook andere spelvormen te reguleren.

Door middel van een openbare en transparante procedure zullen vergunningen voor kansspelen via internet worden verleend aan aanbieders die aan vooraf gestelde voorwaarden voldoen. Daarbij wordt rekening gehouden met de integriteit en handelwijze van geïnteresseerde partijen, de verhouding tussen fysiek en online kansspelaanbod en de afspraak in het regeerakkoord.

Ik ben mij ervan bewust dat kansspelen via internet, mede gelet op de laagdrempeligheid en het ontbreken van direct contact tussen deelnemer en aanbieder c.q. medespelers, bijzondere risico's met zich mee kunnen brengen, met name op het vlak van de kansspelverslaving. In de regelgeving zullen bijzondere waarborgen worden gesteld op het gebied van bescherming van kwetsbare spelers, het tegengaan van deelname door minderjarigen, bestrijding van frauduleus en crimineel gedrag, een betrouwbaar en snel betalingsverkeer, een eerlijk spelverloop, verantwoorde marketing en een veilig en betrouwbaar operationele omgeving. Er zal worden aangesloten bij internationale standaarden op dit gebied.

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2009–2010, 24 557, nr. 123.

² Tweede Kamer, vergaderjaar 2009–2010, 24 557, nr. 103.

³ Van de respondenten die via internet speelt, geeft aan 66% poker te spelen en 60% andere kansspelen via internet te spelen (respondenten nemen deel aan verschillende spelsoorten).

8. Loterijstelsel

Onlangs hebben de ministeries van Veiligheid en Justitie en van Financiën hun onderzoek naar de herinrichting van het loterijstelsel en de invoering van transparante gunningprocedures afgerond. De ministeries hebben zich laten bijstaan door economische en juridische adviseurs. Deze adviseurs hebben de economische en juridische consequenties van een aantal scenario's in kaart gebracht. De eerste variant is een stelsel met twee vergunningen: één vergunning voor een goede doelenloterij¹ en één vergunning voor een prijzenloterij². De tweede variant is een stelsel van – in ieder geval – enkele vergunningen voor goede doelenloterijen en – mogelijk – één of meer vergunningen voor prijzenloterijen. Gelet op de in deze brief beschreven beleidsuitgangspunten, heeft de laatste variant mijn voorkeur.

Ik ben dan ook voornemens een vergunningstelsel voor loterijen in te richten waarbij:

- a. sprake is van een nader te bepalen aantal vergunningen voor loterijen die een substantieel deel van de inleg afdragen aan goede doelen;
- b. de vergunningen voor goede doelen loterijen en de lotto via een transparante gunningprocedure worden verleend;
- c. voor een prijzenloterij nader onderzocht wordt in hoeverre het voor de borging van het publieke belang en vanuit zakelijk perspectief noodzakelijk en/of wenselijk is om het pseudo-staatsaandeelhouderschap in de Staatsloterij te handhaven en – indien privatisering opportuun is – op welke wijze één of meerdere vergunningen voor prijzenloterijen transparant worden gegund;
- d. voor kleine non-profitloterijen een open vergunningstelsel wordt ingevoerd.

Omdat de Wok geen voorschriften bevat over de wijze waarop vergunningen worden verleend, zal ik een voorziening doen opnemen voor de transparante gunning van vergunningen.

Omdat ik de bestaande en toekomstige vergunninghouders voldoende tijd wil geven zich op de nieuwe situatie voor te bereiden, heb ik besloten vergunningen binnen het huidige stelsel alleen nog af te geven met 31 december 2014 als einddatum. Een eventueel nieuw stelsel zal derhalve niet eerder dan 1 januari 2015 ingaan. Bij de verlening van vergunningen volgens de nieuwe systematiek zal nadrukkelijk rekening worden gehouden met de financiële belangen van goede doelenorganisaties bij de opbrengst uit loterijen.

Het door middel van kansspelen werven van fondsen voor goede doelen is als zodanig geen doelstelling, maar wel een neveneffect van het kansspelbeleid. De jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie laat dit ook toe. Ik houd dan ook vast aan de afdrachtverplichting aan het algemeen belang (ofwel de Staat, ofwel goede doelen).

9. Sport

In het regeerakkoord heeft het kabinet zich voorgenomen meer geld vanuit de kansspelen te doen toevloeien aan de sport. In de afgelopen maanden is een aantal scenario's uitgewerkt langs welke weg dit te realiseren zou zijn. Ik acht het onwenselijk om meer geld voor de sport ten koste te laten gaan van andere goede doelen. Ik overweeg deze doelstelling uit het regeerakkoord te realiseren door een combinatie van maatregelen.

¹ Een loterij waarbij een substantieel deel van de inleg wordt afgedragen aan goede doelen.

² Een loterij waarbij een bepaald percentage van de inleg wordt uitgekeerd aan prijzen.

De eerste mogelijkheid is bij de Staatsloterij het percentage van de inleg dat aan prijzen wordt uitgekeerd te verlagen, zodat het vrijkomende bedrag – via de begroting – ten gunste kan komen van de sport. In overleg met de Staatsloterij en het ministerie van Financiën wordt onderzocht welke gevolgen een eventuele verlaging van het prijzengeld kan hebben op de omzet van de Staatsloterij en de afdracht aan de Staat. Tevens worden alternatieve oplossingen onderzocht die behulpzaam kunnen zijn voor de realisatie van genoemde doelstelling uit het regeerakkoord. Voor beide geldt het uitgangspunt dat ze geen budgettaire risico's voor de Staat mogen opleveren.

Een andere maatregel die ik verder zal uitwerken is het toestaan van een beperkt aantal extra trekkingen bij andere vergunninghouders. Zo zal De Lotto bij een kleine verhoging van het aantal trekkingen in staat zijn een wekelijkse Euro Jackpot te organiseren, waarvan de opbrengst ten goede kan komen aan de sport.

Een deel van het geld dat via de kansspelen beschikbaar komt voor de sport zal worden ingezet voor het veiliger maken van de sport. Dit zal samen met het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport nader worden uitgewerkt.

10. Poker op fysieke locaties

Zoals reeds door de toenmalig minister van Justitie in zijn brief van 4 augustus 2009 is aangegeven wordt poker, buiten het legale aanbod van Holland Casino om, via het illegale circuit beoefend. Hierbij gaat het om illegaal aanbod via internet en op fysieke locaties. Zoals hiervoor reeds aangegeven ben ik voornemens in de behoefte aan het spelen van poker via internet te voorzien door middel van het inrichten van een vergunningstelsel. Verder zie ik mogelijkheden om kleinschalig pokeraanbod op fysieke locaties te regelen op gemeentelijk niveau, vergelijkbaar met de wijze waarop de zogenoemde kleine kansspelen in de Wok zijn geregeld.

11. Speelautomaten

Medio 2008 heeft het toenmalige kabinet aangegeven bereid te zijn compenserende maatregelen te treffen om de lastenverzwaring voor de speelautomatenbranche als gevolg van de wijziging van het belastingregime voor kansspelautomaten enigszins te verlichten. Om deze compensatie te bewerkstelligen heeft de toenmalige minister van Justitie in overleg met de branche een ontwerpbesluit tot wijziging van het Speelautomatenbesluit 2000 opgesteld, dat strekt tot de invoering van nieuwe klassen kansspelautomaten, een cashless play systeem in speelautomatenhallen en betaling door middel van papiergeld en handpay in de horeca en speelautomatenhallen. Alhoewel de Raad van State begin dit jaar een kritisch advies over het ontwerpbesluit heeft uitgebracht wil ik vasthouden aan de invoering van het ontwerpbesluit. Daartoe wordt op mijn departement een nader rapport voorbereid. Vervolgens zal het ontwerpbesluit opnieuw aan de orde worden gesteld in de ministerraad.

Om de regelgeving ten aanzien van speelautomaten bestand te maken tegen toekomstige ontwikkelingen en om de efficiency en effectiviteit te verhogen ben ik voornemens de vergunningverlening ten aanzien van speelautomaten zoveel mogelijk techniekonafhankelijk te maken. Daarbij zal ik ook het toezichtstelsel moderniseren. Ook wordt gestreefd naar een aanzienlijke kostenreductie voor de sector.

12. Promotionele kansspelen (waaronder belspellen)

Op 1 januari 2006 is de Gedragscode Promotionele Kansspelen in werking getreden. Op grond van de gedragscode is het toegestaan zonder vergunning promotionele kansspelen aan te bieden, mits voldaan wordt aan de in de gedragscode gestelde voorwaarden. Promotionele kansspelen zijn kansspelen die mogen worden aangeboden ter promotie van een organisatie, product of dienst. Dit specifieke regime voor promotionele kansspelen loopt vooruit op een toekomstige wijziging van de Wet op de kansspelen.

In 2009 is de gedragscode geëvalueerd. Naar aanleiding van de evaluatie zal de gedragscode op enkele punten worden verduidelijkt. Eén van de punten waarop de code zal worden aangepast is de regeling met betrekking tot de in rekening te brengen communicatiekosten. Ik neig ernaar in de code op te nemen dat alleen de werkelijke communicatiekosten in rekening mogen worden gebracht, met een maximumtarief van tussen 40 en 45 eurocent. Deze oplossing heeft de steun van het Openbaar Ministerie. Een variant is de bepaling dat alleen de werkelijke exploitatiekosten in rekening mogen worden gebracht, met een maximumtarief van 40 cent. Deze variant heeft als voordeel dat zij de omoeporganisaties meer ruimte biedt – exploitatiekosten kunnen relatief eenvoudig worden aangetoond – en tegelijk lage kosten voor de consument met zich meebrengt.

Tot slot is het mogelijk een bepaling in te voeren op grond waarvan een forfaitair bedrag – van bijvoorbeeld 40 cent – in rekening mag worden gebracht voor de vergoeding van kosten. Een dergelijke oplossing is duidelijk en transparant, zowel voor aanbieder, toezichthouder als consument. Het Openbaar Ministerie heeft echter vanuit handhavingsspectief bedenkingen bij deze werkwijze.

13. Toezicht en handhaving

Een (vergunning)stelsel voor al dan niet via internet aangeboden kansspelen, waarbij het te bereiken beschermingsniveau wordt bewerkstelligd door het stellen van (strikte) regels en het houden van toezicht op de naleving van die regels (en niet door per spelcategorie het aantal aanbieders te beperken), veronderstelt de aanwezigheid van een daadkrachtige toezichthouder. Het wetsvoorstel tot instelling van de Ksa, dat op dit moment in behandeling is bij uw Kamer, voorziet in de totstandkoming van een daadkrachtige toezichthouder. Naar verwachting zal de Ksa op 1 januari 2012 van start gaan. De Ksa krijgt als taken: het afgeven van vergunningen, het geven van voorlichting en informatie, het toezicht op de naleving van de kansspelregelgeving en de handhaving daarvan. De Ksa krijgt de beschikking over een effectief bestuursrechtelijk handhavingsinstrumentarium, waaronder de bestuurlijke boete, de last onder bestuursdwang en de last onder dwangsom. Indien nodig zal het strafrecht als «ultimum remedium» – vermoedelijk in een gering aantal situaties – worden ingezet.

Ik verwacht dat de Ksa, doordat zij kan beschikken over de genoemde bestuursrechtelijke handhavingsinstrumenten, goed in staat zal zijn toezicht te houden op de Wok en de vergunningen. Niettemin zal ik bij de voorbereiding van het voorstel tot wijziging van de Wok (in verband met de regulering van kansspelen via internet) bezien of het wenselijk en mogelijk is aanvullende bepalingen op te nemen die een betere aanpak van illegaal kansspelaanbod via internet mogelijk maken. Ik denk in dat verband aan het opnemen van verbodsbepalingen voor het doen van betalingen aan of het ontvangen van betalingen van exploitanten van illegale kansspelen via internet, voor het maken van reclame voor illegale

kansspelsites en voor Internet Service Providers om gegevens over illegale kansspelsites te vermelden of door te geven. Ik zal daarbij gebruik maken van de ervaringen die enkele landen om ons heen op dat gebied hebben opgedaan.

Ten slotte verwacht ik dat een vergunningstelsel dat is toegespitst op de vraag in de markt de bereidheid tot spontane naleving van de regelgeving sterk vergroot.

14. Gevolgen voor de wetgeving

De in deze brief aangekondigde beleidsvoornemens zullen, nadat deze nader zijn uitgewerkt, hun beslag krijgen in de Wok. Daarbij zal de volgende fasering worden aangehouden.

Instelling Ksa

Het voorstel tot wijziging van de Wok in verband met de instelling van de Ksa ligt momenteel ter behandeling in de Tweede Kamer. Ik hoop dat het wetsvoorstel voor de zomer in de Tweede Kamer en in het najaar in de Eerste Kamer wordt behandeld. Vervolgens kan de Ksa per 1 januari 2012 van start gaan.

Regulering kansspelen via internet en invoering transparante gunningprocedures

Ik acht het wenselijk op korte termijn een vergunningstelsel voor kansspelen via internet, eventueel aangevuld met bepalingen die de handhavingsmogelijkheden met betrekking tot illegaal kansspelaanbod via internet vergemakkelijken, tot stand te brengen. Een dergelijk stelsel zal worden gerealiseerd door middel van een tussentijdse wijziging van de Wok. Tevens zal deze wijziging worden benut om een voorziening te treffen voor de toepassing van transparante gunningprocedures bij vergunningen voor (landelijke) goede doelenloterijen. Ik verwacht in het najaar een wijzigingsvoorstel ter advies voor te leggen aan de Raad van State.

Algehele herziening van de Wet op de kansspelen

Een aantal van de in deze brief aangekondigde maatregelen leiden (mogelijk) tot een ingrijpende wijziging van het in de Wok vervatte vergunningstelsel. Dit geldt achtereenvolgens voor het aangekondigde onderzoek meer marktwerking bij de instantloterij, sportprijsvragen, de totalisator en speelcasino's te bewerkstelligen – dat mogelijk tot een meer open vergunningstelsel voor deze kansspelsoorten leidt – het onderzoek naar privatisering van de staatsloterij, de herziening van de speelautomaatregelgeving en de regeling van (kleinschalig) poker op gemeentelijk niveau. Al deze wijzigingen zullen worden gerealiseerd via een algehele herziening van de Wok. Bij de inrichting van een nieuw stelsel zullen ook fiscale aspecten worden bezien en zal nadrukkelijk rekening worden gehouden met de in de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie gestelde criteria met betrekking tot «horizontale consistentie» van beleid.

15. Tot slot

De manier waarop het kansspelbeleid wordt ingevuld wordt in de komende jaren integraal vernieuwd. Ik realiseer mij dat kansspelen bijzondere eigenschappen hebben en dat spelers, bestaande vergunninghouders, mogelijk nieuwe aanbieders en maatschappelijke organisaties

allen belang hebben bij een kansspelmarkt waarop spelers op een gezonde en veilige manier kunnen spelen.

Ik zal al deze belanghebbenden dan ook nadrukkelijk in de verdere uitwerking van het beleid betrekken.

De staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
F. Teeven

spreek: margje

23/3
1430

EPL

21/3



Ministerie van Veiligheid en Justitie

Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

d.t.v. DGPJS EPL 22/3

van: pDSP EPL 24/3

22/7

retour
dsf
EPL 20/3

Directoraat-Generaal Preventie, Jeugd en Sancties
Directie Sanctie- en Preventiebeleid
Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
EPL

memo

Gesprek met EPL Goede Doelen Platform

Datum
22 maart 2011

Aanleiding

Op woensdag 23 maart 2011 spreekt u van 14.30 tot 15.15 uur EPL

EPL

het Goede Doelen Platform (GDP).

neemt bij dit gesprek onder-
steuning mee, zo is gebleken.
Daarom zal
van onze
kant

Het GDP beoogt de inkomsten van alle goede doelen organisaties voor de toekomst veilig te stellen. De leden van het GDP zijn de 166 meerjarige beneficiënten van de Goede Doelen Loterijen. Jaarlijks ontvangt deze groep circa € 350 miljoen aan afdrachten van loterijen.

PBO

EPL

1. Herziening loterijstelsel

In uw brief van 19 maart jl. aan de Tweede Kamer heeft u aangegeven voornemens te zijn een vergunningstelsel voor loterijen in te richten waarbij:

- a. sprake is van een nader te bepalen aantal vergunningen voor loterijen die een substantieel deel van de inleg afdragen aan goede doelen;
- b. de vergunningen voor goede doelen loterijen en de lotto via een transparante gunningprocedure worden verleend;
- c. voor een prijzenloterij nader onderzocht wordt in hoeverre het voor de borging van het publieke belang en vanuit zakelijk perspectief noodzakelijk en/of wenselijk is om het pseudo-staatsaandeelhouderschap in de Staatsloterij te handhaven en - indien privatisering opportuun is - op welke wijze één of meerdere vergunningen voor prijzenloterijen transparant worden gegund;
- d. voor kleine non-profitloterijen een open vergunningstelsel wordt ingevoerd.

ondersteunen

Randvoorwaarden voor verdere uitwerking van een stelsel zijn continuïteit van de inkomsten voor goede doelen en stabiliteit van het bestel. Het is van belang dat er voldoende distantie bestaat tussen de organisator (de vergunninghouder) van een kansspel en belanghebbenden (beneficiënten). Ook dient het financieel belang van een vergunninghouder bij het organiseren van een kansspel beperkt te zijn. Dat moet tot uitdrukking komen in uitgebalanceerde vergunningsvoorwaarden.

DGPJS
22/3/3

2. Verdeelproblematiek

De goede doelen loterijen achten het belangrijk dat zij zelf verantwoordelijk zijn voor de verdeling van de opbrengsten. Men stelt zich op het standpunt dat de loterijdeelnemer de keuze voor het goede doel bepaalt op basis van de profielen van de kansspelvergunninghouders. Het profiel voor de Nationale Postcode Loterij is 'mens & natuur', de BankGiro Loterij heeft het profiel 'cultuur' en de Sponsor Bingo Loterij het profiel 'welzijn & gezondheid'.

Onduidelijk is echter of het echt zo is dat de loterijdeelnemer zijn keuze voor een loterij laat afhangen van het profiel van een loterij of dat zij daarvoor andere moverende redenen hebben (bijvoorbeeld omdat alle burens ook mee doen met de postcodeloterij).

Of de verantwoordelijkheid voor de verdeling geheel overgelaten moet worden aan de kansspelaanbieders is nog de vraag. In de huidige situatie bestaat er een sterke band tussen de exploitanten van de Goede Doelen Loterijen en de goede doelenorganisaties. Indien transparante gunningprocedures geïntroduceerd worden zal ook de verhouding tussen kansspelaanbieder en goede doelenorganisaties veranderen.

PBO

Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

Datum
22 maart 2011

EPL

- BD/DSP/PS

Van: EPL dr. - BD/DSP/PS
Verzonden: woensdag 14 september 2011 18:33
Aan: [REDACTED]
CC: EPL
Onderwerp: Fw: goede doelen loterijen: ontmoeting met de minister president
Bijlagen: Handouts MP Mark Rutte DEF.pdf; Memo kansen Blockbusterfonds.pdf

EPL

zie lobby van postcodeloterij richting MP. [REDACTED]

PBO

EPL

Van: [REDACTED]
Aan: EPL
Cc: [REDACTED]

Verzonden: Wed Sep 14 17:59:58 2011**Onderwerp:** goede doelen loterijen: ontmoeting met de minister president

Beste EPL

Vorige week liet ik je al even weten dat onze voorzitter kennis ging maken met de minister-president.

De aanleiding was het volgende:

Vlak voor de zomer sprak de premier met [REDACTED] over een idee van [REDACTED] om een fonds in te stellen voor de financiering van grote blockbuster tentoonstellingen, om op die manier de economie te stimuleren. [REDACTED] heeft de premier toen geadviseerd ook met [REDACTED] hierover te praten, om te kijken welke rol de goede doelen loterijen hierin kunnen spelen.

Wij begrepen pas vlak voor de afspraak dat het opzetten van dit fonds wat de premier betreft het belangrijkste onderwerp van gesprek was. Een voorstel hebben we dus in een weekend in elkaar gezet. Er was daarom helaas geen tijd om een en ander vooraf met de staatssecretaris en met jou af te stemmen; gezien de inhoud van het voorstel is dat niet de koninklijke weg geweest, ik hoop dat je begrip hebt voor de situatie.

Bijgaand ontvang je de presentatie en een beschrijving van het voorstel, die wij ten behoeve van deze afspraak hebben gemaakt.

Per brief zullen wij deze ook aan Staatssecretaris Teeven opsturen. Aan de premier zullen we laten weten dat we op korte termijn samen met de Van den Ende Foundation met een uitgewerkt voorstel bij hem terugkomen, uiteraard dan wel afgestemd met de Staatssecretaris en met jou.

Zoals je kunt lezen hebben wij de minister president het volgende voorstel gedaan:

- De goede doelen loterijen zijn bereid ruim bij te dragen aan een 'blockbusterfonds' voor tentoonstellingen;
- De prijzenpot van de Goede Doelen Loterijen zal moeten stijgen van 30% naar 40% van de inleg: dit kan door de verplichte afdracht aan de goede doelen te verlagen van 50% naar 40% (door een wijziging van het kansspelbesluit). De daadwerkelijke invoering zullen wij geleidelijk aan doen, zodat goede doelen organisaties die nu een bijdrage ontvangen evenveel blijven ontvangen.
- Het extra prijzengeld dat beschikbaar komt kan aangewend worden voor het Blockbuster fonds. Voor de storting in het fonds krijgen wij toegangsbewijzen voor de grote Blockbuster tentoonstellingen. Een haalbaarheidsonderzoek is nodig om de opzet van het fonds te bepalen.

- De toegangsbewijzen die de loterijen ontvangen komen (als prijs in de loterij) weer terecht bij de mensen die ervoor betalen, namelijk de deelnemers van de loterij.
- Op deze manier wordt de markt van bezoekers aan de Blockbuster tentoonstellingen vergroot en wordt het fonds gevuld, om jaarlijks structureel tentoonstellingen te financieren uit het rendement.
- | | |
|----------|---|
| BFG + OB | De BankGiro Loterij kan dan ook een nog breder veld van cultuur gaan steunen. |
|----------|---|

We komen graag bij je terug met een uitwerking van een en ander, en we zijn natuurlijk beschikbaar voor vragen.

Groet,

EPL

De inhoud van deze e-mail is strikt vertrouwelijk en enkel bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de bedoelde geadresseerde bent of deze e-mail per vergissing hebt ontvangen, dient u de afzender daarvan onmiddellijk op de hoogte te brengen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het kopiëren, verdelen of ander gebruik van deze e-mail en de bijgevoegde bestanden is strikt verboden. De auteur van deze mail streeft ernaar informatie en advies te verlenen op een zorgvuldige manier, rekening houdend met de beschikbare informatie. Opinions, conclusies, contractuele obligaties en andere informatie in dit bericht, in zoverre ze gerelateerd zijn aan het officiële werk van de Goede Doelen Loterijen, moeten specifiek schriftelijk bevestigd zijn door de Goede Doelen Loterijen. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

'Goede Doelen Loterijen' verwijst naar Novamedia B.V., Holding Nationale Goede Doelen Loterijen N.V., Nationale Postcode Loterij N.V., VriendenLoterij N.V. en BankGiro Loterij N.V. De Goede Doelen Loterijen zijn gevestigd te Amsterdam en ingeschreven in het handelsregister onder respectievelijk nummers 33293056, 34208105, 41183598, 41126590 en 41126395. Op werkzaamheden die voor Novamedia of (één van) de Loterij N.V.'s worden verricht en op alle rechtsverhoudingen met derden, niet zijnde deelnemers, zijn van toepassing de Inkoop Voorwaarden van Nationale Postcode Loterij N.V. Deze Inkoop Voorwaarden, die zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank te Amsterdam, kunnen worden geraadpleegd op www.nationalepostcodeloterij.nl, www.bankgiroloterij.nl of www.vriendenloterij.nl en worden op verzoek toegezonden. Op deelname aan (één van) de Goede Doelen Loterijen is het deelnemersreglement van de desbetreffende loterij van toepassing. Dit deelnemersreglement kan worden geraadpleegd op bovenvermelde websites en wordt op verzoek toegezonden.

EPL

- BD/DSP/PS

Van: [EPL]
Verzonden: donderdag 15 september 2011 9:32
Aan: [EPL]
CC: [EPL]
Onderwerp: RE: goede doelen loterijen: ontmoeting met de minister president

Ha [EPL],

Helemaal eens; first things first.

En de vraag van de premier hoe wij konden bijdragen aan het blockbuster idee van [EPL], kwam wat dat voor ons ook uit de lucht vallen.

Zoals afgesproken zullen wij n.a.v. het gesprek met de landsadvocaat op een rijtje zetten welke oplossingen er mogelijk zijn voor de vergunningen voor de periode tot 2015.

Groet, [EPL]

Van: [EPL]
Verzonden: woensdag 14 september 2011 18:29
Aan: [EPL]
CC: [EPL]
Onderwerp: Re: goede doelen loterijen: ontmoeting met de minister president

Ha [EPL],

dat lijkt me inderdaad wel een thema om samen te bespreken. Hebben jullie de MP ook verteld dat verlenging van de NPL-vergunning per eind 2012 door een rechterlijke uitspraak wat ingewikkeld is geworden...? Anyway, ik wil niet flauw zijn, maar managing the expectations lijkt me wel verstandig. Aanpassen van uitkeringspercentages kan ik niet los zien van de fundamentele discussie over het stelsel en de positie van de Staatsloterij.

Groet,

[EPL]

P.S. afgezien van de charme van het idee

 Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Van: [EPL]
Aan: [EPL]

Cc: [EPL]

Verzonden: Wed Sep 14 17:59:58 2011

Onderwerp: goede doelen loterijen: ontmoeting met de minister president

Beste [EPL],

Vorige week liet ik je al even weten dat onze voorzitter kennis ging maken met de minister-president.

De aanleiding was het volgende:

Vlak voor de zomer sprak de premier met [EPL] over een idee van [EPL] om een fonds in te stellen voor de financiering van grote blockbuster tentoonstellingen, om op die manier de economie te stimuleren. [EPL] heeft de premier toen geadviseerd ook met [EPL] hierover te praten, om te kijken welke rol de goede doelen loterijen hierin kunnen spelen.

Wij begrepen pas vlak voor de afspraak dat het opzetten van dit fonds wat de premier betreft het belangrijkste onderwerp van gesprek was. Een voorstel hebben we dus in een weekend in elkaar gezet. Er was daarom helaas geen tijd om een en ander vooraf met de staatssecretaris en met jou af te stemmen; gezien de inhoud van het voorstel is dat niet de koninklijke weg geweest, ik hoop dat je begrip hebt voor de situatie.

Bijgaand ontvang je de presentatie en een beschrijving van het voorstel, die wij ten behoeve van deze afspraak hebben gemaakt.

Per brief zullen wij deze ook aan Staatssecretaris Teeven opsturen. Aan de premier zullen we laten weten dat we op korte termijn samen met de Van den Ende Foundation met een uitgewerkt voorstel bij hem terugkomen, uiteraard dan wel afgestemd met de Staatssecretaris en met jou.

Zoals je kunt lezen hebben wij de minister president het volgende voorstel gedaan:

- De goede doelen loterijen zijn bereid ruim bij te dragen aan een 'blockbusterfonds' voor tentoonstellingen;
- De prijzenpot van de Goede Doelen Loterijen zal moeten stijgen van 30% naar 40% van de inleg: dit kan door de verplichte afdracht aan de goede doelen te verlagen van 50% naar 40% (door een wijziging van het kansspelbesluit). De daadwerkelijke invoering zullen wij geleidelijk aan doen, zodat goede doelen organisaties die nu een bijdrage ontvangen evenveel blijven ontvangen.
- Het extra prijzengeld dat beschikbaar komt kan aangewend worden voor het Blockbuster fonds. Voor de storting in het fonds krijgen wij toegangsbewijzen voor de grote Blockbuster tentoonstellingen. Een haalbaarheidsonderzoek is nodig om de opzet van het fonds te bepalen.
- De toegangsbewijzen die de loterijen ontvangen komen (als prijs in de loterij) weer terecht bij de mensen die ervoor betalen, namelijk de deelnemers van de loterij.
- Op deze manier wordt de markt van bezoekers aan de Blockbuster tentoonstellingen vergroot en wordt het fonds gevuld, om jaarlijks structureel tentoonstellingen te financieren uit het rendement.
- Door de grotere prijzenpot zullen de Goede Doelen Loterijen ook in de toekomst de steeds belangrijker wordende rol als particulier financier op zich kunnen nemen. De BankGiro Loterij kan dan ook een nog breder veld van cultuur gaan steunen.

We komen graag bij je terug met een uitwerking van een en ander, en we zijn natuurlijk beschikbaar voor vragen.

Groet, [EPL]

De inhoud van deze e-mail is strikt vertrouwelijk en enkel bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de bedoelde geadresseerde bent of deze e-mail per vergissing hebt ontvangen, dient u de afzender daarvan onmiddellijk op de hoogte te brengen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het kopiëren, verdelen of ander gebruik van deze e-mail en de bijgevoegde bestanden is strikt verboden. De auteur van deze mail streeft ernaar informatie en advies te verlenen op een zorgvuldige manier, rekening houdend met de beschikbare informatie. Opinions, conclusies, contractuele obligaties en andere informatie in dit bericht, in zoverre ze gerelateerd zijn aan het officiële werk van de Goede Doelen Loterijen, moeten specifiek schriftelijk bevestigd zijn door de Goede Doelen Loterijen. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

'Goede Doelen Loterijen' verwijst naar Novamedia B.V., Holding Nationale Goede Doelen Loterijen N.V., Nationale Postcode Loterij N.V., VriendenLoterij N.V. en BankGiro Loterij N.V. De Goede Doelen Loterijen zijn gevestigd te Amsterdam en ingeschreven in het handelsregister onder respectievelijk nummers 33293056, 34208105, 41183598, 41126590 en 41126395.



MEMO

aan EPL, Ministerie van Veiligheid en Justitie

datum 5 oktober 2011

onderwerp **Vergunningen Postcode Loterij en BankGiro Loterij**

Deze notitie sluit aan op ons overleg van 22 juli jongstleden over de vergunningverlening aan de Postcode Loterij en BankGiro Loterij; het beschrijft de besproken mogelijke oplossing voor de toekomst.

Inleiding

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie heeft aangekondigd vanaf 1 januari 2015 transparante gunningprocedures in te zullen voeren. De vergunningen van de VriendenLoterij en van De Lotto (toto/lotto en krasloten) zijn om die reden voor een kortere periode dan normaal verleend, namelijk tot en met 31 december 2014. Alle andere loterijvergunningen die vanaf nu verleend worden zullen een uiterlijke geldingsduur hebben tot en met 31 december 2014. In de periode tot 2015 lopen de vergunningen van de Postcode Loterij en de BankGiro Loterij af¹.

PBO

¹ Nationale Postcode Loterij per 31 december 2012; BankGiro Loterij per 30 april 2013

² Deze oplossing zou ook voor de BankGiro Loterij ingezet kunnen worden



PBO

Bijlagen:

- Toelichting huidige governance structuur Goede Doelen Loterijen
- Toelichting huidig toezichtskader Goede Doelen Loterijen

PBO



MEMO

datum 8 november 2011

onderwerp **Een impuls voor cultuur, cultureel ondernemerschap en de Nederlandse economie**

Ontmoeting met de minister president

Begin september hadden wij een ontmoeting met de minister president. Onderwerp van het gesprek was het idee van hem en EPL om een 'Blockbusterfonds' in te stellen voor het financieren van grote tentoonstellingen en/of andere grootschalige culturele evenementen.

Premier Rutte vroeg op welke manier de Goede Doelen Loterijen kunnen bijdragen aan een dergelijk fonds. De Goede Doelen Loterijen kunnen een flinke impuls geven aan dit initiatief op een manier waar zowel de goede doelen sector als de deelnemers aan de loterij profijt van hebben.

Hoe werkt die flinke impuls?

De Goede Doelen Loterijen committeren zich eraan jaarlijks een groot volume toegangskaarten af te nemen voor culturele evenementen met een (inter)nationale uitstraling en gefinancierd uit het Blockbusterfonds. Dit kunnen toonaangevende museale tentoonstellingen zijn, maar ook bijvoorbeeld een combinatie van muziek- en theatervoorstellingen in de vorm van een festival.

De afname van de tickets wordt vooraf betaald en maakt daarmee de organisatie van deze evenementen financieel mogelijk. We noemen het de 'goededoelenprijzen': loterijdeelnemers winnen deze 'goededoelenprijzen' in de vorm van toegangskaarten in hun goededoelenloterij.

Dit leidt tot de volgende resultaten:

- een *sterke stimulans* van het aantal bezoekers van de tentoonstellingen/voorstellingen, deze zekerheid werkt als vliegwiel voor andere bronnen van inkomsten;
- een nieuwe groep bezoekers voor de culturele sector, die daarmee kan laten zien wat ze allemaal te bieden heeft;
- meer financiële steun voor de culturele sector dan nu het geval is;
- een impuls voor het ondernemerschap van culturele instellingen: grote aantallen bezoekers bieden kansen voor inkomsten op diverse andere vlakken;
- extra tevreden en betrokken winnaars van de Goede Doelen Loterijen, die daardoor langer mee zullen blijven spelen. Met hun deelname zorgen zij weer voor meerjarige opbrengsten voor goede doelen.

De toegangskaarten worden ingekocht bij de culturele sector en tegelijkertijd profiteert de loterijdeelnemer, die de toegangskaarten als prijs kan winnen en die op zijn beurt weer extra bijdraagt aan de culturele sector.



Wat is hiervoor nodig?

Om dit te realiseren is het nodig dat de prijzenpot van de Goede Doelen Loterijen een groei impuls krijgt.

Dat kan als volgt:

1. met de groei van de inleg worden de extra opbrengsten gebruikt voor de prijzenpot. Dat deel van de prijzen wordt besteed aan de tickets. Via de 'goededoelenprijzen' komen deze extra opbrengsten dus alsnog bij het goede doel. Tegelijkertijd is ook de deelnemer winnaar geworden.
2. hiervoor is het nodig dat het wettelijke afdrachtpercentage aan het algemeen belang verlaagd wordt, van 50% van de inleg naar 40%. Hiermee gaat de prijzenpot omhoog. De extra geworven inleg wordt dus via de prijzenpot ingezet voor deze speciale afdracht aan het goede doel.

3. BFG + OB

4. In de nieuwe regeling zou dus moeten staan: *minimaal* 40% wordt afgedragen aan het goede doel.

Wat zijn de verwachtingen rond de groei van de inleg van de Goede Doelen Loterijen?

BFG + OB

BFG + OB

BFG + OB

Is er impact voor de Staatsloterij?

De geschiedenis heeft aangetoond dat wijzigingen bij onze loterijen geen negatieve effect hebben gehad op de Staatsloterij. Juist door de komst van de Postcode Loterij en - later - de groei van de beide andere kleinere loterijen is de Staatsloterij alleen maar gegroeid. Nederland is door het verruimde aanbod meer loterij minded geworden: de markt is vergroot door nieuwe initiatieven. Daar heeft ook de Staatsloterij van geprofiteerd: de veilige, risicoloze en door de Nederlandse overheid gecontroleerde loterijen vinden meer aftrek in de Nederlandse samenleving. De cijfers van de laatste twintig jaar spreken voor zich.

Overigens: in Nederland is de inleg van loterijen per hoofd van de bevolking nog altijd de laagste van de west Europese landen.

De prijzenpot van de Goede Doelen Loterijen is ook in geen enkel opzicht een concurrent voor de Staatsloterij en de Lotto.

BFG + OB



De prijzenpot van de Staatsloterij is 3,5 keer hoger dan die van de Postcode Loterij, 16 keer hoger dan de BankGiro Loterij en 24 keer hoger dan die van de VriendenLoterij (zie staatje in bijlage 1 hieronder).

In percentages van de inleg lopen de prijzenpotten van de drie Goede Doelen Loterijen bovendien zeer sterk achter bij de Staatsloterij en de Lotto. Zelfs in de nieuwe opzet zal dat zo blijven. Een relatief kleine verhoging van de prijzenpot van de Goede Doelen Loterijen kan daarom geen enkel effect hebben op de omzet van de andere loterijen.

Kan dit per direct ingaan?

Om het afdrachtspercentage bij te stellen is een wijziging van het Kansspelenbesluit nodig. De Goede Doelen Loterijen verzoeken om een bijstelling van de verplichte afdracht van 50% naar minimaal 40% van de inleg met ingang van 2012.

Bijlage 1

Hieronder een vergelijking van de prijzenpercentages bij 50% en bij 40% afdracht aan het goede doel.

Netto uitkering* aan deelnemers 2010 (afdracht Goede Doelen Loterijen 50%)

Loterij	Inleg	Prijzen (EUR)	% vd omzet
Staatsloterij	840 mio.	585 mio.	70%
De Lotto (toto, lotto, krasloten)	352 mio.	179 mio.	51%
Postcode Loterij	541 mio.	172 mio.	32%
BankGiro Loterij	120 mio.	36 mio.	30%
VriendenLoterij	90 mio.	24 mio.	26%

Netto uitkering aan deelnemers 2010 (afdracht Goede Doelen Loterijen 40%)

Loterij	Inleg	Prijzen (EUR)	% vd omzet
Staatsloterij	840 mio.	585 mio.	70%
De Lotto (toto, lotto, krasloten)	352 mio.	179 mio.	51%
Postcode Loterij	541 mio.	226 mio.	42%
BankGiro Loterij	120 mio.	47 mio.	40%
VriendenLoterij	90 mio.	33 mio.	36%

*Netto uitkering = prijzen + cadeaus (excl. ontvangen kortingen op inkoop naturaprijzen en cadeaus)
Bron Staatsloterij en De Lotto: College van toezicht op de kansspelen (2010)

EPL

Van: EPL - BD/DSP/PS
Verzonden: maandag 14 november 2011 15:51
Aan: EPL
CC: EPL BD/DSP/PS
Onderwerp: RE:
Bijlagen: Cultureel ondernemerschap en blockbustertentoonstellingen - Loterijen - v0 2.doc; 111108 Toelichting impuls cultureel ondernemerschap en Blockbusterfonds.docx

Dag EPL

Zie bijgaand een notitie van mijn hand met een bijlage van de Goede Doelen Loterijen. Ik heb dit overigens nog niet met FIN kunnen delen. Donderdag wordt ik vervangen door EPL omdat ik zelf niet kan.

Groet,

EPL

Van: EPL
Verzonden: donderdag 10 november 2011 16:16
Aan: EPL
Onderwerp:

Hallo EPL

Heb jij voor het ambtelijk werkgroepje cultureel ondernemerschap de bijdragen al beschikbaar: (zie verslag dat ik eerder stuurde) cijfermatige gevolgen en onderbouwing plan van EPL

Ik wil maandag de stukken rondsturen zodat er nog op gereageerd kan worden

Groet

EPL

ministerie van OCW, directie Kunsten

EPL

postbus 16375

2500 BJ Den Haag

Bezoekadres: Rijnstraat 50, kamer EPL

EPL



please consider the environment - do you really need to print this mail?

EPL

Van: [REDACTED] EPL
Verzonden: woensdag 16 november 2011 18:18
Aan: [REDACTED] EPL
Onderwerp: RE: ambtelijk werkgroep cultureel ondernemerschap
Bijlagen: Memo - loterijen en sport.docx

Jullie hadden nog iets van mij tegoed: een beschrijving van sport – loterijen constructie. Door drukke andere werkzaamheden was dit in de verdrinking gekomen, maar hierbij vinden jullie van mijn hand een korte beschrijving. Uiteraard bereid om dit morgen verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

EPL

.....
Directie Financieringen / Afdeling Publiek Private Investerings
Ministerie van Financiën

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
 Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

EPL

<http://www.minfin.nl>
<http://www.ppsbijhetrijk.nl>

Van: [REDACTED] EPL
Verzonden: dinsdag 15 november 2011 14:09
Aan: [REDACTED] EPL
CC: [REDACTED]
Onderwerp: ambtelijk werkgroep cultureel ondernemerschap

Hallo allemaal,

Hierbij de agenda en de stukken voor:

Ambtelijke werkgroep cultureel ondernemerschap
Donderdag 17 november, 10:00 – 11:00
5^E etage Ovaal 1, ministerie OCW

[REDACTED] EPL wordt vervangen door [REDACTED] EPL

1 opening en mededelingen

2 verslag 19 oktober

- bijlage I verslag

3 Terugkoppeling gesprekken - [EPL]

- [EPL]

4 Geefwet stand van zaken - [EPL]

- bijlage II - geefwet WGO
- bijlage III - geefwet nota nav het verslag
- bijlage VI - tax shelter

5 Loterijen - [EPL]

- bijlage IV - cultureel ondernemerschap
- bijlage V - toelichting impuls
- bijlage VII - [EPL]

6 Overige programma's

- bijlage VIII - [EPL]

7 Sluiting

ministerie van OCW, directie Kunsten


[EPL]

postbus 16375

2500 BJ Den Haag

Bezoekadres: Rijnstraat 50, kamer [EPL]

T
M
E [EPL]

 please consider the environment - do you really need to print this mail?

EPL - BD/DSP/PS

Van: EPL - BD/DSP/PS
Verzonden: woensdag 16 november 2011 17:54
Aan: EPL
Onderwerp: Re: uitnodiging goede doelen loterijen/impuls voor cultureel ondernemerschap

Hoi EPL,

Morgen vindt weer overleg plaats tussen betrokken ministeries. Dank voor jullie input. Voor mij (vanuit venj optiek) is eigenlijk maar 1 punt nog relevant: of en hoe past dit in onze lange termijn visie op de kansspel/loterijmarkt (een vraag die wijzelf met ja of nee moeten beantwoorden).

EPL

Van: EPL
Aan: EPL - BD/DSP/PS
Verzonden: Wed Nov 16 17:21:49 2011
Onderwerp: RE: uitnodiging goede doelen loterijen/impuls voor cultureel ondernemerschap

Ha EPL,

EPL is zeker op de hoogte; hij vindt het een slim plan, zijn enige aandachtspunt is dat naast de grootschalige kansrijke culturele initiatieven, ook de meer experimentele en kwetsbare culturele organisaties moeten kunnen meeprofiteren van deze nieuwe bron van middelen. Dat moet dus in de uitwerking van het blockbusterfonds worden meegenomen.

Ook met SBF EPL en VFI EPL is het plan besproken en zij zien de kansen die het biedt. Van de VandenEnde Foundation hebben we begrepen dat de betrokken fondsen (VSB en Prins Bernhard Cultuurfonds/PBCF) positief hebben gereageerd; rechtstreeks hebben we ook contact met PBCF, beneficiant van de BankGiro Loterij.

Laat me graag weten of en hoe wij op andere fronten nog een bijdrage kunnen leveren in dit proces.

Groet, EPL

Van: EPL - BD/DSP/PS [mailto:EPL]
Verzonden: woensdag 16 november 2011 14:20
Aan: EPL
Onderwerp: RE: uitnodiging goede doelen loterijen/impuls voor cultureel ondernemerschap

Hoi EPL, dank. Is dit plan al met EPL besproken en wat vindt hij ervan? EPL

 Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: EPL

Verzonden: dinsdag 15 november 2011 16:21

Aan: EPL dr. - BD/DSP/PS

Onderwerp: uitnodiging goede doelen loterijen/impuls voor cultureel ondernemerschap

dag EPL,

Weet jij wellicht of de uitnodiging voor de bijeenkomst van de BankGiro Loterij op maandag 6 februari 2012 is behandeld? We hopen dat Fred Teeven in lijn met zijn informele reactie de uitnodiging aanneemt! Graag bespreek ik met je hoe we hier mee verder kunnen.

Je vroeg me om welke bedragen het gaat bij het plan voor een impuls voor cultureel ondernemerschap. Het plan kent twee componenten; het blockbusterfonds wordt enerzijds gevoed door grote fondsen, anderzijds staan de Goede Doelen Loterijen jaarlijks garant voor afname van toegangskarten van blockbuster evenementen. In de afstemming met de VandenEnde Foundation zijn de volgende bedragen aan bod gekomen: de loterijen kunnen vanaf de start jaarlijks 3 miljoen euro bijdragen als basis; dit loterijen aandeel kan wat ons betreft oplopen tot 10 of 20 miljoen euro per jaar uit voorverkochte karten, door middel van groei van het prijzenpercentage. Voor het aandeel van de fondsen lijkt het me beter als die specifieke informatie via de VandenEnde Foundation wordt verzorgd.

Ik ben uiteraard zeer benieuwd naar het verloop met de ambtelijke werkgroep, is het een idee als wij op korte termijn een en ander nog mondeling toelichten, wellicht ook aan de staatssecretaris zelf?

Groet, EPL

EPL

Nationale Postcode Loterij
BankGiro Loterij
VriendenLoterij

Telefoon EPL

Postbus 7502S
1070 AA Amsterdam
(Van Eeghenstraat 70, 1071 GK)

www.postcodeloterij.nl

www.bankgiroloterij.nl

www.vriendenloterij.nl

--

De inhoud van deze e-mail is strikt vertrouwelijk en enkel bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de bedoelde geadresseerde bent of deze e-mail per vergissing hebt ontvangen, dient u de afzender daarvan onmiddellijk op de hoogte te brengen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het kopiëren, verdelen of ander gebruik van deze e-mail en de bijgevoegde bestanden is strikt verboden. De auteur van deze mail streeft ernaar informatie en advies te verlenen op een zorgvuldige manier, rekening houdend met de beschikbare informatie. Opinies, conclusies, contractuele obligaties en andere informatie in dit bericht, in zoverre ze gerelateerd zijn aan het officiële werk van de Goede Doelen Loterijen, moeten specifiek schriftelijk bevestigd zijn door de Goede Doelen Loterijen. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

'Goede Doelen Loterijen' verwijst naar Novamedia B.V., Holding Nationale Goede Doelen Loterijen N.V., Nationale Postcode Loterij N.V., VriendenLoterij N.V. en BankGiro Loterij N.V.

Memo: Loterijen en sport**Aanleiding**

Uit de ambtelijke werkgroep kwam het verzoek om inzicht te geven op welke wijze invulling is gegeven aan de afspraak uit het Regeerakkoord dat "Het kabinet zal bevorderen dat een groter aandeel van de loterij opbrengsten aan sport kan worden besteed".

Toelichting

De gedachte (o.a. verwoordt in VVD- verkiezingsprogramma) was dat via de loterijen een extra bijdrage aan de sport van meer dan € 200 mln geleverd konden worden. Bij het uitwerken van deze gedachte bleek dat de loterijen in de verste verte niet aan deze verwachting konden voldoen.

In eerste instantie is gekeken naar de mogelijkheden via de Lotto.

PBO

In tweede instantie is gekeken wat de mogelijkheden waren bij de Staatsloterij.

PBO

PBO

Rekeninghoudend met deze beperkingen is de volgende oplossing gevonden:

PBO

Interdepartementaal overleg Blockbusterfonds (e.a.)		17 november 2011
<p>Aanwezig: [] (DG Cultuur en Media, OCW), [] EPL [] [] AZ) EPL [] AZ) [] (kansspelen, V&J) [] (financieringen, FIN) [] (Kunsten, OCW)</p>		
Opening en mededelingen	Actie	
<p>[] heeft gesprekken gevoerd met museumdirecteuren. Nu is ook inzet van private fondsen voorzien. Waarbij het doel van het fonds verbreed wordt naar muziek/podiumkunstenfestivals. Ook een bijdrage van de GDL is noodzakelijk.</p> <p>[] heeft met [] gesproken. Er is door [] nog geen officiële raadpleging van beneficiënten van de GDL geweest.</p> <p>Afspraak: DGCM neemt contact op met [] en deelt mede dat de bal bij de initiatiefnemers ligt. Tot er nieuws doen wij even niets.</p> <p>De overige ingediende stukken worden besproken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beschrijving van werking staatsloterij - Hollands Arts City's - Berekeningen GDL 	DGCM	
<p>Op 23 november komt er bericht van [] (zie 2 bijlagen). Het is een brief van VandenEnde waarin het plan wordt uitgewerkt om met PrinsBernhardCultuurfonds, VandenEnde foundation en VSBfonds ieder om 0,5 mln per jaar te doneren. Daarnaast is een bijdrage van de GDL van 3 mln per jaar voorzien.</p> <p>Deze stukken zijn ook aan VenJ ter beschikking gesteld. Vraag aan VenJ was in hoeverre dit past binnen de vergunning van GDL. Of in hoeverre de inkoop van tickets bij het blockbusterfonds te zien als afdracht aan goede doelen, zodat aan de bestaande vergunningsvoorwaarden wordt voldaan. [] buigt zich hierover.</p>	[] EPL	

Ministerie van Algemene Zaken
t.a.v. Minister President drs. M. Rutte
Binnenhof 19
2513 AA 's-Gravenhage

Amsterdam, 21 november 2011
Betreft: Blockbusterfonds

Geachte heer Rutte,

Na onze plezierige gedachtewisseling van 21 juni jl. en onze brief van 23 juni jl. hebben wij overleg gevoerd met de directies van het Prins Bernhard Cultuurfonds en VSBfonds. Ook hebben wij gesproken met EPL van de Nationale Goede Doelen Loterijen, EPL. Deze gesprekken hebben geresulteerd in een nadere uitwerking van ons idee voor een Blockbusterfonds. Overigens beraden wij ons nog op een meer toepasselijke naam voor dit fonds.

Uitgangspunt is dat het fonds gerealiseerd wordt zonder de financiële participatie van de overheid. Dit is te realiseren op basis van twee financiële lijnen:

1. Drie grote cultuurfondsen, het Prins Bernhard Cultuurfonds, VSBfonds en de VandenEnde Foundation, doneren gezamenlijk jaarlijks een bedrag.
2. De Nationale Goede Doelen Loterijen staan jaarlijks garant voor de afname van een contingent toegangskaarten voor blockbuster-evenementen.

Uitgangspunt is dat het fonds jaarlijks een of meerdere uitzonderlijke culturele, publieksgerichte evenementen ondersteunt die zonder deze ondersteuning niet zouden kunnen plaatsvinden. Dit kan een toonaangevende museale tentoonstelling zijn, zoals bijvoorbeeld de Leonardo da Vincitentoonstelling in Londen: pas net geopend en nu al voor alle drie maanden vrijwel uitverkocht. Maar ook een combinatie van muziek- en theatervoorstellingen in de vorm van een festival is mogelijk, zoals bijvoorbeeld het internationaal vermaarde Edinburgh International Festival. Tentoonstellingen gecombineerd met theatrale en/of muzikale podiumproducties worden aangemoedigd.

Per evenement wordt er naar gestreefd om middels effectieve internationale marketing een toename van internationale bezoekers te realiseren. Samenwerking met het Nationaal Bureau voor Toerisme en Congressen ligt hierbij in de rede. Ook zien wij mogelijkheden tot samenwerking met andere partijen, sponsors e.d.

De drie genoemde cultuurfondsen doneren gezamenlijk jaarlijks een bedrag van € 1,5 miljoen aan het fonds. Belangrijkste bijdrage van de Nationale Goede Doelen Loterijen is de voorafname van een contingent toegangskaarten. Voorwaarde hiervoor is dat het prijzengeld van de Nationale Goede Doelen Loterijen verhoogd kan worden door verlaging van het afdrachtpercentage, met als doel de instelling van 'goede doelen prijzen'. In zijn brief van 26 september jl. heeft EPL de ratio achter deze maatregel aan u toegelicht.

Naar ik heb begrepen staat het Ministerie van Veiligheid en Justitie hier positief tegenover.

In het eerste jaar zou het fonds aldus kunnen beschikken over een besteedbaar budget van € 4,5 miljoen (€ 1,5 miljoen cultuurfondsen, € 3 miljoen Nationale Goede Doelen Loterijen). Bij stijgende lotenverkoop zal de bijdrage van de Nationale Goede Doelen Loterijen aan het Blockbusterfonds oplopen tot ten minste € 10 miljoen en waarschijnlijk 20 miljoen per jaar. Alle financierende partijen zijn bereid zich voor een periode van ten minste vijf jaar aan dit plan te committeren.

In de nadere detaillering van het plan zal worden gezien of het fonds boven een bepaald bezoekersaantal kan gaan meedelen in de opbrengsten (*revolving fund*).

De bestedingen vanuit het fonds geschieden op voorspraak van een klein college van algemeen gerespecteerde, deskundige adviseurs. Deze worden aangesteld op voorspraak van de financierende partijen. Deze breed georiënteerde adviseurs beoordelen de ingediende plannen zowel inhoudelijk als ook zakelijk en adviseren de organisatie van het fonds met een verantwoorde keuze. De adviseurs ontvangen een passende vergoeding voor hun werkzaamheden.

De organisatie van het fonds kan bescheiden zijn. De totale organisatiekosten ten laste van het fondsbudget worden geraamd op € 80 - 100.000 per jaar, te verhogen met € 50.000 voor advieskosten.

Inmiddels hebben wij al een aantal positieve reacties ontvangen op het plan voor de inrichting van het fonds. Onzerzijds zijn wij er op voorbereid voortgang te maken met de uitwerking en realisering van dit fonds.

Aannemende dat aan de eerdergenoemde voorwaarde met betrekking tot de Nationale Goede Doelen Loterijen kan worden voldaan, kunt u op de door u beoogde datum van 12 december a.s. publiek maken dat dit fonds - bij ten minste gelijkblijvende loterijopbrengsten - van start kan gaan met een voor vijf jaar toegezegd kapitaal van totaal € 50 miljoen. Bij voldoende succes kan dit bedrag zelfs groeien naar € 75 miljoen.

Wij vertrouwen er op dat u, tezamen met de betrokken bewindslieden, er in slaagt te bewerkstelligen dat het zogenoemde afdrachtpercentage van de Nationale Goede Doelen Loterijen zodanig wordt aangepast dat zij middels de instelling van 'goede doelen prijzen' kunnen participeren in dit bijzondere project. Het hoeft geen betoog dat zonder deelname van de Nationale Goede Doelen Loterijen op de wijze zoals voorgesteld, het fonds zoals ons dit voor ogen staat, niet haalbaar is.

Bij de wijze van publiek maken van dit nieuwe fonds worden wij als initiatiefnemers uiteraard graag nauw betrokken.

Met vriendelijke groet,
mede namens het Prins Bernhard Cultuurfonds, VSBfonds
en de Nationale Goede Doelen Loterijen

EPL



Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Sanctie en
Preventiebeleid

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

EPL

Datum

24 november 2011

MEMO

Mogelijke bespreking blockbusterfonds in het BPO

Doel

U informeren over de stand van zaken van het blockbusterfonds, aangezien dit mogelijk in het BPO van 24 november aan de orde komt.

Aanleiding

Deze zomer is EPL op bezoek geweest bij de Minister-President met een voorstel voor een blockbusterfonds. Geld uit zo'n fonds kan gebruikt worden om grote tentoonstellingen en evenementen in Nederland mogelijk te maken die door hun internationale uitstraling tot een groot aantal bezoekers leiden. Een deel van de financiering van het fonds zou uit de Goede Doelen Loterijen (GDL) moeten komen. Deze hebben aangegeven hieraan mee te kunnen werken als het Kansspelbesluit wordt aangepast in die zin dat de GDL meer prijzen mogen uitkeren. Een ambtelijke werkgroep onder voorzitterschap van DG Cultuur is gevormd om dit idee te beoordelen. Naast OCW zijn VenJ, FIN en AZ vertegenwoordigd.

Status

De werkgroep is inmiddels drie keer bij elkaar geweest. Aan EPL en aan de GDL is gevraagd om het idee uit te werken, te onderbouwen en te laten zien hoeveel draagvlak in de sector is. Bijgaande bijlage van de GDL is ontvangen. In aanvulling hierop heeft de GDL per mail aangegeven dat het om zo'n 3 miljoen per jaar zou gaan en dat de goede doelen sector het idee ondersteunt (i.c. EPL van het Goede Doelen Platform – de beneficianten van de GDL).

In de kern bestaat het idee van de GDL eruit om 'goede doelenprijzen' te introduceren. De GDL betaalt uit de inleg 3 miljoen euro aan het blockbusterfonds en krijgt daar toegangskarten voor terug. De toegangskarten worden als prijs weggegeven.

De concrete vraag aan VenJ is zorg te dragen voor een wijziging van het Kansspelbesluit en daarin op te nemen dat *ten minste 40%* van de inleg aan goede doelen wordt afgedragen in plaats van op dit moment *ten minste 50%*.

PBO

De werkgroep is op 17 november bij elkaar geweest en heeft geconcludeerd dat nog haken en ogen aan het voorstel zitten, het

draagvlak nog onvoldoende duidelijk is en een aanpassing van het Kansspelbesluit zoals gevraagd risico's heeft in europeesrechtelijke zin en in de bewegingen die in het kansspelbeleid worden voorzien.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Brief aan de MP

Bijgaande brief is deze week verzonden door aan de MP.
Allereerst enkele kanttekeningen bij de brief.

Datum
14 juli 2011

Ons kenmerk
DDS 5704183

- -
 -
 -
 -
 -
 -
- PBO

Beoordeling

Zowel de Staatsloterij als de Lotto hebben extra ruimte gekregen om omzet te maken en geld te genereren voor het goede doel (in casu de sport).

Datum
14 juli 2011

Ons kenmerk
DDS 5704183

PBO

Ambtelijk wordt op dit moment ook een alternatieve optie onderzocht.
Deze komt op het volgende neer.

PBO

PBO

Voordeel van deze alternatieven is:

-
-

PBO

-

PBO

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken

Advies

-
-
-
-
-

PBO

Datum
14 juli 2011
Ons kenmerk
DDS 5704183

EPL

EPL

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 december 2011 15:01
Aan: [redacted]

EPL

CC: [redacted]
Bijlagen: EDOC-#356162-v1-verslag_blockbuster_november.DOC; Brief [redacted] mede namens PBCF; VSB en GDLoterijen aan premier Rutte inz. Blockbusterfonds [21 nov.11].pdf; Memo GoedeDoelenLoterijen tbv. min. Justitie inz. Blockbusterfonds [8.11.11].pdf

Beste mensen,

Morgen hebben we een bijeenkomst over het blockbusterfonds.

10:30 uur in Ovaal 1, 5^e etage, bij OCW

Hierbij een heel kort verslag van de vorige keer. Verder 2 documenten die kort na ons vorige overleg verspreid zijn door [redacted] c.s.

De agenda voor morgen kan m.i. beperkt zijn tot:

- 1 opening en mededelingen
- 2 verslag vorige keer
- 3 terugkoppeling [redacted] stand van zaken
- 4 reactie VenJ op voorstel GDL
- 5 acties / vervolg
- 6 WVTTK

ministerie van OCW, directie Kunsten

EPL

postbus 16375
 2500 BJ Den Haag
 Bezoekadres: Rijnstraat 50, kamer [redacted]

EPL

T [redacted]
 M [redacted]
 E [redacted]

EPL



please consider the environment - do you really need to print this mail?



Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

EPL

Datum
21 december 2011

Ons kenmerk
-

memo

overleg met EPL van het Goede Doelen
Platform

Op vrijdag 23 december 2011 spreekt u van 10:00 tot 11:00 uur met EPL
EPL (Goede Doelen Platform) en zijn medewerker
EPL U wordt ambtelijk ondersteund door EPL

Aanleiding

Het Goede Doelen Platform bestaat uit een samenwerkingsverband van alle 173 goede doelen organisaties die structureel worden begunstigd door de Nationale Goede Doelen Loterijen. Inmiddels hebben ook De Lotto, NOC*NSF en de Stichting ALN zich hierbij aangesloten. De Staatsloterij en de Grote Clubactie zijn als 'toehorend partner' verbonden aan het GDP.

De afgelopen maanden heeft het GDP een 'routekaart' uitgewerkt voor een 'veilig, passend en nuttig kansspelbeleid'. Vermoedelijk willen beide heren u deze routekaart presenteren en op hoofdlijnen toelichten.

Routekaart

De routekaart blijkt bij nader inzien te bestaan uit een advies (van het GDP) hoe een toekomstig vergunningstelsel voor kansspelen via internet moet worden ingericht. Dat advies valt uiteen in vijf kernpunten:

1. Elk kansspeltype moet verplicht afdragen aan het algemeen belang

Volgens GDP moet het principe worden veilig gesteld, maar kan in 'voorkomende gevallen' worden gekozen voor een nultarief.

2. Kies voor een .nl - omgeving

Gesuggereerd wordt een portal te creëren voor alle vergunninghouders waarbij eenvormige voorwaarden gelden m.b.t. identificatie, servers, betalingen e.d. Vervolgens kan worden 'doorgeklikt' naar de sites van de individuele vergunninghouders.

3. Kies voor een gefaseerde aanpak.

GDP stelt voor de legalisering van online kansspelen per spelsoort te faseren, aangezien onzeker is welke effecten dit heeft op de verslaving en de inkomsten van loterijen. Na de eerste fase kunnen de effecten worden beoordeeld.

4. Begin met poker

Omdat de helft van het illegale online aanbod bestaat uit poker, adviseert het GDP voorlopig alleen poker te reguleren (cf. het advies van de Cie Jansen).

5. Kijk daarna naar de andere speltypes

substitutierisico voor loterijen. Op ambtelijk niveau is met hen besproken, waarom niet ook enkele andere spellen -zoals bijvoorbeeld weddenschappen- zouden kunnen worden meegenomen.

PBO

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

Datum
21 december 2011

Ons kenmerk
-

EPL

Van: EPL - BD/DSP/PS
Verzonden: donderdag 22 december 2011 14:41
Aan: EPL - BD/DSP/PS
Onderwerp: Fw: Routekaart Goede Doelen Platform
Bijlagen: GDP21 - Routekaart modernisering kansspelwet.pdf; ATT409643.htm

Van: EPL
Aan: EPL - BD/DSP/PS
Verzonden: Thu Dec 22 12:43:42 2011
Onderwerp: Routekaart Goede Doelen Platform

Beste EPL

Bijgaand de definitieve versie van onze Routekaart, ten behoeve van jouzelf en de staatssecretaris.

Ik stel voor dat EPL de routekaart kort toelicht en dat we vervolgens kijken welke conclusies we kunnen trekken ten aanzien van het veiligstellen van de afdracht.

In dit verband zullen zeker de onderzoeken van BCG en APE ter sprake komen. Wij kennen de inhoud daarvan nog niet. Is er een mogelijkheid om dit openbaar te maken? (Toezegging kan een van de uitkomsten van het gesprek van morgen zijn.) Ik stel me voor dat we hierbij ook even kort de wenselijkheid van verse dataverzameling bespreken. Ons idee is dat we graag zien dat jullie dat doen, maar dat we ook zeer bereid zijn om het zelf te doen. Dat alles met de ambitie om bij te dragen aan (voldoende) geïnformeerde besluitvorming.

Groet, en tot morgen,

EPL

EPL

Van: EPL
Verzonden: vrijdag 23 december 2011 16:57
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: blockbuster

Beste allen,

Begrijp uit deze mail dat het niet gelukt is om nog een tijdstip te vinden waar we met zijn allen bij elkaar konden komen. Dat was natuurlijk ook een uitdaging zo vlak voor de kerst :)

EPL en ik zijn uiteraard wel benieuwd waar we staan met dit mooie project. Kunnen jullie ons aan die informatie helpen (bv in de vorm van een verslag van jullie bespreking)?

Groet en goede dagen toegewenst,

EPL

Van: EPL
Verzonden: vrijdag 23 december 2011 16:05
Aan:
CC: EPL
Onderwerp: Re: blockbuster

Dank voor deze info.

Ik had net uitgebreid contact met EPL Hij zou de voortgang ook aan EPL doorgeven.

Ben bezig met het plannen van een afspraak in jan. Als ik dit zo zie is een afspraak kort na 17 jan een goed moment. Heel veel eerder zijn enkele belangrijke mensen niet aanwezig. Bovendien hebben we dan een uitspraak over draagvlak

Groeten

EPL

Van: EPL
Verzonden: Friday, December 23, 2011 03:49 PM
Aan:
Cc: EPL
Onderwerp: blockbuster

Dag EPL,

in aanvulling op de bijeenkomst van afgelopen woensdag...

(1) Een voorstel voor aanpassing kansspelbesluit ligt nu bij onze directie Wetgeving.

PBO

(2) EPL heeft vanmorgen aan de staatssecretaris toegezegd op 17 januari in het platform goede doelen commitment te zullen vragen van de beneficianten. Het was de voorkeur van EPL zelf om dat op dat moment te doen en ons allen die tijd te gunnen.

PBO

Hartelijke groet,

EPL

EPL

Directie Sanctie en Preventiebeleid
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

EPL

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

EPL

Van: [EPL]
Verzonden: donderdag 29 december 2011 14:11
Aan: [EPL]
CC:
Onderwerp: blockbuster

Hallo allemaal,

Na ons laatste overleg en wat mailwisseling nog even een update over het blockbusterfonds. Op 17 januari wordt het voorstel voor een blockbusterfonds in het platform goede doelen besproken om draagvlak te verwerven. Dit heeft [EPL] toegezegd aan Teeven. Wij constateerden in ons laatste overleg dat het goed zou zijn om in januari bijeen te komen om de laatste punten te bespreken.

- draagvlak
- inrichting / sturing door een 'college'
- aanpassing kansspelbesluit

Begin volgende week zal het secretariaat jullie benaderen voor een bijeenkomst kort na 17 januari. Hiervoor zullen daarnaast worden uitgenodigd:

- * [EPL] - VandenEnde foundation
- * [EPL] - PrinsBernhard Cultuurfonds
- * [EPL] - VSB-fonds
- * [EPL] - Goede Doelen Loterijen

Als vertegenwoordiger van het platform goede doelen wordt ook [EPL] uitgenodigd, of dit loopt via [EPL] die ook in dat bestuur zit. [EPL] schatte in dat als [EPL] aanwezig kan zijn, dat hij er bij zal willen zijn.

Afhankelijk van het verloop van de bijeenkomst wordt een 'officiële bijeenkomst' gepland met de Stassen en Rutte.

Groeten


[EPL]

ministerie van OCW, directie Kunsten

[EPL]

postbus 16375
 2500 BJ Den Haag
 Bezoekadres: Rijnstraat 50, kamer [EPL]

T
M
E [EPL]

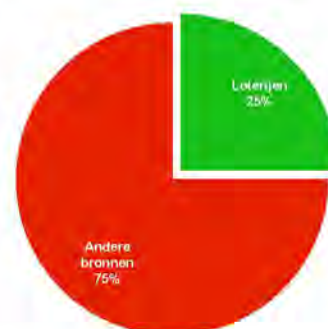
 please consider the environment - do you really need to print this mail?

GOEDEDOELENPLATFORM

Routekaart voor een veilig, passend en nuttig kansspelbeleid

Het **Goede Doelen Platform** is het samenwerkingsverband van alle 173 goede-doelenorganisaties die structureel worden gesteund door de Nationale Goede Doelen Loterijen, waar ook de Nationale Goede Doelen Loterijen zelf (Nationale Postcode Loterij, BankGiro Loterij, VriendenLoterij), De Lotto, NOC*NSF en ALN zich bij hebben aangesloten. De Nederlandse Staatsloterij, de Samenwerkende Brancheorganisaties Filantropie (SBF) en de Grote Clubactie zijn als toehorend partner aan het Platform verbonden.¹ Alleen al in 2010 kwam middels de legale Nederlandse loterijen een totale bijdrage van 731.7 miljoen euro beschikbaar voor de Nederlandse samenleving (inclusief de opbrengsten van de kansspelbelasting). De **missie** van het Platform is het duurzaam veilig stellen en waar mogelijk vergroten van de bijdrage van de legale loterijen aan het algemeen belang.

Loterijen voorzien in kwart particuliere inkomsten goede doelen. Van elke euro die door particulieren aan goede doelen wordt gedoneerd is 25 cent afkomstig van de loterijen.² De loterijen vormen daarmee een krachtige en gezonde financieringsbron voor het maatschappelijk middenveld – sport, cultuur, natuur en milieu, internationale hulpverlening, welzijn, gezondheid en sociale cohesie. De loterijen als financieringsbron voorzien in een goede balans tussen enerzijds het ruimhartig voorzien in geldfondsen en anderzijds het bewaren van de financiële onafhankelijkheid, zodat goede-doelenorganisaties voor hun voortbestaan niet afhankelijk worden van loterijgelden. Goede-doelenorganisaties blijven zo gedwongen de blik naar buiten te richten en te zoeken naar aanvullende financieringsbronnen, zoals lidmaatschapsgelden, subsidies en andere vormen van fondsenwerving. Juist in deze tijden van bezuinigingen en schaarse financiële middelen is de relatieve zekerheid van loterij-inkomsten een belangrijk goed.



Nederlandse kansspelwetgeving in lijn met Europa. Hoofddoel van het Nederlandse kansspelbeleid is en blijft het reguleren en beheersen van kansspelen, met bijzondere aandacht voor het tegengaan van kansspelverslaving, het beschermen van de consument en het tegengaan van criminaliteit en fraude. Als gevolg hiervan kent Nederland een kansspelmarkt met een beperkt aantal vergunninghouders. Het kansspelbeleid maakt de negatieve effecten van deze kansspelen beheersbaar. Onze Nederlandse wet- en regelgeving en het gevoerde beleid worden geschaagd door een reeks uitspraken van het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna: Hof) en van rechterlijke instanties in Nederland. Het Hof heeft herhaaldelijk bevestigd dat in het geval van kansspelen het vrije verkeer van diensten (artikel 56 van het Europees verdrag) onder bepaalde voorwaarden mag worden ingeperkt.

Europese Hof vraagt ‘horizontale’ consistentie. Veranderingen in een kansspelbeleid voor een EU-lidstaat zoals Nederland dienen bij te dragen aan de door het Hof gewenste ‘horizontale’ consistentie van dat beleid. Uitgaande van de huidige loterijmarkt met een beperkt aantal vergunningen voldoet bijvoorbeeld het volledig vrijgeven van de online kansspelmarkt niet aan dit criterium. Hetzelfde geldt voor het onverwijld privatiseren van een of meer vergunninghouders binnen het vigerende bestel. Dat maakt beide maatregelen onwenselijk.

Werk langs twee sporen: goede regels en actieve handhaving. Het opstellen van een nieuwe kansspelwet alleen is onvoldoende om het illegale kansspelaanbod (zowel fysiek als online) op effectieve wijze te kanaliseren. Een nieuwe, ruimere wet zal vergezeld dienen te gaan van stringente handhaving. De oprichting van de Kansspelautoriteit is hierbij een belangrijke eerste stap. Maar er is meer nodig: de kans op een succesvolle nieuwe kansspelwet, los van hoe die er precies uit komt te zien, zal beduidend toenemen als de regering een actieve handhavingstrategie opstelt en uitvoert. Dat kan mede door andere instanties (bijvoorbeeld de Kansspelautoriteit) de gereedschappen en instructies te geven om tot effectieve wetshandhaving te komen. Het bewust door de vingers zien van illegale kansspelactiviteiten, waar al jarenlang sprake van is, behoort dan eindelijk tot het verleden.

Veilig, passend, nuttig. Leden en partners van het Platform streven naar een veilig, passend en maatschappelijk nuttig kansspelbeleid. Met onderstaande Routekaart, bestaande uit vijf punten, hoopt het Platform mede richting te kunnen geven aan de hiervoor noodzakelijke discussie.

¹ De Nederlandse Staatsloterij is vanaf de aanvang van de formulering van de routekaart betrokken en heeft haar inbreng gedurende dit traject gegeven rekening houdend met haar bijzondere positie als staatsdeelneming.

² T.N.M. Schuijt et al., 2011, *Geven in Nederland. Giften, Nalatenschappen, Sponsoring en Vijwilligerswerk*. Reed.

Routekaart voor een veilig, passend en nuttig kansspelbeleid

- I. Laat elk kansspeltype vergezeld gaan van een verplichte afdracht aan het algemeen belang.** Alle vergunninghouders krijgen een afdrachtsverplichting aan het algemeen belang voor de door hen aangeboden kansspelen. Dat betekent dat de wetgever alle vergunninghouders op dit punt op dezelfde wijze behandelt. In voorkomende gevallen kan worden gekozen voor een aangepast tarief; het gaat er om dat het principe van de afdracht aan het algemeen belang wordt vastgelegd. Dit draagt bij aan de door het Hof geëiste horizontale consistentie.
- II. Kies voor een .nl-omgeving.** Al sinds 1998 wordt door vergunninghouders gesproken over het creëren van een gemeenschappelijk registratiesysteem. Betrouwbaarheid en controle zijn daarbij gebaat. Inmiddels is de informatietechnologie drastisch voortgeschreden en zijn de mogelijkheden bijna onbeperkt. Uitgangspunt is dat iedere vergunninghouder zijn website met eigen look & feel behoudt. Daarnaast delen de vergunninghouders een aantal gemeenschappelijke taken. Denk aan identificatie vooraf, toegangscontrole volgens hetzelfde protocol, server in Nederland, audit en controlemogelijkheden voor de Kansspelautoriteit, betalingsverkeer en toepassing van de codes *responsible gaming*. Een dergelijke .nl-omgeving schept vertrouwen. Eventuele nieuwe aanbieders kunnen hierbij aansluiten.
- III. Kies voor een gefaseerde aanpak.** Een 'big bang'-benadering waarbij in één klap alle online kansspelen worden gelegaliseerd ontbeert politieke steun. Dat komt voor een groot deel doordat een dergelijke benadering op gespannen voet staat met het voorzorgsbeginsel. Door zoveel stappen ineens te zetten worden de effecten van het beleid ongewis. Een illustratie hiervan is de al geruime tijd lopende discussie over de effecten van mogelijke verdringing van offline door online kansspelen. Te veel stappen ineens kan zich vertalen in scherpe dalingen van de totale afdracht aan het algemeen belang, maar ook in ongewenste toenames van verslaving en/of illegaliteit. Deze mogelijke gevolgen zijn onomkeerbaar. Het is daarom verstandiger om een gefaseerde aanpak te kiezen, waarbij de regulering per kansspeltype plaatsvindt. Deze aanpak werd eerder al geadviseerd door de Adviescommissie Legalisatie van Kansspelen via Internet (2010), ook wel bekend als de Commissie-Jansen.
- IV. Begin met poker.** Een logische eerste kansspeltype om te legaliseren is poker, omdat dit verreweg het meest populaire illegaal aangeboden kansspel is. Wanneer we er in zouden slagen om poker met succes te kanaliseren, dan reguleren we, uitgaande van de cijfers van Regioplan, in een keer grofweg de helft van het illegale kansspelaanbod. Deze gedachte sluit ook direct aan op conclusies van de Commissie-Jansen. Deze schrijft:

‘Gezien de hoofdoelen, het basisverbod en de rol van kanalisatie in het Nederlandse kansspelbeleid, adviseert de Commissie om een deel van de illegale kansspelen via internet te legaliseren. Deze legalisering dient naar het oordeel van de Commissie beperkt te blijven tot poker. Alleen bij poker is sprake is van een zodanige kennelijk bestaande vraag dat kanalisatie opportuun is. Het leeuwendeel van het gebruik van illegale kansspelen via internet heeft immers betrekking op poker; de deelname aan andere kansspelen vormt slechts een fractie van die aan poker. Daarnaast zijn er allerlei argumenten van praktische aard om de legalisatie te beperken tot poker.’ (p3)

Een pilot met poker ligt aldus voor de hand. Daarbij zal geëvalueerd moeten worden in welke mate regulering van poker er voor zorgt dat het illegale kansspelaanbod verdwijnt. Tevens is systematische aandacht nodig voor de vraag naar de effecten van regulering van poker op de illegaliteit, verslaving en andere onwenselijke uitkomsten. Bekeken dient te worden hoe een afdracht aan het algemeen belang kan worden geregeld (zie punt V). Verschillende landen, waaronder Italië, Zwitserland, Zweden en Zwitserland, hebben recentelijk al ervaringen opgedaan met het reguleren van online poker. Het ligt voor de hand om deze te betrekken bij de opzet van de pilot. In aansluiting op de commissie-Jansen (p4) kan worden gedacht aan een speciaal regime met een beperkt aantal pokervergunningen, gebonden aan een termijn en periodiek toegewezen via een open en transparante procedure. Conform het licentie-plus model, geënt op het recentelijk in België ingevoerde model, onderwerpen alle aanbieders zich aan de verplichting om zich fysiek in Nederland te vestigen.
- V. Bezie hierna of en hoe overige illegale kansspeltypen dienen te worden gereguleerd.** Denkbaar is dat de regulering van poker in combinatie met een streng handavingsregime voldoende impact heeft op het dan nog resterende illegale kansspelaanbod. Het is ook mogelijk dat aanvullende kanaliserende stappen nodig zijn. Het gaat hierbij specifiek om het reguleren van sportwedenschappen, bingo en casinospelen – vermoedelijk in deze volgorde. Eventuele licenties worden uitsluitend toegekend aan bestaande aanbieders die fysiek in Nederland gevestigd zijn of nieuwe aanbieders die zich hier binnen afzienbare tijd willen vestigen. Binnen dit geheel mag redelijkerwijs financiële dekking worden verwacht voor de door het kabinet ingeboekte 10 miljoen aan structurele inkomsten.

Het volgen van de hierboven geschetste routekaart leidt tot een praktijk waarin mensen *veilig* deel kunnen nemen aan kansspelen, waarin sprake is van een *passend* kansspelaanbod dat voldoende tegemoet komt aan de wensen van de consumenten en dat *nuttig* is voor de samenleving in de vorm van een vergrote afdracht aan het maatschappelijk belang. Met deze kanalisatie van de vraag naar nu nog illegale kansspelen beteugelen we bovendien de maatschappelijke kosten die zonder wetgeving zouden optreden als gevolg van verslaving en illegaliteit. **Passend, veilig, nuttig: dat is de route die in Nederland op brede sympathie mag rekenen.**

Toelichting op de Routekaart

³THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION,

(...)

13. RECALLS that all EU Member States have different types of state lotteries or lotteries licensed by the competent state authorities, providing lottery services.
14. NOTES that a few Member States temporarily or permanently authorize smaller scale lotteries for the benefit of charitable or philanthropic purposes. In the same manner, certain Member States allow for other games of chance to fund such benefits.
15. RECOGNIZES that contributions, in particular from state lotteries or lotteries licensed by the competent state authorities play an important role for society, via for example the funding of good causes, directly or indirectly where applicable.
16. AGREES that this specific role should be recognized in discussions at the European level.³

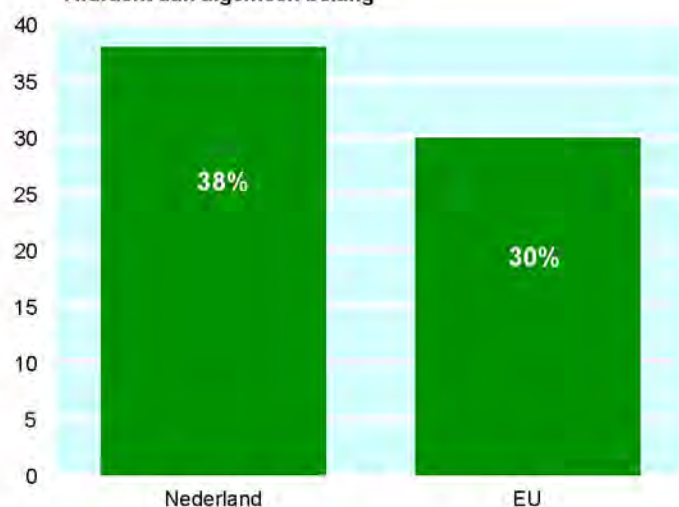
(Europese Raad, december 2010)

Behoorlijk effectief kansspelbeleid, met een afdracht van liefst 732 miljoen euro aan algemeen belang. Deze afdracht is gegeneerd door de Nederlandse Staatsloterij, De Lotto en de Nationale Goede Doelen Loterijen³ Nederland kent al vele jaren een restrictief kansspelbeleid, gericht op het tegengaan van kansspelverslaving, het beschermen van consumenten en het tegengaan van criminaliteit en fraude. In de afgelopen jaren is dat beleid behoorlijk effectief gebleken en zijn we er in Nederland met elkaar op bijzondere wijze in geslaagd om het restrictieve kansspelbeleid te verbinden met een aantrekkelijk afdracht-systeem aan het algemeen belang (goede-doelenorganisaties en algemene middelen). Alleen in 2010 kwam zo een totale afdracht van 731,7 miljoen euro beschikbaar voor de Nederlandse samenleving. Van dit bedrag ging 460,0 miljoen euro naar goede-doelenorganisaties (sport, cultuur, natuur en milieu, internationale hulpverlening, welzijn, gezondheid en sociale cohesie) en vloeide 271,7 miljoen via het ministerie van Financiën naar de algemene middelen. Dit laatste bedrag bestaat uit 143,4 miljoen euro afdracht van de Nederlandse Staatsloterij en 128,3 miljoen euro ingehouden kansspelbelasting.⁴

Afdracht Nederlandse loterijen hoger dan Europese tegenhangers. Van elke ingelegde euro in Nederlandse loterijen gaat gemiddeld 38 cent naar het algemeen belang. Daarmee doen de Nederlandse offline loterijen het beter dan het Europese gemiddelde, dat op 30 cent per ingelegde euro ligt.⁵ Voor wat betreft de bijdrage aan het algemeen belang biedt het Nederlandse stelsel daarmee reden tot tevredenheid.

Brede consensus voor duurzaam veilig stellen en waar mogelijk vergroten van de afdracht. Juist in deze tijden van bezuinigingen en schaarse financiële middelen is het belangrijk om de loterij-inkomsten duurzaam te borgen. Hierover bestaat brede consensus in de samenleving. Toch blijft waakzaamheid geboden. Het kansspeldossier bevat veel voetangels en klemmen. Zelfs met de beste intenties kunnen besluiten worden genomen die uiteindelijk zeer onvoordelig kunnen uitpakken voor de afdracht aan het algemeen belang, bijvoorbeeld doordat de door het Hof vereiste consistentie van het kansspelbeleid onbedoeld geweld wordt aangedaan. De kans op dergelijke 'bedrijfsongevallen' is niet verwaarloosbaar. Dat houdt in dat eventueel benodigde veranderingen in de kansspelwet zeer doordacht moeten worden doorgevoerd, met goed inzicht in de gevolgen voor de hoogte en de samenstelling van de afdracht. Feitelijk komt dit neer op toepassing van het in internationale verdragen breed aanvaarde voorzorgsprincipe.

Afdracht aan algemeen belang



³ Jaarverslag 2010 College van toezicht op de kansspelen, p21. De totale bijdrage (kansspelbelasting en afdracht) van alle landelijke kansspelvergunninghouders waar het College toezicht op houdt, dus inclusief Holland Casino en paardenrennen, bedraagt 874,6 miljoen euro. Cijfers over de speelautomatenbranche zijn niet beschikbaar. In het bedrag van 731,7 is evenmin inbegrepen de circa 25 miljoen euro die de stichting Samenwerkende Non-profit Loterijen (SNL) heeft afgedragen aan Nationale Stichting Grote Clubactie, KWF Kankerbestrijding, Stichting Nationaal jeugdfonds Jantje Beton, Scouting Nederland en Nationale Vereniging de Zonnebloem. De SNL kent een afdracht van 80 procent.

⁴ De bijdrage aan het algemeen belang (goede-doelenorganisaties en algemene middelen) is aldus de optelsom van twee componenten: 1) de afdracht (gedefinieerd als het percentage van de inleg dat de vergunninghouder conform de vergunningsvoorwaarden afdraagt aan het algemeen belang) en 2) de door vergunninghouders ingehouden kansspelbelasting (29%) over prijzen van boven de 454 euro (peiljaar 2011).

⁵ College van toezicht op de kansspelen en jaarverslagen Europese Loterijen.

AANLEIDINGEN VOOR NIEUWE WETGEVING

Nederland kent een betekenisvol illegaal kansspelaanbod. Betrouwbare informatie over de omvang van het illegale kansspelaanbod in Nederland is helaas schaars. De meest recente cijfers over deelname aan illegaal aangeboden kansspelen dateren uit 2009. Volgens onderzoek van Regioplan heeft 9.6% van de Nederlandse bevolking in het voorgaande jaar (2008) een of meerdere malen deelgenomen aan een illegaal kansspel.⁶ Iets meer dan de helft daarvan (5.1%) speelt online, vooral poker. Het grootste deel van deze groep (3.5%) speelt uitsluitend online; de rest (1.6%) speelt zowel online als offline. In totaal speelt 6.1% van de Nederlanders offline, waaronder bingo en fysiek poker. Deze groep valt uiteen in 4.5% exclusieve offline-spelers en de reeds bekende groep (1.6%) die zowel online als offline speelt.⁷ Het aanbod van illegale kansspelen kent de volgende opbouw:

- **Illegaal online-aanbod is hoofdzakelijk (online) poker.** Met 5.1% online spelers bevindt het Regioplan-onderzoek zich aan de bovenkant van de bandbreedte van 3.5% tot 5.0% in vergelijkbare onderzoeken sinds 2003.⁸ Online kansspelen trekken vooral jonge mensen aan: liefst twee op de drie online spelers is jonger dan 35 jaar.⁹ Bijna driekwart van de online spelers speelt online kaartspelletjes, in het bijzonder poker (66%, ofwel 371.000 spelers) en blackjack (7%, 41.000 spelers).¹⁰ Hierna volgen gokken op sport/toto (8%, 48.000 spelers), casinospelen zoals roulette (6%, 33.000 spelers), virtuele speelautomaten (5%, 29.000 spelers), virtuele gokkasten (5%, 26.000 spelers) en online bingo (2%, 13.000 spelers). De jaarlijkse online bestedingen zijn met ongeveer 200 euro per speler eveneens constant.¹¹
- **Illegaal offline-aanbod bestaat hoofdzakelijk uit bingo, (fysiek) poker en toto/lotto.** Van de deelnemers aan illegaal aangeboden offline kansspelen doet bijna de helft mee aan bingo (48%, ofwel 317.000 spelers). Daarnaast is sprake van substantiële aantallen (fysieke) pokerspelers (31%, ofwel 205.000 spelers) en deelnemers aan illegaal aangeboden lotto/toto (16%, 107.000 spelers). Een betrekkelijk kleine groep mensen speelt op illegale gokzuilen en computerterminals (5%, 34.000 gebruikers).¹²

Substantiële derving van afdracht aan algemeen belang. Regioplan schat de totale opbrengst van de illegale kansspelen op tussen de 86 en 224 miljoen euro.¹³ Over dit bedrag wordt geen enkele afdracht betaald. Evenmin is sprake van het betalen van kansspelbelasting over de gewonnen prijzen.

Zwakke handhaving Wet op de kansspelen geeft illegale aanbieders vrij baan. Van handhaving van de Wet op de kansspelen is in Nederland slechts beperkt sprake.¹⁴ De gebrekkige handhaving van de kansspelwet heeft door de jaren heen een cultuur doen ontstaan waarin illegale aanbieders welhaast vrijuit reclame kunnen maken voor hun aanbod en waarin de bij hen aangesloten spelers geen weet hebben van het illegale karakter daarvan. In de praktijk hebben de aanbieders van illegale online kansspelen weinig tot niets te vrezen van het bevoegde gezag. Dit gebrek aan handhaving van de kansspelwet is geen goede zaak. Niet alleen vanwege de gederfde afdracht en kansspelbelasting, maar zeker ook ten aanzien van het voorkomen van gokverslaving en het beschermen van zwakke spelers. De sociale kosten van het illegaal aanbod worden zo afgewenteld op de samenleving, zonder dat hiervoor iets terug wordt gedaan. Natuurlijk ondermijnt het illegaal aanbod tevens het gezag van wetten en regels – en daarmee uiteindelijk het vertrouwen in de rechtsstaat.

Kies voor ‘controlled expansion’. De Nederlandse overheid heeft het recht om deelname aan illegale kansspelen te ontmoedigen via een beleid van ‘controlled expansion’, waarbij het aanbod van legale vergunninghouders wordt verbreed.¹⁵ De Nederlandse regering heeft van dit recht tot dusver echter geen gebruik gemaakt. De huidige vergunninghouders wachten daardoor met gebonden handen en voeten op de integratie van internet als distributiekanaal in de nieuwe kansspelwet. Voor nu moeten zij zich tevreden stellen met beperkte (e-commerce) mogelijkheden voor het verkopen van hun producten via internet, terwijl de illegale aanbieders straffeloos hun posities op de online gaming markt innemen (d.w.z. het aanbieden van online spelletjes of trekkingen, zonder fysieke spelen of fysieke trekkingen). Er is daarmee sprake van een ongelijk speelveld en een omgekeerde wereld waarin slecht gedrag wordt beloond en goed gedrag wordt bestraft.

⁶ Regioplan, p27.

⁷ Ontleend aan Regioplan, p28, tabel 3.1. Totale deelname aan illegale kansspelen is 9.6%, 5.1% speelt illegaal online, 6.1% speelt illegaal offline, samen 11.2% illegale kansspelen. Conclusie: 11.2-9.6%=1.6% speelt zowel illegaal offline als illegaal online. Daarnaast doet dus 5.1-1.6=3.5% van alle respondenten uitsluitend mee aan illegale online kansspelen en doet 6.1-1.6=4.5% uitsluitend mee aan illegale offline kansspelen. Samen telt dit op tot de reeds vastgestelde 9.6% overall deelname aan illegale kansspelen.

⁸ Regioplan, p12.

⁹ Regioplan, p29.

¹⁰ Regioplan, p34. Deze cijfers zijn met de nodige onzekerheid omgeven. Zo kan van meer dan een kwart van de online spelers (26%) niet eenduidig worden vastgesteld aan welke online kansspelen zij mee doen. Zij zijn door Regioplan vervolgens buiten beschouwing gelaten. Het gedwongen weglaten van een zo grote groep respondenten laat duidelijk zien dat er behoefte is aan betere meetinstrumenten. De absolute aantallen spelers zijn verkregen door het percentage spelers (na weglating van spelers waarvan niet bekend was aan welke kansspelen zij meededen) te vermenigvuldigen met 565.000, het door Regioplan vastgestelde aantal online kansspelers in Nederland.

¹¹ Regioplan, p52.

¹² Regioplan, p48. Absolute aantallen niet geconstrueerd, maar door Regioplan zelf aangereikt.

¹³ Regioplan, pIV-V, in het bijzonder tabel S.4. Zie ook p50-51. Het gaat hier om de geldbedragen die spelers aan de illegale aanbieders hebben betaald (als inleg of entry fee), verminderd met het door de aanbieders uitbetaalde prijzengeld.

¹⁴ Zo schrijft de *Adviescommissie Legalisatie van Kansspelen via Internet* dat ‘handhaving via de strafrechtketen niet of nauwelijks plaatsvindt’ (p3).

¹⁵ Uitspraak Hof in de zaak-Placencia, 6 maart 2007.

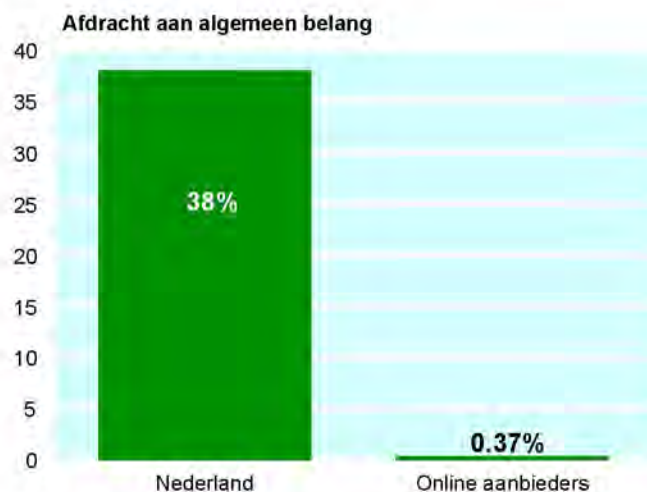
Dreigend verlies aan loterijafdracht door substitutie door online kansspelen. Succesvolle regulering van online kansspelen kan in de praktijk gemakkelijk gepaard gaan met substitutie van de bestaande deelname aan offline kansspelen door deelname aan nieuwe, tegen die tijd legale online kansspelen. Het Goede Doelen Platform is zeer bezorgd over de effecten die substitutie van offline naar online kan hebben – en misschien mogelijk al heeft¹⁶ – op de afdracht aan het algemeen belang, in het bijzonder de bijdragen aan de goede-doelenorganisaties. Een precieze inschatting van de omvang van toekomstige substitutie-effecten is moeilijk te maken omdat deze rechtstreeks afhankelijk is van hoe de nieuwe markt wordt ingericht (vergunningvoorwaarden, aantal vergunninghouders, etc.). Een eerste simulatie in opdracht van de Nationale Goede Doelen Loterijen en De Lotto laat zien dat deze verschuivingseffecten omvangrijk zullen zijn – in termen van marktaandeel, en zeker in termen van omvang van de afdracht. Voor beide vergunninghouders gezamenlijk zou het reguleren van online kansspelen neerkomen op een afname van de gezamenlijke inleg van zeker 146 miljoen euro, wat zich vertaalt in een korting van hun gezamenlijke afdracht met zeker 50 miljoen euro, wat al gauw neerkomt op 15% van hun totale afdracht. In een tijd van bezuinigingen en tegenvallende economische groei kunnen goede-doelenorganisaties een dergelijke tegenvaller niet dragen. Overigens zullen in dit scenario ook de opbrengsten van de kansspelbelasting betekenisvol verminderen.

Online aanbieders kunnen dit verlies aan afdracht zelfs bij benadering niet compenseren. Gezien het karakter van online kansspelen (zeer hoog percentage prijzengeld) is het uitgesloten dat dit verlies van 50 miljoen euro volledig kan worden gecompenseerd. Uitgaande van het in de online gaming sector gebruikelijk prijzenpercentage van 93 procent resteert hooguit 7 procent van de inleg voor kosten, belastingen, afdracht en winst. Zelfs wanneer deze 7 procent volledig zou worden aangewend als afdracht aan het algemeen belang (wat neerkomt op de theoretische veronderstelling dat men geen kosten heeft, geen enkele kansspelbelasting betaalt en geen winst maakt), vergt dit een inleg van minimaal $(100/7)*50=714$ miljoen euro om de 50 miljoen euro afdrachtsverlies te compenseren. In werkelijkheid – met realistische cijfers van de gemaakte kosten, de kansspelbelasting en de gemaakte winst – zal dit bedrag nog aanzienlijk hoger liggen. Het gaat dus om extreem hoge omzetten, zeker in het licht van de omvang van de huidige Nederlandse loterijmarkt van ‘slechts’ 2 miljard euro.

Afdracht: loterijen meer dan 100 keer effectiever dan online aanbieders. Een analyse van de jaarverslagen van de 12 grootste commerciële aanbieders in Europa bevestigt het beeld. In 2010 droegen deze online aanbieders gemiddeld slechts 0.37 procent van de inleg af aan enig algemeen belang, vrijwel altijd in de vorm van opgelegde belastingen.¹⁷ Dat betekent dat in termen van het genereren van een afdracht aan het algemeen belang, de loterijen in Nederland meer dan 100 (!) keer effectiever zijn dan online aanbieders. Er is geen aanleiding om te denken dat hier in de voorzienbare toekomst snel verandering in zal komen.

Vergaande liberalisering is niet de oplossing.

Liberalisering (denk aan de postmarkt en de elektriciteitsmarkt) hebben te vaak geleid tot vergaande – pan-Europese – consolidatie, waarbij van de oorspronkelijke belofte van meer keuzevrijheid, betere kwaliteit en lagere kosten in de praktijk vaak weinig terecht komt. In plaats daarvan eindigen consumenten dikwijls met ondoorzichtige rekeningen, hoge overstapkosten en, ironisch, juist het verlies aan keuzemogelijkheden. Dit vormt geen wenkend perspectief voor de loterijen in Nederland. Als liberalisering het doel is, wordt de omvang van de afdracht aan het algemeen belang snel ongewis. Het SEO-rapport *Better Chances for Charity Lotteries* (2007) laat in dit verband duidelijk zien dat een groter aantal aanbieders gemakkelijk ten koste gaat van de totale afdracht. Alleen beperkte concurrentie is voordelig voor de afdracht, bij te veel spelers gaat het ‘winner takes all’ principe gelden: een aanbieder die de meest aantrekkelijke prijzenpot kan bieden krijgt dan de meeste deelnemers. Daardoor komt een nog hogere prijzenpot beschikbaar, waar kleinere of nieuwe aanbieders niet of nauwelijks tegen op kunnen.



¹⁶ In een door de Stichting Online Gaming Nederland (STIOG) gefinancierd onderzoek schrijft H2 Gambling Capital over substitutie: “It is clear that De Lotto’s Sportsbetting has already been impacted (by online gaming, GDPY Bron: H2 Gambling Capital (2011). *An independent assessment of various taxation licensing models for regulating remote gambling in the Netherlands*, p12. Daarnaast merkt H2 op dat ‘much of any potential cannibalisation (especially among the more serious players) is already taking place’ (p12). H2 verwacht sowieso een geleidelijk substitutieproces van offline naar online als gevolg van generatiele vervanging en de wetenschap dat online kansspelen vooral aantrekkelijk zijn voor jonge mensen. (p13).

¹⁷ College van toezicht op de kansspelen en analyse jaarverslagen 12 grootste commerciële aanbieders in Europa. De jaarverslagen zijn afkomstig van Bwin, PartyGaming, Bwin.party, Betfair, Unibet, Ladbrokes, 888.com, Sportingbet, Paddypower, William Hill, Betsson, Bet365, Pokerstars en Betclie Everest Group.

JURIDISCHE CONTEXT

Europese Hof sterk kaderstellend voor nationale wetgeving. Een nieuwe kansspelwet dient juridisch houdbaar te zijn, zeker ook in Europeesrechtelijk perspectief. Het belangrijkste kader hiervoor wordt gevormd door de jurisprudentie van het Europese Hof, bij gebrek aan Europese regelgeving. Het Hof heeft zich inmiddels uitgesproken over kansspelgerelateerde kwesties in een groot aantal verschillende lidstaten. Uit deze arresten komen de volgende begrenzingspunten voor nationale wetgeving naar voren:

- Subsidiariteit, geen Europese kansspelwetgeving. Lidstaten hebben het recht om hun kansspelbeleid naar eigen inzicht vorm te geven, zolang deze nationale wetgeving consistent is met de arresten van het Hof en de Europese verdragen.
- Internet is een additioneel distributiemedium voor kansspel aanbieders. Dit betekent dat er sprake is van één kansspelmarkt, niet van een aparte offline en een aparte online kansspel- of loterijmarkt.
- Horizontale consistentie. Veranderingen in de kansspelwet dienen bij te dragen aan de door het Hof gewenste consistentie van het kansspelbeleid. Zo staat het Hof niet toe dat kansspelen met kleine risico's op verslaving en illegaliteit aan een strenger regime worden onderworpen dan kansspelen met grote risico's. Loterijen kunnen zo als kansspel met weinig risico's gemakkelijk geraakt worden door ondoordachte liberalisering van kansspelen met veel risico's. Zo'n ondoordachte exercitie kan dan desastreus uitpakken voor de afdracht.
- Overheidscontrole op de kansspelmarkt kan op verschillende manieren. Het Hof staat toe dat lidstaten via monopolies controle houden over de kansspelmarkt, maar staat ook toe dat andere keuzen worden gemaakt, zolang deze maar consistent zijn. Bij de gunning van licenties aan private partijen dienen vooraf gunningscriteria kenbaar gemaakt te worden, zodat alle aanbieders die aan redelijke voorwaarden voldoen een reële kans hebben om deze vergunningen te verkrijgen. Aan deze eis hoeft volgens het Hof niet te worden voldaan wanneer de overheid strenge controle op een particuliere exploitant kan uitoefenen (zie ook het Betfair-arrest hieronder).

Binnen Europese juridisch kader spelen uitspraken van de Nederlandse rechters een potentieel belangrijke rol. Drie belangrijke uitspraken in Nederlandse zaken springen daarbij in het oog:

- **Betfair.** De vergunningen voor het organiseren van sportprijsvragen en het organiseren van een totalisator op de uitslag van harddraverijen en paardenrennen worden in Nederland elk aan één bedrijf verleend. De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaalde in maart 2011 dat er geen juridische bezwaren bestaan tegen dit éénvergunningstelsel. Wel bepaalde de Raad van State dat in 2005 de toenmalige minister van Justitie het Britse Betfair had moeten laten meedingen naar deze kansspelvergunningen. Deze uitspraak rust op de bepaling van Europese Hof in prejudiciële vragen naar aanleiding van deze rechtszaak dat de overheid de mededinging alleen kan beperken als het niet gaat om een openbare aanbieder wiens beheer onder rechtstreeks toezicht van de Staat of om een particuliere exploitant op wiens activiteiten zij 'strenge controle' kan uitoefenen.¹⁸ In alle overige gevallen impliceert het principe van gelijke behandeling dat vergunningen transparant dienen te worden verleend, wat inhoudt dat alle aanbieders moeten kunnen meedingen. Dat Betfair in het Verenigd Koninkrijk over een vergunning beschikt doet daarbij niet ter zake, volgens de Raad van State, dat zich hiervoor baseerde op het antwoorden van het Europese Hof op gerelateerde prejudiciële vragen. Het verdragsartikel op het vrij verkeer van diensten impliceert geen recht geeft op wederzijdse vergunningsverlening.
- **Unibet.** De Nederlandse rechter heeft het Scandinavische bedrijf Unibet verboden om sportwedenschappen aan te bieden. De vergunning daartoe berust bij De Lotto. De Utrechtse rechtbank veroordeelde Unibet tot het betalen van een dwangsom van drie miljoen euro aan De Lotto. Dit bedrag is nog niet overgemaakt. Nieuwe rechtszaken liggen daarom in het verschiet.
- **Ladbroses.** In december doet de Hoge Raad uitspraak in deze zaak. Tot dusver heeft de Engelse bookmaker Ladbroses bij de Nederlandse rechters bot gevangen in haar poging om sportwedenschappen in Nederland aan te mogen bieden. In deze langlopende zaak is de jurisprudentie op tal van punten (subsidiariteit, geen recht op wederzijdse erkenning) opnieuw bevestigd. Het Hof heeft in antwoord op prejudiciële vragen wel het verschil weggenomen tussen actieve en passieve werving.

¹⁸ Het Hof in het arrest van 3 juni 2010: '2) Artikel 49 EG moet aldus worden uitgelegd dat het beginsel van gelijke behandeling en de daaruit voortvloeiende transparantieplichting van toepassing zijn op procedures voor de verlening en de verlenging van een vergunning aan één exploitant op het gebied van de kansspelen, voor zover het niet gaat om een openbare exploitant wiens beheer onder rechtstreeks toezicht staat van de Staat of om een particuliere exploitant op wiens activiteiten de overheid een strenge controle kan uitoefenen.'

WETGEVINGSCONTEXT

Europese wetgevingscontext. Discussies over de aanpassing van de kansspelwetgeving in Nederland vinden onlosmakelijk plaats in een specifieke Europese wetgevingscontext. Deze heeft de volgende kenmerken:

1. **Kanspelsector geen gewone sector.** De kanspelsector verschilt wezenlijk van andere bedrijfssectoren vanwege de risico's ten aanzien van consumentenbescherming en het bestrijden van de georganiseerde misdaad. De kanspelsector is wel onderdeel van het vrij verkeer van diensten (artikel 56 VWEU). Zoals in het groenboek verwoord: 'In het EU-recht vallen gokdiensten onder artikel 56 VWEU en dus onder de regels voor het verrichten van diensten. Het Europees Hof van Justitie heeft dit bevestigd. (...) tenzij lidstaten beperkingen stellen die hun rechtvaardiging vinden in dwingende redenen van algemeen belang, zoals de bescherming van de consument of het vermijden van maatschappelijke problemen in het algemeen. Wel moet het algehele nationale beleid inzake onlinegokken evenredig zijn en op coherente en systematische wijze worden uitgevoerd.' Europese Raad, Commissie en Parlement steunen deze lijn.
2. **Subsidiariteit, geen Europees beleid.** Uitgangspunt bij de regelgeving op Europees niveau is het beginsel van subsidiariteit: het is aan de lidstaten zelf om regels op te stellen. Het Hof heeft de geldigheid van dit principe voor de kansspelen herhaaldelijk bevestigd. Ook de Europese Raad, Europese Commissie en Europese Parlement ondersteunen het uitgangspunt van subsidiariteit. Wel wordt nagedacht over nut en noodzaak van meer Europese afstemming, onder meer blijkend uit het dit jaar gepresenteerde groenboek met bijbehorende consultatie en met name het Creutzmann rapport.
3. **Internet is additioneel distributiekanaal.** Het Hof heeft herhaaldelijk bevestigd dat het internet een additioneel distributiekanaal is. Dat betekent dat er geen sprake is van een aparte online kansspelmarkt; er is slechts één kansspelmarkt, waarin offline en online kansspelen worden aangeboden.
4. **Afdracht is neveneffect, geen hoofdzaak.** Het Hof is duidelijk over de afdrachten van kansspelen aan het algemeen belang. Deze vormen 'ancillary effects' – gunstige neveneffecten van de wijze waarop de kanspelsector via de nationale wetten zijn vormgegeven. Deze effecten vormen daarmee geen legitimering om de grenzen gesloten te houden.
5. **Voorzorgsprincipe is van toepassing.** Dit beginsel stelt dat als een wetswijziging ernstige of onomkeerbare schade kan veroorzaken aan de samenleving en er geen wetenschappelijke consensus bestaat over de toekomstige schade, dat dan de bewijslast ligt bij degenen die de wet willen wijzigen.

Overige Europese regelgeving. Bij de invulling van het kansspelbeleid dient tevens rekening te worden gehouden met richtlijnen op aanpalende terreinen, zoals privacy, e-commerce, witwassen, etc. Voor een gedetailleerd overzicht van alle potentieel relevante richtlijnen verwijzen wij naar het *Commission staff working paper* (p13-14) behorend bij het groenboek.

Huidige stand van zaken. Op Europees niveau vinden binnen de Raad, Commissie en Parlement bewegingen plaats die gevolgen kunnen hebben voor de kansspelwetgeving in Nederland:

- De Europese Raad heeft zich in december 2010 helder uitgesproken over het kansspelbeleid. De Raad erkent dus expliciet het belang van kansspelen bij het werven van fondsen voor het algemeen belang en roept tevens op tot erkenning van deze rol op Europees niveau. Daarmee lijkt de Raad verder te gaan dan het Hof die deze rol ook erkent, maar slechts als gunstig neveneffect.
- De Europese Commissie heeft in 2011 een groenboek gelanceerd met een consultatie en is thans bezig om de resultaten hiervan te verwerken. Begin 2012 verwacht men conclusies te presenteren. De verwachting is dan men niet zal besluiten tot een richtlijn, maar op onderdelen, zoals de bestrijding van illegale online kanspelaanbieders en het aanpakken van de toeleveringsindustrie, basisvoorwaarden zal willen creëren die helpen om tot Europese afstemming te komen. Eurocommissaris Michel Barnier heeft hiertoe onlangs een actieplan aangekondigd dat halverwege 2012 het licht moet zien. Daarnaast oordeelt hij kritisch over het gebrek aan coördinatie tussen de regulerende instanties in de lidstaten.
- Het Europese Parlement heeft in november 2011 met ruime meerderheid een resolutie aangenomen die: direct aansluit bij de notie van internet als extra distributiekanaal, het beginsel van subsidiariteit herbevestigt, benadrukt dat online kanspelaanbieders nationale wetgeving in alle gevallen dienen te respecteren, en een lans breekt voor intensievere samenwerking op administratief gebied.¹⁹ Het Parlement steunt ook initiatieven gericht op het verbeteren van handhaving. Zo stelt het Parlement voor om kanspelaanbieders die elders in de Europese Unie illegaal hun producten aanbieden hun eventuele vergunningen te ontnemen. De resolutie dringt ook aan op een richtlijn voor betere bescherming van deelnemers aan weddenschappen en de aanpak van fraude bij weddenschappen.

¹⁹ Report on online gambling in the Internal Market (201/2084(INI)). Committee on the Internal Market Consumer Protection. Rapporteur: Jürgen Creutzmann.

GOEDEDOELENPLATFORM

Nederlands wetgevingstraject. Sinds jaar en dag voert Nederland een restrictief kansspelbeleid, binnen de context van de regelgeving van de Europese Unie en de uitspraken van het Europese Hof. Dit beleid is behoorlijk effectief gebleken in termen van het tegengaan van kansspelverslaving en het beschermen van de consument. Het tegengaan van criminaliteit en fraude (illegaal aanbod door niet-vergunninghouders) heeft evenwel minder aandacht gekregen. Al zeker sinds 1998 wordt er in Nederland gesproken over de regulering van online kansspelen. In dat jaar kwamen de gezamenlijke kasspelaanbieders en het College van toezicht op de kansspelen na wetenschappelijk onderzoek met de aanbeveling voor het inrichten van een centrale .nl-portal (registratiesysteem). Alle kansspelvergunninghouders zouden dan op dit systeem moeten worden aangesloten.²⁰ Ondanks verschillende pogingen en mogelijke toestemmingstrajecten is dit initiatief nooit door de overheid aan de kasspelaanbieders toegestaan. Sindsdien is het wetgevingsproces verrijkt met de resultaten van diverse onderzoeken. We noemen de volgende:

- Commissie Schuyt (2004). *Advies van de Commissie Model Verdeelsysteem Kansspelopbrengsten aan de Minister van Justitie*. Amsterdam: Vrije Universiteit.
- Motivaction (2004). *Kansspelen via nieuwe media 2004. Monitor betaalde interactieve internetkansspelen en telefoonspelletjes*. In opdracht van College van toezicht op de kansspelen. Conclusie: Betaalde interactieve internetkansspelen 'lijken' steeds populairder te worden. Schatting van aantal deelnemers is 487.000.
- CVO Consulting (2005). *Verslingerd aan meer dan een spel. Een onderzoek naar de aard en omvang van kansspelproblematiek in Nederland*. In opdracht van WODC. Conclusie: circa 40.000 kansspelerslaafden.
- B&A Consulting (2007). *Het gezicht van poker. Onderzoek naar poker in Nederland*. In opdracht van WODC. Conclusie: Geen 'overtuigende reden' om wijzigingen aan te brengen in de kansspelwet.
- Significant (2008). *Een slimme gok? Onderzoek naar de mogelijkheden om de aard en de omvang van illegale kansspelen in Nederland vast te stellen*. In opdracht van College van toezicht op de kansspelen. Conclusie: nieuw onderzoek nodig om naar de omvang van verschillende illegale kansspelen vast te stellen.
- Regioplan (2009). *Aard en omvang van illegale kansspelen in Nederland*. Amsterdam: Regioplan. In opdracht van WODC. Conclusie: meer dan een miljoen mensen doet mee aan illegale kansspelen (offline of online). 565.000 van hen doen mee aan online kansspelen en geeft daarbij 181 miljoen euro per jaar uit. 66% van deze groep speelt poker, 13% andere casinospelen, 10% kansspelautomaten, 4% sportweddenschappen, 4% toto, 2% bingo en 26% overig/anders. Bij wetgeving moet de belangrijkste aandacht uitgaan naar de internetkansspelen.
- Commissie Jansen (2010). *Legalisatie Kansspelen via internet. Eindrapport van de Adviescommissie Kansspelen via Internet*. Conclusie: handhaving via de strafrechtketen vindt niet of nauwelijks plaats. Advies om poker te legaliseren, maar de rest van het illegale aanbod niet: 'Alleen bij poker is sprake van een zodanige kennelijke bestaande vraag dat kanalisatie opportuun is.' De deelname aan andere kansspelen vormt slechts ene fractie van die aan poker. Daarnaast zijn er praktische argumenten om legalisatie te beperken tot poker. Illegale aanbieders uit het buitenland afsnijden van hun Nederlandse publiek.
- IVO (2010). *De kaarten op tafel. Verslag van een onderzoek naar aard, ernst en omvang van pokerverslaving in Nederland*. Conclusie: risico op pokerverslaving blijkt in de praktijk erg klein. Voor zover zich verslaving voordoet is het bij online poker, niet offline poker.
- IVO (2010). *Aard en omvang van kansspelverslaving in Nederland in 2010*. Conclusie: Nederland telt 32.000 kansspelerslaafden.

Naast deze rapporten met als opdrachtgever de overheid of het College van toezicht op de kansspelen, bestaan er ook verschillende onderzoeksrapporten in opdracht van de kansspelsector zelf:

- SEO (2007). *Better chances for charity lotteries*. Conclusie: goede doelen loterijen en staatsloterijen bijten elkaar niet. Te veel loterijen op één markt zal de opbrengsten voor goede doelen doen verkleinen. (In opdracht van Nationale Postcode Loterij.)
- IVO/CVO (2008). *De relatie tussen deelname aan nummerloterijen en kansspelverslaving in Nederland*. Conclusie: loterijen met een maandelijkse trekking zijn niet verslavend en vormen ook geen opstap naar meer verslavende kansspelen. (In opdracht van de Staatsloterij en de Postcode Loterij)
- Schuyt (2010). *Model verdeelsysteem kansspelopbrengsten – een update*. Conclusie: sinds 2004 is de verdeling van de kansspelopbrengsten over de verschillende sectoren aangepast in lijn met de conclusies uit het rapport van de Commissie Schuyt in 2004. (In opdracht van de Nationale Goede Doelen Loterijen.)
- H2 Gambling Capital (2011). *An independent assessment of various taxation licensing models for regulating remote gambling in the Netherlands*. Conclusie: laag kansspelbelastingtarief noodzakelijk om online markt met succes te kunnen reguleren. (In opdracht van Stichting Online Gaming Nederland.)

²⁰ Rapport *Interactief-spelen.com* (1998), in opdracht van College van toezicht op de kansspelen en het Nederlands Kansspel Platform. Een .nl omgeving vormt nog altijd een wenkend perspectief, zo blijkt uit het onderzoek van H2 Capital. Volgens H2 is anno 2011 sprake van een grote bereidheid van consumenten en aanbieders om aan een .nl-omgeving mee te werken: 'Both consumers and operators are generally willing to pay a small premium for being able to participate within a market that is regulated within the country it serves.'

2008: Wetsvoorstel online proef Holland Casino verworpen door Eerste Kamer. Na de eeuwwisseling is ook gewerkt aan een proef met het aanbieden van online kansspelen door Holland Casino. Een wetsvoorstel om dit mogelijk te maken werd in 2006 aangenomen door de Tweede Kamer, door de val van het kabinet-Balkenende III controversieel verklaard en uiteindelijk in 2008 verworpen door een nipte meerderheid in de Eerste Kamer.

2011: Deur dicht voor vergaande liberalisering van de kansspelmarkt. Recentelijk heeft staatssecretaris Teeven nieuwe stappen gezet voor de modernisering van de kansspelwet. De chronologie ziet er als volgt uit:

- Staatssecretaris Teeven stuurt op 19 maart 2011, mede namens de staatssecretaris van Financiën, een brief aan de Tweede Kamer waarin hij zijn beleidsvisie over de kansspelen uiteenzet. In deze beleidsbrief kondigt Teeven de modernisering aan van het huidige kansspelbeleid.
- De Tweede Kamer debatteert op 13 april, 1 juni en 7 september met de staatssecretaris over het kansspelbeleid. Deze debatten maken duidelijk dat de beleidsbrief in ongewijzigde vorm niet op steun van een meerderheid van de Kamer kan rekenen.
- Op 26 mei vindt een rondetafelgesprek plaats met vertegenwoordigers van de kanspelsector.
- Naar aanleiding van het debat van 7 september neemt de Kamer enkele belangrijke moties aan die tezamen de contouren schetsen van het door het parlement gewenste moderne kansspelbeleid. De regering wordt concreet gevraagd om:
 - ‘... een voorbeeld te nemen aan België en ook in Nederland als vergunningsvoorwaarde voor een kansspel via internet op te nemen dat de aanbieder ook een vestiging heeft “op de grond”.’ (Van Toorenburg c.s., 32264, nr 17).
 - ‘... te bewerkstelligen dat illegale aanbieders van kansspelen niet in aanmerking kunnen komen voor een vergunning om kansspelen via internet aan te bieden’ (Motie Bouwmeester c.s., 32264, nr 19).
 - ‘... ervoor te zorgen dat banken geen zaken doen met partijen die illegaal kansspelen op internet aanbieden.’ (Motie Kooiman c.s., 32264, nr 14).
 - ‘... aanpak van misleidende reclame-uitingen nader uit te werken ...’ (De Liefde c.s., 32264, nr 18)
 - ‘... dat er één systeem komt met registratie van bezoekfrequentie, bezoekbeperkingen en entreeverboden voor alle huidige en toekomstige aanbieders van kansspelen ...’ (Kooiman c.s., 32264, nr. 15)
 - ‘... een reëel voorstel te formuleren voor een streefcijfer voor het terugbrengen van het aantal kansspelverslaafden en risicospelers ...’ (Schouten c.s., 32264, nr. 16)
 - ‘... de wenselijkheid en haalbaarheid te onderzoeken van een door kansspelaanbieders te financieren fonds waaruit de kosten van de behandeling van gokverslaafden gefinancierd kunnen worden ...’ (Van Gent c.s., 32264, nr. 12)
 - ‘... bij vergunningverlening internetaanbieders te verplichten permanente waarschuwingen in beeld te brengen...’ (Van Gent c.s., 32264, nr. 13)

Meerderheidssteun voor ‘licentie-plus’-systeem. Deze moties laten zien dat er in de Tweede Kamer geen brede steun bestaat voor een ‘big bang’ waarbij in één klap alle online kansspelen worden gelegaliseerd. Een meerderheid is wel voorstander van een nader uit te werken ‘licentie-plus’-systeem, geënt op het model dat recentelijk in België is ingevoerd. Ook in de Eerste Kamer lijkt hiervoor een meerderheid te vinden. De vertaling van een dergelijk model naar de Nederlandse verhoudingen roept overigens nog wel een aantal hoofdbrekens op, maar is desalniettemin goed mogelijk.

Actieve wetshandhaving, stoppen met gedogen. De kansspelwet dient actief te worden gehandhaafd. Dit geldt niet alleen voor de aanbieders van illegale kansspelen, maar ook voor de toeleveringsindustrie. Dat betekent dat het naar het oordeel van het Goede Doelen Platform mogelijk moet worden om internetsites te blokkeren.²¹ Banken die het betalingsverkeer voor illegale kansspelen mogelijk maken moeten eveneens worden aangepakt. Hetzelfde geldt voor reclame voor illegale kansspelen. Bijzondere aandacht is nodig voor de bescherming van kinderen door strikte handhaving van de minimumleeftijd van 18 jaar voor deelname aan kansspelen. De Kansspelautoriteit, die vanaf 1 april 2012 van start gaat, ziet mede het licht voor het intensiveren van de handhaving en vormt in dit opzicht een belangrijke stap vooruit. De Kansspelautoriteit moet dan ook worden wordt toegerust met belangrijke gereedschappen, waaronder bestuursdwang en het kunnen opleggen van boetes en dwangsommen, waarmee aanbieders van illegale kansspelen en de toeleveringsindustrie (banken, creditcard maatschappijen, etc.) kunnen worden aangepakt.²² Het komt er nu op aan om deze tools ook daadwerkelijk in te zetten, gericht op het elimineren van het illegale kansspelaanbod. Noorwegen, en naar het zich laat aanzien ook België, laten zien dat dit ook kan. De Noren hebben overigens gekozen voor een zeer restrictief beleid.

²¹ Het is hier goed om te melden dat het blokkeren van websites volledig los staat van het debat over netneutraliteit, zoals ten onrechte gesuggereerd door STIOG in haar bijdrage aan het groenboek van de Europese Commissie (p11). De discussie over netneutraliteit gaat immers over de vraag of providers bepaalde soorten internetverkeer met voorrang dan wel met vertraging mogen behandelen. Dat is iets geheel anders dan de vraag of bepaalde sites wel of niet geblokkeerd mogen worden.

²² Antwoord op vragen van de Kamer aan toenmalig Minister van Justitie Hirsch Ballin in april 2010. Kamerstukken, 2002/03, 24 036 / 24 557, nr 280

WETGEVENDE ERVARINGEN ELDERS IN EUROPA

Behoeft aan modernisering kansspelen geen typisch Nederlands verschijnsel. Nederland is niet het enige land dat zich afvraagt hoe de kansspelwet het beste kan worden gemoderniseerd. Een groot aantal Europese lidstaten worstelt met vergelijkbare vragen. Ook daar probeert men via nationale wetgeving, passend bij de eigen lokale situatie, tot enigerlei vorm van kanalisatie van illegale (online) kansspelen te komen. Veel landen delibereren nog over nieuwe wetgeving, terwijl in een aantal andere landen nieuwe wetgeving reeds van kracht is geworden of dat binnenkort wordt.

Resultaten vooralsnog weinig hoopgevend. Duidelijk is dat het nog vroeg in het proces is om doorleefde conclusies te kunnen trekken over de (in)effectiviteit van specifieke wetgevingsmaatregelen. Wel is helder dat er geen reden tot juichen is over de mate waarin de genomen maatregelen bijdragen aan de succesvolle kanalisatie van het illegale (online) kansspelaanbod. Daarnaast valt de realisatie van de financiële ambities duidelijk tegen, ondanks de diversiteit aan genomen maatregelen op dit terrein:

- De wetswijziging in **Frankrijk** pakt niet goed uit. Frankrijk kampt nog steeds met een omvangrijk illegaal aanbod van online kansspelen. Volgens de CEO van Bwin.party is het overgrote deel van de Franse online kansspelmarkt (hij noemt 75 procent) nog altijd in handen van illegale kansspelaanbieders. Bovendien neemt het aantal unieke bezoekers van legale goksites niet toe, maar af.²³ Sinds december 2010 is het aantal actieve sportweddenschappenaccounts met liefst een kwart gedaald. Door de tegenvallende resultaten staat ook de prize pay-out onder druk. De Franse toezichthouder l'Arjel meldt dat de legale aanbieders het prijzenpercentage voor sportweddenschappen hebben moeten verlagen van 83 procent naar 80 procent en voor paardenrennen van 79 procent naar 74 procent. Voor poker is de prize pay-out ongewijzigd gebleven op 96 procent.²⁴ Verschillende grote partijen, waaronder Unibet, hebben wel een vergunning, maar maken daar geen gebruik van, onder meer vanwege de hoogte van het belastingtarief.²⁵ Ladbrokes heeft zich teruggetrokken uit een joint venture met Canal+. De voorzitter van Betclac, Stephane Courbit, klaagde enige tijd geleden dat de belastingdruk en regelgeving er voor zorgen dat het prijzengeld voor spelers te laag is, als gevolg waarvan Betclac geen bedrijfsmatig renderende kansspelen in haar Franse thuismarkt kan aanbieden.
- In **België** lijkt het redelijk goed te gaan, hoewel de nieuwe kansspelwet van 2010, aangenomen met steun van christendemocraten, liberalen en sociaaldemocraten, nog maar kort van kracht is. Ook een aantal koninklijke besluiten wachten nog op ondertekening door de nieuwe regering. De wet voorziet in een heldere structuur om de vraag naar illegale kansspelen met succes te kanaliseren. In dit zogenaamde 'licentie-plus'-stelsel, mede gestoeld op toepassing van het voorzorgsbeginsel, kan een vergunninghouder in aanmerking komen voor een aanvullende vergunning voor het uitbaten van kansspelen via internet. Deze constructie stelt de Belgische overheid in staat om het online aanbod goed te controleren. In nauwe samenspraak met de financiële sector en de internetproviders is ook de naleving fors verbeterd. De nieuwe wet heeft zowel de Europese notificatieprocedure als een aantal juridische tests tot dusver met succes doorstaan.
- Het **Verenigd Koninkrijk** maakt een omtrekkende beweging. Het VK kent samen met Malta het meest liberale online kansspelregime. Operators zonder vergunning voor het Verenigd Koninkrijk maar met een vergunning van een ander land binnen de Europese Economische Ruimte of een land op de white list, mogen gewoon adverteren. Operators met een VK-vergunning betalen 15% belasting over hun Gross Gaming Revenue (GGR). Veel aanbieders kiezen daardoor niet voor een VK-vergunning, maar voor een vergunning elders. De Britse regering loopt daardoor veel kansspelbelastingopbrengsten mis en wil de regelgeving daarom nu strenger maken.
- In **Italië** verloopt de regulering van de online markt moeizaam. Dertig procent van de kansspelen wordt op dit moment via internet aangeboden. De meeste private aanbieders hebben echter moeite om het hoofd boven te water te houden. Er is veel discussie over de hoogte van het kansspelbelastingtarief en de wijze waarop deze geheven dient te worden. Ladbrokes, Wiliam Hill en Sportingbet verlieten onlangs de markt na de invoering van een kansspelbelastingtarief van 20% voor poker en casinospelen.
- In **Denemarken** gaat de nieuwe kansspelwet vanaf 1 januari 2012 van kracht. Hierin worden online kansspelen gelegaliseerd. Opvallend in Denemarken zijn de verschillende tarieven voor de kansspelbelasting: online casinospelen en speelautomaten betalen 20% belasting over GGR, terwijl land-based aanbieders van verder identieke kansspelen 75% betalen over hun GGR. Deze wet is door de Europese notificatieprocedure heen gekomen. De Commissie heeft daarbij gebruik gemaakt van de trouvaille dat niet duidelijk is hoe het straks gaat en dat de voortgang nauwlettend zal worden bekeken. De wet kan levensbedreigend blijken te zijn voor de land-based aanbieders. Immers, de wet belooft jarenlang illegaal opererende online kansspelaanbieders met een lager kansspeltarief.

²³ MECN rapport, september 2011.

²⁴ CEO Bwin.party, april 2011.

²⁵ EGR Magazine 10/08/11.

- **Duitsland** kent nu nog een verbod op online kansspelen. Nieuwe wetgeving wordt met ingang van januari 2012 van kracht. Vijftien deelstaten hebben een voorstel ingediend dat voorziet in 20 sportweddenschappen vergunningen, belasting op omzet van 5 procent en een maandelijks speellimiet van 1000 euro. De zestiende deelstaat, Sleeswijk-Holstein, gaat haar eigen gang met een eigen, veel liberaler, wetsvoorstel. Dit voorstel voorziet in een onbeperkt aantal vergunningen en 20 procent kansspelbelasting over de GGR. Dit tweede voorstel komt veel dichterbij de wensen van de nu nog illegale online aanbieders. De verwachting is dat veel aanbieders een vergunning aanvragen in Sleeswijk-Holstein en de andere vijftien deelstaten links laten liggen. Dit alles in de wetenschap dat hun Duitstalige sites in de rest van Duitsland ook bereikbaar zullen zijn. Ook hier geldt: afwachten.

Conclusie: beperkt succes met kanalisatie online kansspelvraag. De pogingen tot kanalisatie van het illegale online kansspelaanbod in de verschillende Europese lidstaten lijken nog maar beperkt succes te hebben. Het patroon is steeds dat hooguit enkele voorheen illegale online kansspelaanbieders instappen en legaal gaan opereren. Een groot aantal illegale aanbieders blijft illegaal, waardoor slechts op zeer bescheiden schaal sprake is van succesvolle kanalisatie. Vooral fiscale vragen lijken moeilijk oplosbaar. Door Europa heen lijken veel wetgevende inspanningen daarmee tot mislukken gedoemd. Een sprankje hoop komt uit België. Er is alle reden om de ontwikkelingen aldaar nauwgezet te monitoren.

Noorwegen kiest voor andere richting. Tot slot zijn de ontwikkelingen in Noorwegen het vermelden waard. Noorwegen kanaliseert het illegale kansspelaanbod niet via een versoepeling van het kansspelbeleid, maar heeft het beleid juist restrictiever gemaakt. *Norsk Tipping* is een overheidsmonopolie dat een breed pakket aan offline en online kansspelen aanbiedt, waaronder een loterij, lotto en sportweddenschappen. *Norsk Tipping* kent een afdracht aan de sport en de culturele sector. Daarnaast is er *Norsk Rikstoto*, eveneens een staatsbedrijf, voor paardenweddenschappen. Alle overige aanbieders zijn illegaal. Zij worden actief geweerd door de Noorse regering. Zo nam Noorwegen in 2010 een wet aan die alle banken vanuit Noorwegen naar buitenlandse aanbieders verbiedt. Vanaf januari 2011 moeten spelers minimaal 18 jaar oud zijn. Noorse burgers die ondanks alle beperkingen in het buitenland prijzen winnen zijn daarover kansspelbelasting verschuldigd. Al deze maatregelen worden actief gehandhaafd. De voorlopige resultaten zijn bemoedigend.

Europa komt in actie. De onlangs aangenomen resolutie van het Europese Parlement (Creutzmann-rapport) en de uitspraken van de Europese Raad van december 2010 maken duidelijk dat de Europese Unie meer van zich zal laten horen op kansspelgebied. Hier zit ook een zekere logica in; grensoverschrijdende samenwerking is een logisch antwoord op de uitdagingen van een grensoverschrijdend medium als internet. In het debat naar aanleiding van deze resolutie heeft de verantwoordelijke eurocommissaris Michel Barnier geconcludeerd dat 'van alle kanten Europees ingrijpen gewenst is.'²⁶ Daarbij benadrukt hij de wenselijkheid van 'een basis Europese wetgeving waarbij 'actieve subsidiariteit' wordt ontplooid.' Barnier rept in dit verband van een 'minimumbeschermingsniveau' van consumenten, in het bijzonder jongeren en minderjarigen. De Commissie legt ook veel nadruk op de aanpak van fraude en witwassen. Barnier roept op tot urgentie: 'We moeten nú handelen.' Barnier wil daarom de Europese toezichthouders al binnen een paar weken bijeenbrengen om te bezien welke vormen van samenwerking mogelijk zijn, op weg naar meer vertrouwen binnen een gemeenschappelijk kader waarbinnen elke lidstaat de vrijheid behoudt om haar eigen keuzes te maken. Ook is er volgens de Commissie behoefte aan meer wetenschappelijk onderzoek om de gokverslaving beter in kaart te brengen. Halverwege 2012 komt Barnier met een concreet plan. Barnier is vastberaden: 'We moeten de jongeren beschermen, we moeten legale aanbiedingen creëren, en we moeten samen de strijd aanbinden met fraude.'

Bescherming consumenten wordt vergroot door strengere handhaving, ook bij online. De online aanbieders maken een cruciale denkfout: zij meten de levensvatbaarheid van hun activiteiten af aan de 'business-modellen' van thans illegale aanbieders. Als iedereen dat zou doen is het een wonder dat er überhaupt nog ergens in de wereld illegale markten worden gereguleerd. De kern van het kanaliseren van illegale activiteiten is natuurlijk dat het illegale aanbod onaantrekkelijk wordt gemaakt. Actieve handhaving vormt hierbij het onmisbare slot op de deur. Succesvolle handhaving zorgt er voor dat de druk van (dan nog) illegale aanbieders afneemt, waardoor het makkelijker wordt om bodems in de markt te leggen in de vorm van redelijke belastingheffing en een .nl-omgeving. Alle aanbieders met interesse in een Nederlandse licentie zijn daarom gebaat bij strenge handhaving van de kansspelwet, waarbij het belang van de spelers en de samenleving voorop staan.

* * *

²⁶ http://www.europarl.europa.eu/wps-europarl-internet/frd/vod/player?language=nl&menusearchfrom=by_mep&pageby=unit.&idmep=72776&discussionId=0&page=0&category=0&format=mp4&askedDiscussionNumber=0, 20:38:55.

EPL

Van: EPL
Verzonden: woensdag 18 januari 2012 16:50
Aan: EPL - BD/DSP/PS
CC: EPL - BD/DSP/PS
Onderwerp: check nav overleg blockbusterfonds

Beste EPL,

Ik wil even iets checken naar aanleiding van het overleg over het blockbusterfonds. Ik ben nu met het verslag bezig.

PBO

Kan je me even laten weten of dit klopt?

Bij voorbaat dank,

Groet

EPL

Senior beleidsmedewerker
Directie Kunsten, afdeling beleid en bestuur
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
IPC 3300
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
Doorkiesnummer: [redacted]
Fax: [redacted]
Email: EPL [redacted]

EPL

Van: [EPL] - BD/DSP/PS
Verzonden: woensdag 18 januari 2012 19:54
Aan: [EPL] - BD/DSP/PS; [EPL] - BD/DSP/PS
Onderwerp: Bibuster

Terugkoppeling:

- Blockbuster wordt dinsdag politiek besproken met MP. [PBO] [PBO]
 [PBO] Heb vdEnde foundatio ingewijd in de complexiteit voor ons - gaf meer/veel begrip.
 Aanpassing amvb kan in gang gezet.

- Gesprek [EPL] is een eigen visie aan het opschrijven waarin hij opschuift richting 'onze ideeën'. Ook consequenties voor Lotto. Mix tussen belgisch model (maar 'niet in letterlijke zin', [PBO]) en franse model/voorwaarden. Ageert tegen betting exchange ('riskant') en unibet ('er zijn genoeg betere partijen'). [PBO] [BFG + OB]

BFG + OB

EPL

Definitief verslag bijeenkomst betrokkenen blockbusterfonds

Woensdag 18 januari 2012

Ministerie van OCW

Aanwezigen:

- OCW
 - [redacted] DGCM
 - [redacted] EPL Kunsten
 - [redacted] senior beleidsmedewerker
- AZ
 - [redacted] EPL MP
- FIN
 - [redacted] EPL Publiek Private Investerings
- V&J
 - [redacted] EPL Preventie, Kansspel en slachtofferbeleid
- VandenEnde Foundation
 - [redacted] EPL
- Prins Bernhard Cultuurfonds
 - [redacted] EPL
- VSB fonds
 - [redacted] EPL
- Goededoelenloterijen
 - [redacted] EPL
 - [redacted] Public Affairs
- Goededoelenplatform
 - [redacted] EPL
 - [redacted] EPL

Inleiding

Doel van de bijeenkomst is het krijgen van instemming van alle betrokken partijen. Besluitvorming is gewenst zodat er volgende week politieke afstemming plaats kan vinden.

Besproken zaken

[redacted] EPL licht de totstandkoming van het idee van het blockbusterfonds toe:

- Op 19 mei 2011 heeft Joop van den Ende aan de Erasmus Universiteit de Mandevillelezing uitgesproken.
- Daar heeft hij het idee geopperd van een zogenaamd blockbusterfonds.
- In juni 2011 heeft hij hierover twee gesprekken gevoerd met de MP.
- Aan de hand van deze gesprekken is het idee concreter gemaakt.
 - Het zou op termijn om een revolving fund moeten gaan.
 - Het fonds wordt in zijn geheel privaat gefinancierd. De goededoelenloterijen en drie private cultuurfonds (VandenEnde Foundation, VSB-fonds, Prins Bernhard Cultuurfonds) werden benoemd als mogelijke partner.

[redacted] EPL licht de beweegredenen vanuit de goededoelenloterijen toe.

- De goededoelenloterijen hebben twee missies met betrekking tot goede doelen:
 - Financiële ondersteuning.
 - Bekendheid vergroten van het werk van de goede doelen.
- Daarom wordt ook nu al gezocht naar prijzen voor de deelnemers aan de loterij waarmee de bekendheid van de goede doelen vergroot wordt. Het uitdelen van toegangsprijzen voor de blockbusters als prijs voor de deelnemers past binnen dit uitgangspunt.
- De betrokkenheid van de goededoelenloterij komt op die manier zowel het goede doel als de lotenkoper ten goede.
- Het gaat om grote volumes toegangskarten. Bijvoorbeeld 100.000. Als je uitgaat van een prijs per toegangkaart van 15 euro dan gaat het om een totaalbedrag van 1,5 miljoen.
- Het model dat de goededoelenloterijen nu voor ogen staat is het volgende:

- De afdracht aan goede doelen blijft 50% van de inleg, waarbij minimaal 40% van de inleg rechtstreeks naar het goede doel gaat en maximaal 10% van de inleg in de vorm van goededoelenprijzen naar het goede doel gaat.
- De afdracht aan bestaande beneficiënten (nu momenteel 40% van de inleg) blijft dus hoe dan ook gelijk; ook wanneer individuele goede doelen geen goededoelenprijzen aan kunnen bieden.
- Het gaat om een groeimodel, waardoor het nog altijd mogelijk wordt om nieuwe goede doelen als beneficiënt te verwelkomen; de Goededoelenloterijen hechten eraan een 'open loket' te blijven.

EPL licht het standpunt van V&J toe.

- Er is sympathie voor het idee.
- Maar op de initiële vraag van de goededoelenloterijen om de inleg van goede doelen te verlagen van 50% naar 40% kan helaas niet positief geantwoord worden. Men wil niet vooruitlopen op de wijziging van het kansspelbeleid.
- V&J gaat wel akkoord met de constructie dat minimaal 40% van de afdracht voor goede doelen is en 10% bestaat uit goededoelenprijzen. De goededoelenprijzen worden gezien als afdracht aan het goede doel. Daarmee wijzigt het percentage van afdracht aan goede doelen in totaal niet.
- De mening van de meerjarige beneficiënten, verenigd in het Goededoelenplatform is ook gepolst. Toen bleek dat zij akkoord konden gaan, waren er voor V&J geen belemmeringen meer.
- De volgende stappen moeten nu gezet worden (gaat in totaal waarschijnlijk ongeveer 3 à 4 maanden duren):
 - Het kansspelbesluit moet worden aangepast.
 - Dit moet langs de Raad van State (en eerst langs het ambtelijk voorportaal en de ministerraad).

EPL verwoordt de mening van het Goededoelenplatform.

- Men was niet gelukkig met het eerste idee van de goededoelenloterij om de afdracht met 10% te verminderen. Er waren twijfels over het gelijk blijven van de afdracht/stijging van het aantal verkochte loten. Of 40% van in de toekomst verkochte loten hetzelfde is als 50% van het huidig aantal verkochte loten is hoogst onzeker, was de gedachte.
- De nu gekozen constructie is ingenieus maar er is wel één risico: dat van kannibalisme. De gedachte is dat een aantal van de kaarten die de loterij nu als prijs weggeeft toch wel verkocht waren aan het publiek. Hij vraagt aandacht voor dit punt. De geldstroom richting de meerjarige beneficiënten blijft weliswaar op peil maar niet meer voor 100% financieel zoals voorheen. Deels is de ondersteuning in natura (door de afname van kaarten).
- Daarnaast bestond de angst dat de goede doelen die geen producten kunnen leveren die als prijs voor de loterij zou kunnen dienen (toegangskaarten) nadeel zouden ondervinden van het blockbusterfonds.
- Men is positief over de verbreding van de scope van het fonds. Niet alleen museale tentoonstellingen maar ook podiumkunsten.
- Het goededoelenplatform zal zijn mening ook nog per brief kenbaar maken aan de initiatiefnemers.

EPL acht het gevaar van kannibalisme gering. Het loterijpubliek is anders dan het vaste publiek van bijvoorbeeld de musea.

EPL acht het van belang om deze aanneme te onderzoeken. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een enquête onder de prijswinnaars. Aan hen kan de vraag gesteld worden of ze ook zonder het winnen van de prijs het evenement bezocht zouden hebben.

EPL onderschrijft beide punten die door het Goededoelenplatform naar voren zijn gebracht en zou graag zien dat monitoring van beide zaken (verwachte stijging lotenverkoop en gevaar voor kannibalisme) meegenomen worden in de uiteindelijke organisatie van het fonds. Mocht monitoring duidelijk maken dat alles niet loopt zoals gedacht dan moet aanpassing van het model/de organisatie mogelijk zijn.

EPL licht de beoogde organisatie van het fonds toe.

- De private cultuurfondsen doneren een half miljoen euro per jaar gedurende een periode van vijf jaar.
- Het geld blijft onder het beheer van elk fonds.
- Een pool van adviseurs brengt advies uit over aanvragen aan de stuurgroep. Ondernemerschap is een belangrijk criterium.
- De stuurgroep bestaande uit vier personen (één vertegenwoordiger per initiërende partij) neemt de finale beslissing over de aanvraag.
- De details moeten nog worden uitgewerkt.
- Uiteindelijk is het de bedoeling dat het fonds als een revolving fund fungeert.

Conclusie

- Er is draagvlak bij alle partijen voor het verder uitwerken van het plan.

Publiciteit

Het advies van EPL is om niet te lang te wachten met het zoeken van de publiciteit. Als er gewacht wordt totdat het traject bij V&J is afgerond, dan bestaat de kans dat publiciteit over het fonds ondersneeuwt bij berichtgeving over de voorjaarsnota.

Besloten wordt:

- dat het streven is om het fonds in de eerste week van maart te lanceren.
- Tot die tijd wordt er niet met de buitenwereld over gecommuniceerd.
- De regie over de publiciteit ligt bij de MP/RVD en de vier initiatiefnemers van het fonds.
- Enkele dagen voor de lancering worden stakeholders zoals de NMV, NAPK, VSCD en de vaste beneficiënten van de loterij ingelicht.

Vervolgstappen

Aanstaande dinsdag (24 januari) zal het plan besproken worden tijdens de RZWO. Dan vindt politieke besluitvorming plaats.

Na lancering van het fonds wordt overlegd over de wijze waarop onderzoek wordt gedaan naar het publiek (overlap prijswinnaars loterij versus regulier publiek).

EPL

Van: EPL
Verzonden: vrijdag 27 januari 2012 14:33

EPL

Onderwerp: RE: Definitief verslag bijeenkomst blockbusterfonds woensdag 18 januari jl.

Beste overheidsbetrokkenen,

EPL + PBO

EPL + PBO

Met vriendelijke groet,

EPL

.....
Directie Financieringen / Afdeling Publiek Private Investerings
Ministerie van Financiën
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
 Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

EPL

<http://www.minfin.nl>
<http://www.ppsbijhetrijk.nl>

Van: EPL
Verzonden: vrijdag 27 januari 2012 13:39
Aan:

EPL

Onderwerp: Definitief verslag bijeenkomst blockbusterfonds woensdag 18 januari jl.

Geachte betrokkenen bij het blockbusterfonds,

Hierbij doe ik u het definitieve verslag van de bijeenkomst van 18 januari jl. toekomen. Het verslag is identiek aan het

vorige met één uitzondering. De tekst over het model dat de goededoelenloterijen voor ogen staat (uitleg EPL) geeft meer informatie over de impact van het model op bestaande en nieuwe beneficiënten.

Vriendelijke groet

EPL

EPL

Senior beleidsmedewerker

Directie Kunsten, afdeling beleid en bestuur

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

IPC 3300

Postbus 16375

2500 BJ Den Haag

Doorkiesnummer: EPL

Fax: EPL

Email: EPL

Van: EPL

Verzonden: donderdag 19 januari 2012 13:17

Aan: EPL

Onderwerp: Verslag bijeenkomst blockbusterfonds woensdag 18 januari jl.

Geachte betrokkenen bij het blockbusterfonds,

Hierbij zend ik u het verslag toe van de bijeenkomst van gisteren.

Aanstaande dinsdag vindt er politiek overleg plaats over het fonds tussen de Minister-President en de betrokken staatssecretarissen (V&J, FIN, OCW).

Vriendelijke groet,

EPL

EPL

Senior beleidsmedewerker

Directie Kunsten, afdeling beleid en bestuur

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

IPC 3300

Postbus 16375

2500 BJ Den Haag

Doorkiesnummer: EPL

Fax: EPL

Email: EPL

EPL

Van: [REDACTED] - BD/DSP/PS
Verzonden: donderdag 2 februari 2012 11:53
Aan: [REDACTED] - BD/DSP/PS
Onderwerp: Re: Wijziging artikel 2 Kansspelenbesluit

PBO

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED] - BD/DSP/PS
Aan: EPL - BD/DSP/PS
Cc: [REDACTED]

Verzonden: Thu Feb 02 11:28:26 2012

Onderwerp: Wijziging artikel 2 Kansspelenbesluit

<<Wijziging artikel 2 Kansspelenbesluit.doc>> Ha [REDACTED],

Zoals gezegd, net verder gepraat met [REDACTED] over de plannen m.b.t. het Blockbusterfonds in relatie tot de wijziging van het Kansspelenbesluit (Ksb).

PBO

De gedachte is als volgt:

PBO

Hoor graag wat jij vindt..

Groet,

EPL

EPL

Van: EPL - BD/DSP/PS
Verzonden: vrijdag 10 februari 2012 9:55
Aan: EPL
CC:
Onderwerp: RE:
Bijlagen: Memo kansen Blockbusterfonds.pdf

EPL

bijgaand de oorspronkelijke memo van de loterijen over het bl.busterfonds zoals besproken met de MP. De oplossing zoals voorgesteld in de memo is het niet geworden. In plaats daarvan doen we het als volgt:

Huidige afdrachtregime

Het kansspelenbesluit bevat nadere regels over loterijen en premieleningen. Hierin worden o.a. nadere regels gesteld over de wijze waarop de afdracht aan goede doelen wordt geregeld.

Artikel 2, aanhef en onder b bepaalt op welke manier de afdracht wordt berekend:

“De opbrengst van de door vergunninghouders verkochte deelnemingsbewijzen wordt afgedragen aan bij of krachtens de vergunning aangewezen begunstigden. De afdracht bedraagt ten minste 50% van de nominale waarde van de verkochte deelnemingsbewijzen”.

Dat betekent dat er bij bijvoorbeeld 100 mln aan verkochte deelnemingsbewijzen ten minste 50 mln moet worden afgedragen aan in de vergunning aangewezen goede doelen.

Voorgestelde afdrachtregime

Het voorgestelde afdrachtregime dient de volgende elementen te omvatten:

- De hoofdregel (de eerste volzin van artikel 2, aanhef en onder b) blijft gehandhaafd.
 - De afdracht bedraagt ten minste 50% van de nominale waarde van de verkochte deelnemingsbewijzen.
 - Door de vergunninghouder kunnen zogenaamde goede doelenprijzen worden uitgelooft. Hieronder worden prijzen in natura verstaan die in nauw verband staan met doelen van algemeen belang (bijv. toegangsbewijzen, verder uitwerken in toelichting).
 - Onder de afdracht worden tevens door de vergunninghouder aan het goede doel verrichte betalingen voor goede doelenprijzen begrepen.
 - Het bedrag dat door de vergunninghouder aan goede doelenprijzen wordt aangewend en dat bij de berekening van de afdracht in aanmerking wordt genomen, bedraagt ten hoogste 10% van de nominale waarde van de verkochte deelnemingsbewijzen.
-

Van: EPL - BD/BSG
Verzonden: donderdag 9 februari 2012 8:45
Aan: EPL - BD/DSP/PS
Onderwerp: FW:

EPL,

Heb jij inmiddels deze info voor mij?

Met vriendelijke groet,

EPL

T
M EPL

Van: EPL

Verzonden: donderdag 2 februari 2012 15:17

Aan: EPL BD/BSG

Onderwerp:

Beste EPL

Namens EPL zou ik je willen vragen of jij ons van inhoudelijke informatie kunt voorzien over het blockbusterfonds van EPL

Ik hoor graag van je,
Groeten,

EPL

Tel: [redacted]
Email: [redacted]

NB. Afspraken met [redacted] worden in zijn agenda opgenomen onder voorbehoud van verplichtingen in de Kamer. Hierdoor kan het voorkomen dat afspraken op het laatste moment gewijzigd moeten worden. Wij vragen uw begrip voor deze situatie. U wordt verzocht zich te melden bij de ingang van Lange Poten. Er wordt naar uw legitimatiebewijs gevraagd.

EPL

From: [REDACTED] - BD/DSP/PS
Sent: maandag 4 mei 2015 12:32
To: [REDACTED] - BD/DSP/PS
Subject: FW: goededoelenprijzen

Ten behoeve van Wob-verzoek Telegraaf. Ik beperk me tot het doorzetten van mails met externen (in het bijzonder GDL) waarbij jij *niet* in de cc staat.

Groet,

EPL

Van: [REDACTED] EPL
Verzonden: woensdag 22 februari 2012 15:46
Aan: [REDACTED] - BD/DSP/PS
Onderwerp: FW: goededoelenprijzen

Ha [REDACTED],

Fijn dat je mij even hebt gebeld.

Samengevat komt het erop neer dat wij, om alle genoemde redenen, ervan uit gaan dat er in generieke zin in de drie vergunningen een tekst wordt opgenomen, in bewoordingen zoals eerder uitgewisseld met elkaar. Dus iets als:

De afdracht bedraagt ten minste 40% van de nominale waarde van de verkochte deelnemingsbewijzen en samen met de uitgekeerde waarde van goededoelenprijzen bedraagt dit in totaal minstens 50% van de nominale waarde van de verkochte deelnemingsbewijzen.

We kijken uit naar een reactie van jullie kant en zijn beschikbaar voor overleg.

Met vriendelijke groet,

EPL

Van: [REDACTED] EPL
Verzonden: Wednesday, February 22, 2012 2:56 PM
Aan: [REDACTED] EPL
Onderwerp: RE: goededoelenprijzen

EPL

[REDACTED] belt zo dadelijk naar je.

Groet

EPL

Van: [REDACTED] EPL
Verzonden: woensdag 22 februari 2012 14:12
Aan: [REDACTED] EPL - BD/CBJ/BV
Onderwerp: RE: goededoelenprijzen

Beste [REDACTED]

Dank voor je bericht. Ik probeerde [REDACTED] net te bereiken, maar daar wordt niet opgenomen, is hij wellicht ook afwezig vanmiddag of kan ik het later nog even proberen?

Met vriendelijke groet,

EPL

Van: [redacted] EPL

Verzonden: Wednesday, February 22, 2012 1:41 PM

Aan: [redacted] EPL

Onderwerp: RE: goededoelenprijzen

Beste [redacted] EPL,

[redacted] EPL is momenteel naar een symposium en kan moeilijk bellen. Ik neem aan dat hij vandaag wel contact zoekt.

Met vriendelijke groet

[redacted] EPL

Van: [redacted] EPL

Verzonden: woensdag 22 februari 2012 13:17

Aan: [redacted] EPL - BD/DSP/PS

CC: [redacted] - BD/DSP/PS

Onderwerp: RE: goededoelenprijzen

Dag [redacted] EPL

Kunnen we zo even bellen? Want ik heb even een wat dringende vraag naar aanleiding van vanmorgen, om mogelijke misverstanden te voorkomen.

Groet [redacted] EPL

Van: [redacted] EPL

Verzonden: Wednesday, February 22, 2012 1:07 PM

Aan: [redacted] EPL

CC: [redacted] EPL - BD/DSP/PS

Onderwerp: FW: goededoelenprijzen

Dag [redacted] EPL

ik sprak net [redacted] EPL even en begreep dat hij al met jou in contact is. Ik heb nav vanmorgen nog even met hem gebeld en hij gaat nog wat zinnen aanpassen. Ik ga ervan uit dat je morgenochtend een eerste versie krijgt.

Groet,

[redacted] EPL

Van: [redacted] EPL

Verzonden: maandag 20 februari 2012 14:46

Aan: [redacted] EPL - BD/DSP/PS

Onderwerp: RE: goededoelenprijzen

Ha [redacted] EPL,

Kunnen we graag even contact hebben over het vervolg van onze vergunningswijziging; op het goed geld gala liet je me weten dat het kansspelbesluit dus niet meer gewijzigd hoeft te worden.

Ik heb van je begrepen dat jullie nu een tekst maken voor in onze drie vergunningen waarbij de 50% anders wordt omschreven. Wanneer denk je dat de bevestiging onze kant op komt en het in kan gaan? De lancering door Rutte is op korte termijn dus, zoals we bespraken, is het prettig als daarvoor alles rond is.

En nog een vraagje: informeren jullie het projectburo dat deze vergunningswijziging via jullie loopt (om het zo maar te zeggen); dat zij niet verwachten dat de procedure met het college van toezicht doorlopen moet worden.

Hoor graag van je, groet [redacted] EPL

Van: [REDACTED] EPL

Verzonden: vrijdag 27 januari 2012 13:58

Aan: [REDACTED] EPL

CC: [REDACTED] - BD/DSP/PS

Onderwerp: RE: goededoelenprijzen

Hier worden definitieve tekst, toelichting en traject nu verder uitgewerkt. Zal je vragen even met de collega's afstemmen.

[REDACTED] EPL

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Van: [REDACTED] EPL

Verzonden: vrijdag 27 januari 2012 10:42

Aan: [REDACTED] EPL - BD/DSP/PS

Onderwerp: goededoelenprijzen

Dag [REDACTED] EPL

Via Algemene Zaken, [REDACTED] EPL en de VandenEnde Foundation hebben wij begrepen dat er in principe groen licht is voor de goededoelenprijzen. Dat is natuurlijk goed nieuws!

Graag stem ik met je af hoe de verdere procedure zal lopen: is de tekst van het Kansspelbesluit al voor ons beschikbaar en hoe ziet het traject met de Raad van State eruit?

In onze vergunningen zal dan ook een wijziging plaatsvinden (artikel 11 lid 1 bij de Postcode Loterij en BankGiro Loterij, artikel 12 lid 1 bij de VriendenLoterij); is het nodig dat wij jullie nog apart verzoeken deze aanpassing door te voeren of gebeurt dat in lijn met de aanpassing van het kansspelbesluit?

Groet,
[REDACTED] EPL

Nationale Postcode Loterij
BankGiro Loterij
VriendenLoterij
Telefoon [REDACTED] EPL
Postbus 75025
1070 AA Amsterdam
(Van Eeghenstraat 70, 1071 GK)
www.postcodeloterij.nl
www.bankgiroloterij.nl
www.vriendenloterij.nl

De inhoud van deze e-mail is strikt vertrouwelijk en enkel bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de bedoelde geadresseerde bent, dient u de afzender daarvan onmiddellijk op de hoogte te brengen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend tenzij dit bericht schriftelijk bevestigd is door een daartoe bevoegde werknemer van de Goede Doelen Loterijen. 'Goede Doelen Loterijen' verwijst naar Nationale Postcode Loterij N.V., BankGiro Loterij N.V. en VriendenLoterij N.V.. De Goede Doelen Loterijen zijn gevestigd te Amsterdam en ingeschreven in het handelsregister onder respectievelijk nummers [41183598], [41126590] en [41126395]. Op werkzaamheden die voor (één van) de Loterij N.V.'s worden verricht en op alle rechtsverhoudingen met derden, niet zijnde deelnemers, zijn de Inkoopvoorwaarden Goede Doelen Loterijen van toepassing. Deze Inkoopvoorwaarden, die zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam, kunnen worden geraadpleegd op <http://www.nationalepostcodeloterij.nl/inkoopvoorwaarden>, <http://www.bankgiroloterij.nl/inkoopvoorwaarden>, <http://www.vriendenloterij.nl/inkoopvoorwaarden> en worden op verzoek toegezonden. Op deelname aan (één van) de Goede Doelen Loterijen is het deelnemersreglement van de desbetreffende loterij van toepassing. Dit deelnemersreglement kan worden geraadpleegd op bovenvermelde websites en wordt op verzoek toegezonden.

De inhoud van deze e-mail is strikt vertrouwelijk en enkel bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de bedoelde geadresseerde bent, dient u de afzender daarvan onmiddellijk op de hoogte te brengen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend tenzij dit bericht schriftelijk bevestigd is door een daartoe bevoegde werknemer van de Goede Doelen Loterijen. 'Goede Doelen Loterijen' verwijst naar Nationale Postcode Loterij N.V., BankGiro Loterij N.V. en VriendenLoterij N.V.. De Goede Doelen Loterijen zijn gevestigd te Amsterdam en ingeschreven in het handelsregister onder respectievelijk nummers [41183598], [41126590] en [41126395].

College van toezicht op de kansspelen

Lange Voorhout 86, 2514 EJ Den Haag, telefoon (070) 361 44 22, fax (070) 361 43 56
e-mail college@toezichtkansspelen.nl, website www.toezichtkansspelen.nl

de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie
de heer mr. F. Teeven
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Datum: 23 februari 2011
Ons kenmerk: C.169/11
Uw kenmerk: -
Bijlage(n): -
Onderwerp: level playing field loterijen

Geachte heer Teeven,

In ons overleg op 20 december 2010 hebben wij onder andere gesproken over het *level playing field* voor loterijen. Naar aanleiding daarvan wil het College nog graag het volgende onder uw aandacht brengen.

Inmiddels is het al weer 10 jaar geleden dat het College op verzoek van de toenmalige Staatssecretaris van Justitie een model heeft ontwikkeld ten behoeve van de harmonisatie van kansspelvergunningen. Dit model is door vorige kabinetten niet overgenomen, al was het maar omdat het van harmonisatie van kansspelvergunningen tot op heden niet is gekomen. Nu deze discussie weer actueel is, wil het College dit model nog eens aan u presenteren.

Volgens dit model mag van de omzet van loterijen maximaal 25% aan kosten worden besteed en dient minimaal 25% aan prijzen te worden uitgekeerd. De afdracht (schatkist of goede doelen) dient eveneens minimaal 25% te zijn. De resterende 25% kan al naar gelang aan prijzen en/of afdracht worden besteed. Naar de opvatting van het College wordt met dit model zoveel mogelijk rekening gehouden met de uiteenlopende belangen van zowel de onderscheidene vergunninghouders als van hun begunstigden.

In de praktijk zou dit model betekenen dat aan de wens van Nationale Goede Doelen Loterijen tegemoet wordt gekomen om een hoger prijzenpakket te kunnen realiseren. Een hoger prijzenpakket zal alsdan evenwel ten koste gaan van het (procentuele) aandeel van de begunstigden van Nationale Goede Doelen Loterijen. Hierbij tekent het College nog aan dat dit model voor de Samenwerkende Non-Profit Loterijen betekent dat het prijzenpercentage omhoog zal moeten worden gebracht, omdat dit thans onder de 25% ligt. Voor de Nederlandse Staatsloterij heeft dit model als consequentie dat het prijzenpakket met een kleine 10 procent zal moeten worden verlaagd om de minimale afdracht van 25% te kunnen realiseren. Dit levert de staat enige tientallen miljoenen euro per jaar op. Daarbij dient dan wel de kanttekening te worden gemaakt – zoals ook reeds door het College tijdens het overleg met u gedaan – dat verlaging van het prijzenpakket bij de Nederlandse Staatsloterij – in combinatie met verhoging van het prijzenpakket van Nationale Goede Doelen Loterijen – tot gevolg zou kunnen hebben dat de omzet van de Nederlandse Staatsloterij enigszins zal afnemen. Dit is dan evenwel een onvermijdelijk effect van het level playing field. Voor De

Blz. 1

EPL

Van: EPL
Verzonden: vrijdag 24 februari 2012 11:28
Aan: EPL
CC:
Onderwerp: FW: uitnodiging goede doelen loterijen/impuls voor cultureel ondernemerschap

Deze mail maar eens even goed bewaren!!!

Van: EPL
Verzonden: woensdag 16 november 2011 14:20
Aan: EPL
Onderwerp: RE: uitnodiging goede doelen loterijen/impuls voor cultureel ondernemerschap

Hoi EPL, dank. Is dit plan al met EPL besproken en wat vindt hij ervan? EPL

Van: EPL
Verzonden: dinsdag 15 november 2011 16:21
Aan: EPL
Onderwerp: uitnodiging goede doelen loterijen/impuls voor cultureel ondernemerschap

dag EPL,

Weet jij wellicht of de uitnodiging voor de bijeenkomst van de BankGiro Loterij op maandag 6 februari 2012 is behandeld? We hopen dat Fred Teeven in lijn met zijn informele reactie de uitnodiging aanneemt! Graag bespreek ik met je hoe we hier mee verder kunnen.

Je vroeg me om welke bedragen het gaat bij het plan voor een impuls voor cultureel ondernemerschap. Het plan kent twee componenten; het blockbusterfonds wordt enerzijds gevoed door grote fondsen, anderzijds staan de Goede Doelen Loterijen jaarlijks garant voor afname van toegangskarten van blockbuster evenementen. In de afstemming met de VandenEnde Foundation zijn de volgende bedragen aan bod gekomen: de loterijen kunnen vanaf de start jaarlijks 3 miljoen euro bijdragen als basis; dit loterijen aandeel kan wat ons betreft oplopen tot 10 of 20 miljoen euro per jaar uit voorverkochte karten, door middel van groei van het prijzenpercentage. Voor het aandeel van de fondsen lijkt het me beter als die specifieke informatie via de VandenEnde Foundation wordt verzorgd.

Ik ben uiteraard zeer benieuwd naar het verloop met de ambtelijke werkgroep, is het een idee als wij op korte termijn een en ander nog mondeling toelichten, wellicht ook aan de staatssecretaris zelf?

Groet, EPL

EPL

Nationale Postcode Loterij
 BankGiro Loterij
 VriendenLoterij

Telefoon EPL

Postbus 75025

EPL

Van: EPL
Verzonden: vrijdag 24 februari 2012 14:29
Aan:
CC: EPL
Onderwerp: RE: interdepartementaal overleg blockbusterfonds op maandag 5 maart (eventueel dinsdag 6 maart)

EPL en anderen,

Dank voor deze informatie. Ik heb zojuist een gesprek gehad met EPL die naar aanleiding van het verslag over onze bijeenkomst en de kennelijke onduidelijkheid rondom de positie van de GDL behoefte had aan uitleg.

Ter aanvulling op de informatie van jou daarom het volgende:

- de drie cultuurfondsen zijn van opvatting dat het Rijk geen bemoeienis heeft met hun aandeel in de samenwerking rond het bb. Zij zijn private partijen, met ieder een eigen budget waarover zij zelf kunnen beslissen. De bb beoogde middelen zijn beperkt tot 1,5 mln per jaar.
- de voorkeur van rijkszijde voor een stichtingsconstruct stuit bij het Prins Bernhard cultuurfonds op zodanig bezwaren dat dit bij handhaving als voorwaarde kan leiden tot het intrekken van de medewerking.
- de GDL hebben in de richting van de drie andere initiatiefnemers laten weten bereid te zijn tot bepaling van hun minimale deelname aan het bb (dat komt overigens grotendeels, zo niet helemaal uit de BankGiroLoterij).
- het was EPL bekend dat er bij de achterban van de GDL bezwaar kon zijn tegen de exclusiviteit van de goede doelenprijzen voor cultuur.

EPL gaat ondertussen 'gewoon' door met zijn voorbereidingen voor 7 maart.

PBO

groet, EPL

Van: EPL
Verzonden: vrijdag 24 februari 2012 14:07
Aan:
CC: EPL
Onderwerp: RE: interdepartementaal overleg blockbusterfonds op maandag 5 maart (eventueel dinsdag 6 maart)

Allen,

ik heb vanmorgen uitgebreid getelefoneerd met de GDL. In de wijze waarop wij de goede doelenprijzen technisch hebben verwerkt in concept vergunning voorwaarden kunnen zij zich behoorlijk vinden, MET UITZONDERING VAN:

1. een expliciete verwijzing naar een Stichting Blockbusterfonds --> men houdt dat liever virtueel
2. een impliciete verwijzing naar het blockbusterfonds in de begeleidende stukken.

Achtergrond:

* de GDL heeft de exercitie Blockbuster in eerste instantie gezien als mogelijkheid om tot een meer level playing field te komen en het prijzenpercentage structureel te verhogen (naar 40%). Dat heeft VenJ niet goed gevonden.

* Wij wilden wel meewerken aan een constructie met goede doelenprijzen; wij zien dat in de context van blockbuster.

* Nu heeft de GDL die constructie breder gezien en naar ik nu hoor ook in brede zin met de achterban besproken. Dat betekent in hun ogen dat bv. Natuurmonumenten ook zo'n goede doelenprijs kan gebruiken. Volgens de GDL is dat absoluut nodig voor het brede draagvlak in hun achterban van beneficiënten.

PBO

De GDL verwacht overigens dat dit instrument echt een beperkte omvang zal hebben en zijn graag bereid ons daarvan te overtuigen.

PBO

Graag jullie

mening daarover.

Verder zal de GDL volgende week vast een conceptbrief opleveren tbv de vergunningaanvraag.

Groet,

EPL

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Van: EPL

Verzonden: donderdag 23 februari 2012 17:53

Aan: EPL

CC: Secretariaat Financieringen

Onderwerp: RE: interdepartementaal overleg blockbusterfonds op maandag 5 maart (eventueel dinsdag 6 maart)

Beste EPL e.a.,

Tussen 13:00 en 15:30 kan ik wel een gat in mijn maken creëren. Ik ben vanaf nu op vakantie. Afspraak kan verder gemaakt worden met mijn secretariaat (zie "c.c.") en zoals eerder bericht kunnen jullie in mijn afwezigheid indien nodig bij EPL terecht.

Groet,

EPL

Van: [EPL]

Verzonden: donderdag 23 februari 2012 17:48

Aan: [EPL]

CC: [EPL]

Onderwerp: interdepartementaal overleg blockbusterfonds op maandag 5 maart (eventueel dinsdag 6 maart)

Collega's,

Op verzoek van [EPL] wil ik een interdepartementale afspraak inplannen (bij ministerie OCW) om de voortgang van het blockbusterfonds te bespreken. Dit voordat we van de initiatiefnemers alle benodigde stukken krijgen.

Het liefst op maandagmiddag 5 maart. Eventueel op dinsdagochtend 6 maart.
Zou het bijvoorbeeld kunnen op 5 maart ergens tussen 13.00 en 15.30 uur?

Ik hoor het graag,

Groet

[EPL]

[EPL]

Senior beleidsmedewerker

Directie Kunsten, afdeling beleid en bestuur

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

IPC 3300

Postbus 16375

2500 BJ Den Haag

Doorkiesnummer: [EPL]

Fax: [EPL]

Email: [EPL]

EPL

Van: EPL
Verzonden: donderdag 1 maart 2012 15:00
Aan: EPL
CC:
Onderwerp: re: vergunningverlening goede doelen loterijen
Bijlagen: Memo-GDL Toezicht 1 0 .docx; Bijlage p3-12 Holding jaarrekening 2010 20110829.docx; 111005 Memo vergunning Postcode Loterij.docx; tekst corporate governance 29februari2012 v svb.doc

Dag EPL

Zoals dinsdag afgesproken hierbij de informatie over de vergunningverlening die we eerder stuurden.

Daarbij de volgende opmerkingen:

- Het memo over de vergunningen sluit af met een voorstel voor een afdracht van 40%; het is ons bekend dat dat voor Justitie op dit moment te vroeg is om over te praten.
- De bijlage over onze governance is vernieuwd en uitgebreid met een toelichting op onze structuur en contracten met Novamedia.

Wij bereiden ons verzoek aan jullie voor de verlenging van de Postcode Loterij en BankGiro Loterij vergunningen op dit moment voor.

Ook passen we daarbij de vergunningstekst aan: we voegen informatie over toezicht/beperkingen toe die nu wel gelden maar niet expliciet omschreven staan.

Wij stellen het op prijs als we een nieuwe afspraak kunnen plannen om deze aanvraag toe te lichten en met jullie te bespreken.

Groet, EPL

Van: EPL
Verzonden: Wednesday, October 05, 2011 7:27 PM
Aan: EPL
CC:
Onderwerp: afspraak vergunningverlening 7 oktober

Beste EPL

Bijgaand een korte notitie met bijlagen voor onze afspraak komende vrijdag om 10.30 uur.

Mocht dat handig zijn dan kunnen we morgen ook al even telefonisch afstemmen, zodat we de afspraak van vrijdag zo goed mogelijk kunnen gebruiken.

Hartelijke groet,

EPL

EPL

Nationale Postcode Loterij
 BankGiro Loterij
 VriendenLoterij

Telefoon EPL

EPL

Van:

EPL

 - BD/DSP/PS
Verzonden: dinsdag 6 maart 2012 9:23
Aan:

EPL

Onderwerp: FW: Bb

Gister was nogmaals ambtelijk overleg over het blockbusterfonds. De GDL moeten nog wat aan hun aanvraag doen om zeker te stellen dat het construct 'voldoende klein' blijft. Doen ze vandaag. Afsproken is verder dat in de brief -in geval van aanpassing van de vergunning- een passage wordt opgenomen over de afspraken die het Rijk op bestuurlijk niveau gemaakt heeft met de fondsen en de GDL (o.a. over monitoring) plus een constatering dat als aanspreekpunt daarvoor is (waarschijnlijk V.d. Ende Foundation). Graag even bewaken en tzt deze tekst afstemmen met OCW.

Groet,

EPL

College van toezicht op de kansspelen

advies nr.: C.040/12
 datum: 15 maart 2012
 betreffende: wijziging vergunningen Nationale Goede Doelen Loterijen

Bij brief van 6 maart 2012, nr. 5726732/12/DSP, heeft de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie aan het College ter advies voorgelegd, overeenkomstig artikel 34, eerste lid, van de Wet op de kansspelen, voorstellen d.d. 6 maart 2012 van Nationale Goede Doelen Loterijen tot wijziging van de vergunningen van de Nationale Postcode Loterij, van de BankGiro Loterij en van de VriendenLoterij.

Met een brief van 8 maart 2012, nr. C.034/12, heeft het College overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van het Besluit College van toezicht op de kansspelen, Nationale Goede Doelen Loterijen in de gelegenheid gesteld haar zienswijze kenbaar te maken. Namens Nationale Goede Doelen Loterijen is ter vergadering van het College d.d. 12 maart 2012 een mondelinge toelichting gegeven door EPL en EPL

Met betrekking tot de voorstellen van Nationale Goede Doelen Loterijen merkt het College het volgende op.

De voorstellen richten zich op het reserveren van een deel (20 %) van de afdrachten van de Nationale Postcode Loterij, van de BankGiro Loterij en van de VriendenLoterij, mede ten behoeve van de financiering van een zogenoemd *Blockbusterfonds* ter bevordering en financiering van aansprekende culturele projecten, met welke afdrachtsreservering (toegangs-) kaarten zullen worden afgenomen die vervolgens als zogenoemde *goededoelenprijs* beschikbaar zullen worden gesteld. Het College acht dit cultuurinitiatief op zich genomen sympathiek.

Het College stelt vast dat met dit voorstel het begrip afdracht met tegenprestatie wordt geïntroduceerd. Het College vraagt zich af of dit niet een erg ruimhartige interpretatie is van het in het Kansspelenbesluit gehanteerde begrip afdracht, dat afgeleid is van het in de Wet op de kansspelen in artikel 3, eerste lid, gehanteerde uitgangspunt dat de opbrengst van goede doelen loterijen enig algemeen belang dient. Het begrip afdracht kan voor wat betreft het College zowel in algemene zin, als meer in het bijzonder in de geest van de wet- en regelgeving op het terrein van de kansspelen niet de betekenis hebben van de verwachting van een tegenprestatie, in overeenkomsten vastgelegd. Het College kan dan ook niet anders concluderen dan dat deze afdracht met verplichte tegenprestatie een wezenlijk andere benadering is. Het College sluit daarbij niet uit dat deze benadering een opmaat kan vormen tot een nog verdergaande commercialisering van de goede doelen loterijen.

Het zou naar de opvatting van het College de voorkeur hebben verdiend indien binnen de huidige afdracht een reservering voor de ondersteuning van dit fonds zou worden gemaakt, nu het om een relatief gering bedrag per jaar gaat van 3 miljoen euro oplopend tot 10 miljoen euro, dat binnen de huidige ruimte voor bijzondere projecten ruimschoots kan worden opgevangen. Het gaat immers slechts om een fractioneel deel van de omzet waaraan de afdracht dient te worden gerelateerd: 3 miljoen euro per jaar oplopend tot 10 miljoen euro per jaar vertegenwoordigt een oplopend aandeel van de omzet over bijvoorbeeld 2011 van 0,6 % tot 2 %. Ter vergadering hebben de vertegenwoordigers van Nationale Goede Doelen Loterijen aangegeven dat met eventueel teruglopende inkomsten deze langjarige verplichting in gevaar zou kunnen komen.

Op basis van de toelichting in het voorstel en de ter vergadering door de vertegenwoordiging van Nationale Goede Doelen Loterijen gegeven toelichting stelt het College vast dat voor deze

College van toezicht op de kansspelen

aanpak kennelijk een gedegen politiek draagvlak bestaat en dat met het ministerie van Veiligheid en Justitie, het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en het ministerie van Financiën reeds vergaande overeenstemming bestaat over deze opzet, en dat tevens afstemming heeft plaatsgevonden met het Goede Doelen Platform. Dit vastgesteld hebbende, acht het College na ampele overwegingen de gekozen benadering onder de gegeven maatschappelijke omstandigheden acceptabel, indien bij de uitwerking van het voorstel op de volgende kanttekeningen acht wordt geslagen.

Mede in het licht van het voorgaande vraagt het College zich af of de voorgenomen reservering van maximaal 20 % van de afdracht niet al te ruim is en slechts bedoeld is om andere doeleinden te dienen, zoals bijvoorbeeld het ophogen van het prijzenpercentage. De toepassing van 20 % zou immers uiteindelijk op basis van de cijfers over 2011 een reservering voor de Nationale Postcode Loterij van 56,8 miljoen euro, voor de BankGiro Loterij van 12,8 miljoen euro en voor de VriendenLoterij van 9,6 miljoen euro betekenen. Afgezet tegen een bedrag van 3 miljoen euro op jaarbasis van Nationale Goede Doelen Loterijen tezamen, oplopend tot 10 miljoen euro per jaar, lijkt een maximale reservering van in totaal 79,2 miljoen euro het oorspronkelijke doel wel erg voorbij te schieten. Zoals hiervoor aangeduid zou een reservering van 2 % van de omzet, of in de voorgestelde systematiek 4 % van de afdracht meer dan volstaan. Ter vergadering hebben de vertegenwoordigers van Nationale Goede Doelen Loterijen toegelicht dat het geenszins de bedoeling is dat met deze exercitie de loterijen zich met een hoger prijzenpercentage gaan afficheren. De gevraagde ruimte dient om naast cultuur ook de andere afdracht sectoren te kunnen bedienen, mede gelet op de door het Goede Doelen Platform bij de voorgestelde systematiek geplaatste kanttekeningen. Desalniettemin acht het College het gehanteerde percentage bijzonder ruim en het zou naar de opvatting van het College voor de hand liggen om het percentage op een lager niveau naar de onderscheidene loterijen te differentiëren. Naar het College begrepen heeft uit de toelichting van de vertegenwoordigers van Nationale Goede Doelen Loterijen is dit reeds onderwerp van gesprek in het overleg met de hiervoor genoemde ministeries.

Voor wat betreft de opzet dat (toegangs-)kaarten van bepaalde evenementen worden ingekocht en als *goededoelenprijs* door Nationale Goede Doelen Loterijen worden uitgekeerd, merkt het College op dat naar zijn opvatting hierbij uitgegaan dient te worden van aanschaf tegen de nominale waarden, zodat ook de volledige ondersteuning het bepaalde evenement bereikt. Ter vergadering hebben de vertegenwoordigers van Nationale Goede Doelen Loterijen toegelicht dat het zonder meer de bedoeling is om een ter zake commerciële prijsstelling te hanteren. Het College tekent in dit verband nog aan het risico dat de aanschaf van (toegangs-)kaarten van bepaalde evenementen en gelegenheden kannibaliserend zou kunnen werken op de reguliere verkoop. Ter vergadering hebben de vertegenwoordigers van Nationale Goede Doelen Loterijen toegelicht dat deze problematiek door alle betrokkenen wordt onderkend en dat daar steeds van geval tot geval zorgvuldig naar zal worden gekeken.

Het College begrijpt uit de voorstellen dat het tevens de bedoeling is om ook de huidige begunstigden van de afdracht van loterijgelden bij deze systematiek te betrekken. Het College wijst er nog op dat er geen sprake mag zijn van min of meer gedwongen deelname door de huidige begunstigden. Het College zou het namelijk ongewenst vinden indien op deze wijze een min of meer verplichte sponsoring door de begunstigden van loterijprijzen zou ontstaan. Ter vergadering hebben de vertegenwoordigers van Nationale Goede Doelen Loterijen toegelicht dat daar geen sprake van zal zijn. Aan de vastliggende langjarige afdrachten zal niet worden getornd, terwijl voor het overige deelname volstrekt op vrijwillige basis zal zijn, mede omdat niet aan elke begunstigde een aansprekende prijs zou kunnen worden gekoppeld.

Gelet op het gegeven dat via deze systematiek zowel afdracht als uitgekeerde prijzen samenvallen acht het College het raadzaam dat een aparte registratie van de daadwerkelijke

College van toezicht op de kansspelen

invulling hiervan plaatsvindt en derhalve een aparte specificatie van het bedrag aan *goededoelenprijzen* en de rechtstreeks hieraan gekoppelde gelijke afdracht in de rekening van baten en lasten wordt opgenomen, in zowel de kwartaalrapportages als in de jaarrekeningen van Nationale Goede Doelen Loterijen. Ter vergadering hebben de vertegenwoordigers van Nationale Goede Doelen Loterijen toegelicht dat een separate verantwoording van deze afdracht met tegenprestatie en de *goededoelenprijzen* zal plaatsvinden en dat het geenszins de bedoeling is om deze prijzencategorie zonder meer bij het reguliere prijzenpakket op te tellen, aangezien het als een min of meer van het gebruikelijke prijzenpakket losstaande categorie moet worden beschouwd.

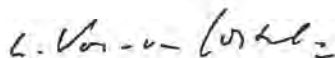
Ten aanzien van de voorgestelde redactie ter aanpassing van de afdrachtsbepalingen in de onderscheiden loterijvergunningen merkt het College op dat weliswaar een verwijzing plaatsvindt naar de in de daaraan voorafgaande leden genoemde doelen van algemeen belang en huidige begunstigen, maar dat een specifieke verwijzing naar de *Blockbusterfonds* instellingen ontbreekt, terwijl dat nu juist de aanleiding en het oogmerk van de voorgestelde opzet is. Het College acht een meer duidelijke omschrijving gewenst van het bijzondere karakter en oogmerk van deze afdracht met tegenprestatie in de betreffende artikelen inzake de afdracht in de onderscheiden loterijvergunningen.

Het College mist bij deze bijzondere vorm van afdracht met tegenprestatie een duidelijk moment van evaluatie van deze systematiek. Het komt het College voor dat een dergelijke evaluatie plaatsvindt voor de eerstvolgende afloop van de geldigheidsduur van de vergunningen van de onderscheiden loterijen, te weten per 31 december 2014.

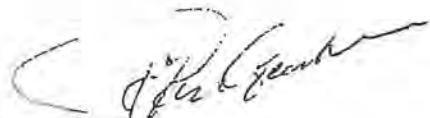
In het licht van de hiervoor genoemde evaluatie en van meer vrijheid voor vergunninghouders tot flexibiliteit in de invulling van het percentage van afdracht verwijst het College naar het reeds eerder, maar in 2011 nog expliciet met bijgevoegde brief d.d. 23 februari 2011, nr. C169/11, aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie en laatstelijk nog in het op 21 november 2011 gepresenteerde 16-jaren verslag, onder de aandacht gebrachte model voor een *level playing field* voor loterijen. Bij de met ingang van 1 januari 2015 voorziene algehele herziening van de kansspelvergunningen ware dit model naar de opvatting van het College in te voeren, waardoor het de vergunninghouders vrij staat binnen de aangegeven kaders met afdracht en prijzengeld te schuiven.

Tot slot merkt het College op dat in het geval deze afdracht systematiek ook daadwerkelijk wordt ingevoerd, de financiële reglementen van de onderscheiden loterijen nog dienen te worden aangepast aan de nieuwe afdracht bestemming, waarbij ook aldaar een doeltreffende beschrijving van deze bijzondere afdracht categorie ware te hanteren.

Voor het overige heeft het College geen opmerkingen ten aanzien van de voorstellen.



drs. M.W.M. Vos-van Gortel,
voorzitter



drs. P.J.A.M. Geertsens,
secretaris

EPL

Van: [EPL] - BD/DSP/KANS
Verzonden: vrijdag 16 maart 2012 10:38
Aan: [EPL] - BD/DSP/PS
CC: [EPL] - BD/DSP/PS
Onderwerp: RE: Bb
Bijlagen: img-316102644-0001.pdf

EPL

Hierbij het advies. Het College acht 'na ampele overwegingen de gekozen benadering onder de gegeven maatschappelijke omstandigheden acceptabel, maar heeft wel enkele kanttekeningen.' Zo vindt het Cvtk het gehanteerde percentage bijzonder ruim, en mag er geen sprake zijn van gedwongen deelname ('verplichte sponsoring'). Ook adviseert het Cvtk om de systematiek vóór de afloop van de geldigheidsduur van de vergunningen te evalueren.

Groeten,

EPL

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [EPL] - BD/DSP/PS
Verzonden: vrijdag 16 maart 2012 9:56
Aan: [EPL] - BD/DSP/KANS
CC: [EPL] - BD/DSP/PS
Onderwerp: Bb

EPL

weet jij of advies van college al binnen is mbt blockbuster? Vandaag komt het in mministerraad en staats zal zeggen dat venj volgende week de vergunning aanpast.

EPL



Beschikking van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie van 17 april 2012, kenmerk 245004/12/DSP tot wijziging van de Beschikking BankGiro Loterij 2008

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

Gelezen het verzoek van BankGiro Loterij N.V. van 6 maart 2012 tot wijziging van de Beschikking BankGiro Loterij 2008 in verband met deelname aan het Blockbusterfonds;

Gelet op de artikelen 3, 5 en 34 de Wet op de kansspelen en de artikelen 2 en 5 van het Kansspelenbesluit;

Gezien het advies van het College van toezicht op de kansspelen van 15 maart 2012, kenmerk C.040/12;

Besluit:

Artikel I

De Beschikking BankGiro Loterij 2008 te wijzigen als volgt:

A

Artikel 12, derde lid, komt als volgt te luiden:

3. Per kalenderjaar komt ten hoogste 20% van de afdracht ten goede aan de in de eerste twee leden genoemde instellingen. Als tegenprestatie hiervoor stellen de desbetreffende instellingen roerende zaken ter beschikking die door de vennootschap als prijs kan worden uitgekeerd bij de door haar georganiseerde kansspelen.

B

Het (huidige) derde lid van artikel 12 wordt vernummerd tot vierde lid. Deze beschikking wordt gepubliceerd in de Staatscourant.

Artikel II

Deze beschikking treedt heden in werking en wordt gepubliceerd in de Staatscourant.

Den Haag, 17 april 2012

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,
de directeur Sanctie- en Preventiebeleid,


M.C.J. Groothuizen

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan: de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Sanctie- en Preventiebeleid, postbus 20301, 2500 EH Den Haag.



Beschikking van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie van 17 april 2012, kenmerk 245003/12/DSP, tot wijziging van de Beschikking Nationale Postcode Loterij 2008

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

Gelezen het verzoek van Nationale Postcode Loterij N.V. van 6 maart 2012 tot wijziging van de Beschikking Nationale Postcode Loterij 2008 in verband met deelname aan het Blockbusterfonds;

Gelet op de artikelen 3, 5 en 34 de Wet op de kansspelen en de artikelen 2 en 5 van het Kansspelenbesluit;

Gezien het advies van het College van toezicht op de kansspelen van 15 maart 2012, kenmerk C.040/12;

Besluit:

Artikel I

De Beschikking Nationale Postcode Loterij 2008 te wijzigen als volgt:

A

Artikel 12, derde lid, komt als volgt te luiden:

3. Per kalenderjaar komt ten hoogste 10% van de afdracht ten goede aan de in de eerste twee leden genoemde instellingen. Als tegenprestatie hiervoor stellen de desbetreffende instellingen roerende zaken ter beschikking die door de vennootschap als prijs kan worden uitgekeerd bij de door haar georganiseerde kansspelen.

B

Het (huidige) derde lid van artikel 12 wordt vernummerd tot vierde lid.

Artikel II

Deze beschikking treedt heden in werking en wordt gepubliceerd in de Staatscourant.

Den Haag, 17 april 2012

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,
de directeur Sanctie- en Preventiebeleid,

M.C.J. Groothuizen

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan: de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Sanctie- en Preventiebeleid, postbus 20301, 2500 EH Den Haag.



Beschikking van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie van 17 april 2012, kenmerk 245002/12/DSP, tot wijziging van de Beschikking Vriendenloterij 2011

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

Gelezen het verzoek van VriendenLoterij N.V., gevestigd te Amsterdam, van 6 maart 2012 tot de wijziging van de Beschikking VriendenLoterij 2011 in verband met deelname aan het Blockbusterfonds;

Gelet op de artikelen 3, 5 en 34 de Wet op de kansspelen en de artikelen 2 en 5 van het Kansspelenbesluit;

Gezien het advies van het College van toezicht op de kansspelen van 15 maart 2012, kenmerk C.040/12;

Besluit:

Artikel I

De Beschikking VriendenLoterij 2011 te wijzigen als volgt:

A

Artikel 13, vierde lid, komt als volgt te luiden:

3. Per kalenderjaar komt ten hoogste 20% van de afdracht ten goede aan de in de eerste twee leden genoemde instellingen. Als tegenprestatie hiervoor stellen de desbetreffende instellingen roerende zaken ter beschikking die door de vennootschap als prijs kan worden uitgekeerd bij de door haar georganiseerde kansspelen.

B

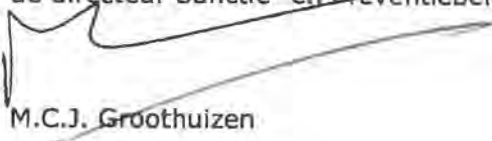
Het (huidige) vierde lid van artikel 13 wordt vernummerd tot vijfde lid.

Artikel II

Deze beschikking treedt heden in werking en wordt gepubliceerd in de Staatscourant.

Den Haag, 17 april 2012

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,
de directeur Sanctie- en Preventiebeleid,



M.C.J. Groothuizen

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan: de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Sanctie- en Preventiebeleid, postbus 20301, 2500 EH Den Haag.



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Nationale Goede Doelen Loterijen N.V.
t.a.v. EPL
Postbus 75025
1070 AA AMSTERDAM

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

EPL

Datum 17 april 2012
Onderwerp Wijziging vergunningen Nationale Postcode Loterij, BankGiro Loterij
en VriendenLoterij

Geachte EPL

Bij brief van 6 maart 2012 vroeg u mij in te stemmen met de wijziging van de vergunningen van de drie Nationale Goede Doelen Loterijen (NGDL), ofwel de Nationale Postcode Loterij, de BankGiro Loterij en de Vriendenloterij. De voorgestelde wijzigingen zien (onder andere) op het leveren van een bijdrage door de NGDL aan de activiteiten van een nieuw in het leven te roepen Blockbusterfonds.

Deze bijdrage bestaat uit de afname of inkoop van (toegangs)kaarten dan wel andere producten en diensten die gerelateerd zijn aan de doelen van het Blockbusterfonds.

Het percentage van de inleg dat aan goede doelen wordt afgedragen verandert als zodanig niet en blijft derhalve 50%. Wel kunnen de NGDL een deel van de afdracht aanwenden voor de Inkoop van producten of diensten die vervolgens als zogenoemde "goede doelenprijzen" worden uitgekeerd. De NGDL zijn bereid een bedrag van minlmaal 3 miljoen euro per kalenderjaar gedurende 5 jaar bij te dragen ten behoeve van activiteiten van het Blockbusterfonds. U heeft aangegeven de ambitie te hebben dit bedrag op termijn te laten oplopen tot 10 miljoen euro per jaar.

Advies College van toezicht op de kansspelen

Ik heb uw verzoek voor advies voorgelegd aan het College van toezicht op de kansspelen (hierna: het College). Bij brief van 15 maart 2012 (kenmerk advies C.040/12) heeft het College het gevraagde advies uitgebracht. Het College acht de gekozen benadering na ampele overwegingen onder de gegeven maatschappelijke omstandigheden acceptabel, indien bij de uitwerking van het voorstel op de volgende kanttekeningen acht wordt geslagen:

- het gehanteerde percentage is wellicht te ruim;
- bij de aanschaf van producten en diensten - die als goede doelenprijzen worden uitgekeerd - dient te worden uitgegaan van de nominale waarde;
- er mag geen sprake zijn van min of meer gedwongen deelname door de huidige begunstigen, aangezien op deze wijze een systematiek van verplichte sponsoring door begunstigen van loterijen zou ontstaan;

Ons kenmerk
252254

Uw kenmerk
Uw brief van 6 maart 2012

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

- er dient een aparte registratie en specificatie van het bedrag aan goede doelprijzen en de rechtstreeks daaraan gekoppelde afdracht plaats te vinden;
- het is wenselijk een meer duidelijke omschrijving van het bijzondere karakter en oogmerk van deze afdracht met tegenprestatie in de artikelen over de afdracht in de verschillende vergunningen op te nemen;
- het verdient aanbeveling de gehanteerde systematiek met betrekking tot de uitkering van goede doelprijzen voor 31 december 2014 te evalueren.

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

Datum
16 april 2012

Ons kenmerk
252254

Beslissing naar aanleiding van de gevraagde wijziging

In antwoord op uw verzoek van 6 maart 2012 en mede gelet op het advies van het College bericht ik u als volgt.

Ik ben het eens met de opmerking van het College dat het voorgestelde afdrachtpercentage aan de hoge kant is. Mede om die reden heeft nader overleg plaatsgevonden tussen medewerkers van de NGDL, het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, het ministerie van Financiën en mijn ministerie over de wijze waarop het een en ander in de vergunningen kan worden geregeerd. Dat heeft geleid tot het volgende resultaat. In een eerste fase (tot 31 maart 2014) zal een systematiek in de vergunningen worden opgenomen, waarbij het maximale percentage waarvoor goede doelprijzen worden uitgekeerd wordt gerelateerd aan de hoogte van de afdracht van de desbetreffende loterij.

Concreet betekent dit dat de vergunning van de Nationale Postcode Loterij wordt aangevuld met een bepaling die ertoe strekt dat ten hoogste 10% van de afdracht kan worden aangewend voor goede doelprijzen. In de vergunningen van de BankGiro Loterij en de Vriendenloterij zal dit percentage 20% luiden. Voor de precieze tekst verwijs ik u naar bijgevoegde beschikkingen.

Tevens volg ik het advies van het College over de waarde van goederen en diensten die als goede doelprijs kunnen worden uitgekeerd. Ik stel bij deze de aanvullende voorwaarde dat de aanschaf van dergelijke goederen en diensten tegen nominale waarde dient plaats te vinden.

Op zich ben ik het met het College eens dat het onwenselijk is een systematiek van verplichte sponsoring door begunstigden van loterijen in te voeren. U heeft mij echter verzekerd dat de deelname van begunstigden aan het concept goede doelprijzen op vrijwillige basis zal plaatsvinden. Ook heeft u naar voren gebracht dat de aanschaf en uitkering van goede doelprijzen geen invloed zal hebben op de toewijzingen (van de afdracht) aan bestaande begunstigden. Ik zal op dit punt dan ook (vooralsnog) geen aanvullende voorwaarden stellen.

Ik volg het advies voorzover dat betrekking heeft op het voeren van een aparte registratie en verantwoording van de afdracht met tegenprestatie en de goede doelprijzen en de evaluatie van de systematiek. De registratie en verantwoording kan als hulpmiddel dienen bij de evaluatie. In de vergunningen van de Nationale Postcode Loterij, BankGiro Loterij en Vriendenloterij is opgenomen dat de vergunninghouders een jaarrekening en een jaarverslag opstellen en dat de minister aanwijzingen kan geven omtrent de inrichting van de jaarrekening en het jaarverslag. Daarbij zal een controle moeten plaatsvinden van de aparte registratie en verantwoording. Hierbij kan worden gedacht aan een accountantsverklaring bij het jaarverslag met betrekking tot deze registratie en

verantwoording. De evaluatie van de systematiek zal plaatsvinden voor 31 maart 2014 op basis van de ervaringen uit 2012/2013. Bij de evaluatie zullen in elk geval worden betrokken:

- de bereikte resultaten van het Blockbusterfonds,
- de aard, omvang en aantrekkelijkheid van de goede doelenprijzen,
- de vraag of er sprake van is dat de aanschaf van (toegangs)kaarten van bepaalde evenementen kannibaliserend werkt op de reguliere verkoop van (toegangs)kaarten, en de implicaties voor andere loterijen.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

Datum
16 april 2012

Ons kenmerk
252254


Het College merkt op dat een specifieke verwijzing naar de instellingen van het Blockbusterfonds ontbreekt en acht het wenselijk dat in de verschillende vergunningen een meer duidelijke omschrijving van het bijzondere karakter en het oogmerk van deze afdracht met tegenprestatie in de artikelen over de afdracht wordt opgenomen. Mede omdat nog niet helemaal duidelijk is hoe het Blockbusterfonds wordt vormgegeven en welke instellingen daaraan zullen deelnemen, acht ik het wenselijk de NGDL meer flexibiliteit op dit punt te bieden dan het College voorstelt. Ik wijk dan ook af van het advies en zie er voortsnog vanaf op dit punt nadere voorwaarden te stellen.

Ten slotte merkt het College nog op dat de financiële reglementen van de Nationale Postcode Loterij, BankGiro Loterij en Vriendenloterij aangepast moeten worden. Ik deel deze opvatting niet. In de financiële reglementen is de verdeling van de afdracht van de loterijen nader uitgewerkt. Aan de verdeling van de afdracht wordt echter niks gewijzigd; de afspraken uit het financieel reglement blijven overeind. Daarom is er geen noodzaak om de financiële reglementen aan te passen.

Bijgevoegd treft u de gewijzigde vergunningen aan. Een afschrift van deze brief zend ik aan het College.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
Namens deze,


M.C.J. Groothuizen
Directeur Sanctie- en Preventiebeleid

Noodzakelijke maatregelen voor Goede Doelen Loterijen per 2014

BFG + OB

EPL

From: EPL - BD/DSP/PS
Sent: maandag 4 mei 2015 13:27
To: EPL - BD/DSP/PS
Subject: FW: Voorbereiding gesprek GDL-SVenJ 13 december a.s.
Attachments: voorstel agenda staatssecretaris Teeven.docx

T.b.v. Wob-verzoek Telegraaf.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: EPL
Verzonden: donderdag 12 december 2013 10:28
Aan: EPL
CC: EPL
Onderwerp: RE: Voorbereiding gesprek GDL-SVenJ 13 december a.s.

Beste EPL,

We spreken elkaar straks om 11 uur om de afspraak tussen de staatssecretaris en de Goede Doelen Loterijen morgen voor te bereiden.

In aanvulling op de vragen hieronder die wij straks graag bespreken treffen jullie in de bijlage een voorstel voor de agenda voor het gesprek van morgen aan.

Met vriendelijke groet,

EPL

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: EPL
Verzonden: Sunday, December 08, 2013 10:04 PM
Aan: EPL
CC: EPL
Onderwerp: RE: Voorbereiding gesprek GDL-SVenJ 13 december a.s.

Beste EPL,

Dank voor het toesturen van de twee conceptbrieven.

Uiterlijk woensdag zullen wij onze agendapunten sturen voor het overleg met de staatssecretaris op de 13e. Is woensdag ook als deadline voor een meer uitgebreide reactie van onze kant – met concrete tekstvoorstellen - of hebben we daar meer tijd voor? En we stellen voor elkaar dan bv donderdagochtend via een conference call te spreken.

Hierbij een eerste korte reactie en alvast wat vragen van onze kant.

Over de brief aan ons:

- Er staat geen tijdsaanduiding wanneer de kansspelautoriteit van de staatssecretaris een beleidslijn krijgt met betrekking tot verlenging van de vergunningen tot uiterlijk 1-1-2017. Voor ons (en voor onze accountants) is het van belang dat dit nog in 2013 gebeurt.
- Er staat 'aanpassing in afdracht regimes goededoelenloterijen'. Welke aanpassing wordt bedoeld? En ook hier mist een tijdsaanduiding: wanneer wordt de Raad van State om advies gevraagd en wanneer kan de wijziging (verlaging van de afdracht) dan in principe ingaan? Wij bespraken het volgende: aanpassing kansspelbesluit voor omzetting van Blockbusterfonds-afspraken naar verhoging van het prijzengeld. Dit kan per 2014, zodra de Raad van State advies heeft uitgebracht.

Over de brief aan de Tweede Kamer:

- Pagina 1, voorlaatste alinea:

PBO

- Pagina 2, 2e alinea:

• Pagina 3, 4e alinea:

• Pagina 3, 5e alinea:

PBO

• Pagina 3 onderaan:

Wij kijken uit naar verdere afstemming deze week en zijn daarvoor vanzelfsprekend beschikbaar.
Met vriendelijke groet,

EPL

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: EPL

Verzonden: Friday, December 06, 2013 3:54 PM

Aan: EPL

Onderwerp: RE: Voorbereiding gesprek GDL-SVenJ 13 december a.s.

Beste EPL

Zoals is toegezegd ontvangen jullie hierbij beide concept brieven.

Graag vernemen wij uiterlijk woensdagochtend de bespreekpunten voor het gesprek met de staatssecretaris op 13 december.

De brief zal op een later moment worden ingebracht bij het Goede Doelen Platform. Ik zal EPL hierover informeren.

Over het verdere traject van afstemming over deze brief met de overige belanghebbenden moeten dus nog afspraken worden gemaakt.

Fijn weekend,
Met vriendelijke groet,

EPL

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

De inhoud van deze e-mail is strikt vertrouwelijk en enkel bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de bedoelde geadresseerde bent, dient u de afzender daarvan onmiddellijk op de hoogte te brengen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend tenzij dit bericht schriftelijk bevestigd is door een daartoe bevoegde werknemer van de Goede Doelen Loterijen. 'Goede Doelen Loterijen' verwijst naar Nationale Postcode Loterij N.V., BankGiro Loterij N.V. en VriendenLoterij N.V..

EPL

From: [REDACTED] - BD/DSP/PS
Sent: maandag 4 mei 2015 13:39
To: [REDACTED] - BD/DSP/PS
Subject: FW: goede doelen loterijen/beleidsbrief
Attachments: 140109 beleidsbrief versie 2 opmerkingen GDL.docx

T.b.v. Wob-verzoek Telegraaf.

Van: [REDACTED] - BD/DSP/PS
Verzonden: vrijdag 10 januari 2014 17:45
Aan: [REDACTED] EPL
Onderwerp: FW: goede doelen loterijen/beleidsbrief

Zie onder. Ik had onze mail aan de GDL niet, maar werd hier gister over gebeld door [REDACTED]. Al laten doorschemeren dat we commitment van de MR voor het geheel nodig hebben en dan ook hard(er) dingen kunnen opschrijven. Verder heb ik niet inhoudelijk op haar punten gereageerd, m.u.v. het punt 3-substitutie.

PBO

EPL

EPL

Ministerie van Veiligheid en Justitie

-----Original Message-----

From: [REDACTED] EPL
Sent: Friday, January 10, 2014 12:17 PM W. Europe Standard Time
To: [REDACTED] EPL BD/DSP/PS
Subject: goede doelen loterijen/beleidsbrief

Beste [REDACTED] EPL,

Dank dat we gister telefonisch konden afstemmen.

In vervolg op ons telefoongesprek hierbij onze belangrijkste opmerkingen op de nieuwe versie van de concept beleidsbrief voor de Tweede Kamer die [REDACTED] ons stuurde op 7 januari.

Overigens begreep ik van je dat het nog de vraag is of die beleidsbrief er in dit stadium al gaat komen.

1. Ten eerste de afdrachtsverlaging naar 40% van de inleg. In de conceptbrief staat hierover:

PBO

PBO

Hier stellen wij een concrete tekst voor dat een gewijzigd kansspelbesluit naar de Raad van State is verzonden voor advies.

PBO

2. De wijze waarop over de vergunningverlening voor goededoelenloterijen wordt geschreven;

PBO

In de bijlage tref je onze tekstsuggestie aan.

3. Tot slot substitutie:

PBO

EPL

spraken nog over succesfactoren voor een loterij, dat dit verder gaat dan alleen hoog prijzengeld. Die volgen in een separate mail.

De accountantscontrole over 2013 is in volle gang en ik hoop dus dat we dan een dezer dagen de brief over de vergunningen tegemoet kunnen zien?

Zoals afgesproken hebben we dan volgende week weer even contact om te kijken hoe het ervoor staat.

Met hartelijke groet, EPL

Van: EPL

Verzonden: dinsdag 7 januari 2014 18:07

Aan: EPL

CC: - BD/DSP

Onderwerp: RE: Voorbereiding gesprek GDL-SVenJ 13 december a.s.

Dag EPL

Zoals eerder met EPL besproken, hierbij een nieuwe versie van de concept beleidsbrief loterijstelsel.

Met vriendelijke groet,

EPL

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: EPL

Verzonden: donderdag 12 december 2013 16:11

Aan: EPL

CC: EPL

Onderwerp: RE: Voorbereiding gesprek GDL-SVenJ 13 december a.s.

Beste EPL

Zoals toegezegd vanmorgen in ons telefoongesprek ontvangen jullie hierbij onze op-en aanmerkingen op beide conceptbrieven.

Met vriendelijke groet,

EPL

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: EPL

Verzonden: Friday, December 06, 2013 3:54 PM

Aan: EPL

CC: EPL

Onderwerp: RE: Voorbereiding gesprek GDL-SVenJ 13 december a.s.

Beste EPL

Zoals is toegezegd ontvangen jullie hierbij beide concept brieven.

Graag vernemen wij uiterlijk woensdagochtend de bespreekpunten voor het gesprek met de staatssecretaris op 13 december.

De brief zal op een later moment worden ingebracht bij het Goede Doelen Platform. Ik zal EPL hierover informeren.

Over het verdere traject van afstemming over deze brief met de overige belanghebbenden moeten dus nog afspraken worden gemaakt.

Fijn weekend,
Met vriendelijke groet,

EPL

De inhoud van deze e-mail is strikt vertrouwelijk en enkel bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de bedoelde geadresseerde bent of deze e-mail per vergissing hebt ontvangen, dient u de afzender daarvan onmiddellijk op de hoogte te brengen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het kopiëren, verdelen of ander gebruik van deze e-mail en de bijgevoegde bestanden is strikt verboden. De auteur van deze mail streeft ernaar informatie en advies te verlenen op een zorgvuldige manier, rekening houdend met de beschikbare informatie. Opinie, conclusies, contractuele obligaties en andere informatie in dit bericht, in zoverre ze gerelateerd zijn aan het officiële werk van de Goede Doelen Loterijen, moeten specifiek schriftelijk bevestigd zijn door de Goede Doelen Loterijen. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

'Goede Doelen Loterijen' verwijst naar Novamedia B.V., Holding Nationale Goede Doelen Loterijen N.V., Nationale Postcode Loterij N.V., BankGiro Loterij N.V. en VriendenLoterij N.V. De Goede Doelen Loterijen zijn gevestigd te Amsterdam en ingeschreven in het handelsregister onder respectievelijk nummers 33293056, 34208105, 41183598, 41126590 en 41126395. Op werkzaamheden die voor Novamedia of (één van) de Loterij N.V.'s worden verricht en op alle rechtsverhoudingen met derden, niet zijnde deelnemers, zijn van toepassing de Inkoopvoorwaarden Goede Doelen Loterijen. Deze inkoopvoorwaarden, die zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam, kunnen worden geraadpleegd op <http://www.nationalepostcodeloterij.nl> <<http://www.nationalepostcodeloterij.nl>>, <http://www.bankgiroloterij.nl> <<http://www.bankgiroloterij.nl>> of <http://www.vriendenloterij.nl> <<http://www.vriendenloterij.nl>> en worden op verzoek toegezonden. Op deelname aan (één van) de Goede Doelen Loterijen is het deelnemersreglement van de desbetreffende loterij van toepassing. Dit deelnemersreglement kan worden geraadpleegd op bovenvermelde websites en wordt op verzoek toegezonden.



Ministerie van Veiligheid en Justitie
 Staatssecretaris van Veiligheid en
 Justitie
 De heer mr. F. Teeven
 Postbus 20301
 2500 EH Den Haag

datum 20 januari 2014

onderwerp **Meer opbrengsten voor de samenleving**

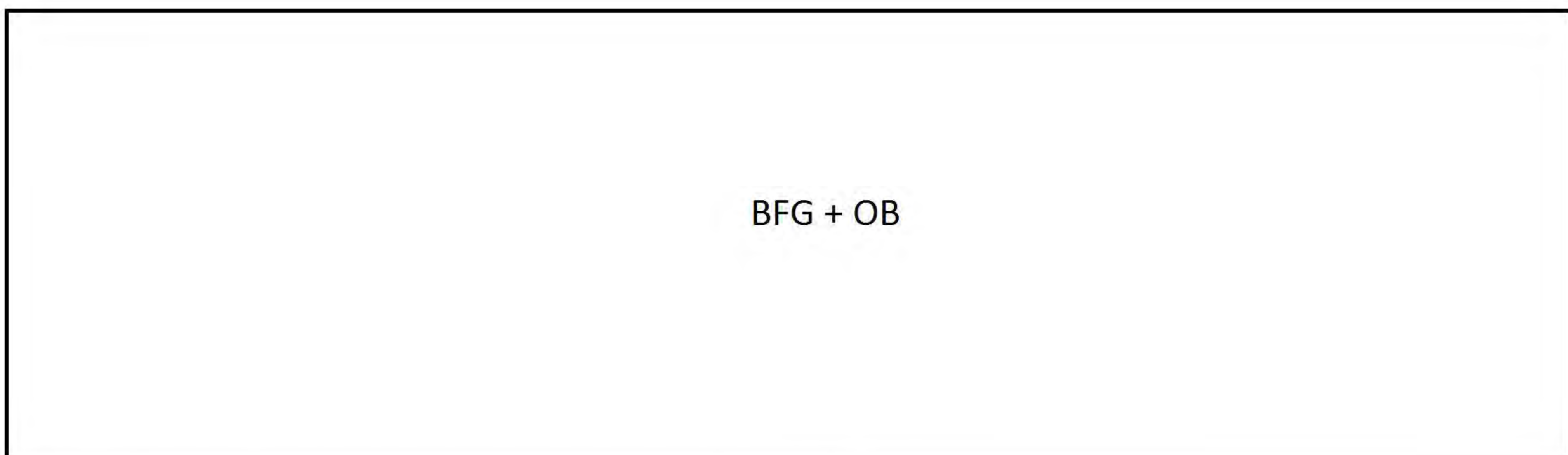
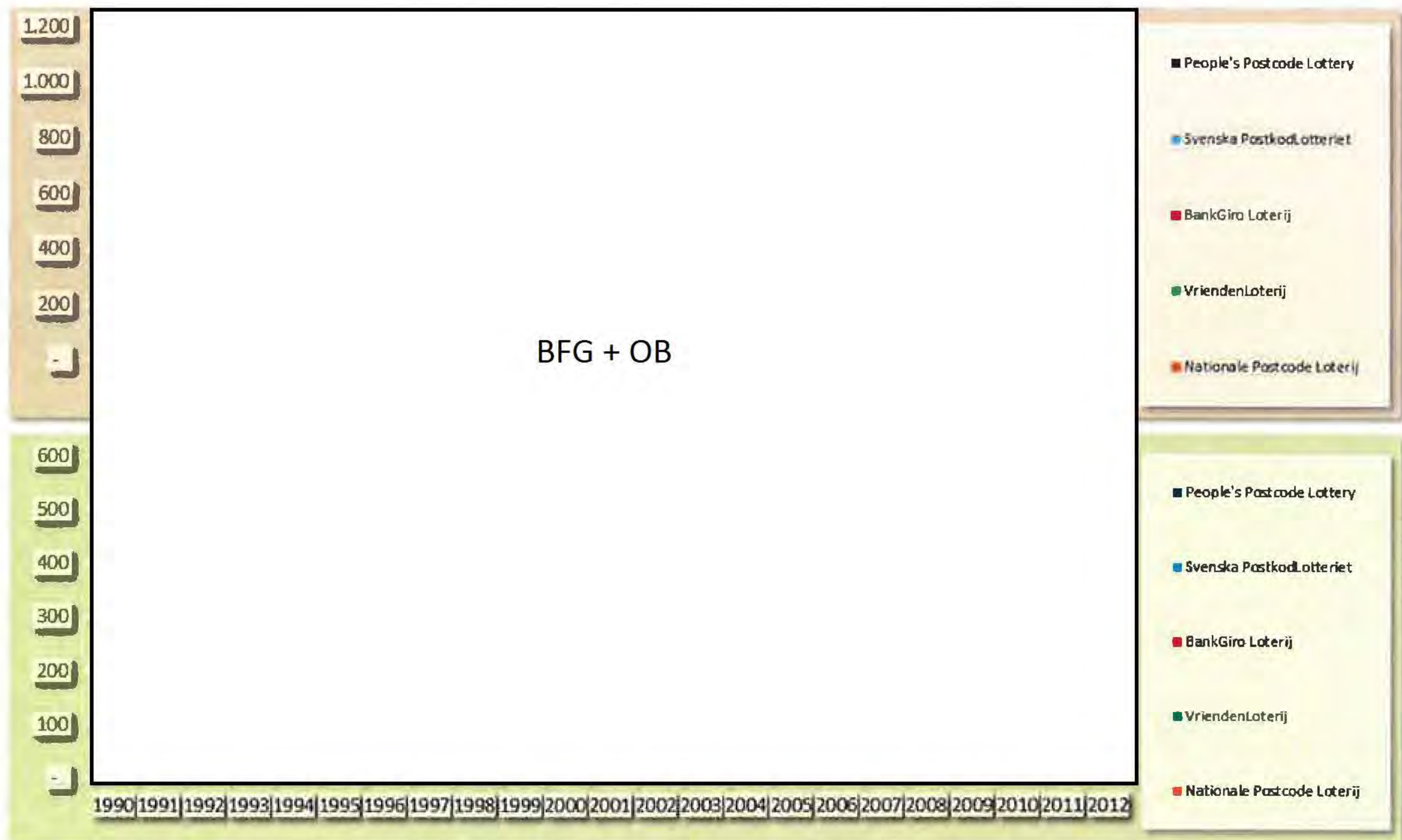
Geachte heer Teeven,

De Postcode Loterij, BankGiro Loterij en de VriendenLoterij (Goede Doelen Loterijen) werken vanuit de visie dat de wereld gebaat is bij gezonde en actieve maatschappelijke organisaties. Door hen te ondersteunen willen wij mee bouwen aan een mooie en rechtvaardige wereld. De positieve rol die maatschappelijke organisaties vervullen is daarin van groot belang. Onze uit deze visie voortvloeiende missie is het duurzaam fondsenwerven voor deze organisaties.

Het is onze ambitie om een betrouwbare financier te zijn en langdurige steun te verlenen.

Wij willen bovendien jaarlijks meer opbrengsten genereren zodat wij steeds meer maatschappelijke initiatieven kunnen steunen. Dit hebben wij gelukkig al vele jaren waar kunnen maken: bij de Nationale Postcode Loterij zijn wij in 25 jaar tijd gegroeid van 3 naar 89 meerjarige beneficiënten. Eenzelfde groei vond plaats bij de VriendenLoterij en de BankGiro Loterij vanaf het moment dat zij zich bij de Postcode Loterij aansloten. De Postcode Loterij is zelfs de enige loterij die al 25 jaar op rij groeit.

De grafieken op de volgende pagina tonen de omzet en de bijdrage aan de samenleving van alle loterijen die gebruik maken van de loterijformats van Novamedia.



Veilig stellen opbrengsten voor de samenleving

Het is daarom noodzakelijk om maatregelen te nemen om de hoge opbrengsten voor de samenleving vanuit de Goede Doelen Loterijen op peil te houden. De Goede Doelen Loterijen pleiten al jaren voor een gelijk speelveld in de Nederlandse loterijmarkt: de ideale goededoelenloterij doneert in onze ogen minimaal 40% aan goede doelen, minimaal 40% aan de deelnemer in de vorm van prijzen en maakt maximaal 20% kosten.

Voor onze loterijen betekent dit een bijstelling van de verplichte afdracht van 50 naar 40% middels wijziging van het Kansspelbesluit. Met meer prijzengeld verwachten wij een hogere omzet te realiseren en daarmee een grotere en duurzame opbrengst voor goede doelen.

Wij zorgen ervoor dat de bestaande begunstigten van de loterijen op weg naar die 40% geen verlaging van de afdracht gaan ondervinden. De wijziging is erop gericht om de fondsenwervende kracht van de goededoelenloterijen te vergroten en juist meer fondsen te werven voor hun sectoren. Wij zullen hen ook nu weer hierover informeren; zoals met u besproken is het Goed Geld Gala van de loterijen daarvoor een geschikt moment.

Bij de invoering van een lager afdrachtpercentage in 2004 hebben wij ook aan onze begunstigten laten weten dat dit geen invloed zou hebben op hun uitkering uit de loterij. De verplichte afdracht daalde toen van 60 naar 50% van de inleg. Na de invoering hiervan is de inleg van de loterijen gestegen en binnen 2 jaar was de totale opbrengst in absolute zin ook gestegen. Nu 10 jaar later pleiten wij voor de laatste etappe in dit proces: een gelijk percentage voor afdracht en prijzen.

Invoering 40% afdracht per 2014

Wij verwachten de afdracht jaarlijks met circa 1% te kunnen laten dalen zodat de daling geen invloed heeft op de uitkering in euro's aan onze vaste begunstigten. Wij financieren deze verlaging vanuit de groei van de inleg.

BFG + OB

U kunt erop vertrouwen dat wij een procentuele verlaging van de afdracht op verantwoorde wijze en naar tevredenheid van onze beneficiënten zullen uitvoeren.

Mocht u nog nadere informatie wensen dan zijn wij te allen tijde bereid die te verschaffen. Wij kijken ernaar uit om onze gesprekken over de vormgeving van het maatschappelijk loterijstelsel met u voort te zetten.

EPL

Met vriendelijke groet,

EPL

Kopie:

EPL

Kansspelautoriteit

Goede Doelen Platform

EPL

From: EPL - BD/DSP/PS
Sent: maandag 4 mei 2015 13:25
To: EPL - BD/DSP/PS
Subject: FW: beleidsbrief, vergunningen en afdrachtverplichting
Attachments: 140120 Brf GDL aan Staatssecretaris MvVJ - dhr. F. Teeven.pdf

T.b.v. Wob-verzoek Telegraaf.

Van: EPL
Verzonden: maandag 20 januari 2014 15:00
Aan: EPL
CC:
Onderwerp: RE: beleidsbrief, vergunningen en afdrachtverplichting

Dag EPL,

Bijgaand onze brief die vandaag per post wordt verzonden.

Hartelijke groet, EPL

Van: EPL
Verzonden: maandag 13 januari 2014 20:42
Aan: EPL
CC:
Onderwerp: RE: beleidsbrief, vergunningen en afdrachtverplichting

Dag EPL,

Dank voor je bericht.

Wij beantwoorden vanzelfsprekend graag de vraag die je stelt. Gezien het belang van de materie en om in deze periode zorgvuldig te communiceren stellen wij voor het antwoord per brief te sturen aan de staatssecretaris. Wij verwachten uiterlijk einde van de week de brief te sturen.

Inmiddels is de wens tot aanpassing van het afdrachtpercentage inderdaad in het goede doelen platform aan de orde gesteld. In dat kader vroeg ik me af of de Sens-Lotto combinatie en de daarmee gepaard gaande doelen ook ter advies worden voorgelegd aan het platform.

Hartelijke groet, EPL

Van: EPL
Verzonden: maandag 13 januari 2014 10:25
Aan: EPL
CC:
Onderwerp: beleidsbrief, vergunningen en afdrachtverplichting

Beste EPL,

Dank voor jullie reactie op de beleidsbrief. De brief aan de GDL over de vergunningen t/m 2016 is in de lijn naar de staatssecretaris en kan -nu deze terug is van werkbezoek in Afrika- naar onze verwachting spoedig getekend worden. Wij begrijpen dat snelheid gewenst is ivm de accountantscontroles die momenteel lopen.

De door de GDL geuite wens tot aanpassing van de minimum afdracht van 50 naar 40% past in de lijn van het al langer bepleite level playing field, en kan tevens geplaatst worden in het licht van aanstaande regulering van Kansspelen op afstand, de druk op de middelgrote loterijen als BGL en vriendenloterij en het eventuele ontstaan van een Sens-Lotto combinatie. De

gevraagde 40% is een ondergrens, een minimum, dat zo -begrepen wij- niet onmiddellijk hoeft worden toegepast, immers de omzet zou direct met 25% moeten toenemen om met 40 ipv 50% afdracht hetzelfde resultaat te bereiken.

De bepleite aanpassing roept nog wel een belangrijke vraag op: Hoe gaan de GDL de beneficianten (en de politiek) het comfort geven dat de afdrachten op peil blijven? Welke financiële en/of procesmatige waarborgen zijn hiervoor te treffen?

Graag horen wij hoe jullie dat zien. Overigens hebben wij ook het Goede Doelen Platform, bekend met de wens tot aanpassing van het afdrachtperscentage, advies gevraagd.

Hartelijke groet,

EPL

--

De inhoud van deze e-mail is strikt vertrouwelijk en enkel bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de bedoelde geadresseerde bent of deze e-mail per vergissing hebt ontvangen, dient u de afzender daarvan onmiddellijk op de hoogte te brengen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het kopiëren, verdelen of ander gebruik van deze e-mail en de bijgevoegde bestanden is strikt verboden. De auteur van deze mail streeft ernaar informatie en advies te verlenen op een zorgvuldige manier, rekening houdend met de beschikbare informatie. Opinions, conclusies, contractuele obligaties en andere informatie in dit bericht, in zoverre ze gerelateerd zijn aan het officiële werk van de Goede Doelen Loterijen, moeten specifiek schriftelijk bevestigd zijn door de Goede Doelen Loterijen. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

'Goede Doelen Loterijen' verwijst naar Novamedia B.V., Holding Nationale Goede Doelen Loterijen N.V., Nationale Postcode Loterij N.V., BankGiro Loterij N.V. en VriendenLoterij N.V. De Goede Doelen Loterijen zijn gevestigd te Amsterdam en ingeschreven in het handelsregister onder respectievelijk nummers 33293056, 34208105, 41183598, 41126590 en 41126395. Op werkzaamheden die voor Novamedia of (één van) de Loterij N.V.'s worden verricht en op alle rechtsverhoudingen met derden, niet zijnde deelnemers, zijn van toepassing de Inkoopvoorwaarden Goede Doelen Loterijen. Deze inkoopvoorwaarden, die zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam, kunnen worden geraadpleegd op <http://www.nationalepostcodeloterij.nl> <<http://www.nationalepostcodeloterij.nl>>, <http://www.bankgiroloterij.nl> <<http://www.bankgiroloterij.nl>> of <http://www.vriendenloterij.nl> <<http://www.vriendenloterij.nl>> en worden op verzoek toegezonden. Op deelname aan (één van) de Goede Doelen Loterijen is het deelnemersreglement van de desbetreffende loterij van toepassing. Dit deelnemersreglement kan worden geraadpleegd op bovenvermelde websites en wordt op verzoek toegezonden.

Vergaderjaar 2013–2014

33 750 VI

**Vaststelling van de begrotingsstaten van het
Ministerie van Veiligheid en Justitie (VI) voor het
jaar 2014**

Q

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 29 april 2014

De Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal heeft op 13 maart 2014 een brief gestuurd aan de Minister van Veiligheid en Justitie inzake de halfjaarlijkse stand van zaken van toezeggingen die aan de Kamer zijn gedaan. De Minister heeft op 25 april 2014 gereageerd.

De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie¹ brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
Van Dooren

¹ Samenstelling:

Holdijk (SGP), Kneppers-Heijnert (VVD), Kox (SP), Engels (D66), Franken (CDA), Thissen (GL), Witteveen (PvdA), Nagel (50PLUS), Ruers (SP), Van Bijsterveld (CDA) (*vice-voorzitter*), Duthler (VVD) (*voorzitter*), Koffeman (PvdD), Kuiper (CU), Quik-Schuijt (SP), Strik (GL), Knip (VVD), Hoekstra (CDA), Lokin-Sassen (CDA), Scholten (D66), Schouwenaar (VVD), De Boer (GL), De Lange (OSF), Ter Horst (PvdA), Beuving (PvdA), Koole (PvdA), Schrijver (PvdA), Reynaers (PVV), Popken (PVV), Frijters-Klijnen (PVV), Swagerman (VVD)

BRIEF VAN DE VOORZITTER VAN DE EERSTE KAMER DER STATEN-GENERAAL

Den Haag, 13 maart 2014

De Eerste Kamer maakt halfjaarlijks de stand van zaken op ten aanzien van de toezeggingen die door de bewindspersonen aan deze Kamer zijn gedaan.

Middels deze brief attendeer ik u op het gebruikelijke halfjaarlijkse overzicht van openstaande en deels voldane toezeggingen. Vandaag ontvangt u digitaal een overzicht van de toezeggingen waarvan de termijn volgens onze informatie op 1 januari 2014 is verstreken. Daarbij treft u tevens, ter informatie, een overzicht aan van de openstaande of deels voldane toezeggingen waarvan de termijn op 1 juli 2014 verloopt. Beide lijsten zijn terug te vinden via de volgende links:

Rappel:²

Vooruitblik:³

Teneinde een geactualiseerd overzicht aan de verantwoordelijke commissie(s) voor te kunnen leggen, verneemt de Kamer graag vóór vrijdag 2 mei 2014 eventuele correcties en een prognose van de termijnen waarop de toezeggingen zullen worden nagekomen. Het betreft daarbij voornamelijk de toezeggingen waarvan de deadline reeds is verstreken.

De Eerste Kamer tracht de toezeggingenregistratie zo actueel mogelijk te houden. De Kamer en de regering zijn er derhalve bij gebaat als brieven, nota's en dergelijke, die samenhangen met toezeggingen aan de Eerste Kamer, rechtstreeks aan deze Kamer worden gezonden, onder vermelding van het toezeggingenregistratienummer.

De Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal,
A. Broekers-Knol

² <http://www.eerstekamer.nl/rapport?rapport=vji0jp9ubbnv&ministerie=vijlkjb77hxb>

³ <http://www.eerstekamer.nl/rapport?rapport=vji0mbhvp8q5&ministerie=vijlkjb77hxb>

BRIEF VAN DE MINISTER VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 25 april 2014

Naar aanleiding van uw verzoek van 13 maart jl. ontvangt u hierbij, mede namens de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, een overzicht van de stand van zaken van toezeggingen waarvan de termijn verloopt op 1 juli 2014.

De Minister van Veiligheid en Justitie,
I.W. Opstelten

ID	Nr Eerste Kamer	Invoer datum	Omschrijving	Voortgangsinformatie parlement per april 2014
30 101	T00282; Toezegging Rol veiligheidsregio's	18-12-2007	De Minister van BZK zegt toe dat bij de evaluatie van de Wet bestuurlijke boete overlast openbare ruimte zal worden bekeken of de veiligheidsregio's een rol spelen bij de (opstelling van een) regeling van bestuurlijke boetes in kleinere gemeenten.	De bestuurlijke boete overlast openbare ruimte is ingesteld om overtredingen op het gebied van de sociale veiligheid te kunnen aanpakken. In de evaluatie van de bestuurlijke boete overlast (dd. 5 juli 2012, kamernummer TK 2011-2012, 30 101, nr. 25) is geconstateerd dat dit instrument in het geheel niet wordt gebruikt. Op basis van de constatering dat de bestuurlijke boete niet wordt gebruikt, kan worden geconcludeerd dat de veiligheidsregio's een dergelijke rol niet hebben gespeeld.
26 671/30 036	T00476; Toezegging Nieuwe definities	30-05-2006	Minister Donner zegt toe bij de herziening van het Wetboek van Strafvordering te zullen bekijken of daar definities in moeten worden opgenomen voor termen als «gegevens» en «geautomatiseerd werk».	Dit onderwerp zal worden betrokken bij het Wetgevingsprogramma Versterking Prestaties Strafrechtketen. Op dit moment is de herziening van het Wetboek van Strafvordering gaande.
30 448	T00484; Toezegging Verdere liberalisering pacht	27-03-2007	Verdere liberalisering pacht. Aan het einde van deze kabinetsperiode zal bezien worden of verdere liberalisering op basis van artikel 397 mogelijk is ten aanzien van de losse bedrijfsgebouwen.	De Staatssecretaris van EZ stuurt de evaluatie in april aan de EK, mede namens V&J.
30 448	T00485; Toezegging Effecten amendement-Slob	27-03-2007	Ook de effecten van het amendement-Slob (vervallen leeftijdsgrens 65) zullen betrokken worden bij de evaluatie.	De Staatssecretaris van EZ stuurt de evaluatie in april aan de EK, mede namens V&J.
29 942	T00491; Toezegging Monitoring en evaluatie wsnp	22-05-2007	Monitoring en evaluatie WNSP. De Minister van Justitie zegt toe dat de WNSP voortdurend gemonitord zal worden en over drie jaar een meer algemene evaluatie zal plaatsvinden.	Dit betreft een doorlopende toezegging. Meest recent is de EK geïnformeerd middels een brief dd 24 april 2014. Voorstel: legisprudentie
30 164/30 327	T00498; Toezegging Codering gegevens	03-07-2007	Codering gegevens. De Minister van Justitie zegt toe in discussie te gaan over de manier waarbij het inzicht in de waarde van de gegevens wordt vergroot door het daaraan toekennen van een kwalificatie, een codering.	De beleidsreactie op het evaluatie rapport inzake de Wet politiegegevens wordt in april 2014 aan het parlement gestuurd. Daarmee wordt deze toezegging afgedaan.
30 164/30 327	T00499; Toezegging Rubricering politiegegevens	03-07-2007	Rubricering politiegegevens. De Minister van Justitie zegt toe de Kamer te informeren over de toepassing van de wet op de punten waar in het debat sprake van was (wet politiegegevens). De Minister van Justitie zegt de Kamer bovendien een brief toe waarin hij zal ingaan op de rubricering.	De beleidsreactie op het evaluatie rapport inzake de Wet politiegegevens wordt in april 2014 aan het parlement gestuurd. Daarmee wordt deze toezegging afgedaan.
30 164/30 327	T00502; Toezegging Themaverwerking	03-07-2007	Themaverwerking politiegegevens. De Minister van Justitie zegt toe de Kamer inzicht te geven in de mate waarin de themaverwerking (Wet politiegegevens) wordt toegepast. De Minister zal nog nader bepalen in welk onderdeel van de verantwoordingsstukken dit een plaats krijgt.	De beleidsreactie op het evaluatie rapport inzake de Wet politiegegevens wordt in april 2014 aan het parlement gestuurd. Daarmee wordt deze toezegging afgedaan.
30 164	T00509; Toezegging Evaluatie wet terroristische misdrijven	07-11-2006	Evaluatie wet terroristische misdrijven. Minister Hirsch Ballin zegt toe de wet Terroristische Misdrijven te zullen laten monitoren en daarover jaarlijks te rapporteren. Daarnaast wordt een evaluatiemoment ingebouwd over vijf jaar.	De Commissie heeft op 26 maart 2014 aanvullende vragen gesteld bij het evaluatieonderzoek. Deze zijn op 16 april 2014 beantwoord.

ID	Nr Eerste Kamer	Invoer datum	Omschrijving	Voortgangsinformatie parlement per april 2014
31 700 VI	T00858; Toezegging Voortgangsrapportage ECRIS	19-11-2008	De Minister van Justitie zegt toe de Eerste Kamer uiterlijk op 1 november 2009 te zullen informeren over de ervaringen die op dat moment zijn opgedaan met ECRIS.	Afgedaan met brief 32 317 X. N.b. ECRIS is operationeel sinds april 2012.
30 145	T00866; Toezegging Evaluatie regeling ouderschapsplan	18-11-2008	Evaluatie regeling ouderschapsplan. De Minister voor Jeugd en Gezin zegt toe de regeling inzake het ouderschapsplan drie jaar na inwerkingtreding van de wet te zullen evalueren.	De aanbiedingsbrief en het rapport zijn op 20 dec. 2014 naar de Eerste Kamer verzonden (Kamerstuk 33 836, nr. 1).
29 702/ 31 124/ 31 700 VI	T01014; Toezegging meenemen ervaringen burgers, instellingen en bedrijven bij de volgende evaluatie van de Awb	23-06-2009	Meenemen ervaringen van burgers, instellingen en bedrijven bij de volgende evaluatie Awb. De Minister van Minister van Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Engels, toe om bij de volgende evaluatie van de Algemene wet bestuursrecht in 2011 de ervaringen van burgers, instellingen en bedrijven met deze wet te betrekken.	Aan deze toezegging is voldaan met de evaluatie van de Wet extern klachtrecht, die op 10-2-2011 aan de TK is toegezonden met een kabinetsstandpunt (Kamerstuk 32 652, nr. 1) en de evaluatie van de bezwaarschriftprocedure («Ervaringen met bezwaar: Onderzoek naar ervaringen van burgers met de bezwaarschriftprocedure uit de Algemene wet bestuursrecht»), die op 25-3-2011 is toegezonden aan de TK (Kamerstuk 29 279, nr. 120) en op 7-7-2011 is gevolgd door een kabinetsstandpunt (Kamerstuk 29 279, nr. 123).
31 116	T01024; Toezegging Beëdiging deskundigen	20-01-2009	De Minister van Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een opmerking van het lid Broekers-Knol (VVD), toe in de evaluatie van het Nederlands register gerechtelijk deskundigen (NRGD), die over vijf jaar plaats zal vinden, aandacht te besteden aan het moment van beëdiging van deskundigen.	Begin 2015 zal de evaluatie plaatsvinden.
30 145	T01063; Toezegging Nulmeting bij internetaanbieders	06-07-2009	Nulmeting bij internetaanbieders. De Minister van Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van opmerkingen van het lid Franken, toe dat het Agentschap Telecom na inwerkingtreding van de wet bij de aanbieders van internet een nulmeting zal organiseren om vast te stellen wat deze op dit moment aan gegevens vastleggen en in hoeverre zij in staat zijn uitvoering te geven aan de Wet bewaarplicht telecommunicatiegegevens. Bij de handhaving van de wet zal rekening gehouden worden met de uitkomsten van de nulmeting en coulantie betracht worden. De resultaten van de nulmeting zullen voorts bij de Europese evaluatie van de richtlijn Dataretentie worden ingebracht. De Minister zegt toe zijn plan van aanpak aan de Kamer te zullen sturen.	De Eerste Kamer ontvangt naar verwachting in mei de beleidsreactie op het onderzoeksrapport evaluatie WPG en op het evaluatierapport WJSG.
31 352	T01075; Toezegging Bij de evaluatie te betrekken aspecten	02-11-2009	De Minister van Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Broekers-Knol, toe bij de evaluatie van de bestuurlijke lus te zullen kijken naar mogelijke negatieve gevolgen van het wetsvoorstel, te weten dat de rechter teveel op de stoel van het bestuur gaat zitten, dat de lus herhaaldelijk wordt toegepast en dat bestuurlijke luiheid bevorderd zou kunnen worden.	De evaluatie is in volle gang. Het rapport verschijnt in de loop van 2014.

ID	Nr Eerste Kamer	Invoer datum	Omschrijving	Voortgangsinformatie parlement per april 2014
32 127/32 254	T01138; Toezegging integrale herziening van het onteigeningsrecht	16-03-2010	De Minister van Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een motie van het lid Schouw (EK 32 127, J) toe om in het kielzog van het wetsvoorstel met betrekking tot de Crisis- en herstelwet in nauwe samenwerking met de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer de integrale herziening van het onteigeningsrecht voor te bereiden.	Het kabinet geeft voorrang aan andere, uit het Regeerakkoord voortvloeiende, wetgeving. Er wordt niet meer gewerkt aan een algehele herziening van de onteigeningswet. Voorstel: legisprudentie
31 467	T01200; Toezegging circulaire artikel 172b Gemeentewet	29-06-2010	De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zegt de Kamer, naar aanleiding van een motie en van vragen van het lid Dölle, toe in overleg met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten een circulaire op te zullen stellen die burgemeesters tot richtsnoer kan dienen bij het uitoefenen van de bevoegdheid ex artikel 172b Gemeentewet.	De circulaire is opgesteld en op 15 september 2010 aan het parlement gezonden (bijlage bij Kamerstuk 28 684, nr. 284) en tevens verzonden aan alle burgemeesters i.a.a. hoofdofficieren van justitie, korpschefs en directeurs Bureaus Jeugdzorg.
31 467	T01202; Toezegging onderzoek naar incorporatie elementen uit Engelse wetgeving	29-06-2010	De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zegt de Kamer, naar aanleiding van een motie en van een vraag van het lid Dölle, toe om bij de evaluatie van de wet, wanneer blijkt dat op het punt van de bestrijding van voetbalvandalisme de wet onvoldoende effect heeft gehad, te bezien of elementen uit de Engelse wetgeving (Football Spectators Act) kunnen worden geïncorporeerd in de Nederlandse wetgeving.	De beleidsreactie is opgenomen in de brief van 4 september 2012, Kamerstukken II, 25 232, nr. 61; de evaluatie is als bijlage bij die brief gevoegd. Zie kamerstuk 31 467 K.
31 758	T01227; Toezegging bijhouden van effecten/ consequenties niet tijdige betaling	28-09-2010	De Minister van Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Broekers-Knol, toe de effecten/ consequenties van niet-tijdige betaling bij te zullen houden. In de eveneens toegezegde evaluatie zal hier ook op in worden gegaan.	De evaluatie door het WODC zal op dit punt ingaan. Deze wordt voorjaar 2015 gepubliceerd. Uw Kamer zal hierover t.z.t. worden geïnformeerd.
31 487	T01239; Toezegging recht op rechtsbijstand militairen bij getuigenverhoor	12-10-2010	Recht op rechtsbijstand militairen bij getuigenverhoor. De Minister van Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Haubrich, toe dat voorafgaand aan het gehoord worden als getuige de militair niet hoeft, maar – als hij dat zou willen – wel een advocaat mag consulteren. Dan zal er vanuit het Ministerie van Defensie moeite worden gedaan om dat – bijvoorbeeld via videoconferencing – mogelijk te maken.	Toezegging is uitgevoerd. Zie hierover de brief van 23 april 2014, Beantwoording feitelijke vragen status militairen in Mali en implementatie Salduz-arrest.
31 487	T01240; Toezegging raadpleging militair deskundigen bij beslissing strafrechtelijk onderzoek	12-10-2010	Raadpleging militair deskundigen bij beslissing strafrechtelijk onderzoek. De Minister van Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Haubrich, toe dat na alle gevechtssituaties – complexe en niet complexe – altijd militair deskundigen ter plaatse, waaronder de plaatselijk commandant, worden geraadpleegd, voordat een eventuele beslissing tot nader strafrechtelijk onderzoek door het Openbaar Ministerie zal worden genomen.	Toezegging is uitgevoerd. Zie hierover de brief van 23 april 2014, Beantwoording feitelijke vragen status militairen in Mali en implementatie Salduz-arrest.

ID	Nr Eerste Kamer	Invoer datum	Omschrijving	Voortgangsinformatie parlement per april 2014
32 502	T01304; Toezegging Jaarlijkse rapportage over uitspraken van het Hof van Justitie van de Europese Unie waarin het Handvest, het EVRM en fundamentele beginselen op de terreinen van asiel en migratie een rol spelen	19-04-2011	De Minister van Buitenlandse Zaken zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Bemelmans-Vidéc (CDA), toe de Kamer nader te informeren over de mogelijkheid van een jaarlijkse rapportage door de regering over de uitspraken van het Hof van Justitie van de Europese Unie waarin het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie, het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de beginselen inzake asiel en migratie een rol spelen.	Bij brief d.d. 2 mei 2013 is de rapportage 2012 aangeboden aan de EK door MinBuZa (32 735 nr. 76).
32 169	T01429; Toezegging Evaluatie opleggen taakstraffen	08-11-2011	De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Van Bijsterveld (CDA), toe om de vraag of de taakstraf een bijkomende straf zou moeten worden bij de evaluatie van het wetsvoorstel te betrekken.	Evaluatie volgt in 2015.
33 000	T01433; Toezegging Evalueren kostenaspecten antiterrorismemaatregelen	25-0-2011	De Minister van Algemene Zaken zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Holdijk, toe om bij de vijfjaarlijkse evaluatie van antiterrorismemaatregelen ook het kostenaspect te betrekken.	Er komt een integrale evaluatie over het contraterorisme beleid over de beleidsperiode 2011–2015, inclusief het kostenaspect. De opzet van de evaluatie is in juni 2013, samen met de Voortgangsrapportage Contraterorisme en Extremisme (VGR-CTE) naar de Tweede Kamer gestuurd (Tweede Kamer nr. 29 754, nr. 32), in afschrift naar de Eerste Kamer. Inmiddels is de eerste fase van de evaluatie van start gegaan. De integrale evaluatie wordt in 2015 opgeleverd.
33 000	T01436; Toezegging Waarborgen beveiliging verstrekking DNA-profielen aan externe laboratoria	15-11-2011	De Minister van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Duthler (VVD), toe om bij de aanpassing van het Besluit DNA-onderzoek in strafzaken speciale aandacht te besteden aan het waarborgen van de beveiliging van de DNA-profielen die aan externe deskundigen worden verstrekt. Hierbij gaat het onder meer om de wijze waarop verstrekking van DNA-profielen aan geaccrediteerde laboratoria zal plaatsvinden, alsmede de wijze waarop DNA-profielen worden bewaard indien ze niet meer nodig zijn voor het doel waarvoor ze verstrekt zijn.	Is gekoppeld aan de uitvoering van de motie Vd Steur, over de inzet van particuliere forensische bureaus. Bij de implantatie van deze motie, verwacht wordt: voorjaar 2014, zal dit aspect expliciet worden betrokken.

ID	Nr Eerste Kamer	Invoer datum	Omschrijving	Voortgangsinformatie parlement per april 2014
32 168	T01438; Toezegging Vijfjaarlijkse evaluatie terrorismewetgeving en toezenden voorstel aanpak evaluatie	15-11-2011	De Minister van Veiligheid & Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Duthler (VVD) en het lid Engels (D66), toe over vijf jaar opnieuw de terrorismewetgeving te evalueren, met name over de toepassing van wetgeving en over de organisatie van de hele terrorismebeveiliging. De Minister zegt toe eerst te komen met een voorstel voor de wijze waarop de evaluatie zal worden uitgevoerd en dat hij dit ook aan de Eerste Kamer zal voorleggen. De Minister zegt tot slot toe de opmerkingen van mevrouw Duthler en de heer Engels over inzicht in de samenhang en effectiviteit van alle wetten en regels die worden gemaakt om de veiligheid te vergroten, in het aangekondigde voorstel mee te nemen. voorstel aanpak evaluatie	Er komt een integrale evaluatie over het contraterrorisme beleid over de beleidsperiode 2011–2015, inclusief het kostenaspect. De opzet van de evaluatie is in juni 2013, samen met de Voortgangsrapportage Contraterrorisme en Extremisme (VGR-CTE) naar de Tweede Kamer gestuurd (Tweede Kamer nr. 29 754, nr. 32), in afschrift naar de Eerste Kamer. Inmiddels is de eerste fase van de evaluatie van start gegaan. De integrale evaluatie wordt in 2015 opgeleverd.
32 264	T01446; Toezegging onafhankelijke uitvoering vergunningverlening en toezicht bij de Kansspelautoriteit en opname daarvan in bindende beleidsregels	20-12-2011	De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Broekers-Knol, toe dat vergunningverlening en toezicht onafhankelijk van elkaar worden uitgevoerd bij de nieuw in te stellen kansspelautoriteit en dat dit ook in bindende beleidsregels zal worden opgenomen.	De vergunningverlening en toezichttaken zijn onafhankelijk van elkaar gepositioneerd binnen de kansspelautoriteit. Uiterlijk 1 juli 2014 zijn nieuwe beleidsregels voor de vergunningverlening aan de loterijen beschikbaar. Daarbij zal tevens worden ingegaan op het effect van de kansspelheffing voor loterijen. De Eerste Kamer wordt kort na 1 juli geïnformeerd over functiescheiding binnen de KSA.
32 264	T01450; Toezegging informeren van de Kamer over planning herziening kansspelbeleid	20-12-2011	De Staatssecretaris van Veiligheid & Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Thom de Graaf, toe de Kamer te informeren over de planning van de regering betreffende de herziening van het kansspelbeleid en in het bijzonder over de indiening van de wetsvoorstellen waarin het nieuwe kansspelbeleid wordt vervat.	De consultatie m.b.t. de kansspelen is inmiddels afgerond. Indiening bij en behandeling in de Tweede Kamer is mede afhankelijk van het nog te ontvangen advies van de Raad van State.
32 264	T01451; Toezegging monitoren effecten van de plannen van het kabinet op de heffing voor verschillende loterijen en eventueel aanpassen van de heffing	20-12-2011	De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van vragen van de leden De Boer en Broekers-Knol, toe de effecten te monitoren van de plannen van het kabinet op de bestemmingsheffing voor verschillende loterijen. Tevens zegt de Staatssecretaris toe te komen met een tussentijdse aanpassing als dit noodzakelijk zou zijn.	Uiterlijk 1 juli 2014 zijn nieuwe beleidsregels voor de vergunningverlening aan de loterijen beschikbaar. Daarbij zal tevens worden ingegaan op het effect van de kansspelheffing voor loterijen. De Eerste Kamer wordt kort na 1 juli geïnformeerd over functiescheiding binnen de KSA.
32 264/31 579	T01453; Toezegging evaluatie werking lex silencio positivo (LSP) en betrekken van de toepassing van de LSP op kansspelautomatenvergunningen	20-12-2011	De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Van Bijsterveld, toe de toepassing van de lex silencio positivo op kansspelautomatenvergunningen te betrekken bij de reeds toegezegde evaluatie van de Dienstenwet, te verwachten in 2013.	Aanbiedingsbrief en rapport worden uiterlijk 1 mei 2014 aangeboden aan de Eerste Kamer.

ID	Nr Eerste Kamer	Invoer datum	Omschrijving	Voortgangsinformatie parlement per april 2014
32 420	T01489; Toezegging Resultaten onderzoek Europese Commissie over implementatie Terugkeerrichtlijn	06-12-2011	De Minister voor Immigratie, Integratie en Asiel zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Vliegthart (SP), toe de resultaten van het onderzoek van de Europese Commissie over de implementatie van de Terugkeerrichtlijn in de EU-lidstaten aan de Kamer te doen toekomen.	Het verslag van de Europese Commissie is op 28 maart jl. openbaar gemaakt. Daarnaast is een WODC-rapport in voorbereiding naar de werking van de terugkeerrichtlijn/ inreisverbod in NL. Op basis van beide rapporten wordt een kabinetsreactie aan zowel de Tweede Kamer als Eerste Kamer verzonden.
32 319	T01512; Toezegging AMvB-procedure voor regeling inzake strafonderbreking bij illegale vreemdelingen	08-11-2011	De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vragen van het lid Holdijk (SGP) en het lid Strik (GroenLinks), toe dat hij de Kamer zal berichten over de AMvB-procedure inzake de strafonderbreking bij illegale vreemdelingen.	De grondslag voor de desbetreffende amvb wordt gegeven in het wetsvoorstel opheffen samenloop regelingen tijdelijk verlaten inrichting tijdens voorlopige hechtenis (Kamerstukken 32 882). Dit wetsvoorstel is aanhangig bij de Tweede Kamer. Als het wetsvoorstel is aanvaard door de Tweede Kamer, zal de desbetreffende amvb worden voorbereid.
31 051	T01518; Toezegging Meenemen diverse punten bij volgende wetwijziging Wbp	17-05-2011	De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een opmerking van de leden Slagter-Roukema (SP) en Tan (PvdA), toe om bij de volgende wijziging van het Wbp: het risico van mission creep by design mee te nemen, te bezien in hoeverre de openbaarmaking van de adviezen van de Wbp moet plaatsvinden, de bestuurlijke boete mogelijk te maken voor overtreding van materiële normen van de Wbp, algemene en specifieke transparantieplichtingen te introduceren en te zorgen dat de correctiemogelijkheid van onjuiste gegevens voor burgers, handen en voeten krijgt.	Er komt een nota van wijziging bij het wetsvoorstel datalekken waarbij bestuurlijke boete mogelijk wordt voor overtreding materiele normen van de Wbp. Andere punten zullen worden bezien tegen achtergrond van EU verordening gegevensbescherming. Voor de zomer zal de nota van wijziging bij de Tweede Kamer worden ingediend.
30 880/32 822	T01539; Toezegging toesturen inrichtingsplan, voortgangsberichten en resultaat van het onderzoek «staat van de politie»	03-07-2012	De Minister van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van opmerkingen van alle woordvoerders, toe om het inrichtingsplan, de halfjaarlijkse voortgangsberichten en het resultaat van het onderzoek «staat van de politie» aan de Kamer te zenden. De Minister zegde tijdens het debat over de wijziging van de politiewet (33 368) aan het lid Hoekstra tevens toe om in de voortgangsberichten ook in te gaan op de uitwerking van de opname van de mogelijkheid tot subdelegatie in artikelen 30 en 36 («bij of krachtens AMvB»).	Het inrichtingsplan nationale politie is in december 2012 naar de Eerste Kamer gestuurd (Kamerstukken 30 880 R). De voortgangsrapportage nationale politie is op 19 juni 2013 aan de Tweede Kamer verstuurd met een afschrift aan de Eerste Kamer (Kamerstukken 29 628 nr. 401). Voortaan wordt de voortgangsrapportage twee keer per jaar naar beide Kamers gestuurd. Voorstel: legisprudentie.
30 880/32 822	T01540; Toezegging onderzoeken vestiging van (onderdelen) politiedienstencentrum en meldkamers, alsmede koppeling van het servicecentrum	03-07-2012	De Minister van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van opmerkingen en vragen van het lid Hoekstra (CDA), toe om te onderzoeken of (onderdelen van) het politiedienstencentrum in Overijssel kan worden gevestigd, of er zowel in Overijssel als in Gelderland een meldkamer komt en of het HRM servicecentrum kan worden gekoppeld aan het HRM servicecentrum van Defensie in Enschede.	Afgedaan met inrichtingsplan nationale politie (Kamerstukken 30 880 R), en de voortgangsrapportage van juni 2013, waarvan een afschrift naar de Eerste Kamer is gestuurd (Kamerstukken 29 628, nr. 401).

ID	Nr Eerste Kamer	Invoer datum	Omschrijving	Voortgangsinformatie parlement per april 2014
30 880/32 822	T01541; Toezegging bespreken formele status burgemeestersbijeenkomst	03-07-2012	De Minister van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van opmerkingen en vragen van het lid Koole (PvdA), toe om in de eerstvolgende vergadering van het artikel 19-overleg te bespreken of de burgemeestersbijeenkomst binnen een regio een formele status kan krijgen.	Besproken in artikel 19-overleg en afgedaan met vermelding in de voortgangsrapportage van juni 2013, waarvan een afschrift naar de Eerste Kamer is gestuurd (Kamerstukken 29 628, nr. 401).
30 880/32 822	T01542; Toezegging toesturen jaarverslagen auditcommissie	03-07-2012	De Minister van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van opmerkingen en vragen van het lid Koole (PvdA), toe om de jaarverslagen van de auditcommissie, die belast is met het toezicht op het beheer door de korpschef, aan de Kamer te sturen.	Het besluit tot instelling van de Commissie van toezicht op het beheer politie wordt aan de Ministerraad voorgelegd en werkt na akkoord terug tot 1 april 2014. De jaarverslagen van deze commissie zullen aan de Eerste Kamer worden gezonden. NB. In de memorie van toelichting van het oorspronkelijke aan de Raad van State voor advies voorgelegde wetsvoorstel tot wijziging van de Politiewet 2012 is aangegeven: «Hiernaast wordt een wettelijke regeling van een Commissie van toezicht op het beheer voorgesteld die, in aanvulling op het toezicht door de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid, als onafhankelijk toezichtsorgaan wordt belast met het toezicht op het beheer door de korpschef. Dit is de auditcommissie waarover tijdens de behandeling van het wetsvoorstel nationale politie in de Eerste Kamer is gesproken. Bij nader inzien is de term «auditcommissie» minder gelukkig gekozen en wordt met de term «Commissie van toezicht op het beheer» beter tot uitdrukking gebracht dat hier sprake is van onafhankelijk toezicht op de in een aparte rechtspersoon vormgegeven politieorganisatie. Inhoudelijk is hiermee geen wijziging beoogd.» (Stcrt. 2012, 19435).
32 891	T01565; Toezegging Directe en constante monitoring arrondissement Oost	03-07-2012	De Minister van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Hoekstra (CDA), toe vanaf moment één zowel voor de politieorganisatie als voor de rechtelijke organisatie te monitoren hoe het in Oost-Nederland gaat.	Naar verwachting zal een eerste monitoringrapportage Herziening Gerechtelijke Kaart op zijn vroegst in juli 2014 naar de Kamer kunnen worden gestuurd.
32 891 en 33 451	T01566; Toezegging Agenderen en monitoren van effect productienormen op kwaliteit in de rechtspraak, alsmede monitoren van de rol van de Raad voor de rechtspraak op vier punten	03-07-2012	De Minister van V&J zegt de Kamer, naar aanleiding van een opmerking van het lid De Boer (Groen Links), toe het gevraagde in de ingetrokken motie-De Boer (32 891, H) te agenderen bij de Raad voor de rechtspraak en mee te nemen in de monitoring van de herziening gerechtelijke kaart. De Minister zegde tijdens het debat over de splitsingswet (33 451) aan het lid Beuving (namens alle fracties), levens toe de rol van de Raad voor de rechtspraak te monitoren op vier punten, te weten: vertegenwoordiging van de rechtspraak, het verloop van de benoemingsprocedures, de productiedruk en de zorg om kwaliteit en onafhankelijkheid van de rechtspraak (genoemd in het manifest van raadsheren).	Naar verwachting zal een eerste monitoringrapportage Herziening Gerechtelijke Kaart op zijn vroegst in juli 2014 naar de Kamer kunnen worden gestuurd.

ID	Nr Eerste Kamer	Invoer datum	Omschrijving	Voortgangsinformatie parlement per april 2014
32 891	T01567; Toezegging Opschorten besluit over College van Afgevaardigden tot na evaluatie Herziening Gerechtelijke Kaart	03-07-2012	De Minister van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Broekers-Knol (VVD), toe eventuele beslissingen over het College van Afgevaardigden op te schorten tot na de evaluatie van de wet Herziening Gerechtelijke Kaart.	Besluit over College van Afgevaardigden is cf. toezegging opgeschort tot na evaluatie Herziening gerechtelijke kaart. Voorstel: legisprudentie
32 529	T01597; Toezegging Jaarlijks informatief gesprek pleegouder-voogden	27-12-2012	De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van vragen van de leden Beckers en Quik-Schuijt, toe de verplichte begeleiding van de pleegouder-voogd te beperken tot één informatief gesprek per jaar. In tegenstelling tot wat in de memorie van toelichting wordt gemeld, sluit de pleegouder-voogd een ander contract met de zorgaanbieder dan de gewone pleegouder; dit zal duidelijk gecommuniceerd worden naar de instellingen.	De Regeling Pleegzorg en de Regeling Pleegvergoeding, behorend bij de Wet verbetering positie pleegouders is per 1 juli 2013 in werking getreden. In de Regeling Pleegzorg zijn minimumeisen aan het pleegcontract opgenomen. Eén van die eisen is dat de begeleiding door de pleegzorgaanbieder beperkt is tot een keer per jaar, tenzij de pleegouder-voogd om meer begeleiding vraagt.
32 890	T01618; Toezegging in deze kabinetsperiode geen verdere aanscherping	06-11-2012	De Minister van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van vragen en opmerkingen van de leden Broekers-Knol en Van Bijsterveld, toe dat hij deze kabinetsperiode geen voorstellen zal doen om de verjaring verder aan te scherpen.	Er zijn geen voorstellen in voorbereiding tot aanscherping van de bepalingen over verjaring. Voorstel: legisprudentie
32 890	T01619; Toezegging ontwerpen protocol voor getuigen die vrijwillig DNA hebben afgestaan	06-11-2012	De Minister van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van vragen en opmerkingen van het lid Broekers-Knol, toe dat hij een protocol zal ontwerpen voor getuigen die vrijwillig DNA-materiaal hebben afgestaan, opdat zij precies weten wat hun rechten zijn en wanneer het DNA-materiaal vernietigd zal worden.	De wijziging van het DNA-besluit is niet eerder gereed dan begin 2015.
33 451	T01630; Toezegging volwaardig kunnen functioneren rechtbanken Overijssel en Gelderland	18-12-2012	De Minister van Veiligheid & Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Beuving (namens alle fracties), toe dat de rechtbanken Overijssel en Gelderland het vertrouwen en de faciliteiten krijgen die nodig zijn om goed te kunnen functioneren.	Is afgedaan met het werkbezoek dat de Minister op 11 april 2013, samen met het lid Beuving van de Eerste Kamer, heeft gebracht aan de rechtbank Overijssel.
33 451	T01631; Toezegging gerechtsbesturen rechtbanken Overijssel en Gelderland volwaardig, krachtig en aan andere gerechtsbesturen gelijkwaardig, alsmede zo snel mogelijk benoemen en bekendmaken volledige gerechtsbesturen	18-12-2012	De Minister van Veiligheid & Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Beuving (namens alle fracties), toe dat zowel het gerechtsbestuur van de rechtbank Overijssel als het gerechtsbestuur van de rechtbank Gelderland volwaardige, krachtige en aan de gerechtsbesturen van andere rechtbanken gelijkwaardige gerechtsbesturen zullen zijn, en dat de volledige gerechtsbesturen van de rechtbanken Overijssel en Gelderland zo snel mogelijk worden benoemd en bekend gemaakt.	Is afgedaan met het werkbezoek dat de Minister op 11 april 2013, samen met het lid Beuving van de Eerste Kamer, heeft gebracht aan de rechtbank Overijssel.
33 368	T01638; Toezegging voorhang AMvB ex artikelen 30 en 36 Pw	18-12-2012	De Minister van Veiligheid & Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van de leden Hoekstra en De Graaf, toe de AMvB's ex artikelen 30 en 36 Pw voor te hangen bij de Kamer.	De AMvB ex artikel 36 Politiewet 2012 is bij brief van 19 juli 2012 (Kamerstukken 30 880, nr. 73) reeds voorgehangen en op 1 januari 2013 in werking getreden. Het ontwerpbesluit krachtens artikel 30 Politiewet bevindt zich nog in de consultatiefase. Na consultatie wordt het ontwerpbesluit voorgehangen.

ID	Nr Eerste Kamer	Invoer datum	Omschrijving	Voortgangsinformatie parlement per april 2014
33 368	T01639; Toezegging rapporteren positie van de nationale politie in de strafrechtketen	18-12-2012	De Minister van Veiligheid & Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Hoekstra, toe te rapporteren over de positie van de nationale politie in de strafrechtketen, te beginnen in juni 2013.	Wordt meegenomen in de voortgangsbrieven. Voorstel: legisprudentie
33 368	T01640; Toezegging inzake uitnodigen burgemeesters van kleine gemeenten voor artikel-19-overleg, contact houden met Minister van BZK over 100.000-plusgemeenten	18-12-2012	De Minister van Veiligheid & Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Hoekstra, toe contact te houden met de Minister van BZK over 100.000-plusgemeenten in verband met het uitnodigen van burgemeesters van gemeenten met minder dan 100.000 inwoners voor het artikel-19-overleg.	De burgemeesters Koelewijn (Gemeente Kampen) en Broertjes (Gemeente Midden-Drenthe) worden standaard voor het artikel 19 overleg uitgenodigd. In de voortgangsrapportage nationale politie van juni 2014 zal hier melding van worden gemaakt.
32 621	T01662 Toezegging uiterlijk eind 2013 handleiding gereed voor omgang met verzoeken tot nadeelcompensatie		De Minister van Veiligheid & Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van vragen van de leden Broekers-Knol en Lokin-Sassen, toe om samen met de Minister van BZK deskundigen te benoemen die nog in 2013 in goed overleg een breed gedragen handleiding zullen maken voor de omgang met verzoeken tot nadeelcompensatie.	Een werkgroep van bedrijfsleven, accountants, wetenschap en overheden werkt aan een handleiding voor wegafsluitingen en streeft naar afronding in 2014.
31 766	T01677 Toezegging bij onderhandelingen in Brussel inzetten om acquis van het wetsvoorstel te behouden		De Staatssecretaris van Veiligheid & Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van vragen van de leden Durthler en Franken, toe om zich bij de Europese onderhandelingen over het richtlijnvoorstel collectief beheer sterk te maken voor behoud van het acquis van het wetsvoorstel.	De toezegging over de inzet van de Staatssecretaris bij de onderhandelingen in Brussel over de richtlijn collectief beheer zal worden meegenomen bij het implementatievoorstel.
32 044	T01694 Toezegging in beleidsregels OM nader inkaderen misdrijven waarvoor herziening ten nadele kan worden verzocht tot misdrijven waarbij de opzet ook gericht is op het dodelijk gevolg		De Minister van Veiligheid & Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Swagerman, toe dat hij door middel van een aanwijzing aan het OM zeker zal stellen dat herziening ten nadele in de praktijk uitsluitend toepassing zal vinden bij misdrijven waarbij de dader opzettelijk de dood van een ander heeft veroorzaakt, of waarbij de dader de aanmerkelijke kans heeft aanvaard dat een ander wordt gedood, de zogenoemde voorwaardelijke opzet.	Per 1/2/2014 is de Aanwijzing herziening ten nadele in werking getreden, waarmee uitvoering is gegeven aan deze toezegging. Zie Stc 2014, nr. 2826.
32 044	T01697 Toezegging aandacht vragen bij de Raad voor de Rechtspraak voor de kwaliteit en motivering van vonnissen		De Minister van Veiligheid & Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Swagerman, toe om legen de Raad voor de Rechtspraak te zeggen dat hij in de Eerste Kamer en elders vragen heeft gehoord over de kwaliteit van de vonnissen en dat hij vooral aandacht zal vragen voor de motivering.	Dit is op 24 april 2013 bij de Raad voor de rechtspraak onder de aandacht gebracht.
32 211	T01784 Toezegging informeren vordering strijd tegen aan prostitutie gerelateerde mensenhandel		De Minister van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer toe, naar aanleiding van een vraag van het lid Witteveen, de Kamer te informeren over de vordering van de strijd tegen aan prostitutie gerelateerde mensenhandel tegen de tijd dat de novelle aanhangig is.	De Eerste Kamer ontvangt in mei een brief met daarin onder andere informatie over de vordering van de strijd tegen aan prostitutie gerelateerde mensenhandel.

ID	Nr Eerste Kamer	Invoer datum	Omschrijving	Voortgangsinformatie parlement per april 2014
32 211	T01786 Toezegging lokale registers aandacht waarborgen privacybescherming prostituees		De Minister van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Duthler, toe dat hij in contacten met de gemeenten die zelf een register zullen bouwen en beheren aandacht zal vragen voor vigerende wetgeving die de privacybescherming van prostituees waarborgt.	Waarborgen privacybescherming prostituees zijn een wederkerend punt van aandacht in het landelijk programma prostitutie.
32 211	T01787 Toezegging instellen ombudsman meenemen bij voorbereiding novelle		De Minister van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Witteveen, toe om bij de behandeling van de novelle de mogelijkheden die de Nationaal Rapporteur Mensenhandel, de Nationale ombudsman en de gemeentelijke ombudsmannen bieden, naast elkaar te leggen.	De novelle is op 3 maart 2014 aan de Tweede Kamer gezonden en wacht daar nu op behandeling.
32 211	T01788 Toezegging conclusies en aanbevelingen Stichting Geisha		De Minister van Veiligheid en Justitie zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Strik, toe dat de Eerste Kamer de beleidsaanbevelingen van Stichting Geisha in het derde kwartaal ook ontvangt.	Beleidsappreciatie volgt voor de zomer van 2014.

25 jaar expertise verdeling loterijopbrengsten



9 mei 2014

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Agenda

1. Missie & visie
2. Verdeling: hoe werkt het?
3. Monitoring & evaluatie
4. Groei opbrengst
5. Dilemma's & oplossingen
6. Discussie: hoe vertaal je dit naar voorwaarden voor potentiële loterijvergunninghouders?



Nationale Postcode Loterij is gestart in 1989

2,6 miljoen deelnemers

101 goede doelen op gebied van **mens en natuur**,
Opbrengst voor goede doelen in 2013: **€ 303 miljoen**



BankGiro Loterij is gestart in 1961

570.000 deelnemers

70 goede doelen op gebied van **cultuur & cultureel erfgoed**,
Opbrengst voor goede doelen in 2013: **€ 62 miljoen**



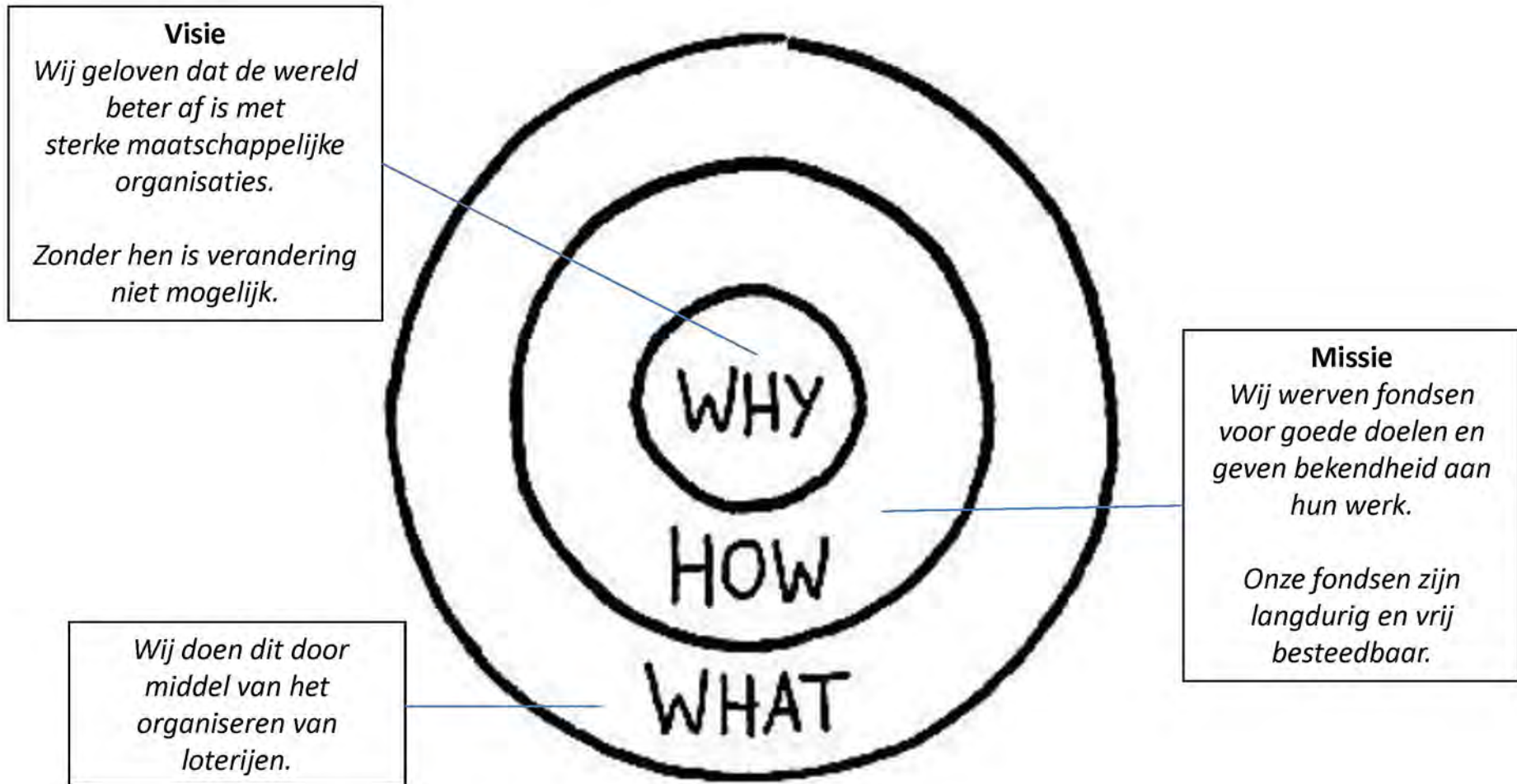
VriendenLoterij is gestart in 1989

525.000 deelnemers

47 goede doelen, 3200 clubs en verenigingen op gebied van
welzijn en gezondheid,
Opbrengst voor goede doelen in 2013: **€ 49 miljoen**

1. Missie & visie

Fondsenwerving zit in het DNA van de Goede Doelen Loterijen



Waar hebben goede doelen behoefte aan?

BFG + OB

Hiermee hebben goede doelen maximale impact in de samenleving

2. Verdeling: hoe werkt het?

Proces van toekenningen

BFG + OB

Categorieën

BFG + OB

Criteria toekenningen

BFG + OB

Aanvullende punten bij weging van de aanvragen

BFG + OB

De overheid bepaalt de basis van de toewijzingen van loterijgelden aan goededoelenorganisaties

Vanuit de vergunning (ca. 50% van de opbrengst)

- Goededoelensectoren staan vermeld in vergunning
- Financieel reglement (FR) is onderdeel van vergunning
- FR: aantal goede doelen ontvangt % van de inleg
- Deel loten is geormerkt voor een goed doel (6%)



Vanuit de Goede Doelen Loterijen (ca. 50% van de opbrengst)

BFG + OB

- **Postcode Loterij**
 - Natuur & milieu
 - Mensenrechten
 - Internationale hulp
 - Sociale cohesie
- **VriendenLoterij**
 - Welzijn
 - Gezondheid
- **BankGiro Loterij**
 - Cultuur
- **Lotto** (vaste begunstigen)
 - NOC*NSF en ALN

Raad van Commissarissen

De Postcode Loterij, BankGiro Loterij en VriendenLoterij beschikken over een onafhankelijke Raad van Commissarissen, waarvan de leden ruime ervaring hebben opgedaan in politiek, bedrijfsleven en/of maatschappelijk middenveld. Zij voeren een structureel, consequent, transparant en professioneel toewijzingsbeleid

Huidige leden Raad van Commissarissen:



Voorzitters Raad van Commissarissen (2004-nu):



Goed Geld Gala's

EPL

Partnerschap loterij & goede doelen

BFG + OB

3. Monitoring & evaluatie

Evaluatie & monitoring

BFG + OB

4. Groei opbrengsten

Open loket

BFG + OB

Hierdoor is het aantal begunstigden van de Postcode Loterij, BankGiro Loterij en VriendenLoterij vanaf de start enorm toegenomen

*De opbrengsten vanuit De Lotto worden jaarlijks volgens vaste verdeelsleutel verdeeld onder de vergunninghouders NOC*NSF (verdeelfonds voor de sport) en ALN*

BFG + OB



van 3 naar 101 begunstigden

1990: 4,1 miljoen euro

3 begunstigden:

Oxfam Novib,
Natuurmonumenten

Vluchtelingenwerk Nederland

(ontwikkelingssamenwerking,
noodhulp, mensenrechten,
natuur & milieu)



2013: 303 miljoen euro

101 begunstigde organisaties

(ontwikkelingssamenwerking,
noodhulp, mensenrechten,
natuur & milieu, + sociale
cohesie)



van 10 naar 47 begunstigden 3.200 clubs & verenigingen

1998: 12 miljoen euro
10 vaste begunstigde
organisaties



2013: 49 miljoen euro
47 begunstigde
organisaties +
3.200 clubs en
verenigingen
ontvangen
geormerkte bijdrage
(50% van de inleg)

Gezondheid en welzijn incl.
sport als middel

Gezondheid en welzijn
incl. sport als middel

BFG + OB

van 19 naar 70 begunstigden

2004: 47 miljoen euro
19 begunstigde organisaties



2013: 62 miljoen euro
70 begunstigde organisaties

* Vanaf 2004 is de BankGiro
Loterij dé loterij voor cultuur

Cultuur en cultureel erfgoed

BFG + OB

Voor welke sectoren werven loterijen fondsen?

Sectorindeling volgens Schuyt	Loterij
Kerk/levensbeschouwing	–
Gezondheid	VriendenLoterij, De Lotto
Internationale hulp	Postcode Loterij
Milieu/natuurbehoud/dierenbescherming	Postcode Loterij
Onderwijs/onderzoek	VriendenLoterij, De Lotto (gezondheidsfondsen*)
Cultuur	BankGiro Loterij, De Lotto
Sport/recreatie	VriendenLoterij, Postcode Loterij**, De Lotto, Staatsloterij
Maatschappelijke/sociale doelen	VriendenLoterij, Postcode Loterij en De Lotto
Flexibele bestemming (overigen, diversen)	–
Algemeen (Stichting DOEN, Fonds Bijzondere uitkeringen ALN***)	VriendenLoterij, Postcode Loterij, BankGiro Loterij, De Lotto

*een groot deel van de opbrengsten voor de gezondheidsfondsen wordt aan wetenschappelijk onderzoek besteed

** de VriendenLoterij steunt sport als middel tot welzijn of gezondheid. De Postcode Loterij steunt de Cruyff Foundation: sport als middel tot sociale cohesie

*** stichting DOEN ontvangt opbrengsten vanuit alle drie de Goede Doelen Loterijen en verdeelt dit over dezelfde sectoren waar de Goede Doelen Loterijen voor werven. ALN ontvangt opbrengsten vanuit De Lotto en verdeelt dit over gezondheid, cultuur en maatschappelijke en sociale doelen.

Conclusie van onderzoek Prof. Schuyt 2010: alle sectoren komen voldoende aan bod

- In 2004 concludeerde professor Schuyt: sport, gezondheid en cultuur blijven achter
- In 2010 concludeerde professor Schuyt: deze achterstand is geheel opgeheven; o.a. door de herschikking en afdrachtsverlaging van 60 naar 50% van de inleg, waardoor de opbrengst in absolute zin is gestegen
 - Opbrengst voor cultuur: verdubbeld
 - Gezondheid: van 20 naar 30 miljoen*
 - Sport: opbrengsten in absolute zin gestegen, zeker met opbrengsten VriendenLoterij aan sport- & welzijnsorganisaties meegerekend
- De Lotto: afdracht schommelt in periode van 2004-2008
 - Vervlechting vergunninghouder/begunstigde nog niet opgeheven ondanks verzoek ministerie V&J
 - Ook nog steeds gesloten loket (geen nieuwe beneficiënten sinds oprichting in 1960)

*incl. bijdrage vanuit De Lotto

Ontwikkelingen cultuursector (na Schuyt 2010)

BFG + OB

Ontwikkelingen sportsector (na Schuyt 2010)

- In 2012 zijn de opbrengsten voor de sport vanuit De Lotto iets gedaald ten opzichte van het niveau 2008
- De opbrengsten voor sport (als middel tot welzijn en gezondheid) vanuit de VriendenLoterij en Postcode Loterij zijn toegenomen, waardoor de totale bijdrage voor de sport sector in absolute zin in 2012 hoger uitvalt dan in 2008
- Sinds 2011 gaat er jaarlijks ook vanuit de Staatsloterij een bedrag van 6 miljoen euro naar het sportbudget van het ministerie van VWS
- NOC*NSF geeft anno 2013 aan jaarlijks 55 miljoen euro nodig te hebben uit kansspelen

Omzetontwikkeling De Lotto 2008-2012

(in mio €)	Afdracht NOC*NSF	Afdracht ALN	Afdracht totaal	Omzet	Percentage afdracht
2008	47	18	65	288	22,6%
2009	52	19	71	333	21,3%
2010	59	23	82	352	23,3%
2011	59	22	81	348	23,3%
2012	44	17	61	335	18,2%

De omzet van De Lotto is tussen 2008-2012 met 16% gestegen, de afdracht is echter gedaald tot onder het niveau van 2008 (wettelijke minimale afdracht bedraagt slechts 18% waardoor de goede doelen opdraaien voor tegenvallende kosten of andere tegenvallers in de bedrijfsvoering)

Totale bijdrage aan sport vanuit loterijen bijna 60 miljoen euro in 2012

Loterij	Bijdrage aan sportsector
Staatsloterij (via VWS)	6 miljoen euro
De Lotto (NOC*NSF)	43,8 miljoen euro
VriendenLoterij	8,4 miljoen euro
Postcode Loterij	1,4 miljoen euro
Totaal	59,6 miljoen euro

De jaarlijkse bijdrage van de Staatsloterij aan sport kan tientallen miljoenen hoger liggen door niet 70% aan prijzen uit te keren maar max. 60% conform de wettelijke verplichting.

Totale opbrengsten 2013

Postcode Loterij, BankGiro Loterij, VriendenLoterij

Internationale samenwerking, noodhulp en mensenrechten	133 miljoen euro	Postcode Loterij
Sociale cohesie in Nederland	61 miljoen euro	Postcode Loterij
Natuur & milieu	105 miljoen euro	Postcode Loterij
Gezondheid	23 miljoen euro	VriendenLoterij
Welzijn	17 miljoen euro	VriendenLoterij
Cultuur en cultureel erfgoed	62 miljoen euro	BankGiro Loterij
Sport (als middel tot gezondheid, welzijn en sociale cohesie)	13 miljoen euro	VriendenLoterij, Postcode Loterij

5. Dilemma's & oplossingen

Dilemma's & oplossingen

BFG + OB

BFG + OB

BFG + OB

BFG + OB

BFG + OB

BFG + OB

BFG + EPL + OB



6. Discussie: hoe vertaal je dit naar voorwaarden voor potentiële loterijvergunninghouders?

Onze goede doelen = onze missie

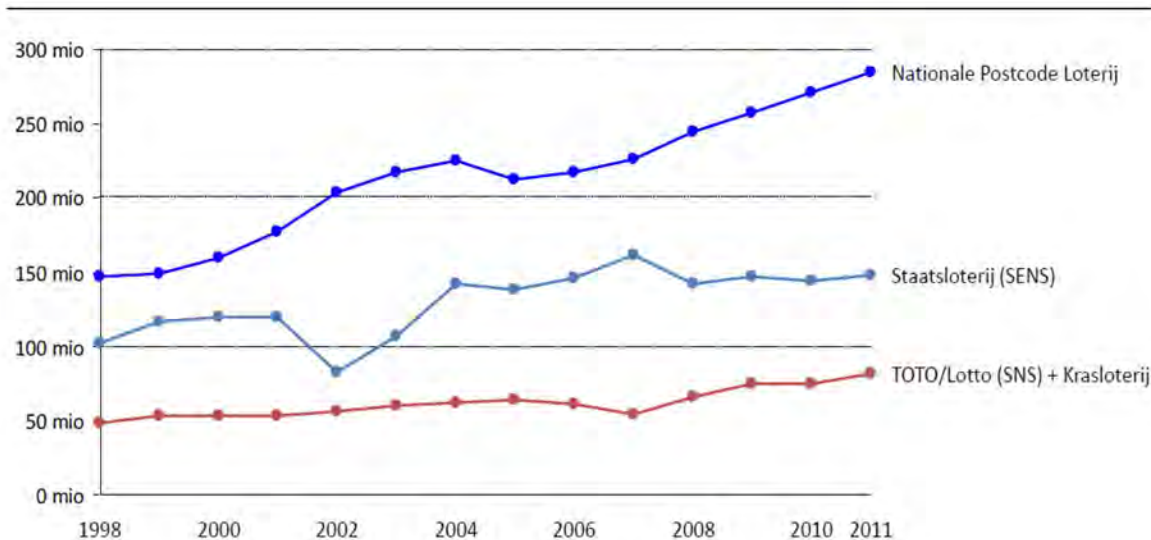
Goede Doelen Loterijen is een missie-gedreven organisatie: elk jaar meer voor het goede doel

*

BFG + OB

*

Postcode Loterij heeft dit bewezen door structureel de meest hoge opbrengst voor de samenleving te realiseren in concurrerende Nederlandse loterijmarkt



Ontwikkeling loterij opbrengsten voor de samenleving 1998-2011



Bedragen in miljoenen euro's

EPL

From: EPL - BD/DSP/PS
Sent: maandag 4 mei 2015 13:17
To: EPL - BD/DSP/PS
Subject: FW: bullets?
Attachments: 140120 Brf GDL aan Staatssecretaris MvVJ - dhr F Teeven.pdf

T.b.v. Wob-verzoek Telegraaf.

Van: EPL - BD/DSP/PS
Verzonden: donderdag 12 juni 2014 16:14
Aan: EPL - BD/DSP/PS
CC: EPL
Onderwerp: FW: bullets?

Hieronder de punten van EPL lijkt me prima zo: toch?

Van: EPL
Verzonden: donderdag 12 juni 2014 16:07
Aan: EPL - BD/DSP/PS
Onderwerp: RE: bullets?

Beste EPL,

Bijgaand de punten die wij vanmorgen met jullie deelden:

- de missie van de Goede Doelen Loterijen is langdurig zoveel mogelijk fondsen werven voor goede doelen
- de Goede Doelen Loterijen hebben al 25 jaar bewezen deze missie succesvol uit te voeren, ze zijn een betrouwbare partner voor de beneficiënten, hebben vanaf de start belang gehecht aan een 'open loket' en brede verdeling onder maatschappelijke initiatieven
- deze loterijen zijn er tot op heden zeer goed in geslaagd om investeringen in de loterij (prijzengeld en marketing) om te zetten in een zo hoog mogelijk rendement voor de samenleving (zeker in vergelijking met andere loterijen in het veld die met dezelfde propositie consumenten benaderen)
- er is geen enkel belang bij de goede doelen loterijen om de inleg – en de opbrengsten voor de samenleving - te laten dalen. Sterker nog, degene die het format uitgeeft is erbij gebaat dat de inleg stijgt
- de Goede Doelen Loterijen (vooral de kleine loterijen) hebben het al behoorlijk zwaar gezien de relatief zeer kleine prijzenpot (circa 30% tegenover 70% bij de staatsloterij): het is van belang nu tijdig deze maatregel te nemen. Zeker gezien de enorme concurrentie van online kansspelen, waar het risico van substitutie geenszins kan worden uitgesloten

Voor de zekerheid voeg ik nogmaals de brief toe die wij 20 januari aan de staatssecretaris stuurde hierover. Hierin lichten wij onder meer toe dat dat we de verlaging trapsgewijs zullen uitvoeren. Daarnaast doen we ook in deze brief de toezegging dat de bestaande begunstigden van de loterijen op weg naar de 40% geen verlaging van de afdracht gaan ondervinden. Het doel van de wijziging is om juist meer fondsen voor hun sectoren te werven.

Als je nog vragen hebt dan weet je mij te vinden!

Hartelijke groet,

EPL

Van: EPL
Verzonden: Thursday, June 12, 2014 2:33 PM
Aan: EPL
Onderwerp: bullets?

Hi EPL,

Naar aanleiding van ons gesprek van vanochtend: Zouden jullie de punten zoals jullie ze vanochtend oplepelde over het waarom 50-40 en welke waarborgen dat dan geeft voor de goede doelen naar mij kunnen mailen? Daarnaast: zal morgen met bellen ter voorbereiding gesprek morgenmiddag.

Hartelijke groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

De inhoud van deze e-mail is strikt vertrouwelijk en enkel bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de bedoelde geadresseerde bent, dient u de afzender daarvan onmiddellijk op de hoogte te brengen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend tenzij dit bericht schriftelijk bevestigd is door een daartoe bevoegde werknemer van de Goede Doelen Loterijen. 'Goede Doelen Loterijen' verwijst naar Nationale Postcode Loterij N.V., BankGiro Loterij N.V. en VriendenLoterij N.V.. De Goede Doelen Loterijen zijn gevestigd te Amsterdam en ingeschreven in het handelsregister onder respectievelijk nummers [41183598], [41126590] en [41126395]. Op werkzaamheden die voor (één van) de Loterij N.V.'s worden verricht en op alle rechtsverhoudingen met derden, niet zijnde deelnemers, zijn de Inkoopvoorwaarden Goede Doelen Loterijen van toepassing. Deze Inkoopvoorwaarden, die zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam, kunnen worden geraadpleegd op <http://www.postcodeloterij.nl/inkoopvoorwaarden>, <http://www.bankgiroloterij.nl/inkoopvoorwaarden>, <http://www.vriendenloterij.nl/inkoopvoorwaarden> en worden op verzoek toegezonden. Op deelname aan (één van) de Goede Doelen Loterijen is het deelnemersreglement van de desbetreffende loterij van toepassing. Dit deelnemersreglement kan worden geraadpleegd op bovenvermelde websites en wordt op verzoek toegezonden.

Vergaderjaar 2013–2014

24 557

Kansspelen

Nr. 134

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 11 juli 2014

Met deze brief informeer ik uw Kamer over de herijking van het loterijstelsel. Deze herijking voer ik door in het licht van de modernisering van het gehele kansspelbeleid.

Context

In Nederland is het niet toegestaan zonder een vergunning loterijen te organiseren. Met het vergunningenstelsel worden de drie klassieke doelstellingen van het kansspelbeleid vormgegeven: het voorkomen van kansspelverslaving, het beschermen van de consument, en het voorkomen van fraude, criminaliteit en witwassen. Doelstelling van de algehele modernisering van het kansspelbeleid is het borgen van deze publieke belangen door middel van wet- en regelgeving, waarbij strenge voorwaarden worden opgelegd aan aanbieders en strikt toezicht wordt gehouden door de kansspelautoriteit. Hiermee wordt een passend en attractief aanbod gerealiseerd. In mijn brief¹ van 19 maart 2011 heb ik uw Kamer op hoofdlijnen aangegeven hoe ik deze modernisering vorm wil geven. In het regeerakkoord is hieraan nadere duiding gegeven.

Richting

Heden heb ik uw Kamer een voorstel doen toekomen tot wijziging van de Wet op de kansspelen (Wok) waarmee kansspelen op afstand worden gereguleerd (Kamerstuk 33 996). Bij inwerkingtreding van dit wetsvoorstel *kansspelen op afstand* (KoA) mogen online casinospellen en sportwedenschappen onder strikte voorwaarden worden aangeboden. Dit is een majeure vernieuwing in het kansspelbeleid.

Het aanbieden van (online) loterijen en de daarop gebaseerde spelconcepten blijft voorbehouden aan houders van een vergunning tot het organiseren van een loterij.

¹ Kamerstuk 24 557, nr. 124

Bij de consultatie van het wetsvoorstel KoA is nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de risico's die worden gezien voor de afdrachten van loterijen aan het algemeen belang. Ik heb deze zorgen ook bij de bespreking in het kabinet benadrukt.

Zowel direct – aan beneficianten uit de sport en de goede doelen – als indirect – via de afdrachten van de Staatsloterij aan de staatskas – wordt jaarlijks zo'n 580 miljoen euro bijgedragen aan belangrijke maatschappelijke doelen.

Het kabinet is zich er terdege van bewust dat de huidige loterijen een significante bijdrage leveren aan een breed scala aan sectoren, zoals gezondheid, (breedte)sport, cultuur, welzijn, natuur, mensenrechten en internationale hulp.

Hoewel de modernisering van het kansspelbeleid is ingegeven door de hiervoor beschreven drie klassieke doelstellingen van het kansspelbeleid, houdt het kabinet, gelet op de substantiële maatschappelijke waarde van de afdrachten aan het algemeen belang, mogelijke gevolgen van beleidswijzigingen voor deze afdrachten nadrukkelijk in beeld.

Keuzes

Het kabinet maakt de volgende keuzes.

Ten eerste zal loterijen meer mogelijkheden worden geboden voor innovatie. De afgelopen jaren is de omzet van de loterijen in reële termen gedaald. Middelgrote loterijen hebben het moeilijk, omdat zij in een veranderend kansspelandschap te weinig mogelijkheden kunnen bieden om aan de spelwensen van de spelers van deze tijd tegemoet te komen. Het kabinet is daarom voornemens het minimum afdrachtpercentage voor goede doelen loterijen te verlagen van 50% naar 40%. Voor het kabinet is hierbij randvoorwaardelijk de toezegging van goede doelen loterijen (Nationale Postcode Loterij, BankGiro Loterij, VriendenLoterij) dat de nominale afdracht aan bestaande begunstigden niet zal afnemen als gevolg van aanpassing van het afdrachtpercentage.

De Staatsloterij en De Lotto hebben de afgelopen maanden onderzocht of vergaande vormen van samenwerking tot beider voordeel zou kunnen zijn. De betrokken partijen, De Lotto, de Staatsloterij en hun (pseudo-)aandeelhouders, zijn nu tot de conclusie gekomen dat dit inderdaad het geval zou kunnen zijn. De betrokken partijen hebben nu ingestemd met een volgende fase waarin wordt onderzocht (o.a. met wederzijds boekenonderzoek) of deze aannames achter deze samenwerking kloppen. Het pad om de samenwerking verder vorm te geven, valt onder de verantwoordelijkheid van de Staatssecretaris van Financiën als (pseudo-)aandeelhouder van de Staatsloterij.

Ten tweede wil het kabinet de aanpassing van de wijze waarop vergunningen voor loterijen worden verleend – de tweede majeure vernieuwing die in het regeerakkoord is opgenomen – niet gelijktijdig laten lopen met de regulering van kansspelen op afstand. Het kabinet kiest voor een behoedzame aanpak. Gezien de primaire doelstellingen van het kansspelbeleid om de speler veilig en verantwoord te kunnen laten spelen kiest het kabinet ervoor om nu eerst kansspelen op afstand te reguleren en vervolgens – op een later moment in deze kabinetsperiode – over te gaan tot wijziging van de vergunningverlening aan loterijen. Deze volgorde doet recht aan de noodzaak de honderdduizenden spelers die al op internet actief zijn een veilig en verantwoord aanbod te bieden bij vergunde aanbieders.

De bestaande meerjarige loterijvergunningen lopen in januari 2015 af. In afwachting van de uitwerking van de hiervoor beschreven voornemens,

zal gedurende de voorbereidingsperiode het bestaande beleid worden voortgezet en zal ik de kansspelautoriteit verzoeken de bestaande vergunningen opnieuw te verlenen aan de huidige vergunninghouders. Dit geldt tevens voor de vergunningen voor de sportprijsvragen, het lottospel, de instantloterij en de totalisator.

Het kabinet ziet bij het gebruikmaken van heldere en streng selecterende vergunningvoorwaarden geen aanleiding om nieuwe initiatieven op het gebied van landelijke goede doelen loterijen (zoals bedoeld in artikel 3 van de Wok) te blokkeren. Het kabinet kiest er daarom voor om aan deze initiatieven per 1 januari 2017 ruimte te bieden.

De periode tot 2017 zal worden benut voor de voorbereiding van regelgeving waarmee op een verantwoorde wijze transparante vergunningverlening van goede doelen loterijvergunningen plaats kan vinden. Ik zal dat doen in overleg met de direct belanghebbenden. Hierbij zullen heldere voorschriften worden geformuleerd, waarbij de beleidsdoelstellingen van het kansspeldossier en het maatschappelijke belang, zoals genoemd in artikel 3 van de Wok, moeten worden gewaarborgd. Bij de uitwerking van deze voorschriften is het nadrukkelijk uitgangspunt dat – passend binnen het Europese recht – de afdrachten uit de goede doelen loterijen bestemd worden voor doeleinden van algemeen nut die breed maatschappelijk draagvlak in Nederland genieten. Ik zal daarbij tevens oog hebben voor de wijze waarop goede doelen loterijstelsels in andere landen, zoals in Denemarken, het Verenigd Koninkrijk en Zweden zijn vormgegeven.

In aansluiting hierop zal ik de periode tot 2017 voorts gebruiken om tot een nadere visie te komen op de toekomst van de loterijen in Nederland. Hierbij zal ik ook meenemen of de vergunning voor de prijzenloterij transparant dient te worden vergund. Daarnaast zal ik deze periode gebruiken om te ervaren hoe de consumenten (die al dan niet deelnemen aan loterijen) reageren op de mogelijkheden om deel te nemen aan online kansspelen bij aanbieders met een vergunning.

Tot slot

Met de in deze brief uiteengezette herijking van het loterijstelsel worden belangrijke stappen gezet richting een maatschappelijk, beleidsmatig en juridisch toekomstbestendig loterijstelsel dat past in de bredere modernisering van het kansspelbeleid. Kort na het zomerreces informeer ik u over de voortgang van de uitwerking van de in deze brief genoemde keuzes en de samenhang ervan in de tijd.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
F. Teeven

EPL

From: [EPL] - BD/DSP/PS
Sent: maandag 4 mei 2015 13:44
To: [EPL] - BD/DSP/PS
Subject: FW: Besluit ivm verlaging afdrachtspercentage versie 5 september [EPL].docx
Attachments: Besluit ivm verlaging afdrachtspercentage versie 5 september [EPL].docx

T.b.v. Wob-verzoek Telegraaf.

Van: [EPL]
Verzonden: donderdag 18 september 2014 15:56
Aan: [EPL]
CC: [EPL]
Onderwerp: Besluit ivm verlaging afdrachtspercentage versie 5 september [EPL].docx

Beste [EPL],

Bijgevoegd de wijzigingen van [EPL] op de AmvB. Na overleg met [EPL] komen we tot de conclusie om de suggesties NIET over te nemen. Eens, zo ja, dan zal ik hoor ook nog even bellen.

[EPL + PBO]

Groet,

[EPL]

GOEDEDOELENPLATFORM

Overheid.nl
Besluit verlaging afdrachtpercentage
Veiligheid en Justitie
Internetconsultatie

Amsterdam, 15 januari 2015

Betreft: Internetconsultatie Wijziging Kansspelenbesluit

Graag maak ik hierbij gebruik van de *Internetconsultatie Wijziging Kansspelenbesluit* om namens het Goede Doelen Platform te reageren op het conceptbesluit verlaging afdrachtpercentage. Dit besluit geniet onze steun.

Het Goede Doelen Platform is het samenwerkingsverband van alle inmiddels meer dan 200 goededoelenorganisaties die worden gesteund door de Nationale Postcode Loterij, de BankGiro Loterij, de VriendenLoterij (Nationale Goede Doelen Loterijen). Voorts hebben NOC*NSF en de Stichting Aanwending Loterijgelden Nederland (ALN) zich hierbij aangesloten. De (semi)permanente loterijvergunninghouders Nationale Goede Doelen Loterijen, De Lotto, de Nederlandse Staatsloterij en de Samenwerkende Non-Profit Loterijen zijn als toehorend partner aan het Platform verbonden, evenals de Samenwerkende Brancheorganisaties Filantropie (SBF). Alle voornoemde loterijen opereren op basis van een loterijvergunning en hebben een langjarig *track record* in het genereren van qua omvang betekenisvolle inkomsten voor het algemeen belang.

Het kabinet stelt in het kader van de herijking van het loterijstelsel voor om voor goededoelenloterijen de verplichte bijdrage aan goede doelen van de nominale waarde van de verkochte loten voor goede doelen te verlagen van minimaal 50% naar minimaal 40%. De gedachte is dat goededoelenloterijen zo meer (financiële) ruimte krijgen om hun spelaanbod te vernieuwen zodat zij beter kunnen inspelen op de wensen van het publiek. Het kabinet verwacht dat de goededoelenloterijen aldus beter in staat zullen zijn om hun omzet, en daarmee hun bijdrage aan goede doelen, op peil te houden.

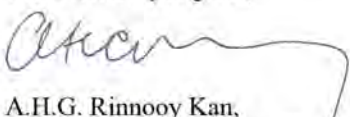
Het Goede Doelen Platform beschouwt de door het kabinet voorgestelde stap als een onderdeel van een breder pakket van versterkingsmaatregelen gericht op het adequaat toerusten van loterijen voor een toekomst waarin een veelheid aan kansspelen langs digitale weg mogen worden aangeboden (zie ook het eind 2012 gesloten sectorvoorstel). Aan de kant van de loterijen gaat het daarbij om twee belangrijke versterkingen: ten eerste, de fusie tussen De Lotto en SENS (Nederlandse Staatsloterij), waarmee de financiering van de sport voor langere tijd wordt veiliggesteld. De uitwerking hiervan verkeert inmiddels in een gevorderd stadium. De tweede versterking betreft een wijziging van de bijdrageverplichting voor goededoelenloterijen van minimaal 50% naar minimaal 40%. Dit kan deels ook worden begrepen als redelijke compensatie van het effect van de fusie op de loterijmarkt.

In onze contacten met de Nationale Goede Doelen Loterijen is ons herhaaldelijk verzekerd dat de bestaande begunstigen van de loterijen op weg naar die 40% geen verlaging van de afdracht gaan ondervinden. Zij hebben tevens aangegeven hiermee meer prijzengeld te kunnen inzetten om op die manier een zo hoog mogelijke en duurzame opbrengst voor goede doelen te genereren. De wijziging van het verplichte afdrachtpercentage zal bovendien stapsgewijs worden ingevoerd. Deze randvoorwaardelijke inzichten hebben we desgevraagd ook eerder met het ministerie van Veiligheid en Justitie gedeeld.

De ervaringen die wij vanaf 2004 hebben opgedaan met de wijziging van het destijds verplichte afdrachtpercentage van minimaal 60% naar minimaal 50% procent sterken het Goede Doelen Platform in de overtuiging dat de thans voorgestelde wijziging wederom behulpzaam zal blijken om de totale financiële loterijbijdrage aan goede doelen op peil te houden.

Gelet op deze overwegingen steunen wij daarom uw voorgenomen besluit.

Met vriendelijke groet,



A.H.G. Rinnooy Kan,
Voorzitter Goede Doelen Platform

Meer prijzengeld noodzakelijk om opbrengst voor goede doelen op peil te houden

Het kabinet heeft op 11 juli 2014 ingestemd met een wijziging van het verplichte afdrachtpercentage voor goede doelen loterijen van minimaal 50% naar minimaal 40%. Hierdoor wordt het mogelijk om meer prijzengeld in te zetten. Deze wijziging sluit aan bij ons jarenlange pleidooi voor een gelijk speelveld binnen het Nederlandse loterijveld. Op 18 december 2014 heeft het Ministerie van Veiligheid en Justitie het besluit verlaging afdrachtpercentage ter consultatie aangeboden. Graag maken wij van de gelegenheid gebruik om onze visie op deze maatregel weer te geven.

17 januari 2015

SAMENVATTING: Op de Nederlandse loterijmarkt is sprake van een ongelijk speelveld. Met name kleine goede doelen loterijen hebben hier last van, hun prijzenpakket is te klein. Een van de belangrijkste succesfactoren van een loterij is immers de omvang van het prijzenpakket. Ook door toenemende concurrentie bestaat het risico dat de loterij-omzetten en daarmee opbrengsten voor goede doelen afnemen. Onze loterijen zijn opgericht om fondsen te werven voor goede doelen. In 2014 ontvingen ruim 200 goede doelen en 3000 clubs en verenigingen een bijdrage van in totaal 425 miljoen euro. Om deze bijdrage op lange termijn in stand te houden, is ingrijpen noodzakelijk. Door een wijziging van het verplichte afdrachtpercentage kunnen goede doelen loterijen meer prijzengeld aan deelnemers geven. Het doel is dat hierdoor de omzet stijgt, en daarmee de opbrengst voor goede doelen minimaal op peil blijft. Bij de invoering van deze wijziging kunnen bestaande begunstigden, net als bij de wijziging van het afdrachtpercentage in 2004 van 60% naar 50%, blijven rekenen op hun jaarlijkse bijdrage.

Fondsenwerven voor goede doelen

De Postcode Loterij, de BankGiro Loterij en de VriendenLoterij zijn opgericht om fondsen te werven voor goede doelen. 50% van elk verkocht lot wordt afgedragen aan goede doelen (de overige 50% is prijzengeld en operationele kosten). Nergens in Europa schenken loterijen zo'n hoog percentage aan goede doelen. In 2014 ontvingen meer dan 200 organisaties en ruim 3000 clubs en verenigingen een bijdrage van in totaal 425 miljoen euro. Door onze trouwe deelnemers worden jaarlijks duizenden initiatieven op het gebied van cultuur, gezondheid, welzijn, natuur, milieu, internationale samenwerking, sociale cohesie en mensenrechten mogelijk gemaakt.

Nergens anders in Europa schenken loterijen procentueel zoveel aan de samenleving

Loterij	Minimale percentage van de inleg dat wordt afgedragen aan goede doelen/staatskas
Postcode Loterij, BankGiro Loterij, VriendenLoterij	50%
National Lottery (Verenigd Koninkrijk)	28%
Nationale Loterij (België)	20%
De Lotto (Nederland)	18%
Staatsloterij	16%
ONCE (Spanje)	10%

Wij werken vanuit de visie dat de wereld beter af is met sterke maatschappelijke organisaties. Voor onze beneficiënten zijn wij al jarenlang een betrouwbare financier en steunen hen met een vrij besteedbare bijdrage. Daarbij zijn wij een 'open loket': wanneer de inleg groeit kunnen wij meer (nieuwe) goede doelen steunen. Tot nu toe zijn wij hier ook ieder jaar in geslaagd; in 25 jaar tijd is het aantal goede doelen van de Postcode Loterij van 3 naar bijna 100 gegroeid en is er in totaal een bedrag van ruim 4 miljard euro gedoneerd. De VriendenLoterij en de BankGiro Loterij hebben ook een grote groei meegemaakt vanaf het moment dat zij zich bij de Postcode Loterij aansloten (rond 2000). Sindsdien is bijvoorbeeld de bijdrage aan cultuur vanuit de BankGiro Loterij verdubbeld van 30 naar ruim 60 miljoen euro per jaar.

Waarom is er meer prijzengeld nodig?

De belangrijkste 'succesfactor' van een loterij is het prijzenpakket met een aantrekkelijke (hoofd)prijs. Consumentenonderzoek toont aan dat mensen in eerste instantie meespelen om kans te maken op die ene

prachtige prijs. Dat je daarmee het goede doel steunt kan een extra reden zijn om mee te spelen, maar dit is niet doorslaggevend voor het kopen van een lot.

Loterijen verkopen dromen. Dit zien we ook duidelijk in de landen om ons heen. De Spaanse en Franse Staatsloterij keren bijvoorbeeld respectievelijk 6 en 8 miljard euro per jaar uit aan prijzengeld. Alle Nederlandse loterijen tezamen komen nog niet eens tot 1 miljard euro per jaar. Euromillions, een gezamenlijke wekelijkse trekking van 9 Europese staatsloterijen, is met een (maximale) hoofdprijs van 190 miljoen euro het snelst groeiende loterijproduct wereldwijd.

Tussen Nederlandse loterijen is sprake van een zeer ongelijk speelveld. De Staatsloterij en De Lotto kunnen door een zeer lage afdrachtsverplichting veel meer prijzen uitkeren.

Ongelijk speelveld tussen Nederlandse loterijen

Loterij	Percentage prijzengeld (2013)	Percentage afdracht (2013)
Staatsloterij	69% (wettelijke verplichting 60%)	16% (wettelijke verplichting 15%)
De Lotto	54% (wettelijke verplichting 47,5%)	19% (wettelijke verplichting 18%)
Postcode Loterij	32%	50% (wettelijke verplichting 50%)
BankGiro Loterij	28%	50% (wettelijke verplichting 50%)
VriendenLoterij	26%	50% (wettelijke verplichting 50%)

NB. gemiddelde prijzenpercentage van Europese staatsloterijen is 50%

Daar komt bij dat de kansspelmarkt verandert. De consument weet steeds vaker het (illegale) online kansspelaanbod te vinden, waarbij minimaal 93% van de omzet aan prijzen wordt uitgekeerd. Als online kansspelen vanaf 2016 gelegaliseerd worden en commerciële, internationaal opererende aanbieders reclame mogen gaan maken, wordt de consument overladen met aanbiedingen van kansspelaanbieders. Hoe kan een goede doelen loterij dan interessant blijven? En de Staatsloterij en De Lotto gaan fuseren tot een nieuwe loterij met een marktaandeel van meer dan 50%, wat uiteraard ook gevolgen heeft voor de goede doelen loterijen.

De BankGiro Loterij en de VriendenLoterij zijn relatief klein; de prijzenpotten zijn 2,5 keer kleiner dan die van de Staatsloterij. Zij hebben een beperkt budget voor prijzen, wat maakt dat zij grote moeite hebben om het aantal deelnemers en het aantal verkochte loten – en daarmee de opbrengst voor goede doelen - op peil te houden. Voor een loterij levensbedreigend, want als de inleg eenmaal begint te dalen dan is er vaak geen weg terug. Met andere woorden, niets doen is geen optie.

Eerste stap naar gelijk speelveld: meer prijzengeld voor goede doelen loterijen

Een loterij moet een aantrekkelijk prijzenpakket hebben om te kunnen concurreren. De beste verdeling van de inleg van een loterij zou zijn dat na aftrek van de kosten (die niet meer dan 20% zouden mogen bedragen) de ene helft naar de deelnemers en de andere helft naar de goede doelen gaat (ieder 40% van de inleg).

Met een 40-40-20% verdeling kan juist méér geld voor de samenleving worden opgehaald. Dit is aangetoond in 2004 (toen het afdrachtpercentage voor goede doelen loterijen werd gewijzigd van 60% naar 50% van de inleg): twee jaar na de invoering werd alweer meer geld geschonken aan goede doelen dan daarvoor.

Verantwoorde invoering van de wijziging

De wijziging is erop gericht om de afdracht aan goede doelen op peil te houden en op termijn te vergroten. Uiteraard zullen wij de wijziging op verantwoorde wijze uitvoeren. Niet de gehele afdracht ligt vast in meerjarige verplichtingen: bij de invoering kunnen bestaande begunstigen van de Goede Doelen Loterijen daarom op weg naar de 40% blijven rekenen op hun jaarlijkse donatie.

Dankzij onze deelnemers zijn wij al 25 jaar een betrouwbare financier voor vele Nederlandse goede doelen. Met deze wijziging kunnen wij deze rol ook de komende jaren blijven vervullen. Op deze manier kunnen de duizenden initiatieven op het gebied van cultuur, gezondheid, welzijn, natuur, milieu, internationale samenwerking, sociale cohesie en mensenrechten, ook in een veranderende kansspelmarkt, blijven rekenen op een structurele donatie van goede doelen loterijen.

EPL

From: [EPL] - BD/DSP/PS
Sent: maandag 4 mei 2015 13:43
To: [EPL] - BD/DSP/PS
Subject: FW: nadere gegevens

T.b.v. Wob-verzoek Telegraaf.

Van: [EPL]

Verzonden: woensdag 25 maart 2015 16:41

Aan: [EPL]

Onderwerp: Fwd: nadere gegevens

Hi,

Zie hieronder! Ik zal de nota hier nog op aanpassen!

EPL

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [EPL]

Datum: 25 maart 2015 16:40:15 CET

Aan: [EPL]

Onderwerp: Antw.: nadere gegevens

Hi [EPL]

Dit helpt zeker! Dank je. Je andere vraag zoeken we momenteel uit. Ik bel je morgen even!

EPL

Op 25 mrt. 2015 om 13:50 heeft [EPL] het volgende geschreven:

Hi [EPL],

Naar aanleiding van ons telefoongesprek afgelopen vrijdag heb ik het er intern nog even over gehad. De cijfers die je -wat ons betreft- zou kunnen gebruiken bij de onderbouwing (alleen voor intern gebruik dus) zijn de volgende:

Het aantal loten bij de BankGiro Loterij is van 2004 tot 2014
 Het aantal loten bij de VriendenLoterij is van 2004 tot 2014
 Het aantal deelnemers bij de BankGiro Loterij is van 2004 tot 2014
 Het aantal deelnemers bij de VriendenLoterij is van 2004 tot 2014

BFG + OB

Ik hoop dat dit jullie helpt.

Met vriendelijke groet,

EPL

Van: [EPL]
Verzonden: vrijdag 20 maart 2015 15:34
Aan: [EPL]
CC: [EPL]
Onderwerp: nadere gegevens
Urgentie: Hoog

Beste [EPL]

Zoals je weet zijn we druk bezig met een nadere onderbouwing voor de afdrachtsverlaging van 50-40 %.

[BFG + OB]

Zou je mijn geheugen even kunnen opfrissen, wat was de kern van de boodschap die jullie aan ons wilde meegeven ?

Hartelijke groet,

[EPL]

[als het niet voor je bezwaarlijk is, kun je me dan zowel mailen op [EPL] als op [EPL], want dan kan ik er dit weekend wellicht nog mee verder].

Groet,
[EPL]

<image001.png>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

De inhoud van deze e-mail is strikt vertrouwelijk en enkel bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de bedoelde geadresseerde bent, dient u de afzender daarvan onmiddellijk op de hoogte te brengen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend tenzij dit bericht schriftelijk bevestigd is door een daartoe bevoegde werknemer van de Goede Doelen Loterijen. 'Goede Doelen Loterijen' verwijst naar Nationale Postcode Loterij N.V., BankGiro Loterij N.V. en VriendenLoterij N.V.. De Goede Doelen Loterijen zijn gevestigd te Amsterdam en ingeschreven in het handelsregister onder respectievelijk nummers [41183598], [41126590] en [41126395].

GOEDEDOELENPLATFORM

Amsterdam, 27 maart 2015

Betreft: Internetconsultatie Modernisering van het speelcasinoregime

Graag maak ik gebruik van de *Internetconsultatie Modernisering speelcasinoregime* om namens het Goede Doelen Platform te reageren op het concept wetsvoorstel.

Hoewel goede doelen op <https://www.internetconsultatie.nl/casino> niet worden genoemd onder het kopje 'doelgroepen die door de regeling worden geraakt' is de werkelijkheid een andere. De bijdragen van loterijen aan Nederlandse goede doelen zijn niet meer weg te denken. Jaarlijks komt via de Nederlandse loterijen rond de 750 miljoen euro beschikbaar voor de Nederlandse samenleving. Het gaat hier om bijdragen aan goede doelen, sport en maatschappij, alsmede kansspelbelasting. Deze bijdragen worden, jaar op jaar, zonder tegenprestatie door de betrokken loterijorganisaties beschikbaar gesteld ten behoeve van cultuur, natuur en milieu, sport, internationale samenwerking, welzijn, gezondheid en sociale cohesie. Daarmee vormt het huidige loterijmodel een wezenlijke, duurzame financieringsbron van het maatschappelijke middenveld.

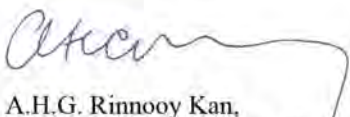
Het kabinet presenteert de in de Memorie van Toelichting de herinrichting van de casinomarkt voor als een van de 'speerpunten' van de in het regeerakkoord aangekondigde modernisering van het kansspelbeleid. Het betreft hier twee besluiten die gelijktijdig hun beslag moeten gaan krijgen:

1. **Privatisering van Holland Casino** (onder voorwaarden). Vanuit de overtuiging dat het aanbieden van kansspelen geen kemtaak van de overheid is beëindigt het kabinet het staatsbelang in Holland Casino.
2. **Liberalisering van de casinomarkt**, via het loslaten van het bestaande casinomonopolie.

Dit wetsvoorstel, in het bijzonder de voorgenomen liberalisering van de casinomarkt, baart ons zorgen, mede gelet op recente ontwikkelingen in Denemarken. Zoals bekend vormt het Deense model, met een sterk accent op liberalisering van de online kansspelmarkt, een belangrijke inspiratiebron voor de modernisering van Nederlandse kansspelbeleid. Deze wetswijziging is in Denemarken op 1 januari 2012 van kracht geworden. De recente ontwikkelingen in Denemarken wijzen echter in de verkeerde richting: toenemende zorgen over kansspelverslaving, minder overheidsopbrengsten en een vermindering van de bijdrage aan goede doelen en sport met bijna een kwart in de periode 2011-2014 (bron: jaarverslagen Danske Spil).¹ Vertaald naar de Nederlandse situatie komt dat neer op 73 miljoen euro minder loterijbijdrage voor goede doelen en de sport (92 miljoen als we ook rekening houden met de bijdrage van de Staatsloterij). De Deense goede doelen en sport verwachten voor de toekomst een nog grotere afname van de kansspelopbrengsten.

Het Goede Doelen Platform vraagt het kabinet om bij de verdere vormgeving van de kansspelwet, en dus ook het speelcasinoregime, rekening te houden met onze zorgen. Naar de mening van het Goede Doelen Platform zijn er alternatieven mogelijk die de gesignaleerde risico's voor goede doelen grotendeels wegnemen.

Met vriendelijke groet,



A.H.G. Rinnooy Kan,
Voorzitter Goede Doelen Platform

¹ Jaarverslagen Danske Spil 2011-2014. De totale bijdrage van loterijen aan goede doelen en sport door Danske Spil bedroeg in 2011 DKK 1.575.645, in 2012 DKK 1.386.482 (afname 12,0% ten opzichte van 2011, het laatste jaar voor de invoering van de nieuwe kansspelwet), in 2013 1.333.263 (afname 15,4% t.o.v. 2011) en in 2014 DKK 1.220.111 (afname van maar liefst 22,6% t.o.v. 2011).

GOEDEDOELENPLATFORM

Over het Goede Doelen Platform

Het **Goede Doelen Platform** is het samenwerkingsverband van alle (meer dan 200) goededoelenorganisaties die worden gesteund door de Nationale Postcode Loterij, de BankGiro Loterij, de VriendenLoterij (Nationale Goede Doelen Loterijen), NOC*NSF en de Stichting Aanwending Loterijgelden Nederland (ALN) – begunstigden van De Lotto – hebben zich hierbij aangesloten. De afgelopen jaren kwam middels de legale Nederlandse loterijen een totale bijdrage van circa 750 miljoen euro beschikbaar voor de Nederlandse samenleving (inclusief de opbrengsten van de kansspelbelasting). De **missie** van het Platform is het duurzaam veilig stellen en waar mogelijk vergroten van de bijdrage van de legale loterijen aan het algemeen belang. De (semi)permanente loterijvergunninghouders Nationale Postcode Loterij, BankGiro Loterij, VriendenLoterij, De Lotto, de Nederlandse Staatsloterij en de Samenwerkende Non-Profit Loterijen zijn als toehorend partner aan het Platform verbonden, evenals de Samenwerkende Brancheorganisaties Filantropie (SBF). Alle voornoemde loterijen opereren op basis van een loterijvergunning en hebben een langjarig *track record* in het genereren van qua omvang betekenisvolle inkomsten voor het algemeen belang.