

Van: [redacted] 10.2.e
Aan: [redacted] 10.2.e (Rijswijk)
Onderwerp: Re: Website [redacted] 11.1
Datum: woensdag 25 januari 2012 8:50:13

[redacted] 10.2.e
[redacted] 11.1
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Gr. [redacted] 10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e (Rijswijk)
Verzonden: Wednesday, January 25, 2012 08:35 AM
Aan: [redacted] 10.2.e
Onderwerp: Website Velthuis Kliniek

[redacted] 10.2.e
[redacted] 11.1
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted] 11.1
[redacted]

Groet,

[redacted] 10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e
Aan: [redacted] 10.2.e (Rijswijk); [redacted] 10.2.e
Onderwerp: FW: RTL Nieuws mbt borstimplantaten
Datum: maandag 9 januari 2012 16:13:52
Bijlagen: [image001.gif](#)

Hallo,

Zie nog een vervolgvraag van Rtl rondom ander type borstimplantaten. [redacted] 11.1

Groeten,

[redacted] 10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e [mailto:[redacted] 10.2.e@rtl.nl]
Verzonden: vrijdag 6 januari 2012 18:23
Aan: [redacted] 10.2.e
Onderwerp: RE: RTL Nieuws mbt borstimplantaten

Beste [redacted] 10.2.e

Wij vragen ons af of PIP implantaten van typenummer IMGHC-TX die voor 2002 zijn gebruikt ook verder onderzocht gaan worden. Twee klinieken - Jan van Goyen en Boerhaave - melden ons grote aantallen vrouwen (totaal 441) die deze implantaten hebben gekregen. Bij Jan van Goyen hebben veel vrouwen scheuringen gekregen, zie onderstaande antwoorden. Zij hebben naar aanleiding van de eerdere oproep van IGZ dus wel deze groep vrouwen teruggeroepen en terecht zo bleek, er waren grote problemen.

Graag hoor ik nog of de IGZ dit verder gaat onderzoeken. Dank weer!

Groeten,

[redacted] 10.2.e

RTL Nieuws

(06) [redacted] 10.2.e

ANTWOORDEN JAN VAN GOYEN:

Ja, in Medisch Centrum Jan van Goyen, te Amsterdam hebben wij PIP implantaten gebruikt, met name in het jaar 2000 en 2001. Voor en na die tijd werden ze nauwelijks gebruikt.

- Zo ja, betrof het hier borstimplantaten die zijn geproduceerd en geplaatst na 2001 van PIP of M-implant met de typenummers IMGHC-TX, IMGHC-MX en IMGHC-LS?

Ja, het betrof implantaten van het type IMGHC-TX, zowel in 2000 als 2001.

- Zo ja, op welk moment is uw ziekenhuis en/of kliniek gestopt met het implanteren van de protheses van het merk PIP of M-implant en wat was de reden daarvoor?

In 2002 werden de implantaten nauwelijks meer gebruikt, omdat door de plastisch chirurgen de voorkeur werd gegeven aan een ander merk. Na 2001 had McGhan een beter financieel aanbod voor siliconenimplantaten en deze werden ook als een beter ervaren. Daarom is toen overgestapt op het inkopen van implantaten van dit merk ipv PIP.

2. Hoeveel vrouwen hebben in uw ziekenhuis en/of kliniek een borstimplantaat van het merk PIP of M-implant geplaatst gekregen?

In 2000 kregen 215 vrouwen deze implantaten

In 2001 kregen 149 vrouwen deze implantaten

het betrof implantaten van het type IMGHC-TX

Medisch Centrum Jan van Goyen heeft opgezocht in welke jaren deze implantaten ingekocht zijn. De implantaten bleken in zowel 2000 als 2001 veel gebruikt en daarom werd op basis van de operatieprogramma's uit die jaren alle vrouwen waarvan we dachten dat zij deze implantaten hadden gekregen, in januari 2011 bericht via een brief over de zorgen wat betreft de kwaliteit van hun implantaten en verzocht op poliklinische controle te komen. Alle oude OK verslagen van deze vrouwen werden opgezocht om het merk te verifiëren. Verder werd besloten op basis van recente literatuur over de waarde van MRI in de diagnostiek naar scheuren van de nieuwste generaties high cohesive siliconegel prothesen, alle vrouwen naast een lichamelijke ook een gratis MRI-scan aan te bieden. Vrouwen met bewezen scheur of lekkage van de implantaten werden op kosten van de verzekeraar verwijderd en hierbij werden beide implantaten vervangen.

Zijn er in uw ziekenhuis en/of kliniek bij vrouwen borstimplantaten (PIP/M-implant) verwijderd/vervangen?

Ja, veel vrouwen gaven gehoor aan onze oproep en alle vrouwen die een scheur of lekkage hadden van minstens 1 van hun beide implantaten werden geopereerd en hierbij werden dan beide implantaten vervangen.

-Zo ja, in welke periode was dat en om hoeveel vrouwen gaat het in totaal?

In totaal 165 vrouwen gaven gehoor aan de oproep en kwamen op poliklinische controle, dit was van maart t/m juli. Niet allemaal bleken implantaten van het merk PIP te hebben. Er bleken in totaal 37 vrouwen (33%) met een scheur in 1 van beide implantaten.

- Zo ja, betroffen het implantaten door uw eigen ziekenhuis en/of kliniek geplaatst of door een ander ziekenhuis/kliniek?

Het betrof allemaal implantaten die in 2000 en 2001 in Medisch Centrum Jan van Goyen geplaatst werden.

ANTWOORDEN BOERHAAVE:

1. Heeft uw ziekenhuis en/of kliniek ooit borstimplantaten van het merk PIP (Poly Implant Protheses) of M-implant geplaatst?

- Zo nee, waarom niet?

(Indien uw antwoord 'nee' is, ga verder naar vraag 3)

- Zo ja, betrof het hier borstimplantaten die zijn geproduceerd en geplaatst na 2001

van PIP of M-implant met de typenummers IMGHC-TX, IMGHC-MX en IMGHC-LS?
WIJ HEBBEN WEL MET DE IMGHC-TX PROTHESE GEWERKT MAAR WIJ HEBBEN DEZE VOOR HET LAATST GEPLAATST OP 10-3-2001.

- Zo ja, op welk moment is uw ziekenhuis en/of kliniek gestopt met het implanteren van de protheses van het merk PIP of M-implant en wat was de reden daarvoor?
BEGIN 2001 ZIJN WE OVERGESTAPT NAAR EEN ANDERE LEVERANCIER.

2. Hoeveel vrouwen hebben in uw ziekenhuis en/of kliniek een borstimplantaat van het merk PIP of M-implant geplaatst gekregen?

77 IN TOTAAL

43 IN 1999

30 IN 2000

4 IN 2001

Hoeveel van die vrouwen kregen een implantaat met een van bovengenoemde typenummers?

0

3. Wanneer is bij uw ziekenhuis en/of kliniek bekend geworden dat deze implantaten mogelijk niet veilig waren?

APRIL 2010, TOEN ONTVINGEN WIJ EEN BRIEF VAN DE INSPECTIE MET DE MEDEDELING M.B.T DEZE PROTHESES EN DE INSPECTIE HEEFT TOEN ONS GEVRAAGD OM NA TE GAAN OF WE DEZE PROTHESES GEBRUIKT HADDEN.

- Welke actie heeft u toen ondernomen?

WE HEBBEN DIT GELIJK UITGEZOCHT EN WE BLEKEN NOOIT MET DE BETREFFENDE PROTHESE GEWERKT TE HEBBEN.

- In 2000 hebben de Amerikaanse gezondheidsdiensten (FDA) gewaarschuwd voor deze borstimplantaten. Was dit bij u bekend? (De Amerikaanse waarschuwing gold voor protheses op basis van fysiologisch zout.)

JA, MAAR DIT BETROF HET PROTHESE GEVULD MET FYSIOLOGISCH ZOUT EN DEZE GEBRUIKTE WIJ NIET.

- Heeft uw ziekenhuis en/of kliniek van de Nederlandse Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) ooit een bericht ontvangen of vragen gekregen over deze implantaten en /of het verbod hiervan, en op welk moment was dat?

JA, IN APRIL 2010, ZIE MIJN EERDERE ANTWOORD.

4. Zijn er in uw ziekenhuis en/of kliniek bij vrouwen borstimplantaten (PIP/M-implant) verwijderd/vervangen?

JA, WIJ VERVANGEN VAAK PROTHESES. VEEL PATIËNTEN HEBBEN NA 10 JAAR DE WENS VOOR NIEUWE PROTHESES.

- Zo nee, wat is uw beleid als het gaat om vrouwen die deze implantaten hebben die bij u (zouden) komen? Wat adviseert u deze vrouwen?

(Indien uw antwoord 'nee' is, ga verder naar vraag 6)

- Zo ja, in welke periode was dat en om hoeveel vrouwen gaat het in totaal?

WIJ HEBBEN DE AFGELOPEN 15 JAAR HONDERDEN PROTHESES (GEMIDDELD 2 PER MAAND) GEWISSELD EN HIER VEEL EXPERTISE IN OPGEDAAN.

- Zo ja, betroffen het implantaten door uw eigen ziekenhuis en/of kliniek geplaatst of door een ander ziekenhuis/kliniek?

BEIDE.

5. Bij hoeveel vrouwen zullen de komende tijd genoemde borstimplantaten worden verwijderd/vervangen (hoeveel vrouwen staan er daarvoor bij uw op de wachtlijst)?
ER IS GEEN WACHTLIJST. AANGEZIEN WIJ NIET MET DE BETREFFENDE PROTHESES HEBBEN GEWERKT HEBBEN WIJ GEEN ACTIE ONDERNOMEN RICHTING DE PATIENT. WEL HEBBEN WIJ VEEL TELEFOONTJES ONTVANGEN VAN ZOWEL ONZE EIGEN PATIENTEN ALS PATIENTEN VAN ANDERE KLINIEKEN. WIJ BIEDEN IEDEREEN AAN OM GRATIS BIJ EEN VAN ONZE PLASTISCH CHIRURGEN OP CONSULT TE KOMEN EN OM ZICH TE LATEN ONDERZOEKEN. ALS DE PLASTISCH CHIRURG HET NODIG ACHT KAN ER ZELFS OOK NOG INTERN AANVULLENDE DIAGNOSTIEK WORDEN VERRICHT (B.V. ECHO).

6 . Hebben zich bij uw ziekenhuis en/of kliniek in de afgelopen weken vrouwen gemeld met vragen over de PIP/M-implant-implantaten en/of vragen over het verwijderen hiervan?

- Zo ja, hoeveel waren dat er (naar schatting)?

WIJ HEBBEN NU EEN TIENTALLEN MENSEN TE WOORD GESTAAN EN HEN ALLEN AANGEBODEN OP CONSULT TE KOMEN, MEESTE HEBBEN HIER GEBRUIK VAN GEMAAKT. WE HADDEN VOORAL EEN PIEK NA DE UITZENDING VAN NIEUWSUUR OP 23 DECEMBER, WAARIN EEN VAN ONZE PLASTISCH CHIRURGEN HAD OPGEROEPEN DAT IEDEREEN DIE ONGERUST IS, LANGS KAN KOMEN.

- Zo nee, voert uw ziekenhuis en/of kliniek een actief beleid om vrouwen die deze implantaten hebben zelf te benaderen/te informeren, op welke manier (website/brief o.i.d.)?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@igz.nl]

Verzonden: vrijdag 6 januari 2012 15:58

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: RTL Nieuws mbt borstimplantaten

Hallo [redacted]

Hierbij de lijst met de namen van de betreffende ziekenhuizen en privéklinieken zoals bekend bij de inspectie. Wij hebben nog even contact?

Groeten,

[redacted]

Ziekenhuizen	Aantal PIP/M-implants protheses
Atrium Medisch Centrum Parkstad	644
Sint Lucas Andreas Ziekenhuis	140
Catharina-ziekenhuis	105
VU medisch centrum	177
Medisch Centrum Haaglanden	130
VieCuri Medisch Centrum voor Noord-Limburg	40
Maxima Medisch Centrum	14
Canisius-Wilhelmina Ziekenhuis	4
Vlietland Ziekenhuis	4
MUMC, voorheen Academisch Ziekenhuis Maastricht	3

1261

Privéklinieken

Acura Medisch Centrum, voorheen Stichting Medisch Centrum Breda, Silhouet, BREDA	276
Stichting Park Medisch Centrum , ROTTERDAM	174
Cosmea Cosmetisch Chirurgisch Centrum, HENGELO (OV)	96

Medisch Centrum Biltstraat, UTRECHT	38
ZBC Euroclinics Kliniek DeLairesse, AMSTERDAM	16
Aesthetica Europa, ZEIST	14
Kliniek Zestienhoven, ROTTERDAM	12
Aestheticare, kliniek voor plastische chirurgie , UTRECHT	6
Medisch Centrum Scheveningen, DEN HAAG	4
Stichting Kliniek Holystaete Heerenveen, HEERENVEEN	4
Kliniek Nieuwstraat, ROTTERDAM	3
City Kliniek, R. Goerdin	3
	646

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@rtl.nl]

Verzonden: vrijdag 6 januari 2012 14:16

Aan: [redacted]

Onderwerp: Re: RTL Nieuws mbt borstimplantaten

Hallo [redacted]

Hierbij mail ik je puur voor jullie achtergrond onze inventarisatie onder priveklinieken. Met daarbij de afspraak dat deze lijst niet voor morgen (zaterdag 7-1) 19u30 naar buiten komt en er door jullie ook op geen enkele manier over wordt gecommuniceerd behalve intern bij IGZ. Vanzelfsprekend hebben wij er geen probleem mee als jullie de klinieken op deze lijst zouden willen benaderen om gegevens te checken.

De ziekenhuislijst is bij jullie completer dus laten we die vanmiddag ook nog even naast elkaar leggen.

Bedankt voor jullie medewerking. En ik spreek je straks weer over de lijst met namen en aantallen die jullie verstrekken.

Groeten,

[redacted]

RTL Nieuws

Klinieken die implantaten gebruikten, aantallen vrouwen (11)

Jan van Goyenkliniek - 364 vrouwen- artsen van diverse ziekenhuizen Amsterdam

Acura Medisch Centrum (Silhouet): 240 vrouwen

Haaglanden Kliniek - 34 vrouwen- artsen van Medisch Centrum Haaglanden

Cosmea - 80 vrouwen - 1 arts van Medisch Spectrum Twente /locatie Hengelo -

Medisch Centrum Scheveningen, nu Bergman Clinics : 2 vrouwen

Kliniek Zestienhoven in Rotterdam : 15tal vrouwen

Medisch Centrum Boerhaave: 77 vrouwen

Kliniek DeLairesse: 8 vrouwen

Wel gebruikt - aantallen volgen nog:

Sportstad Heerenveen - aantal volgt

Van Linschoten Specialisten - 1 arts van Tergooi ziekenhuizen Hilversum - aantal volgt

Citykliniek in Den Haag, kliniek van [redacted] (bestaat niet meer) - aantal volgt mogelijk?

Totaal aantal (RTL): 820 vrouwen

Totaal aantal IGZ: 646 implantaten

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@igz.nl]
Verzonden: Friday, January 06, 2012 09:51 AM
Aan: [redacted] _Dienstpostbus Persvoorlichting IGZ <persvoorlichting@igz.nl>
Onderwerp: RE: RTL Nieuws mbt borstimplantaten

Goedemorgen [redacted]

Hierbij de reactie van de IGZ op jullie vragen.

Groeten,

[redacted]

- Wij hebben uit veel verschillende bronnen vernomen dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg in 2011 een rondgang heeft gemaakt langs ziekenhuizen en klinieken om informatie te vergaren over het gebruik van PIP/M-Implant-borstprothesen. Tot nu toe zijn wij verwezen voor informatie over deze kwestie naar de perspublicaties van de IGZ en NVPC uit 2010. Het lijstje dat de IGZ destijds publiceerde is zeker niet actueel, zo ontdekten wij ook na eigen onderzoek. Wij krijgen veel vragen van ziekenhuizen en klinieken waarom wij een inventarisatie doen die de IGZ in 2011 al heeft gedaan. Zij vragen ons deze informatie bij de IGZ op te vragen.

- Graag ontvangen wij dus - in verband met de planning van het item uiterlijk morgenmiddag - de complete resultaten van de rondgang/het onderzoek van IGZ.

Het lijstje dat de IGZ in april 2010 publiceerde is inderdaad niet meer actueel. Deze gegevens waren afkomstig van de Franse inspectiedienst AFSSAPS, die ze uit de administratie van PIP had gehaald.

Wij hebben in september 2010 (dus niet in 2011) een brief gestuurd naar alle ziekenhuizen en particuliere klinieken voor plastische chirurgie in Nederland. Daarin vroegen wij hen om de inspectie te informeren over het gebruik van borstimplantaten van PIP en M-Implants in de periode 2001 - 2010. In december 2010 hebben wij vervolgens nog een rappel gestuurd naar de ziekenhuizen.

Uit deze inventarisatie bleek het volgende:

	Ziekenhuizen	Privéklinieken
Door IGZ aangeschreven adressen	102	56
Door IGZ ontvangen reacties	101	51

Instellingen die aangaven PIP/M-implants protheses te hebben geplaatst	10	12
Instellingen die aangaven geen PIP/M-implants te hebben geplaatst	91	39
Protheses van PIP/M-implants die door deze instellingen zijn geplaatst	1261	646
Totaal geplaatste PIP/M-implants protheses - aangegeven door instellingen	1907	
Totaal verkochte PIP/M-implants protheses in NL – blijkend uit administratie van Rofil	2737	

In totaal heeft de IGZ 102 ziekenhuizen en 56 particuliere klinieken aangeschreven. Daarvan hebben 101 ziekenhuizen en 51 particuliere klinieken gereageerd. Van deze instellingen hebben 10 ziekenhuizen een totaal van 1261 implantaten geplaatst en 12 particuliere klinieken hebben in totaal 646 stuks geplaatst. In totaal is door deze instellingen samen dus aangegeven dat er 1907 implantaten van PIP/M-implants zijn geplaatst.

Uit de administratie van het failliete Rofil Medical Nederland bleek dat het bedrijf 2737 PIP/M-implants protheses had verkocht. Er zijn dus 830 implantaten verkocht, die niet door bovengenoemde instellingen zijn gerapporteerd aan de IGZ. Waar deze implantaten gebleven zijn en of ze elders geïmplanteed zijn (bijvoorbeeld bij een kliniek die nu niet meer bestaat) of vernietigd zijn is niet meer te achterhalen. Hierdoor is de verkregen informatie niet sluitend te krijgen.

* Klopt het dat deze rondgang heeft geleid tot de gepubliceerde schatting van de IGZ dat zo'n 1000 Nederlandse vrouwen deze implantaten hebben gekregen?

De in 2010 gepubliceerde schatting van circa 1000 vrouwen komt niet voort uit deze inventarisatie, maar was gebaseerd op de toen nog beschikbare bedrijfsinformatie van het failliete bedrijf Rofil. Onze inventarisatie van eind 2010 laat zien dat deze schatting correct was. Ongeveer 100 vrouwen hebben één implantaat geplaatst gekregen, de overige vrouwen (circa 900) kregen twee implantaten. Het rekensommetje: van de circa 1900 protheses zijn er ongeveer 100 geïmplanteed bij vrouwen die maar één borstprothese hebben. Dan zijn er nog 1800 protheses over ($1900 - 100 = 1800$), die zijn geïmplanteed bij circa 900 vrouwen met twee borstprotheses ($1800 / 2 = 900$).

* Als er nog andere belangrijke (actuele) informatie is in deze kwestie die de IGZ tot nu toe niet naar buiten toe heeft gecommuniceerd, ontvangen wij die ook graag.

Elke keer dat er nieuwe informatie beschikbaar komt, bekijkt de IGZ in overleg met de NVPC of dit reden geeft om het beleid aan te passen. Als dat het geval is, dan maken wij dat uiteraard zo spoedig mogelijk publiek.

Ook heeft de IGZ nauw contact met de toezichhouders en beleidsmakers van de andere Europese lidstaten. Er is gisteren wederom een telefonische conferentie geweest en daarin is door de Europese Commissie verzocht dat lidstaten een eensluidend beleid voeren ten aanzien van explantatie. In Engeland is op dit moment een expertgroep bezig een advies te maken voor de Engelse overheid; dit wordt volgende week verwacht. De uitkomsten kunnen aanleiding zijn voor nieuw Europees overleg. Vooralsnog is het beleid van de IGZ gelijk aan dat van de overige Europese lidstaten (Frankrijk uitgezonderd).

Op dit moment is er echter geen aanleiding om ons beleid op borstimplantaten PIP en M-Implants te wijzigen. Het advies van de inspectie blijft dat alle vrouwen met borstimplantaten van de merken Poly Implant Protheses (PIP) en M-Implants zich – als ze dat nog niet hebben gedaan of zich zorgen maken – het best kunnen meiden bij hun behandelend arts of kliniek voor onderzoek. Geadviseerd wordt de implantaten te laten verwijderen in geval van scheuren en/of lekken. Dit geldt ook voor andere borstimplantaten. Of het nodig is het implantaat te laten verwijderen, kunt u het beste bepalen samen met uw behandelend arts. Hierbij moet het risico van de operatie worden afgewogen tegen het risico van het laten zitten van de implantaten.

Mocht RTL andere informatie hebben dan wij, die in het belang is van de gezondheidszorg van vrouwen, dan horen wij dat heel graag zo spoedig mogelijk.

* Tot slot willen wij nog weten of er inmiddels resultaten zijn uit de gesprekken met de NVPC. Handhaaft de IGZ het huidige standpunt/advies in deze kwestie of komt er een nieuw standpunt/advies. Zo ja, wat is dat advies dan? Zo niet, waarom volgt de IGZ niet het advies van de NVPC om deze implantaten bij alle vrouwen (ook preventief) te verwijderen?

De IGZ stemt haar beleid steeds met de NVPC af; zij onderschrijven het beleid van de IGZ. We kunnen ons voorstellen dat de verschillende manieren waarop IGZ en NVPC het beleid hebben verwoord, tot verwarring heeft geleid. De IGZ staat echter in nauw contact met de NVPC en er is geen verschil van inzicht.

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@rtl.nl]

Verzonden: woensdag 4 januari 2012 11:32

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RTL Nieuws mbt borstimplantaten

Beste [redacted]

Zoals zojuist telefonisch afgesproken mail ik je onze vragen nog even.

- Wij hebben uit veel verschillende bronnen vernomen dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg in 2011 een rondgang heeft gemaakt langs ziekenhuizen en klinieken om informatie te vergaren over het gebruik van PIP/M-Implant-borstprothesen. Tot nu toe zijn wij verwezen voor informatie over deze kwestie naar de perspublicaties van de IGZ en NVPC uit 2010. Het lijstje dat de IGZ destijds publiceerde is zeker niet actueel, zo ontdekten wij ook na eigen onderzoek. Wij krijgen veel vragen van ziekenhuizen en klinieken waarom wij een inventarisatie doen die de IGZ in 2011 al heeft gedaan. Zij vragen ons deze informatie bij de IGZ op te vragen.

* Graag ontvangen wij dus - in verband met de planning van het item uiterlijk morgenmiddag - de complete resultaten van de rondgang/het onderzoek van IGZ.

* Klopt het dat deze rondgang heeft geleid tot de gepubliceerde schatting van de IGZ dat zo'n 1000 Nederlandse vrouwen deze implantaten hebben gekregen?

* Als er nog andere belangrijke (actuele) informatie is in deze kwestie die de IGZ tot nu toe niet naar buiten toe heeft gecommuniceerd, ontvangen wij die ook graag.

* Tot slot willen wij nog weten of er inmiddels resultaten zijn uit de gesprekken met de NVPC. Handhaaft de IGZ het huidige standpunt/advies in deze kwestie of komt er een nieuw standpunt/advies. Zo ja, wat is dat advies dan? Zo niet, waarom volgt de IGZ niet het advies van de NVPC om deze implantaten bij alle vrouwen (ook preventief) te verwijderen?

Mocht je nog vragen hebben naar aanleiding van deze mail, dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

RTL Nieuws - verslaggever/onderzoeksjournalist



Tel: 035 - 671 [redacted]

Fax: 035 - 671 [redacted]

Mob: 06 - [redacted]



Please consider the environment before printing this email.

Deze e-mail en de inhoud is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u niet de geadresseerde bent van deze e-mail verzoeken wij u dit direct door te geven aan de verzender door middel van een reply e-mail en de ontvangen e-mail uit uw systemen te verwijderen. Als u geen geadresseerde bent, is het niet toegestaan om kennis te nemen van de inhoud, deze te kopiëren, te verspreiden, bekend te maken aan derden noch anderszins te gebruiken.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the addressee. If you are not the intended recipient, any disclosure, copying, distribution or any action taken or omitted to be taken in reliance on it, is prohibited and may be unlawful. Please notify us immediately if you have received it in error by reply e-mail and then delete this message from your system.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Deze e-mail en de inhoud is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u niet de geadresseerde bent van deze e-mail verzoeken wij u dit direct door te geven aan de verzender door middel van een reply e-mail en de ontvangen e-mail uit uw systemen te verwijderen. Als u geen geadresseerde bent, is het niet toegestaan om kennis te nemen van de inhoud, deze te kopiëren, te verspreiden, bekend te maken aan derden noch anderszins te gebruiken.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the addressee. If you are not the intended recipient, any disclosure, copying, distribution or any action taken or omitted to be taken in reliance on it, is prohibited and may be unlawful. Please notify us immediately if you have received it in error by reply e-mail and then delete this message from your system.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED] (Rijswijk)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: PIP Implantaten in 1999
Datum: woensdag 25 januari 2012 16:32:00
Bijlagen: [Implant Bearer's ID Rofil 1999.pdf](#)

[REDACTED]

[REDACTED] 11.1 [REDACTED]

[REDACTED]

Van: _dienstpostbus IGZ meldpunt
Verzonden: woensdag 25 januari 2012 15:17
Aan: [REDACTED] (Rijswijk)
Onderwerp: FW: PIP Implantaten in 1999

Beset [REDACTED]

Onderstaande vraag kwam telefonisch binnen. Vanwege onduidelijkheid over de datum van implantatie en de productie van de betrokken PIP-implantaten heb ik gevraagd het nog op de mail te zetten. Zou jij hiernaar willen kijken en aangeven of dit mogelijk de betrokken implantaten zijn of dat dat niet mogelijk is vanwege het tijdstip van implantatie?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@ziggo.nl]
Verzonden: maandag 23 januari 2012 20:30
Aan: _dienstpostbus IGZ meldpunt
Onderwerp: PIP Implantaten in 1999

L.S.

Naar aanleiding van ons telefoongesprek ,om dit op email te zetten,wil ik het volgende doorgeven.

Ik heb op [REDACTED] Rofil borst implantaten gekregen code [REDACTED]
 Dit is uitgevoerd door Dr. [REDACTED] in [REDACTED] 10.1.d + 10.2.e +10.2.g
 [REDACTED] Dit is nu het [REDACTED] 10.1.d+10.2.e+10.2.g .

Ik ben door dit ziekenhuis niet benaderd,omdat de klachtenfunctionaris Mevrouw [REDACTED] stelt dat de berichtgeving over de pip-implantaten betrekking heeft op de sedert 2001 ingebrachte implantaten,en niet op die van voor die tijd. Terwijl er wel degelijk in 1999 de in opspraak geraakte pip-implantaten gebruikt zijn volgens mijn implant bearers identity card met code.

Ik loop al vanaf 2009 met grote klachten [REDACTED] 10.1.d+10.2.e+10.2.g [REDACTED]

Doorverwezen naar plastisch chirurg in [redacted] 10.1.1+10.2.e+10.2.g in
[redacted] 10.2.e .

Vervolgens mijn card met code laten zien. Na MRI scan bleek [redacted]
[redacted] 10.1.d+10.2.e+10.2.g Niks aan doen volgens pc
wel elk jaar MRI scan uitvoeren. In november 2010 weer MRI scan, niks aan
gedaan.

[redacted] 10.1.d+10.2.e+10.2.g

Beide ziekenhuizen hebben fouten gemaakt , en ik ga ook nog stappen
ondernemen.

Graag zou ik willen dat bekend wordt gemaakt, dat de slechte in opspraak
geraakte pip-implantaten, niet pas vanaf 2001 zijn gebruikt , maar ook al in 1999!
Er zijn nog honderden pip-implantaten niet te traceren, waarschijnlijk zijn er
meerdere vrouwen net als ik, de dupe van de slechte pip-implantaten al gebruikt in
1999.

Ik heb dit ook al doorgegeven aan de Nederlandse Vereniging voor Plastische
Chirurgie.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 10.2.e

Bijlage: Implant Bearer's ID Rofil 1999.pdf

Van: [redacted] 10.2.e
Aan: [redacted] 10.2.e
Cc: [redacted] 10.2.e
Onderwerp: Fw: FW: pip implantaten
Datum: woensdag 18 januari 2012 12:36:54

[redacted] 10.2.e

[redacted] 11.1

[redacted] 10.2.e

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: Wednesday, January 18, 2012 12:10 PM
Aan: [redacted] 10.2.e (Rijswijk)
Onderwerp: FW: FW: pip implantaten

Hallo [redacted] 10.2.e

Hierbij nog een melding van de NVPC over de PIP's.
Gr, [redacted] 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] 10.2.e [mailto:[redacted] 10.2.e@erasmusmc.nl]
Verzonden: vrijdag 13 januari 2012 12:12
Aan: [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e | Bureau NVPC
Onderwerp: Re: FW: pip implantaten

Beste [redacted] 10.2.e

Nu hebben we deze melding gekregen:

Betreft melding
[redacted]

[redacted]

groet
[redacted] 10.2.e

Van: [REDACTED] (Rijswijk)
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Telefonisch overleg met Afssaps
Datum: vrijdag 13 januari 2012 17:08:00
Bijlagen: [Telnot 20120113 Afssaps.pdf](#)

[REDACTED]

Bijgevoegd de telefoonnotitie van mijn gesprek van daarnet.

[REDACTED]



telefoonnotitie

Gegevens beller

Naam [redacted] 10.2.e
Functie Afssaps
Object
Locatie
Telefoonnummer
Faxnummer
E-mail adres

Inhoud

Datum en tijd 13 januari 2012 16:58 uur
Aangenomen door [redacted] 10.2.e
Betreft 11.1 [redacted]
Inhoud gesprek [redacted]

Afhandeling

11.1 [redacted]

11.1
[Redacted]
[Redacted]

Afspraak/advies
Te behandelen door
Kopie naar
Afgehandeld op
Bewaren
Vernietigen na

10.2.e

Van: 10.2.e (Rijswijk)
Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: Vergoeding borstimplantaten
Datum: vrijdag 27 januari 2012 8:51:00
Bijlagen: [FW RTL Nieuws mbt borstimplantaten.msg](#)
[FW PIP Implantaten in 1999.msg](#)
[Fw FW pip implantaten.msg](#)
[Telefonisch overleg met Afssaps.msg](#)

10.2.e

11.1
[Redacted]

11.1
[Redacted]

[Redacted]

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 26 januari 2012 19:15
Aan: 10.2.e (IGZ-GMT); 10.2.e (Rijswijk)
Onderwerp: Re: Vergoeding borstimplantaten

10.2.e

dat klopt. Ik heb 10.2.e gevraagd mij een tekstvoorstel op te doen.

Daarin moet in elk geval opgenomen worden: 11.1
[Redacted]

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] (IGZ-GMT)
Verzonden: Thursday, January 26, 2012 05:45 PM
Aan: [REDACTED] [REDACTED] (Rijswijk)
Onderwerp: FW: Vergoeding borstimplantaten

[REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED] 11.1

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 januari 2012 17:18
Aan: [REDACTED] (IGZ-GMT)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergoeding borstimplantaten

[REDACTED]

[REDACTED] 11.1

Dat had ik al met [REDACTED] gecommuniceerd, maar doe het nu ook voor de zekerheid met jou.

[REDACTED] 11.1

Groeten [REDACTED]

Mevrouw [REDACTED]

.....
 Inspectie voor de Gezondheidszorg

Postbus 2680 | 3500 GR | Utrecht

.....
 T 088 120 [REDACTED]

F 088 120 [REDACTED]

<http://www.igz.nl>

Van: [REDACTED] (IGZ-GMT)
Verzonden: donderdag 26 januari 2012 16:02
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Vergoeding borstimplantaten

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Zie het bericht op de site van Zorgverzekeraars Nederland: <https://www.zn.nl/nieuws/zn-nieuws/nieuwsbericht/?newsId=5c9cddd5-2c01-47ef-8f6f-3388902abb08> Het staat ook op nu.nl, dat werd mij door iemand van het Ministerie toegestuurd.

Groet,

10.2.e

Van: [REDACTED] 10.2.e
Aan: [REDACTED] 10.2.e [REDACTED] 10.2.e (Rijswijk)
Onderwerp: Re: PIP prothese
Datum: donderdag 2 februari 2012 18:02:58

[REDACTED] 10.2.e

Onderstaande lijn en tekst is prima. Als vrouwen met (pip) implantaten van voor 2001 zich melden, moet het antwoord zijn dat, gezien de ouderdom van de implantaten, het ten zeerste aan te raden is deze te laten controleren en zo wenselijk te laten verwijderen.

Informatie in deze lijn zullen we ook op de site zetten.

We hebben geen informatie dat pip voor 2001 slechte implantaten heeft geleverd.

Gr. [REDACTED] 10.2.e

Van: [REDACTED] 10.2.e (IGZ-GMT)
Verzonden: Thursday, February 02, 2012 04:57 PM
Aan: [REDACTED] 10.2.e [REDACTED] 10.2.e (Rijswijk)
Onderwerp: FW: PIP prothese

[REDACTED] 10.2.e

Zie mail onderaan. Wat is ons advies buiten wat ik al aan [REDACTED] 10.2.e heb geschreven?

Groet,

[REDACTED] 10.2.e

Van: [REDACTED] 10.2.e (IGZ-GMT)
Verzonden: donderdag 2 februari 2012 16:54
Aan: _dienstpostbus IGZ meldpunt
Onderwerp: RE: PIP prothese

Hoi [REDACTED] 10.2.e

Ik zal het nog even navragen bij [REDACTED] 10.2.e (is er nu niet). Maar vanmiddag is het rapport van de Wetenschappelijke commissie van de EU (SCENIHR) gepubliceerd en hebben [REDACTED] 10.2.e en ik een teleconferentie gehad. Daarin werd ook nog eens gezegd dat borstimplantaten sowieso na 10-15 jaar vervangen moeten worden, want voor elk borstimplantaat (ook andere dan PIP) geldt dat hoe langer ze geïmplanteerd zijn, hoe groter de kans dat ze gaan scheuren of lekken. Dit is echter bij veel vrouwen niet bekend.

Ook bijv. kunstheupen en pacemakers hebben maar een beperkte levensduur en moeten na een aantal jaren vervangen worden. Voor borstimplantaten is dat niet anders. Als de implantaten bij deze mevrouw nu al 13 jaar geïmplanteerd zijn, zal zij zich dus hoe dan ook moeten beraden op explantatie en eventuele nieuwe implantatie.

Ik kom nog bij je terug!

Groet,

10.2.e

Van: _dienstpostbus IGZ meldpunt
Verzonden: donderdag 2 februari 2012 16:47
Aan: 10.2.e (IGZ-GMT)
Onderwerp: FW: PIP prothese

10.2.e

Volgens onze gegevens kan ik deze mevrouw mededelen dat deze PIP-implantaten niet méér risico opleveren dan andere implantaten en niet tot de categorie van de recall behoren.

11.1 Mag ik van jouw bevestiging aangaande bovenstaande communicatielijn?

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@hotmail.nl]
Verzonden: donderdag 2 februari 2012 13:20
Aan: _dienstpostbus IGZ meldpunt
Onderwerp: PIP prothese

Ls,

Ik heb een vraag over de zgn PIP protheses.
Wanneer de protheses voldoen aan het kenmerk : IMGHC-TX-S-245, maar van voor 2000 zijn, namelijk geplaatst in 1999, moet ik mij dan ook zorgen maken.
En zo niet, zijn deze protheses dan van dezelfde kwaliteit als ieder ander merk?
Wat is uw advies bij deze?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e
Aan: [redacted] 10.2.e (Rijswijk)
Cc: [redacted] 10.2.e
Onderwerp: 11.1
Datum: donderdag 8 maart 2012 9:27:42

[redacted] 10.2.e

[redacted] 10.2.e 11.1

[redacted] 11.1 [redacted] 10.2.e [redacted] 11.1

[redacted] 11.1 [redacted] 11.1

Groet, [redacted] 10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e (Rijswijk)
Verzonden: woensdag 7 maart 2012 16:51
Aan: [redacted] 10.2.e
CC: [redacted] 10.2.e (IGZ-GMT)
Onderwerp: [redacted] 11.1

[redacted] 10.2.e

[redacted] 11.1 [redacted] 10.2.e [redacted]
[redacted] 11.1

Groet,

[redacted] 10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: woensdag 7 maart 2012 16:20
Aan: [redacted] 10.2.e (IGZ-GMT); [redacted] 10.2.e (Rijswijk)
Onderwerp: [redacted] 11.1
Urgentie: Hoog

Ter info. Graag meelesen.

Gr. [redacted] 10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e [mailto:[redacted] 10.2.e@afssaps.sante.fr]
Verzonden: woensdag 7 maart 2012 16:06
Aan: [redacted] 10.2.e
CC: [redacted] 10.2.e
Onderwerp: [redacted] 11.1

[redacted] 11.1

11.1

On behalf of [redacted] head of the medical device directorate.

Dear colleague,

[redacted] 11.1

[redacted] 11.1

[redacted] 11.1

Best regards,

[redacted] 10.2.e

Chef de l'Unité d'Evaluation et de Contrôle
du Marché

AFSSaPS/DEDIM/DSM/UECM

Tél: 01.55 [redacted] 10.2.e

Fax: 01.55 [redacted] 10.2.e

>>> [redacted] 10.2.e < [redacted] 10.2.e @igz.nl > 02/03/2012 10:15 >>>

Dear [redacted] 10.2.e,

[redacted] 11.1
[redacted] 10.2.e 11.1

Thanks in advance.

Kind regards,

[redacted] 10.2.e

Program Director

.....
**Program Medical Technology
Dutch Health Care Inspectorate**

Wilhelmina van Pruisenweg 52 | 2595 AN | The Hague | The Netherlands

PO box 90460 | 2509 LL | The Hague | The Netherlands

managementsupport:

[redacted] 10.2.e | [redacted] 10.2.e @igz.nl | 070 304 [redacted] 10.2.e

.....
T +31 70 304 [redacted] 10.2.e

F +31 70 304 [redacted] 10.2.e

M +31 6 1503 [redacted] 10.2.e

[redacted] 10.2.e @igz.nl

<http://www.igz.nl>
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.