



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

T [Redacted]
F [Redacted]

Kenmerk
636430

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 4 mei 2015
Onderwerp Besluit op bezwaar

Geachte [Redacted]

Bij brief van 18 november 2014, ontvangen 19 november 2014, heeft u namens [Redacted] een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 10 oktober 2014, kenmerk 563490.

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift deels gegrond. Voor de motivering verwijs ik u naar de beoordeling van het bezwaar.

Verloop van de procedure

In uw brief van 17 juli 2014, ontvangen op 18 juli 2014, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna; Wob) namens [Redacted] informatie verzocht over ICT-aanbestedingen bij het ministerie van Veiligheid en Justitie en de daaronder ressorterende organisatieonderdelen.

Bij besluit van 10 oktober 2014, kenmerk 563490, is het verzoek gedeeltelijk toegewezen.

Bij brief van 18 november 2014, ontvangen op 19 november 2014, heeft u hiertegen een bezwaarschrift ingediend. Op 31 december 2014 heb ik de gronden van uw bezwaar ontvangen.

Op 21 januari 2015 vond de hoorzitting plaats bij het ministerie van Veiligheid en Justitie. Voor de samenstelling van de commissie en het verhandelde ter zitting verwijs ik naar het verslag van de hoorzitting dat als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Bij brief van 4 februari 2015, kenmerk 613572, heb ik de beslistermijn met zes weken verdaagd. Over de afhandeling van dit verzoek heeft u voorts, onder meer

op 26 maart 2015, telefonisch contact gehad met een medewerker van mijn ministerie. Tijdens dit gesprek is gesproken over de voortgang van de behandeling van het bezwaarschrift en de termijn waarbinnen een besluit kan worden verwacht. Hierbij is met u besproken dat het streven is uiterlijk 1 mei 2015 op uw bezwaarschrift te beslissen.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken

Datum
4 mei 2015

Ons kenmerk
636430

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

Uw bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het besluit. Het voldoet ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gestelde eisen zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Relevante wetsartikelen/juridisch kader

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (één of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de wet genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. De Wob is niet van toepassing op informatie die reeds openbaar is.

Beoordeling van het bezwaar

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting heeft u - kort samengevat - het volgende aangevoerd.

- a. Er dient een duidelijker besluit te komen waarin beter naar voren komt op grond waarvan de specifieke documenten of passages daarvan zijn geweigerd. De motivering van het primaire besluit is namelijk onvoldoende. Zo zijn bijvoorbeeld containerbeslissingen niet toegestaan en lijken verschillende documenten ten onrechte integraal te zijn geweigerd onder verwijzing naar de diverse uitzonderingsgronden -en beperkingen van de Wob. Deze zijn echter te ruim toegepast.
- b. De zoekslag lijkt te beperkt te zijn geweest en is in het bestreden besluit niet voldoende toegelicht. E-mails zijn slechts in enkele gevallen meegenomen en agenda-afspraken (afspraken in 'Outlook') in het geheel niet.

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Met betrekking tot uw gronden van bezwaar overweeg ik het volgende.

Op grond van uw bezwaarschrift en hetgeen is besproken tijdens de hoorzitting van 21 januari 2015 heb ik beoordeeld of mijn besluit van 10 oktober 2014 voldoet aan de motiverings- en zorgvuldigheidseisen van de Awb en heb ik de reeds geïnventariseerde documenten, zoals opgenomen in de inventarislijsten bij het besluit van 10 oktober 2014, opnieuw beoordeeld. Tevens heeft een nadere zoekslag plaatsgevonden en heb ik beoordeeld in hoeverre de daarbij

aangetroffen documenten openbaar kunnen worden gemaakt. Hieronder ga ik verder op deze punten in.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken

Ad a.

Datum
4 mei 2015

Ons kenmerk
636430

In het kader van de onderhavige heroverweging heb ik, zoals hierboven aangegeven, de documenten die reeds in de primaire fase zijn geïnventariseerd opnieuw beoordeeld. Hierbij heb ik, conform hetgeen dat door u in bezwaar is aangevoerd, gezien in hoeverre de door mij met het primaire besluit ingeroepen gronden te ruim zijn toegepast. Deze herbeoordeling leidt, in het licht van bovenstaande gronden van bezwaar, alsnog tot gedeeltelijke openbaarmaking van diverse documenten. In de bijgevoegde inventarislijsten heb ik, voor zover van toepassing, per organisatieonderdeel inzichtelijk gemaakt welke documenten het betreft. Dit heb ik gedaan door middel van het vet drukken en onderstrepen van deze documenten in voornoemde lijsten.

Aangezien ik gelet op het bovenstaande alsnog diverse documenten gedeeltelijk openbaar maak, is uw bezwaar onder a op dit punt gegrond.

Voor het overige deel ik uw bezwaar met betrekking tot de toepassing van de uitzonderingsgronden- en beperkingen van de Wob echter niet en ben ik van mening dat deze op een zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden. In dit verband verwijs ik daarom naar mijn overwegingen in het bestreden besluit van 10 oktober 2014, welke ik hier handhaaf. Uw bezwaar is op dit punt dan ook ongegrond.

Voorts merk ik op dat in het besluit van 10 oktober 2014 uitgebreid en overzichtelijk is gemotiveerd op welke gronden ik informatie niet openbaar heb gemaakt. Hierbij is in de toen bijgesloten inventarislijsten per afzonderlijk document aangegeven wat voor soort document het betreft, wat het onderwerp van het document is, in hoeverre het document openbaar wordt gemaakt en op welke gronden (passages van) het document wordt geweigerd. Deze beoordeling per document en per passage van ieder afzonderlijk document heeft geleid tot (gedeeltelijke) openbaarmaking van diverse documenten. Uit het voorgaande blijkt dan ook dat ik per document en per passage heb beoordeeld in welke mate de documenten openbaar konden worden gemaakt. Verdere openbaarmaking dan wel toelichting zou betekenen dat ik informatie openbaar zou moeten maken die ik nu juist op grond van de Wob meen te moeten weigeren.

Wel heb ik nu, daar waar dat van toepassing is, in een aantal bij het primaire besluit gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten, duidelijker aangegeven welke passages op welke gronden zijn geweigerd. Dit heb ik gedaan door bij deze passages een letter te plaatsen die correspondeert met één van de uitzonderingsgronden –en beperkingen van de Wob (zie bijlage 1 voor de rubricering). Het betreft in dit geval de documenten waarbij het niet in één oogopslag duidelijk is welke passages op welke gronden zijn geweigerd. Staat er geen letter vermeld bij een passage dan is deze geweigerd op grond van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De documenten die het betreft zijn als bijlage bij het besluit gevoegd.

Gelet op het bovenstaande is geen sprake van niet toegelaten "containerbeslissingen" of een onduidelijk besluit. Ook in zoverre is uw bezwaar ongegrond.

Ad b.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken

Naar aanleiding van uw gronden van bezwaar is tijdens de hoorzitting op 21 januari 2015 met u overeengekomen dat een nadere zoekslag zou worden verricht naar correspondentie met Ordina en Quint en over Ordina en Quint (e-mails) en naar agenda-afspraken die betrekking hebben op voornoemde bedrijven. Daarbij is afgesproken dat deze inventarisatie zich zal richten op de medewerkers die substantieel betrokken zijn geweest bij de diverse genoemde aanbestedingstrajecten.

Datum
4 mei 2015

Ons kenmerk
636430

Gelet hierop heeft opnieuw een zeer uitgebreide zoekslag plaatsgevonden, in het bijzonder gericht op correspondentie (e-mails) met en over het bedrijf Ordina en, waar van toepassing, Quint, alsmede agenda-afspraken met betrekking tot Ordina en Quint. Deze zoekslag heeft plaatsgevonden bij het CJIB, DJI, het OM, de IND, de RvdK en bij het bestuursdepartement. Conform hetgeen tijdens de hoorzitting is afgesproken, is bij deze zoekslag met name gekeken naar de medewerkers die substantieel betrokken zijn geweest bij de diverse genoemde aanbestedingsdossiers in plaats van naar de aanbestedingsdossiers zelf. Op deze manier kon worden nagegaan of e-mails en mogelijke agenda-afspraken die zich niet in de aanbestedingsdossiers zelf bevonden, zich mogelijk wel bevonden bij een van de betrokken medewerkers.

Voor zover mogelijk zijn deze medewerkers bevroegd en zijn van deze medewerkers de mailboxen en agenda-afspraken geïnventariseerd. Voorts zijn bij de diverse organisatieonderdelen ook de harde schijven doorzocht op e-mails en agenda-afspraken.

In dit verband is van belang op te merken dat veel medewerkers inmiddels niet meer werkzaam zijn bij de diverse organisatieonderdelen waardoor de e-mailboxen en agenda's van deze medewerkers inmiddels zijn opgeheven en van deze medewerkers geen e-mails en agenda-afspraken zijn gevonden. Ook komt het voor dat mensen binnen het ministerie een andere functie hebben gekregen en dat zij daarmee een ander e-mailaccount hebben gekregen of dat zij in dat verband hun oude e-mails bij het overgaan van de functie hebben verwijderd. Daarnaast zijn er medewerkers die hun mailboxen hebben geschoond omdat deze simpelweg overvol zaten.

Ten slotte zijn ook door migratie van systemen vaak veel e-mails niet meer beschikbaar. Zo zijn bijvoorbeeld zogenaamde K-schijven opgeschoond in verband met de overgang van het systeem BINK naar het systeem Leonardo in 2013. Hierdoor zijn mogelijk op deze K-schijven opgeslagen e-mails en agenda-afspraken die op de onderhavige aanbestedingstrajecten betrekking hadden, verwijderd.

Het resultaat van de nadere zoekslag vindt u terug in de bijgevoegde inventarislijsten, waarin de aangetroffen e-mails inclusief bijlagen bij deze e-mails zijn opgenomen. Om de inzichtelijkheid te vergroten is in de documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, bij iedere weggelakte passage door middel van vermelding van een letter aangegeven op welke gronden deze informatie is weggelaten. De letters corresponderen met de gronden die in een overzicht zijn opgenomen, dat bij het onderhavige besluit is gevoegd. Voor zover

er geen letters bij onleesbare passages zijn vermeld, zien deze passages op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken

Voor zover (passages van) deze nieuwe documenten worden geweigerd is dit vermeld in de inventarislijsten en zijn daarbij de gronden gevoegd op basis waarvan deze informatie wordt geweigerd. Voor een uitgebreide motivering van de toepassing van deze gronden verwijs ik naar hetgeen in het primaire besluit van 10 oktober 2014 is overwogen en wat ik ook in het onderhavige besluit op bezwaar handhaaf.

Datum
4 mei 2015

Ons kenmerk
636430

Aangezien door middel van de nadere zoekslag meer documenten zijn aangetroffen dan eerder in de primaire fase, is uw bezwaar op dit punt gegrond.

Besluit

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, zijn er meer documenten geïnventariseerd en beoordeeld. Documenten die in de primaire fase reeds geïnventariseerd waren, zijn alsnog gedeeltelijk openbaar gemaakt. Ik verklaar uw bezwaar in zoverre gegrond. Voor het overige handhaaf ik mijn besluit van 10 oktober 2014.

De bij dit besluit gevoegde DVD bevat voor ieder betrokken organisatieonderdeel een map met documenten waarin de drie hierboven aangegeven categorieën, namelijk

- a. nieuwe inventarislijst en de daarbij (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten (naar aanleiding van de nadere zoekslag);
- b. inventarislijst van het primaire besluit met de alsnog (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten;
- c. documenten die in het primaire besluit gedeeltelijk openbaar zijn gemaakt, waarbij alsnog letters zijn geplaatst die corresponderen met de uitzonderingsgronden- en beperkingen van de Wob,

in drie afzonderlijke pdf-bestanden zijn opgenomen.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie

G.A. van der Steur

BEROEPSCLAUSULE

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Midden-Nederland, Postbus 16005, 3500 DA, Utrecht. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop het besluit is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken

Datum
4 mei 2015

Ons kenmerk
636430