



> Retouradres Postbus 16169, 2500 BD Den Haag

[Redacted address information]

Rijksvastgoedbedrijf
Bureau DG

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
Nederland
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

BTW nummer

Kvk nummer

Iban nummer

Datum **12 AUG. 2015**
Betreft Wob-besluit inzake herbestemming PWA-kazerne

Inlichtingen

[Redacted]
[Redacted]@Rijksoverhei
d.nl

Ons Kenmerk
782000043

Ons Zaaknummer

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen
0

Geachte [Redacted]

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014 is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed.

In uw brief van 29 mei 2015, doorgezonden door het ministerie van Financiën en daardoor ontvangen op 16 juni 2015, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). In uw brief heeft u verzocht om:

- een kopie van het besluit dat het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gouda op 26 september 2013 schriftelijk heeft medegedeeld aan het Rijksvastgoedbedrijf;
- de reactie van het Rijksvastgoedbedrijf hierop aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gouda;
- alle documentatie over, en communicatie tussen het Rijksvastgoedbedrijf en de gemeente Gouda inzake, de herbestemming van de PWA-kazerne;
- het taxatierapport dat is opgemaakt voor de PWA-kazerne.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 22 juni 2015, kenmerk 7820000037. In de brief van 9 juli 2015 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 11 augustus 2015.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 21 documenten aangetroffen.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 15 juli 2015 dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van een document en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zijn zienswijze te geven. Door de derde belanghebbende zijn geen bedenkingen ingediend.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en 5 documenten waarom u verzocht gedeeltelijk openbaar te maken.



Tevens heb ik besloten om 12 mailwisselingen tussen het Rijksvastgoedbedrijf en potentieel geïnteresseerden niet openbaar te maken. De documenten maak ik niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, e en g, van de Wob. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "overwegingen" van dit besluit.

Verder heb ik besloten om van 1 document alleen het hoofddocument openbaar te maken. Het gaat hierbij om het "Marktonderzoek Prins Willem-Alexanderkazerne". De bijlagen van dit document maak ik niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "overwegingen" van dit besluit.

Tot slot zijn 4 documenten reeds openbaar. Zie onderdeel "wijze van openbaarmaking".

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook voor anderen openbaar maken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

De economische of financiële belangen van de Staat

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de Staat.

In een aantal documenten en verschillende passages uit documenten is het financiële/economische belang van de Staat in het geding. Het gaat hier onder meer om de bijlagen van het marktonderzoek en passages uit brieven van het Rijksvastgoedbedrijf aan de gemeente Gouda. In de documenten staan (financiële) gegevens genoemd die informatie bevatten over de verkoop van de PWA-kazerne. Het gaat hierbij om onder meer de taxatiewaarde en de overeengekomen verkoopprijs en daarbij behorende verkoopvoorwaarden met de gemeente Gouda.

Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien door openbaarmaking van deze prijzen de positie van het Rijksvastgoedbedrijf bij een (openbare) verkoop van de PWA-kazerne onder druk komt te staan. Openbaarmaking zou derden kunnen beïnvloeden tijdens het verkoopproces van de PWA-kazerne ten nadele van de staat. Er kan hierbij onder meer worden gedacht aan de beïnvloeding van het bod dat een potentieel geïnteresseerde wil uitbrengen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Rijksvastgoedbedrijf
Bureau DG

Datum

12 AUG. 2015

Ons Kenmerk
782000043

Ons Zaaknummer

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal daarom deze informatie niet verstrekken.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Gelet op de aard en de inhoud van de 12 mailcorrespondenties staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob openbaarmaking in de weg. Het gaat hierbij om potentieel geïnteresseerden niet zijnde een bestuursorgaan. Derden die geïnteresseerd zijn in de aankoop van de PWA-kazerne moeten er op kunnen vertrouwen dat de inhoud van hun mails vertrouwelijk blijft. Gezien de gemeente Gouda heeft besloten niet over te gaan tot de aankoop van de PWA-kazerne is een mogelijk gevolg dat het object in de openbare verkoop gaat. De informatie die potentiële kopers reeds hebben verstrekt over bijvoorbeeld hun plannen kunnen derden bevoordelen.

Bij mijn afweging heb ik een groter gewicht toegekend aan het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling, respectievelijk benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken derde belanghebbenden, dan aan het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking van de gevraagde informatie. Nu de documenten inzicht bieden in de potentieel geïnteresseerden en de plannen die zij hebben met de PWA-kazerne doet openbaarmaking daarvan afbreuk aan de bescherming van de vertrouwelijkheid waarin deze standpunten zijn geformuleerd.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling,

Rijksvastgoedbedrijf
Bureau DG

Datum
12 AUG. 2015

Ons Kenmerk
7820000043

Ons Zaaknummer

concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beeldsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Rijksvastgoedbedrijf
Bureau DG

Datum

12 AUG. 2015

Ons Kenmerk
7820000043

Ons Zaaknummer

Zo bevat een mailcorrespondentie een persoonlijke beleidsopvatting. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Codering van gelakte delen

Indien de gelakte tekstdelen niet voorzien zijn van een cijfer dan is de gelakte tekst geweigerd op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob). De gelakte tekstdelen voorzien van een cijfer verwijzen naar de volgende uitzonderingsgronden:

- 1) Economische of financiële belangen van de Staat (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob);
- 2) Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid van de Wob).

Wijze van openbaarmaking

In totaal treft u vijf documenten aan bij dit besluit.

In een besluit op uw Wob-verzoek aan de gemeente Gouda zijn vier brieven openbaar gemaakt. Het gaat daarbij om vier brieven van de gemeente Gouda aan het voormalige Rijksvastgoed- en Ontwikkelingsbedrijf, thans Rijksvastgoedbedrijf. Deze vier brieven zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Aangezien het Wob-besluit door de gemeente Gouda aan u is verstrekt, bent u in het bezit van deze vier documenten.

Hoogachtend,
De Minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,

Richard van Zwol
Secretaris-generaal

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister voor Wonen en Rijksdienst, Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de Indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.