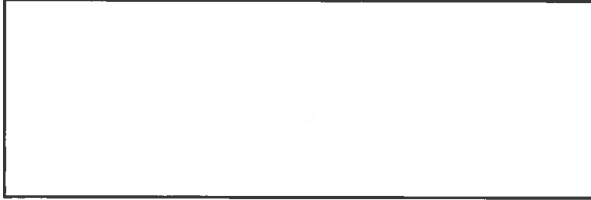




Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Datum: 2 SEP 2015
Betreft: Beslissing op uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
2015.071
824634-140498-WJZ

Geachte 

Bijlage
A en B

Uw brief
26 mei 2015

In uw brief van 19 mei 2015, ontvangen op 26 mei 2015, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over een dossier van de Inspectie voor de Gezondheidszorg (hierna: de inspectie) inzake het Dokkumer ziekenhuis De Sionsberg, over de periode van 1 januari 2013 tot 26 mei 2015.

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

U verzocht om alle overheidsstukken en e-mails, inclusief de onderliggende stukken, die betrekking hebben op het Dokkumer ziekenhuis De Sionsberg in de periode van 1 januari 2013 tot 26 mei 2015.

De ontvangst van uw verzoek is u schriftelijk bevestigd bij brief van 27 mei 2015, kenmerk 2015.071 DWJZ-770478.

Per brief van 4 juni 2015 bent u medegedeeld dat de behandeling van uw verzoek is opgeschort, omdat met u nog overleg moest worden gevoerd over de afbakening van uw verzoek. Vervolgens bent u uitgenodigd om tijdens een concretiseringsgesprek uw verzoek nader af te bakenen. Dit concretiseringsgesprek heeft op vrijdag 26 juni 2015 plaatsgevonden. Tijdens dit telefonische gesprek heeft u uw verzoek afgebakend en concreet aangegeven de openbaarmaking van de volgende informatie te wensen:

- alle correspondentie tussen enerzijds de inspectie en/of de Nederlandse zorgautoriteit (hierna: Nza) en anderzijds het Dokkumer ziekenhuis De Sionsberg, in de periode van 1 januari 2014 tot 1 december 2014.

Voor wat betreft het deel van uw verzoek dat betrekking heeft op de correspondentie tussen de Nza en het Dokkumer ziekenhuis De Sionsberg, heb ik uw verzoek ter behandeling doorgestuurd naar de Nza. Inmiddels heeft u van de Nza een beslissing op uw verzoek ontvangen. Hieronder zal ik enkel uw verzoek om informatie behandelen voor wat betreft de correspondentie tussen de inspectie en het Dokkumer ziekenhuis De Sionsberg, in de periode van 1 januari 2014 tot 1 december 2014.

Bij brief van 26 juni 2015 bent u medegedeeld dat de opschorting van de beslistermijn is beëindigd en dat de behandeltermijn weer is gaan lopen. De eerste beslistermijn eindigde daarmee op 15 juli 2015.



Bij brief van 10 juli 2015 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 13 augustus 2015.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Bij brief van 13 juli 2015 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn voor 2 weken is opgeschort vanwege het vragen van zienswijze aan derden. De uiterlijke beslistermijn is daarmee 26 augustus 2015 geworden.

Ons kenmerk
2015.071
824634-140498-WJZ

Het ministerie van VWS heeft besloten om met ingang van 1 mei 2013 de kosten voor de behandeling van een Wob-verzoek inzichtelijk te maken en verzoeker hierover te informeren. De behandeling van uw Wob-verzoek heeft het ministerie van VWS in ieder geval € 873,80 gekost.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage B bij dit besluit is gevoegd. Middels deze inventarisatielijst wordt per document duidelijk wat is besloten.

Zienswijzen

U bent er bij brief van 13 juli 2015 over geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van diverse documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover een zienswijze te geven.

De derde belanghebbenden hebben schriftelijk aangegeven geen bedenkingen te hebben bij de voorstane wijze van openbaarmaking.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie (deels) openbaar te maken. Voor een nadere specificatie per document verwijs ik naar bijlage B en de documenten. De reden waarom ik deze informatie (deels) openbaar maak volgt uit hetgeen ik hieronder heb opgenomen onder het kopje Motivering.

Onder de documenten waar u om heeft verzocht bevindt zich het document nummer 43, dat reeds gedeeltelijk openbaar is en daarmee gedeeltelijk buiten de reikwijdte van de Wob valt. Om u ter wille te zijn stuur ik u dit document alsnog in zijn geheel toe.

Een aantal passages in de documenten hebben geen betrekking op de correspondentie tussen enerzijds de inspectie en/of de Nza en anderzijds het Dokkumer ziekenhuis De Sionsberg, in de periode van 1 januari 2014 tot 1 december 2014. Deze passages vallen derhalve buiten de reikwijdte van het wob-verzoek.

Op bepaalde documenten zijn overigens meerdere weigeringsgronden – naast en afzonderlijk van elkaar – van toepassing. Zie hiertoe bijlage B en het gestelde onder het kopje Motivering.

Motivering

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.



Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2015.071
824634-140498-WJZ

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In diverse documenten staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering van betrokkenen.

Het betreft onder andere informatie over de financiële stromen tussen het Dokkumer ziekenhuis De Sionsberg en de ketenpartners en de zekerheidsstelling ten behoeve van deze financiële stromen. Uit die informatie die in het kader van de uitoefening van mijn toezichtstaak aan mij is overhandigd, kan de financiële bedrijfsvoering van het Dokkumer ziekenhuis De Sionsberg en van haar ketenpartners worden afgeleid. Dit zou de concurrentiepositie van betrokkenen kunnen schaden. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten staan (in)directe identificerende persoonsgegevens. Dit betreft persoonsnamen, e-mailadressen, telefoonnummers, functienamen en handtekeningen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Waar van toepassing heb ik deze informatie weggelakt onder vermelding van: 10.2.e.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer.



Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2015.071
824634-140498-WJZ

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Diverse documenten – zie hiertoe ook de inventarislijst – bevatten informatie die betrekking heeft op derden. Het betreft in dit geval, ondermeer, de namen van een tweetal bedrijven, die verder niets met het faillissement van het Dokkumer ziekenhuis De Sionsberg te maken hebben en waarop de correspondentie tussen het vorengenoemd ziekenhuis en de inspectie zich verder ook niet richt. Openbaarmaking van de namen van deze bedrijven zou dan ook onterecht de indruk kunnen wekken dat deze bedrijven op enigerlei wijze bij het faillissement van het Sionsbergziekenhuis betrokken zijn, hetgeen niet het geval is. Dit zou een mogelijk schadelijk effect kunnen hebben. Het is aannemelijk dat deze bedrijven aangesproken kunnen worden op de gang van zaken rondom het faillissement van het Sionsbergziekenhuis waar – als aangegeven – deze twee bedrijven verder niets mee van doen hebben. Ook heeft vorenbedoelde informatie betrekking op (voormalige) medewerkers van het Sionsbergziekenhuis. Openbaarmaking van deze informatie zou de betrokkenen onevenredig benadelen en kunnen leiden tot schadelijke effecten. Openbaarmaking zou kunnen leiden tot reputatieschade en eventuele stigmatisering. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene hierop door derden zullen worden aangesproken. Ik ben van oordeel dat het algemene belang van openbaarmaking in dit specifieke geval niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling van betrokkenen. Ik heb de informatie die betrekking heeft op de betrokkenen onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad Weigeren o.g.v. artikel 11, eerste lid, van de Wob

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.



Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. De desbetreffende documenten hebben betrekking op de communicatie tussen het Sionsbergziekenhuis en de inspectie inzake de mogelijke oplossingen voor de financiële problemen van het ziekenhuis en de wijze waarop het ziekenhuis de stand van zaken aan de eigen medewerkers communiceert. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik in het document onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2015.071
824634-140498-WJZ

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie acht ik in het onderhavige geval een dergelijk belang niet aanwezig.

Daarbij acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

Indien belanghebbende(n) bedenkingen hebben tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Plaatsing op internet

De stukken die met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de Plv. Secretaris-Generaal,

~~drs. A.M.W. Kleinmeülman~~

**Bezwaar**

Hebt u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Noem in het bezwaarschrift uw naam en adres, en de datum en het kenmerk van deze brief (dit kenmerk vindt u in de rechterkantlijn). Geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing. Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

Het bezwaarschrift stuurt u naar:
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84 of mailen naar:
WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2015.071
824634-140498-WJZ



Bijlage A

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2015.071
824634-140498-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek

Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	Mail + Briefwisseling igz-zkh.	9-5-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
2	Mail igz-zkh.	12-5-2014	Gedeeltelijk	10.2.e + valt niet onder het verzoek.	
3	Tel.not. igz-zkh.	12-5-2014	Gedeeltelijk	10.2.e + 11.1 + valt niet onder het verzoek.	
4	mail + continuïteitsplan De Sionsberg.	13-5-2014	Gedeeltelijk	10.2.e + valt niet onder het verzoek.	
5	mail igz-zkh inz continuïteitsplan De Sionsberg.	13-5-2014	Gedeeltelijk	10.2.e + valt niet onder het verzoek.	
6	mail igz-nza-zkh.	13-5-2014	Gedeeltelijk	10.2.e + valt niet onder het verzoek.	
7	Mail igz-zkh inz De Sionsberg.	15-5-2014	Gedeeltelijk	10.2.e + valt niet onder het verzoek.	
8	Corr. igz-nza-zkh inz faillissement.	16-5-2014	Gedeeltelijk	10.1.c + 10.2.e + valt niet onder het verzoek.	
9	mail igz-zkh inz De Sionsberg.	19-5-2014	Gedeeltelijk	10.2.e + valt niet onder het verzoek.	
10	Mail zhk-igz-nza.	28-5-2014	Gedeeltelijk	10.1.c + 10.2.e + valt niet onder het verzoek.	
11	Brief igz aan zkh.	12-6-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
12	Brief igz aan zkh.	16-6-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
13	Mail inz aanleveren TGZ Transitie De Sionsberg.	9-7-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
14	Tel.not. igz-zkh.	4-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
15	concept Draaiboek Faillissementsperiode met aantekeningen.	10-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e + 10.2.g	
16	mail igz-zkh inz. continuïteitsplan.	10-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e + valt niet onder het verzoek.	
17	Strategische kaart continuïteitsplan.	10-11-2014	Ja		
18	Tijdsplanning (versie 2).	10-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	

19	Typering zorg De Sionsberg Onderdeel continuïteitsplan.	10-11-2014	Ja		
20	Verdeling capaciteit.	10-11-2014	Ja		
21	Gespreksverslag igz-zkh (vertrouwelijk).	12-11-2014	Gedeeltelijk	10.1.c + 10.2.e	
22	Mail igz-zkh.	13-11-2014	Gedeeltelijk	10.1.c + 10.2.e + 10.2.g + 11.1 + valt niet onder het verzoek.	
23	Brief igz aan zkh inz continuïteit zorg.	19-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
24	Brief igz aan zkh inz opnamestop en stilleggen operaties.	24-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
25	Mail igz-zkh inz opnamestop.	24-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e + 10.2.g + 11.1	
26	Brief zkh aan igz in reactie op brief igz van 19-11- 2014.	26-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
27	Mail zkh aan igz in reactie op brief igz van 19-11- 2014.	26-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e + valt niet onder het verzoek.	
28	Mail zkh aan igz inz aanvragen faillissement zorggroep.	26-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e + valt niet onder het verzoek.	
29	Advertentie sluiting ADOA.	27-11-2014	Ja		
30	Brief RvB aan voorzitter medische staf	27-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
31	Doc. inz doorstart (2).	27-11-2014	Ja		
32	Doc. inz doorstart (3).	27-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
33	Doc. inz doorstart (4).	27-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
34	Doc. inz doorstart	27-11-2014	Ja		
35	Doc. inz instructies t.a.v. afschaling polikliniek.	27-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
36	Instructie afschaling polikliniek (2).	27-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
37	Mail igz-arts.	27-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
38	Mail igz-zkh (2).	27-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
39	Mail igz-zkh (3).	27-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
40	Mail igz-zkh (4).	27-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
41	Mail igz-zkh.	27-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e + 10.2.g + 11.1 + valt niet onder het verzoek.	

42	Brief igz aan curator inz verantwoordelijkheid voor continuïteit zorg.	28-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
43-a	Aanbiedingsmail igz-zkh inz antwoorden kamervragen.	28-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
43-b	Brief minister aan tweede kamer.	28-11-2014	Ja		Reeds openbaar. Vinplaats: http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2014/11/28/kamerbrief-over-zorg-in-de-regio-dokkum-en-in-de-regio-s-den-helder-en-zeeuws-vlaanderen.html
44	mail igz-zkh inz faillissement.	28-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e + valt niet onder het verzoek.	
45	Tel.not. igz-zkh.	28-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
46	Mail igz-zkh.	29-11-2014	Gedeeltelijk	10.2.e + valt niet onder het verzoek.	