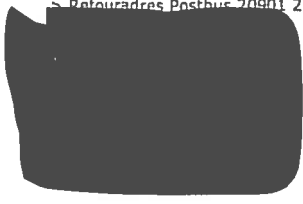


Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag



Ministerie van
Infrastructuur en Milieu
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk

IENM/BSK-2015/172227

Datum
Betreft WOB-verzoek NS/Timo Huges



Via een mail van 26 juni 2015, ontvangen op 29 juni 2015, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek betreft alle stukken bij of onder ons die betrekking hebben op:

- de rol van NS president-directeur Timo Huges in de aanbestedingszaak in Limburg, en de aanloop naar zijn terugtreden op 5 juni 2015 en
- het al dan niet uitkeren van bonussen, vertrekregelingen, pensioenpremies en andere aan salaris gelieerde vergoedingen.

Inclusief de stukken die hierover gewisseld zijn tussen mijn departement en de Nederlandse Spoorwegen en mijn departement en dat van Financiën.

Per brief van 17 juli 2015 (kenmerk IenM/BSK-2015/145599) heb ik de beslistermijn op uw Wob-verzoek met vier weken verdaagd.

Per brief van 20 augustus 2015 (kenmerk IenM/BSK-2015/167241) heb ik de beslistermijn met nog eens vier weken verdaagd.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten aan een bestuursorgaan. Uitgangspunt van de Wob is dat informatie openbaar is in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Op grond van artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van deze wet. Deze bepalingen voorzien in een aantal uitzonderingen en beperkingen.

Beoordeling van uw verzoek

Uw verzoek betreft de documenten die betrekking hebben op de rol van Timo Huges in de aanbestedingszaak in Limburg.

Het archiefonderzoek heeft in totaal 28 documenten opgeleverd die onder uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd en onderdeel uitmaakt van dit besluit.

In deze inventarislijst zijn de documenten als volgt geclassificeerd.

A: documenten die op basis van uw verzoek openbaar worden gemaakt;

B: documenten waarop één of meerdere uitzonderingen of beperkingen van toepassing zijn en op die grond(en) gedeeltelijk openbaar kunnen worden gemaakt;

C: documenten waarop één of meerdere uitzonderingen of beperkingen van toepassing zijn en op die grond(en) in hun geheel niet openbaar kunnen worden gemaakt.

In dit besluit wordt per rubriek (A, B of C) verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

A. Document dat openbaar wordt gemaakt

Het document onder A, met het nummer 11 is een document waarop geen uitzonderingsgronden en/of beperkingen van de Wob van toepassing zijn. Dit document maak ik met dit besluit openbaar en treft u bij dit besluit aan.

B. Documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt

Op de documenten onder B, met de nummers 1 t/m 6, 10, 12, 26, 28 zijn één of meerdere uitzonderingsgronden en/of beperkingen van toepassing. Deze documenten maak ik met dit besluit gedeeltelijk openbaar en treft u bij dit besluit aan. Voor de motivering op welke gronden de betreffende delen van de documenten niet openbaar worden gemaakt, verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen.

C. Documenten die niet openbaar worden gemaakt

Op de documenten onder C, met de nummers 7 t/m 9, 13 t/m 25, 27 zijn één of meerdere uitzonderingsgronden en/of beperkingen van toepassing, die ik hierna zal toelichten. Deze documenten maak ik met dit besluit niet openbaar.

Overwegingen

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)

Artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege blijft voor zover dit "bedrijfs en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld."

Persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen van medewerkers van het ministerie en andere organisaties en instellingen zijn gegevens die zodanig persoonlijk van aard zijn dat openbaarmaking hiervan een inbreuk vormt op de een ieder toekomende eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Naar mijn oordeel weegt ten aanzien van deze informatie de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van die informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie (Afdeling Bestuursrechtspraak van de

Raad van State, 18 juli 2007, zaaknummer 200608032/1).

In alle onder B genoemde documenten zijn daarom deze gegevens verwijderd. Dit is generiek gedaan, hiervan treft u geen overzicht aan.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Datum

Ons kenmerk
IENM/BSK-2015/172227

Onevenredige benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

De uitzondering van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie op grond van de Wob eveneens achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang "(van) het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden."

Intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 11, van de Wob)

Voor de documenten onder C met de nummers 7 t/m 9, 13 t/m 25, 27 geldt, dat de daarin vervatte feitelijke informatie zozeer verweven is met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat openbaarmaking daarvan achterwege dient te blijven. Bij de presentatie en weergave van feiten zijn immers keuzes gemaakt en daaruit valt af te leiden hoe de opsteller de relevantie van de feiten heeft afgewogen.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Dit artikel beoogt een interne gedachtewisseling vrij van inmenging te laten zijn. Blijkens de wetsgeschiedenis wordt beoogd te waarborgen dat ambtenaren, bewindspersonen en hun adviseurs intern vrijelijk hun opvattingen kunnen uiten zonder naderhand publiekelijk te worden geconfronteerd met aanvankelijk ingenomen standpunten of tegenover elkaar te worden uitgespeeld (zie ook: ABRvS 8 oktober 2003, Gst 2004, 22). Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Voorts geldt volgens vaste jurisprudentie dat bij verwevenheid tussen feiten en opvattingen over de feiten geen verplichting tot openbaarmaking geldt (zie ABRvS 5 oktober 1999, Vermande D-11.1, ABRvS 25 september 1996, nr. R01.91.2898 en Vz ABRvS 13 mei 1985, AB 1986, 497).

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm. Naar mijn opvatting is voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in dit geval geen plaats, omdat openbaarmaking (ook in geobjectiveerde vorm) van de onderhavige persoonlijke beleidsopvattingen niet in het belang van een goede en demo-

cratische bestuursvoering is.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Beslissing

Gelet op het bovenstaande wordt het verzoek gedeeltelijk geweigerd en gedeeltelijk gehonoreerd. Conform artikel 7 treft u hierbij een afschrift aan van de (onderdelen van) documenten die ik met dit besluit geheel of gedeeltelijk openbaar maak.

Datum

Ons kenmerk
IENM/BSK-2015/172227

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Wilma J. Mansveld

namens deze,
DE SECRETARIS-GENERAAL,

drs. L.M.C. Ongering

Bezwaar

U kunt tegen dit besluit bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. U kunt dit bezwaarschrift richten aan de minister van Infrastructuur en Milieu ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, sector Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, Postbus 20906, 2500 EX Den Haag.

De termijn waarbinnen het bezwaarschrift moet worden ingediend bedraagt zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. ondertekening;
- b. naam en adres van de indiener;
- c. de dagtekening;
- d. een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- e. de redenen van het bezwaar.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.