



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon

T 033 421 7
F 033 421 77 99
:@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie
MT-2015-61

Bijlagen
1

Datum **- 1 OKT. 2015**
Betreft Wob verzoek

Geachte

In uw e-mailbericht van 22 mei 2015 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob) verzocht om het rapport van 16 september 2014 van de Technische Universiteit van Eindhoven waarin de resultaten zijn opgenomen van het onderzoek naar een luchtbehandelingssysteem van BaOpt Benelux BV in de aula van de Rijksuniversiteit Groningen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 11 juni 2015 met registratienummer MT-2015-61. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot en met 17 juli 2015.

Naar aanleiding van uw verzoek heeft u contact met u opgenomen, teneinde u op de hoogte te houden van de voortgang van de behandeling van uw verzoek. U heeft ermee ingestemd om de termijn voor het nemen van een besluit op te schorten tot uiterlijk 1 oktober 2015.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Ik verwijs naar bijlage 1 voor de relevante bepalingen van de Wob.

Zienswijzen

Gelet op artikel 6, derde lid, van de Wob in samenhang met artikel 4:8, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, stelt het bestuursorgaan belanghebbenden die naar verwachting bedenkingen zullen hebben tegen het openbaar maken van de stukken, in de gelegenheid een zienswijze naar voren te brengen.

U bent er in de e-mailberichten van 8 juli 2015 en 12 augustus 2015 over geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van het door u gevraagde document en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.



Onze referentie

MT-2015-61

BaOpt Benelux BV heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om schriftelijk een zienswijze in te dienen en heeft verzocht de zienswijze tegelijkertijd met het door u gevraagde rapport openbaar te maken. Deze zienswijze heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Op 23 juli 2015 heb ik de Rijksuniversiteit Groningen in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Deze belanghebbende gaf aan gebruik te willen maken van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen, maar dat de door mij gegeven termijn te kort was. Ik heb ingestemd met verlenging van de termijn tot en met 4 september 2015. Op 16 september 2015 heb ik deze belanghebbende bericht dat verder uitstel niet mogelijk is en dat de afhandeling van het Wob-verzoek zal worden hervat indien niet binnen een week een zienswijze wordt ingediend. Tot op heden heb ik geen zienswijze ontvangen.

Ik heb geen zienswijze gevraagd aan de opsteller van het rapport, de Technische Universiteit Eindhoven, omdat ik aanneem dat die partij geen bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van het rapport. De universiteit heeft tijdens contactmomenten met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek, aangegeven voorstander te zijn van het openbaar maken van het rapport.

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht integraal openbaar te maken. Daarnaast maak ik op verzoek van BaOpt Benelux BV de zienswijze openbaar.

Overweging

Op grond van artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van deze wet. Deze bepalingen voorzien in een aantal uitzonderingen en beperkingen. Mij is niet gebleken dat één van de genoemde uitzonderingen zich in dit geval voordoet. Daarnaast geeft de zienswijze mij geen aanleiding uw verzoek te weigeren.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien er belanghebbenden zijn bij de door u gevraagde openbaarmaking, vindt de feitelijke openbaarmaking van het onderzoeksrapport en de zienswijze niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze beschikking. Dit is conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om door middel van de daartoe geëigende juridische middelen te proberen openbaarmaking van het rapport te voorkomen. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de minister van OCW en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking van het rapport en de zienswijze wordt overgegaan.



Onze referentie

MT-2015-61

Zodra daadwerkelijk tot openbaarmaking kan worden overgegaan, stuur ik u alsmede de belanghebbenden de stukken in kopie toe. Vervolgens worden de stukken ook geplaatst op www.rijksoverheid.nl.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,
De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens ~~deze~~,
~~de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,~~

drs. Cees van 't Veen
algemeen directeur

Heeft u bezwaar?

Mocht u bezwaar hebben tegen dit besluit dan kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt, een bezwaarschrift indienen. U richt dit schriftelijke bezwaar aan de minister van OCW en stuurt het onder vermelding van "Bezwaar" ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl.

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

