



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Rassers advocaten

Postbus 3404  
4800 DK BREDA

Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu  
Plesmanweg 1-6  
Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

[Redacted contact information]

Ons kenmerk  
IENM/BSK-2015/196785

Bijlage(n)  
1. Wob Artikelen  
2. Inventarislijst  
3. Documenten

Datum **06 OKT. 2015**  
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek over Motel Gilze /  
appartementencomplex Klein Zwitserland

Geachte heer [Redacted]

In uw brief van 29 juli 2015, ontvangen op 30 juli 2015, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht over verschillende onderwerpen in het kader van het motel Gilze en het appartementencomplex Klein Zwitserland.

U vraagt (samengevat) om openbaarmaking van documenten die zijn gewisseld tussen het ministerie van Infrastructuur en Milieu en het ministerie van Defensie en/of de gemeente Gilze en Rijen in de periode vanaf medio 2010 tot nu over:

- Onderwerpen gerelateerd aan bestemmingsplannen, zoals "Appartementencomplex Klein Zwitserland" en "Buitengebied 2010";
- Onderwerpen gerelateerd aan de vliegbasis Gilze-Rijen, zoals de grondgebonden geluidzone, de te verlenen milieuvergunning en het te nemen luchthavenbesluit.

#### Procedure

De ontvangst van uw verzoek is op 30 juli april 2015 bevestigd.

In de brief van 26 augustus 2015 (kenmerk IENM/BSK-2015/172656) is de beslistermijn met ten hoogste vier weken verdaagd.

In de brief van 11 september 2015 (kenmerk IENM/BSK-2015/ 181703) is aan u meegedeeld dat de behandeling van dat deel van uw verzoek, dat betrekking heeft op documenten over de te verlenen milieuvergunning, is doorgezonden aan DCMR Milieudienst Rijnmond (hierna: DCMR).

In de brief van 24 september 2015 (kenmerk IENM/BSK-2015/190325) is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

#### Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Archiefonderzoek op basis van uw verzoek heeft geleid tot in totaal zeven documenten (en daarbij horende bijlagen). Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als bijlage 2 bij dit besluit.

Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu  
Ons kenmerk  
IENM/BSK-2015/196785

In het archief ontbreken enkele documenten, die wel zijn aangetroffen in het archief van de gemeente Gilze en Rijen. Het betreft de volgende documenten.

- E-mail van de gemeente Gilze en Rijen aan het ministerie van VROM d.d. 26 mei 2011, inclusief een verslag van overleg tussen IenM, Defensie, Regionale Inspectie Zuid, DCMR en gemeente Gilze en Rijen d.d. 19 mei 2011 over de effecten van de geluidzones voor luchtgebonden en grondgebonden geluid ten opzichte van de door de gemeente gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente en factsheets over bouwprojecten.
- E-mail van Defensie aan gemeente Gilze en Rijen en IenM d.d. 31 mei 2011 over zoneringscontouren en saneringscontour.
- E-mailwisseling tussen IenM, Defensie en de gemeente Gilze en Rijen over bouwplannen nabij luchthaven (mails van 28 juni 2011 en 6 juli 2011).
- E-mail van de gemeente Gilze en Rijen aan het ministerie van VROM d.d. 15 september 2011, met als bijlage de beschikking vaststellen hogere waarde d.d. 9 oktober 2001.

Voor deze documenten verwijs ik naar het besluit van de gemeente Gilze en Rijen op uw verzoek aan de gemeente.

Wat betreft de documenten die samenhangen met de te verlenen milieuvergunning berusten de documenten bij DCMR, die voor dat onderdeel op uw verzoek een beslissing zal nemen.

### **Zienswijzen**

Ik heb voor de documenten die afkomstig zijn van de gemeente Gilze en Rijen om een zienswijze van de gemeente gevraagd. De gemeente heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de documenten.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek te honoreren door de documenten met de nummers 1 tot en met 7 geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

### **Overwegingen**

*Persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, Wob)*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In documenten zijn vaak gegevens opgenomen van ambtenaren en van derden. Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens de vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere bij de besluitvorming

betrokken organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu  
Ons kenmerk  
IENM/BSK-2015/196785

Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (LJN: BA9807), van 19 december 2012 (LJN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknr. 201112236/1/A3).

In alle documenten die geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt zijn daarom deze gegevens verwijderd om de hiervoor aangegeven redenen. U treft daar geen specificatie per document over aan.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen en intern beraad (artikel 11)*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie onder andere aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevend, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Het document met nummer 4 is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft de interpretatie van het opgestelde TNO-rapport "Akoestisch onderzoek Vliegbasis Gilze-Rijen, situatie 2011". Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik heb daarom besloten dit document gedeeltelijk openbaar te maken. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob, informatie te verstrekken die niet herleidbaar is tot personen en hun persoonlijke beleidsopvattingen.

Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk  
IENM/BSK-2015/196785

#### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die ik bij dit besluit (gedeeltelijk) openbaar maak, treft u bij dit besluit in kopie aan (bijlage 3).

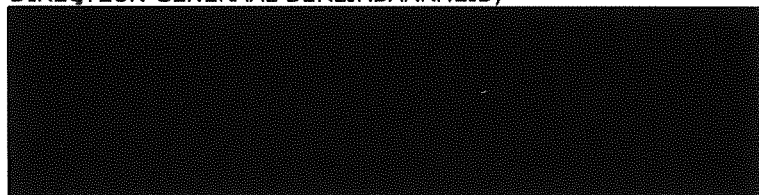
#### **Plaatsing op internet**

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
namens deze,  
DIRECTEUR-GENERAAL BEREIKBAARHEID,



Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX, Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.