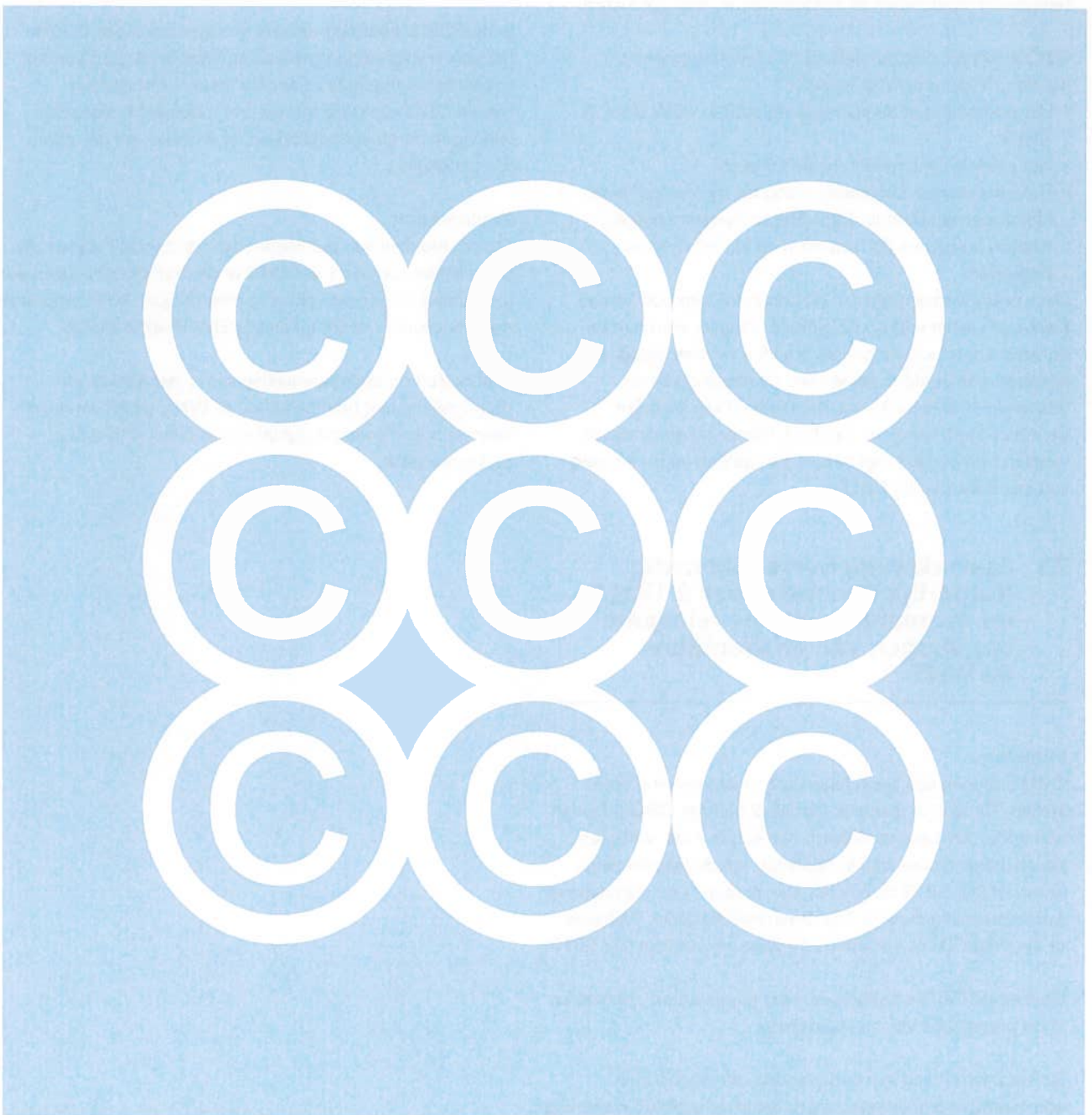


# 7

## Financiën



In dit hoofdstuk Financiën wordt dieper ingegaan op het financiële aspect van het toezicht. Bij CBO's gaat het immers om het exploiteren van de auteurs- en naburige rechten in geldelijke zin. De CBO's handelen uit naam van de rechtshouders. De gebruiker van de teksten, muziek of beelden betaalt voor dit gebruik. De ontvangen vergoedingen dienen zo snel mogelijk bij de rechtshouders terecht te komen tegen zo min mogelijk kosten. CBO's geven aan dat het kostenniveau mede afhankelijk is van het door rechtshouders gewenste serviceniveau. In de wet zijn vereisten opgenomen met betrekking tot de kostenniveaus. Daarnaast wordt er in het CvTA jaarrapport 2014 op een aantal kengetallen ingegaan die beoordeling van onder andere het tempo van repartitie en de kostenniveaus mogelijk maken.

CBO's dienen zich aan een aantal concrete criteria te houden, volgens de Wet toezicht:

- Het opstellen van de jaarrekening conform BW Boek 2 Titel 9.
- Het verdelen van gelden binnen 3 jaren.
- Het streven naar kostenbeperking tot bij de Algemene Maatregel van Bestuur bepaalde kostenpercentages, waaronder tevens de "kosten in de keten" worden begrepen.

Deze onderwerpen zullen in dit hoofdstuk aan bod komen. Daarnaast zal er kort op de globale incasso- en repartitieontwikkelingen van de gehele branche worden ingegaan, teneinde een beeld te krijgen van de omvang van de financiële effecten in totaal. De snelheid van verdelen, de effectiviteit, komt ook aan bod. Verder zal er aandacht worden besteed aan het beheer van gelden en de omvang van investeringen bij CBO's.

## 7.1 Jaarrekening overeenkomstig Burgerlijk Wetboek Boek 2 Titel 9 en overeenkomstig de relevante bepalingen van en krachtens de WNT

### Inleiding

CBO's dienen een jaarverslag en een jaarrekening op te stellen. Tot aan de jaarrekening 2012 hadden CBO's (al dan niet onder het toezicht vallend) een keuze in de richtlijnen die als basis dienen bij het opstellen van de jaarrekening. Over het jaar 2013 diende het jaarverslag en de jaarrekening overeenkomstig *Boek 2 Titel 9* van het Burgerlijk Wetboek te zijn. Alle CBO's voldeden aan deze eis over het jaar 2013.

De meeste CBO's hebben een wijziging moeten doorvoeren in de presentatie van hun jaarcijfers.

De verantwoording van onder andere de ingehouden administratievergoedingen als baten in de exploitatierekening

vindt op een andere manier plaats onder Boek 2 Titel 9 van het Burgerlijk Wetboek.

De resultaten van beleggingen (zoals bij Buma) worden nu direct in het resultaat verwerkt, voorheen werd nog een normrendement gebruikt.

In een VOICE-werkgroep, waarin alle CBO's vertegenwoordigd waren, is afgesproken om een *Model Kerncijferoverzicht en Mutatieoverzicht te verdelen licentie-inkomsten* in de jaarrekening op te nemen. De onderlinge vergelijkbaarheid tussen de CBO's wordt hiermee vergroot. Dit betreft geen verplichting die uit de wet volgt.

In de VOICE keurmerk criteria is opgenomen dat CBO's het jaarverslag en de jaarrekening uiterlijk op 1 juli van het volgende kalenderjaar openbaar maken. Het bestuur van de CBO kan deze termijn met maximaal 6 maanden verlengen onder vermelding op de website van de reden van verlenging.

### Bevindingen

Op het moment van publiceren van dit rapport hebben alle organisaties die per 1 juli 2013 onder het toezicht vallen een jaarverslag en een jaarrekening over het jaar 2014 opgesteld en gepubliceerd overeenkomstig BW Boek 2 Titel 9.

Wat betreft de openbaarmaking in het jaarverslag van de gegevens met betrekking tot de WNT, wordt verwezen naar de betreffende paragraaf in hoofdstuk 4 'Bestuur en Organisatie'.

## 7-1 Jaarrekening CBO's die voldoen aan Boek 2 Titel 9 en aan de WNT\*-vereisten

	2013	2014	2014	2014
CBO	Accountant	Accountant	overeenkomstig aan BW Boek 2 Titel 9	overeenkomstig relevante bepalingen van en krachtens WNT
Sena	BDO Audit & Assurance B.V.	idem	ja	ja
Stichting Leenrecht	PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.	BDO Audit & Assurance B.V.	ja	nee
Stichting Reprorecht	PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.	BDO Audit & Assurance B.V.	ja	nee
Stichting de Thuis kopie	PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.	BDO Audit & Assurance B.V.	ja	nee
Vereniging Buma	KPMG ACCOUNTANTS N.V.	idem	ja	ja
Stichting Lira	PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.	BDO Audit & Assurance B.V.	ja	nee
Norma	Baker Tilly Berk N.V.	idem	ja	nee
Stichting Pictoright	BDO Audit & Assurance B.V.	idem	ja	nee
Stichting Platform Multimediaproductanten	Kamphuis en Berghuizen Accountants/Belastingadviseurs	idem	ja	nee
Stichting PRO	PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.	BDO Audit & Assurance B.V.	ja	nee
Stichting IPRO	Deloitte Accountants B.V.	idem	ja	nee
Sekam	Ernst & Young Accountants LLP	idem	ja	ja
Sekam Video	Ernst & Young Accountants LLP	idem	ja	ja
Stemra	KPMG ACCOUNTANTS N.V.	idem	ja	ja
St .Thuis kopievergoeding Audio Producenten	Kamphuis en Berghuizen Accountants/Belastingadviseurs	idem	ja	nee
Vevam	Baker Tilly Berk N.V.	idem	ja	nee
Stichting Videma	Blömer accountants en adviseurs B.V.	idem	ja	nee

\* = Wet Normering Topinkomens

## 7.2 Incasso-ontwikkeling op totaal niveau

Een aantal CBO's incasseren direct uit de markt, dat wil zeggen, direct bij bedrijven en organisaties<sup>9</sup>. Een deel van de ontvangsten wordt ontvangen uit het buitenland via de collega-CBO's voor in het buitenland verspreid repertoire. Dan is er nog een aantal verdeelorganisaties (VO) die niet direct gelden uit de markt ontvangen, maar deze van andere CBO's ontvangen ter verdere doorverdeling onder rechthebbenden, de zogenaamde verdeelorganisaties. Hier kan bijvoorbeeld worden gedacht aan Norma die onder andere van Stichting de Thuis kopie ontvangen gelden doorverdeelt aan rechthebbenden.

Bij het beschouwen van de "totale incasso-omvang" moet er rekening worden gehouden met bovenstaande indeling,

waarbij de incasso Nederland en de incasso Buitenland direct van betalingsplichtigen of via betalingsplichtigen in het buitenland worden ontvangen<sup>10</sup>.

Van de totale incasso in 2014 (€421.482K)<sup>11</sup> moet er onderscheid gemaakt worden naar:

- 1 Incasso in Nederland (81%)
- 2 Incasso via het buitenland (9%), en
- 3 Ontvangsten van CBO's ter verdere verdeling door verdeelorganisaties (VO) ("incasso via CBO") (10%).

De onderlinge verhouding van de drie categorieën wijkt in 2014, net als in 2013, af ten opzichte van de situatie in de afgelopen jaren. De belangrijkste oorzaak van de gewijzigde verhouding tussen de diverse categorieën, is de ontvangst over eerdere jaren door Stichting de

<sup>9</sup> Betreft de volgende CBO's, Sena, Buma, Stichting Reprorecht, Stemra, Videma, Stichtingen de Thuis kopie, Leenrecht, PRO en IPRO.

<sup>10</sup> Het komt voor dat de CBO's voor vergelijkingsdoeleinden de cijfers van voorgaande jaren aanpassen. Dit veroorzaakt tussen de incassocategorieën verschuivingen, op de totale incasso per jaar heeft dit geen effect.

<sup>11</sup> Leeswijzer: voorbeeld € 100K = € 100.000,00

Thuiskopie als gevolg van de schikking met de staat (€ 33,5 miljoen).

De totale incasso neemt ten opzichte van 2013 toe met 22%. In algemene zin is deze toename veroorzaakt door:

- De schikking van Stichting de Thuiskopie met de staat van € 33,5 miljoen.
- De schikking van Norma met de Staat ter hoogte van € 10 miljoen<sup>12</sup>.
- De gedeeltelijke doorbetaling aan verdelende CBO's door Stichting de Thuiskopie van de gelden met betrekking tot eerdere jaren.

- De nieuwe Regeling Bedrijfsleven van Stichting Reprorecht die in 2014 is geëffectueerd en de incasso over 2013 betrof.

De totale directe incasso-ontvangsten (binnen Nederland en via de buitenlandse zustermaatschappijen) zijn toegenomen ten opzichte van 2013 (18%). De incasso vanuit het buitenland nam met 9% toe.

De stijging ten opzichte van 2013 van de incasso Nederland (voornamelijk Stichting de Thuiskopie, Sena en Buma) komt uit op 19%. Hierin is begrepen de ontvangst als gevolg van de schikking tussen de Staat en Stichting de Thuiskopie.

## 7-2 Onderverdeling Incasso

(x € 1.000)	Aandeel van totaal alle CBO's				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar		
	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Incasso via CBO	35.828	43.290	25.726	42.959	21%	-41%	67%
Incasso via buitenland	41.156	53.309	34.409	37.564	30%	-35%	9%
Incasso in Nederland	269.961	268.783	285.837	340.959	0%	6%	19%
<b>Totale Incasso</b>	<b>346.945</b>	<b>365.382</b>	<b>345.971</b>	<b>421.482</b>	<b>5%</b>	<b>-5%</b>	<b>22%</b>

Incasso in NI en via buitenland	311.117	322.092	320.246	378.523	4%	-1%	18%
Incasso in Nederland	87%	83%	89%	90%			
Incasso via buitenland	13%	17%	11%	10%			

	Aandeel van totaal alle CBO's			
	2011	2012	2013	2014
Incasso via CBO	10%	12%	7%	10%
Incasso via buitenland	12%	15%	10%	9%
Incasso in Nederland	78%	74%	83%	81%
<b>Totale Incasso</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

<sup>12</sup> De gelden die beschikbaar zijn gekomen vanwege schikkingen met de Staat, worden bij Stichting de Thuiskopie verantwoord in de categorie Incasso in Nederland en bij Norma in de categorie Incasso via CBO (aangezien het thuiskopiegelden betreft). Op totaal van deze categorieën maakt dit geen verschil.



De totale incasso per CBO (tabel 7-3) is hieronder aangegeven.

### 7-3 Totale Incasso per CBO

(x € 1.000)	Totale Incasso				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar		
	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Sena	57.699	58.016	63.510	65.681	1%	9%	3%
Stichting Leenrecht	17.570	12.643	14.217	13.457	-28%	12%	-5%
Stichting Reprorecht	24.711	24.921	12.129	21.299	1%	-51%	76%
Stichting de Thuis kopie	9.210	5.375	30.831	69.295	-42%	474%	125%
Vereniging Buma	142.948	148.151	152.201	158.329	4%	3%	4%
Stichting Lira	14.584	15.968	9.062	9.439	9%	-43%	4%
Norma	1.199	3.008	2.654	12.127	151%	-12%	357%
Stichting Pictoright	7.473	7.752	6.702	6.802	4%	-14%	1%
Stichting PM	48	147	69	531	204%	-53%	674%
Stichting PRO	8.198	11.216	8.632	8.156	37%	-23%	-6%
Stichting IPRO	1.337	1.243	1.090	1.542	-7%	-12%	41%
Sekam	12.548	27.831	922	2.244	122%	-97%	143%
Sekam Video	1.421	563	1.247	4.066	-60%	121%	226%
Stemra	32.138	30.421	28.324	31.710	-5%	-7%	12%
STAP	410	831	460	2.617	103%	-45%	469%
Vevam	5.448	5.959	2.408	1.492	9%	-60%	-38%
Stichting Videma	10.003	11.337	11.514	12.695	13%	2%	10%
<b>Totaal</b>	<b>346.945</b>	<b>365.382</b>	<b>345.971</b>	<b>421.482</b>	<b>5%</b>	<b>-5%</b>	<b>22%</b>

In overzicht 7-4 Onderverdeling Incasso per CBO wordt de categorieverdeling van de CBO's weergegeven.

### 7-4 Onderverdeling Incasso per CBO

(x € 1.000)	Onderverdeling Incasso 2014			
	Totaal	NL	Buitenland	CBO
Sena	65.681	52.566	13.115	0
Stichting Leenrecht	13.457	13.457	0	0
Stichting Reprorecht	21.299	19.390	1.909	0
Stichting de Thuis kopie	69.295	69.295	0	0
Vereniging Buma	158.329	144.174	14.155	0
Stichting Lira	9.439	433	461	8.545
Norma	12.127	0	810	11.317
Stichting Pictoright	6.802	1.743	93	4.966
Stichting PM	531	0	0	531
Stichting PRO	8.156	4.914	0	3.242
Stichting IPRO	1.542	0	0	1.542
Sekam	2.244	0	1.859	385
Sekam Video	4.066	0	203	3.863
Stemra	31.710	22.291	4.788	4.631
STAP	2.617	0	0	2.617
Vevam	1.492	1	171	1.320
Stichting Videma	12.695	12.695	0	0
<b>Totaal</b>	<b>421.482</b>	<b>340.959</b>	<b>37.564</b>	<b>42.959</b>

### 7.2.1 Ontwikkeling incasso per categorie

In het kort wordt hieronder aangegeven per onderscheidende categorie en per CBO wat de daling of stijging van de incasso ten opzichte van het jaar ervoor (2013) is.

### 7.2.2 Incasso in Nederland

De incasso in Nederland is in 2014 met 19% gestegen ten opzichte van 2013, dit betreft een absolute stijging van € 55 miljoen. Het totaal geïncasseerde bedrag in 2014 is circa € 341 miljoen, afkomstig van het Nederlandse bedrijfsleven, de gebruikers. In overzicht 7.5 wordt de ontwikkeling van de incasso-omvang afkomstig van Nederlandse bedrijven en organisaties in de afgelopen jaren weergegeven.

7-5 Incasso Nederland per CBO

	Incasso in Nederland				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar		
	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
(x € 1.000)							
Sena	47.804	48.154	50.356	52.566	1%	5%	4%
Stichting Leenrecht	17.570	12.643	14.217	13.457	-28%	12%	-5%
Stichting Reprorecht	22.283	22.039	11.408	19.390	-1%	-48%	70%
Stichting de Thuis kopie	9.210	5.375	30.831	69.295	-42%	474%	125%
Vereniging Buma	131.057	135.718	138.355	144.174	4%	2%	4%
Stichting Lira	163	185	171	433	13%	-8%	153%
Norma	0	0	0	0	-	-	-
Stichting Pictoright	1.213	1.874	1.790	1.743	54%	-4%	-3%
Stichting PM	0	0	0	0	-	-	-
Stichting PRO	4.505	6.642	5.217	4.914	47%	-21%	-6%
Stichting IPRO	0	0	0	0	-	-	-
Sekam	0	0	0	0	-	-	-
Sekam Video	0	0	0	0	-	-	-
Stemra	26.153	24.816	21.975	22.291	-5%	-11%	1%
STAP	0	0	0	0	-	-	-
Vevam	0	0	3	1	-	-	-67%
Stichting Videma	10.003	11.337	11.514	12.695	13%	2%	10%
<b>Totaal</b>	<b>269.961</b>	<b>268.783</b>	<b>285.837</b>	<b>340.959</b>	<b>0%</b>	<b>6%</b>	<b>19%</b>

De stijging van de omvang ten opzichte van voorgaand jaar is voornamelijk toe te schrijven aan Stichting de Thuis kopie. Betrof de stijging in 2013 louter nog de uitbreiding van de thuis kopieheffing voor het jaar 2013, in 2014 werd er een schikking met de Staat getroffen voor de jaren 2007-2012. Dit leverde de stichting € 33,5 miljoen aan schadevergoeding op<sup>13</sup>.

Bij Sena betreft de stijging van 4% de collectief gefactuurde licentie-inkomsten. De media licentie-ontvangsten bleven iets achter ten opzichte van 2013.

<sup>13</sup> In mei 2009 is Stichting de Thuis kopie een procedure gestart tegen de Staat. Aanleiding hiervoor was het beleid om de thuis kopievergoeding op 1 mei 2007 te bevriezen. Volgens Stichting de Thuis kopie was de regelgeving inzake thuis kopieën in de periode 2007-2012 onrechtmatig omdat daarin alleen werd geheven over cd's en dvd's, en niet over andere voorwerpen waarmee thuis kopieën gemaakt werden, zoals mp3-spelers en harddiskrecorders. De opbrengsten uit de heffingen waren daardoor volgens Stichting de Thuis kopie te laag om te kunnen gelden als 'billijke vergoeding' waarop rechthebbenden aanspraak kunnen maken. Bron: persbericht Rijksoverheid, 8 december 2014).

De stijging bij Stichting Reprorecht van 70% betrof geen stijging als gevolg het aanschrijven van meer gebruikers of hogere tarieven, maar louter de tweejaarlijkse facturatie van het bedrijfsleven en de uitvoering van de gemoderniseerde Regeling Reprorecht Bedrijfsleven die in 2013 bekrachtigd werd met VNO-NCW en MKB-Nederland.

De omvang van de incasso bij Buma steeg 4% ten opzichte van 2013 als gevolg van zowel autonome stijging binnen alle categorieën (met uitzondering van Horeca en Verkoopruimten) en als gevolg van een aantal eindafrekeningen over oude jaren die in 2014 zijn gerealiseerd.

### 7.2.3 Incasso vanuit het buitenland

De incasso vanuit het buitenland is ten opzichte van 2013 gestegen met 9%. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de Stichting Reprorecht en Sekam<sup>14</sup>.

Stichting Reprorecht ontvangt via buitenlandse CBO's de rechteninkomsten voor Nederlandse rechthebbenden. Deze buitenlandinkomsten fluctueren vanwege de verschillende systemen die de buitenlandse CBO's hanteren. De ontvangsten in 2014 zijn vergelijkbaar met die van de jaren 2011 en 2012.

Bij Sekam nemen de inkomsten uit het buitenland vergeleken met voorgaand jaar absoluut gemeten licht toe met € 1,1 miljoen en betreffen de fluctuerende inkomsten via AGICOA Zwitserland en vanuit enkele andere landen van uitgezonden programma's van aangesloten productie-maatschappijen.

Norma incasseerde meer van de buitenlandse zusterorganisaties van aldaar uitgezonden werken met Nederlandse uitvoerenden.

#### 7-6 Incasso vanuit Buitenland per CBO

(x € 1.000)	Incasso via buitenland				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar		
	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Sena	9.271	10.078	13.154	13.115	9%	31%	0%
Stichting Reprorecht	2.428	2.882	721	1.909	19%	-75%	165%
Vereniging Buma	11.891	12.433	13.846	14.155	5%	11%	2%
Stichting Lira	414	103	525	461	-75%	410%	-12%
Norma	45	52	73	810	16%	40%	1010%
Stichting Pictoright	159	38	208	93	-76%	447%	-55%
Sekam	12.548	22.833	739	1.859	82%	-97%	152%
Sekam Video	0	90	157	203	-	74%	29%
Stemra	4.391	4.778	4.870	4.788	9%	2%	-2%
Vevam	9	22	116	171	144%	427%	47%
<b>Totaal</b>	<b>41.156</b>	<b>53.309</b>	<b>34.409</b>	<b>37.564</b>	<b>30%</b>	<b>-35%</b>	<b>9%</b>

### 7.2.4 Incasso via CBO's

De ontvangsten (incasso via CBO) zijn ten opzichte van 2013 fors toegenomen met 67%.

Vorig jaar was er nog sprake van een vertraging in de doorbetaling van de thuiskopiegelden door Stichting de Thuiskopie aan verdelende organisaties, in 2014 heeft de uitbetaling van de thuiskopiegelden voor een groot deel wél plaatsgevonden. De CBO's die afhankelijk van deze gelden zijn, rapporteerden dan ook weer hervatte

incasso-opbrengsten, zoals PM, Sekam Video, Stemra en STAP. Deze verdelende CBO's laten hoge (procentuele) mutaties zien ten opzichte van het voorgaande jaar.

In deze incassocategorie heeft Norma de eenmalige inkomsten vanwege de schikking met de Staat van € 10 miljoen gerapporteerd<sup>15</sup>. Een groot deel van deze eenmalige extra ontvangsten is in 2014 uitbetaald aan de uitvoerende kunstenaars.

<sup>14</sup> De incasso van Sekam, bestaande uit kabelvergoedingen, is in 2012 tot een einde gekomen. Deze vergoedingen werden via Buma en Agicoa ontvangen, maar worden thans ontvangen door een organisatie die niet onder het toezicht van het CvTA valt (StOP.NL). Het CvTA heeft op deze ontwikkeling reeds actie ondernomen door in 2014 de Minister van Veiligheid en Justitie te adviseren StOP.NL onder het toezicht te plaatsen.

De stijging van de inkomsten bij IPRO is voor de helft een structurele stijging vanwege een toename in het digitaal gebruik en deels incidenteel vanwege een uitgevoerde hercalculatie van het digitale gebruik over de afgelopen jaren. IPRO ontvangt gelden via Stichting PRO.

De inkomsten van Vevam liepen in 2014 verder terug. De daling heeft met name te maken met de afwikkeling met SEKAM/Agicoa en de kabel problematiek. Overigens is een deel van thuishopiegelden uit de schikking tussen de Stichting de Thuis kopie en de Staat is in 2014 ontvangen. Het restant zal in 2015 worden ontvangen.

#### 7-7 Incasso via CBO's

(x € 1.000)	Incasso via CBO's				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar		
	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Sena	624	-215	0	0			
Stichting Lira	14.007	15.680	8.366	8.545			
Norma	1.154	2.956	2.581	11.317			
Stichting Pictoright	6.101	5.840	4.704	4.966			
Stichting PM	48	147	69	531			
Stichting PRO	3.693	4.574	3.415	3.242			
Stichting IPRO	1.337	1.243	1.090	1.542			
Sekam	0	4.998	183	385			
Sekam Video	1.421	473	1.090	3.863			
Stemra	1.594	827	1.479	4.631			
STAP	410	831	460	2.617			
Vevam	5.439	5.937	2.289	1.320			
<b>Totaal</b>	<b>35.828</b>	<b>43.290</b>	<b>25.726</b>	<b>42.959</b>	<b>21%</b>	<b>-41%</b>	<b>67%</b>

### 7.3 Repartitie ontwikkeling op totaal niveau

De repartitie betreft de uiteindelijke verdeling aan rechtshabenden en/of verdeelorganisaties van de eerder geïncasseerde en ontvangen gelden. Tussen incasso en repartitie zit een mogelijk tijdverloop van maximaal 3 jaren. De verdeling geschiedt onder andere op basis van vastgestelde repartitiereglementen.

Uit tabel 7-8 valt af te leiden dat de totale repartitie in 2014 ongeveer 1% is toegenomen ten opzichte van 2013. Het grootste deel van de te verdelen gelden wordt aan Nederlandse rechthebbenden uitgekeerd (67%). Aan het buitenland werd 23% uitgekeerd. Het overige wordt door incasserende CBO's naar verdelende CBO's gerepartieerd. De onderlinge verdeling is de afgelopen jaren vrijwel gelijk gebleven.

<sup>15</sup> Naar aanleiding van de uitspraak van het Hof in Den Haag in maart 2012 was de Staat aansprakelijk gesteld voor de gemiste thuishopie vergoedingen voor uitvoerende kunstenaars in de periode 2007-2012. Nadat de Hoge Raad de uitspraak had bevestigd heeft Norma met de Staat onderhandelingen gevoerd over een schadebedrag. Dit bedrag is uiteindelijk op € 10 miljoen vastgesteld.



## 7-8 Onderverdeling Repartitie

(x € 1.000)	Aandeel van totaal alle CBO's			% mutatie t.o.v. 2012	% mutatie t.o.v. 2013
	2012	2013	2014	2013	2014
Repartitie aan CBO	25.527	25.724	33.353	1%	30%
Repartitie via buitenland	71.755	72.980	75.374	2%	3%
Repartitie in Nederland	228.795	230.651	224.295	1%	-3%
<b>Totaal</b>	<b>326.077</b>	<b>329.356</b>	<b>333.022</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>

(x € 1.000)	Aandeel van totaal alle CBO's		
	2012	2013	2014
Repartitie aan CBO	8%	8%	10%
Repartitie via buitenland	22%	22%	23%
Repartitie in Nederland	70%	70%	67%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

De totale repartitie per CBO van de jaren 2012, 2013 en 2014 (7-9 Totale repartitie per CBO) is hieronder weer-gegeven<sup>16</sup>.

## 7-9 Totale repartitie per CBO

(x € 1.000)	Repartitie Totaal			% mutatie t.o.v. 2012	% mutatie t.o.v. 2013	Repartitie Netto
	2012	2013	2014	2013	2014	2014
Sena	53.952	49.064	59.943	-9%	22%	50.392
Stichting Leenrecht	15.048	13.995	13.365	-7%	-5%	12.690
Stichting Reprorecht	24.348	22.907	19.924	-6%	-13%	17.140
Stichting de Thuis kopie	2.795	6.463	15.000	131%	132%	15.000
Vereniging Buma	137.899	139.111	138.786	1%	0%	125.536
Stichting Lira	12.235	11.383	11.768	-7%	3%	10.542
Norma	1.468	3.008	9.549	105%	217%	8.237
Stichting Pictoright	7.791	8.015	8.035	3%	0%	6.973
Stichting PM	147	68	329	-53%	380%	329
Stichting PRO	8.940	9.196	8.579	3%	-7%	7.690
Stichting IPRO	780	1.184	1.427	52%	21%	1.427
Sekam	13.662	15.875	6.091	16%	-62%	5.903
Sekam Video	2.527	1.447	2.378	-43%	64%	2.098
Stemra	31.134	31.264	25.057	0%	-20%	21.913
STAP	1.176	902	2.325	-23%	158%	2.140
Vevam	1.537	4.853	3.923	216%	-19%	3.336
Stichting Videma	10.637	10.662	6.544	0%	-39%	4.195
<b>Totaal</b>	<b>326.076</b>	<b>329.398</b>	<b>333.022</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>295.540</b>

De daadwerkelijke uitkering aan rechthebbenden en verdelende CBO's, de netto repartitie, bedraagt over 2014 € 295,2 miljoen. De daadwerkelijke uitkering aan rechthebbenden zonder de verdelende CBO's (Stichtingen de Thuis kopie, Reprorecht, Leenrecht en PRO) bedraagt dan € 242,7 miljoen.

<sup>16</sup> De totale repartitie per CBO bestaat uit de som van de repartitie aan CBO's, de repartitie aan het buitenland en de repartitie aan rechthebbenden in Nederland én de administratievergoeding voor de CBO voor de verrichte incasso- en repartitieactiviteiten ten behoeve van rechthebbenden. De inhouding voor sociaal culturele fondsen valt niet onder de totale repartitie.

## 7.3.1 Ontwikkelingen repartitie per categorie

In 7-10 Onderverdeling Repartitie per CBO is – net als bij de incasso – een onderverdeling gemaakt naar de ontvanger van de geïncasseerde gelden: de Nederlandse rechthebbende, de buitenlandse rechthebbende (via de zusterorganisatie) en de verdeelorganisaties die de gelden doorverdelen aan de uiteindelijke rechthebbende.

Het aandeel van de repartitie aan andere CBO's ter verdere verdeling aan rechthebbenden bedraagt 10% van de totale repartitieomvang. Het grootste deel van de repartitie geschiedt dus direct aan de rechthebbenden.

#### 7-10 Onderverdeling Repartitie per CBO

(x € 1.000)	Onderverdeling Repartitie 2014				aandeel in %		
	Totaal	NL	Buitenland	CBO	NL	Buitenland	CBO
Sena	59.943	50.046	9.896	0	83%	17%	0%
Stichting Leenrecht	13.365	675	0	12.690	5%	0%	95%
Stichting Reprorecht	19.924	13.895	2.396	3.633	70%	12%	18%
Stichting de Thuis kopie	15.000	0	0	15.000	0%	0%	100%
Vereniging Buma	138.786	89.029	49.757	0	64%	36%	0%
Stichting Lira	11.768	8.212	3.513	43	70%	30%	0%
Norma	9.549	8.765	784	0	92%	8%	0%
Stichting Pictoright	8.035	7.034	1.001	0	88%	12%	0%
Stichting PM	329	329	0	0	100%	0%	0%
Stichting PRO	8.579	6.537	55	1.987	76%	1%	23%
Stichting IPRO	1.427	0	1.427	0	0%	100%	0%
Sekam	6.091	6.091	0	0	100%	0%	0%
Sekam Video	2.378	910	1.468	0	38%	62%	0%
Stemra	25.057	22.670	2.387	0	90%	10%	0%
STAP	2.325	2.325	0	0	100%	0%	0%
Vevam	3.923	2.285	1.638	0	58%	42%	0%
Stichting Videma	6.544	5.492	1.052	0	84%	16%	0%
<b>Totaal</b>	<b>333.022</b>	<b>224.295</b>	<b>75.374</b>	<b>33.353</b>	<b>67%</b>	<b>23%</b>	<b>10%</b>

De ontwikkelingen binnen de categorieën (Nederland, Buitenland en CBO's) worden hieronder toegelicht.

#### 7.3.2 Repartitie in Nederland

De repartitie in Nederland is ten opzichte van 2013 met 3% afgenomen.

In tabel 7-11 wordt de repartitie in Nederland door de CBO's over de afgelopen jaren weergegeven.

## 7-11 Repartitie in Nederland

	Repartitie Nederland			% mutatie t.o.v. 2012	% mutatie t.o.v. 2013
	2012	2013	2014	2013	2014
(x € 1.000)					
Sena	45.996	41.740	50.046	-9%	20%
Stichting Leenrecht	0	0	675	-	-
Stichting Reprorecht	16.843	17.631	13.895	5%	-21%
Stichting de Thuiskopie	0	0	0	-	-
Vereniging Buma	88.836	88.168	89.029	-1%	1%
Stichting Lira	9.222	9.216	8.212	0%	-11%
Norma	876	3.008	8.765	243%	191%
Stichting Pictoright	7.032	7.160	7.034	2%	-2%
Stichting PM	147	68	329	-53%	380%
Stichting PRO	7.313	7.638	6.537	4%	-14%
Stichting IPRO	0	0	0	-	-
Sekam	12.557	15.775	6.091	26%	-61%
Sekam Video	1.312	1.447	910	10%	-37%
Stemra	27.907	28.275	22.670	1%	-20%
STAP	1.176	902	2.325	-23%	158%
Vevam	1.318	1.141	2.285	-13%	100%
Stichting Videma	8.260	8.482	5.492	3%	-35%
<b>Totaal</b>	<b>228.795</b>	<b>230.651</b>	<b>224.295</b>	<b>1%</b>	<b>-3%</b>

De belangrijkste ontwikkelingen in de repartitie per CBO met de bijbehorende oorzaken zijn:

**Sena**

De doorbetaling is in vergelijking met 2013 zeer fors gestegen (20%) en betreft grotendeels de uitkering van de in 2013 ontvangen 'VS-gelden'. Sena heeft de betreffende gelden begin 2014 doorbetaald aan de haar rechthebbenden.

**Reprorecht**

Reprorecht reparteerde in vergelijking met 2013 21% minder. De repartitie verloopt enigszins grillig vanwege de tweejaarlijkse incasso bij het bedrijfsleven. De incasso van 2013, die in 2014 wordt uitgekeerd, was lager aangezien het bedrijfsleven niet in 2013 werd gefactureerd.

**Lira**

In het jaar 2013 had Lira tegenslagen te verwerken aan de incassokant. De omvang van de incasso was ten opzichte van 2012 43% afgenomen. De redenen hiervoor waren het niet betalen van kabelgelden ten behoeve van de scenarioschrijvers, de terugval van de inkomsten uit leenrecht-gelden onder andere vanwege bezuinigingen op het bibliotheekwezen en minder ontvangsten uit thuiskopiegelden. De teruggelopen incasso had als gevolg dat er in 2014 minder te verdelen was, namelijk 11% minder dan in 2013.

**PRO**

De rechtenopbrengsten van PRO staan onder druk. Dit wordt veroorzaakt door het niet kunnen achterhalen van het digitale gebruik bij het hoger onderwijs. Uitgevers zijn steeds beter in

staat zelf licenties af te sluiten met onderwijsinstellingen. Universiteiten blijven daarnaast een vorm van toezicht op het digitale gebruik weigeren. Het risico bestaat dat er hergebruik plaatsvindt binnen deze instellingen, dat niet volledig wordt afgerekend. Bovenstaande redenen hebben tot gevolg dat de repartitie in het totaal afneemt met 14%.

**Sekam**

Sekam kampt met enorm teruggelopen inkomsten, deze bestaan uit kabelvergoedingen. In 2012 werd nog wel een lumpsum ontvangen, maar die is inmiddels voor het grootste deel gereparteed.

De repartitie is in 2014 verder teruggelopen met 61%.

**Stemra**

De repartitie is ten opzichte van 2013 met 20% teruggelopen. In 2013 zijn er extra bedragen uitgekeerd, waardoor er in 2014 een wat vertekend beeld ontstaat. Desalniettemin valt er structureel minder te verdelen door de grote terugloop in het gebruik van mechanisch recht.

De structurele terugloop van de incasso bij Stemra is zorgwekkend. Het CvTA stelde zich ook in 2014 op de hoogte van de situatie bij deze CBO en zal in gesprek blijven met het bestuur.

**Stichting Videma**

De repartitie bij Videma liep ten opzichte van 2013 terug met 35%. De oorzaak heeft slechts een incidenteel karakter en betreft het tijdstip van het reparteren van gelden. Door omstandigheden konden de uitkeringen voor Groepstelevise vertoningen met betrekking tot het repartitiejaar 2013 niet op

het gebruikelijke moment (december 2014) plaatsvinden. Deze uitkering heeft in het begin van 2015 plaatsgevonden. In totaal is over het verdeeljaar 2013 een bedrag van € 9,5 miljoen uitgekeerd.

Niet uit te sluiten is dat rechthebbenden om hen moverende redenen in de toekomst kunnen besluiten uitkeringen eveneens in het nieuwe jaar te laten geschieden in plaats van in het oude jaar.

### 7.3.3 Repartitie Buitenland

In totaal is de repartitie aan buitenlandse zusterorganisaties met 3% toegenomen. De repartitie op totaal niveau aan het buitenland vertoont een gelijkmatig patroon.

#### 7-12 Repartitie Buitenland

	Repartitie Buitenland			% mutatie t.o.v. 2012	% mutatie t.o.v. 2013
	2012	2013	2014	2013	2014
(x € 1.000)					
Sena	7.956	7.324	9.896	-8%	35%
Stichting Reprorecht	2.300	2.021	2.396	-12%	19%
Vereniging Buma	49.063	50.943	49.757	4%	-2%
Stichting Lira	3.013	2.125	3.513	-29%	65%
Norma	592	0	784	-100%	-
Stichting Pictoright	759	855	1.001	13%	17%
Stichting PRO	254	49	55	-81%	12%
Stichting IPRO	780	1.184	1.427	52%	21%
Sekam Video	1.215	0	1.468	-100%	-
Stemra	3.227	2.989	2.387	-7%	-20%
Vevam	219	3.310	1.638	1411%	-51%
Stichting Videma	2.377	2.180	1.052	-8%	-52%
<b>Totaal</b>	<b>71.755</b>	<b>72.980</b>	<b>75.374</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>

In 2013 reparteerde Sekam Video niet aan het buitenland vanwege de lagere ontvangsten van Thuiskopiegelden. In 2014 ontving Sekam Video weer een deel thuiskopiegelden, wat de toename in de omvang van de repartitie verklaart.

De repartitie aan het buitenland bij Videma liep ten opzichte van 2013 terug met 52%. Door omstandigheden konden de uitkeringen voor Groepstelevisie vertoningen met betrekking tot het repartitiejaar 2013 niet op het gebruikelijke moment (december 2014) plaatsvinden. Deze uitkering heeft in het begin van 2015 plaatsgevonden. Niet uit te sluiten is dat rechthebbenden om hen moverende redenen in de toekomst kunnen besluiten uitkeringen eveneens in het nieuwe jaar te laten geschieden in plaats van in het oude jaar.

### 7.3.4 Repartitie, doorverdeling aan verdeelorganisaties

De doorverdeling aan andere CBO's is met 30% toegenomen ten opzichte van het voorgaande jaar. De toename betreft voornamelijk Stichting de Thuiskopie.



## 7-13 Verdeling aan reparterende CBO's

	Verdeling aan CBO's			% mutatie t.o.v. 2012	% mutatie t.o.v. 2013
	2012	2013	2014	2013	2014
(x € 1.000)					
Stichting Leenrecht	15.048	13.995	12.690	-7%	-9%
Stichting Reprorecht	5.205	3.255	3.633	-37%	12%
Stichting de Thuis kopie	2.795	6.463	15.000	131%	132%
Stichting PRO	1.374	1.509	1.987	10%	32%
Sekam	1.105	100	0	-91%	-100%
Vevam	0	402	0	-	-100%
<b>Totaal</b>	<b>25.527</b>	<b>25.724</b>	<b>33.353</b>	<b>1%</b>	<b>30%</b>

De verdeling van Stichting de Thuis kopie naar reparterende CBO's is in 2014 weer op gang gekomen. Door de schikking met de Staat is er € 15 miljoen reeds, al dan niet als voorschot, uitgekeerd aan verdelende CBO's. Stichting de Thuis kopie houdt nog steeds een deel van de schikkingsgelden aan uit voorzichtigheidsoverwegingen (€ 18,5 miljoen). Van dit bedrag is begin 2015 € 8 miljoen uitgekeerd aan verdeelorganisaties. In bovenstaand overzicht is ook goed te zien dat de repartitie van leenrechtgelden jaar op jaar terug loopt vanwege de afname van de inkomsten van leenrechtgelden.

repareren of direct aan rechthebbenden) zijn ten opzichte van 2013 toegenomen met 16% (het bedrag aan nog te verdelen gelden bedroeg eind 2013 € 391 miljoen). De absolute toename is € 62 miljoen.

**Afsluitend**

De hierboven gepresenteerde overzichten geven een indruk van de omvang van de incasso en repartitie bij de verschillende CBO's. Met behulp van de overzichten wordt duidelijk dat de CBO's onderling verschillen in hun activiteiten. Een aantal incasseert direct bij de betalingsplichtigen ("de markt"), andere ontvangen gelden van een andere CBO om die weer door te verdelen. De incasso vertoont met uitzondering van een aantal hiervoor beschreven afwijkingen, een regelmatig patroon over de afgelopen jaren. Ditzelfde geldt voor de repartitie.

**7.4 Nog te verdelen gelden einde jaar****Inleiding**

Na het factureren en incasseren van betalingsplichtigen, keren CBO's gelden direct uit aan rechthebbenden of aan verdeelorganisaties die het op hun beurt verdelen onder rechthebbenden.

Geïncasseerde gelden kunnen meestal niet direct worden uitgekeerd doordat er bijvoorbeeld nog de juiste rechthebbende gevonden moet worden. Het is de bedoeling dat CBO's zo snel mogelijk gelden uitkeren. Aan het einde van een jaar zal er een deel van de te verdelen gelden nog niet zijn uitgekeerd; de "nog te verdelen gelden einde jaar".

**Bevindingen**

Aan het einde van 2014 dient er nog € 453 miljoen verdeeld te worden. Hiervan is 62% afkomstig uit het incassojaar 2014. De "nog te verdelen"-bedragen (aan CBO's die

## 7-14 Te repareren gelden

	Te Repareren Totaal naar jaarlaag				(x € 1.000)
	2011	2012	2013	2014	2014
Voorgaande jaren	14%	3%	2%	2%	6.831
2008	11%	2%	1%	0%	1.058
2009	0%	6%	1%	0%	2.046
2010	8%	9%	6%	2%	7.598
2011	68%	12%	7%	4%	17.762
2012		68%	15%	11%	48.224
2013			67%	19%	84.871
2014				63%	284.941
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>453.331</b>

Uit bovenstaand overzicht 7-14 *Te repareren gelden* blijkt dat in de afgelopen vier jaren gemiddeld circa 66% van de te repareren gelden afkomstig is uit het afgelopen incasso jaar (range 62-68%). Hieruit volgt dat 33% van de te repareren gelden afkomstig is uit eerdere jaren. De rechter kolom geeft de stand aan het einde van 2014 weer welke bedragen afkomstig uit welk jaar van incasso nog dienen te worden verdeeld aan rechthebbenden of aan CBO's die repareren.

In 7-15 *Nog te verdelen gelden einde jaar* is het verloop van de 'nog te verdelen gelden' weergegeven. Hieronder staan de toelichtingen op de grootste afwijkingen:

- Thuiskopie heeft nog niet alles uitgekeerd (€ 15 miljoen van de ontvangen € 33,5 miljoen is wél uitgekeerd) van

de schikking met de Staat. Een groot deel zal 'vooralnog' gereserveerd blijven. Begin 2015 is € 8 miljoen uitgekeerd aan verdelende CBO's.

- PM heeft de in 2014 ontvangen Thuiskopiegelden nog niet allemaal gerepareerd.
- Stemra keerde in 2014 € 6 miljoen minder uit dan in 2013. In dit bedrag zit onder andere het aandeel thuiskopiegelden. Hierdoor stijgt het nog uit te keren saldo. Daarnaast is door de implementatie van het nieuwe ERP-systeem een aantal uitkeringen naar 2015 verschoven.
- Videma liep vertraging op bij het repareren van het repartitiejaar 2013, dit heeft alsnog plaatsgevonden begin 2015.

## 7-15 Nog te verdelen gelden einde jaar

(x € 1.000)	Te Repareren Totaal				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar		
	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Sena	34.321	52.859	64.844	66.501	54%	23%	3%
Stichting Leenrecht	2.302	140	49	62	-94%	-65%	27%
Stichting Reprorecht	30.719	34.432	20.967	22.432	12%	-39%	7%
Stichting de Thuiskopie	4.723	8.563	30.599	81.923	81%	257%	168%
Vereniging Buma	170.504	170.873	173.865	183.224	0%	2%	5%
Stichting Lira	17.060	18.672	13.948	11.136	9%	-25%	-20%
Norma	3.836	5.087	4.479	5.441	33%	-12%	21%
Stichting Pictoright	8.850	8.326	6.732	5.077	-6%	-19%	-25%
Stichting PM	0	0	1	204	-1%	74%	28373%
Stichting PRO	5.161	7.342	6.061	5.570	42%	-17%	-8%
Stichting IPRO	2.077	2.344	2.136	2.130	13%	-9%	0%
Sekam	11.547	24.627	9.694	3.434	113%	-61%	-65%
Sekam Video	6.487	4.317	3.973	2.078	-33%	-8%	-48%
Stemra	38.738	35.594	32.654	39.307	-8%	-8%	20%
STAP	1.471	1.150	690	1.064	-22%	-40%	54%
Vevam	8.127	11.713	7.674	5.371	44%	-34%	-30%
Stichting Videma	10.751	11.477	12.350	18.377	7%	8%	49%
<b>Totaal</b>	<b>356.674</b>	<b>397.516</b>	<b>390.716</b>	<b>453.331</b>	<b>11%</b>	<b>-2%</b>	<b>16%</b>

### Verdeling van gelden

Aan het verdelen van de geïncasseerde gelden ten behoeve van rechthebbenden, ligt een afgestemd reglement ten grondslag; een repartitiereglement. CBO's kunnen niet altijd direct uitkeren. Dit kan verschillende oorzaken hebben:

- (nog) niet kunnen koppelen van gegevens aan uitkeren rechten;
- te verwachten (inschatting van) naclaims;
- overige oorzaken, waaronder gefactureerde maar nog niet geïncasseerde bedragen en het aanhouden van gelden bestemd voor repartitie op basis van juridische procedures. In het algemeen dienen de CBO's het CvTA hierover te informeren.

#### 7.4.1 Nog te verdelen gelden drie kalenderjaren na inning

##### Inleiding

Het CvTA ziet erop toe dat CBO's geïnde vergoedingen in de drie kalenderjaren volgend op het kalenderjaar van inning onder rechthebbenden verdeelt (Wet toezicht artikel 2.2.g).

De tijd die tussen het incasseren en het repareren ligt, wordt veelal gebruikt om de gelden aan de individuele rechthebbenden te koppelen. CBO's dienen aan te geven waarom gelden nog niet zijn verdeeld na 3 kalenderjaren. Mits voldoende onderbouwd en afdoende naar het CvTA verantwoord, is het aanhouden van een 'buffer' ten behoeve van na- en dubbelclaims toegestaan.

##### Bevindingen

Tabel 7-16 *Nog te verdelen gelden ouder dan 3 jaren* betreft een overzicht van organisaties die nog gelden ouder dan 3 jaren te verdelen hebben<sup>17</sup>. Voor het verslagjaar 2014 betekent dit, dat gelden die in 2010 of in eerdere jaren zijn geïncasseerd, in 2014 geheel dienen te zijn gerepareerd onder rechthebbenden of verdeeld dienen te zijn aan CBO's die repareren.

Van te verdelen gelden tot en met 2010 is 5% nog niet verdeeld onder rechthebbenden. Dit percentage is iets verslechterd ten opzichte van 2013 toen 4% van de gelden ouder dan drie jaren nog diende te worden gerepareerd onder rechthebbenden.

#### 7-16 Nog te verdelen gelden ouder dan 3 jaren

(x € 1.000)	eind 2010	waarvan eind 2014 nog niet verdeeld	%
Sena	31.508	1.844	6%
Stichting Reprerecht	32.050	235	1%
Vereniging Buma	162.211	5.081	3%
Stichting Lira	16.157	1.981	12%
Norma	6.493	875	13%
Stichting Pictoright	7.687	1.409	18%
Stichting PM	438	203	46%
Stichting PRO	8.293	330	4%
Stemra	38.755	4.040	10%
STAP	2.182	677	31%
Vevam	12.783	856	7%
<b>Totaal</b>	<b>349.292</b>	<b>17.533</b>	<b>5%</b>

Het overzicht betreft alleen die CBO's die nog te verdelen gelden hebben van 2010 en eerder.

<sup>17</sup> In de bedragen in kolom 'eind 2014' zijn tevens dubbelclaims opgenomen.

De Stichtingen Leenrecht, de Thuiskopie, IPRO, STAP en Sekam en Sekam Video evenals Videma hebben geen gelden meer te verdelen uit die periode. CBO's die wel gelden te verdelen hebben over de periode 2010 en eerder hebben zich in 2014 verantwoord. De oorzaken hiervan zijn de volgende.

#### **Sena (€ 1.844K)**

Het saldo heeft betrekking op dubbele claims. Gedurende 2015 zullen de jaren 2008 en 2011 afgesloten worden. Het saldo van de muziejaren 2008 en 2011 bedraagt € 1,8 miljoen. Sena benadrukt in het jaarverslag dat het al het mogelijke in het werk heeft gesteld om de rechthebbers te traceren.

#### **Stichting Reprorecht (€ 235K)**

Stichting Reprorecht heeft het bedrag dat al verdeeld had moeten zijn niet toegelicht in de jaarrekening. Hoewel het om een relatief klein bedrag gaat is de CBO verplicht nog niet uitgekeerde bedragen afkomstig uit eerdere jaren toe te lichten in de jaarrekening.

#### **Buma (€ 5.081K)**

Buma reserveert van de incasso uit de jaren voor 2010 ten behoeve van dubbelclaims<sup>18</sup> van € 2,6 miljoen en ten behoeve van gelden ontvangen van zusterorganisaties waarvoor de informatie voor een correcte distributie niet beschikbaar is.

Vanuit van deze oudere te verdelen gelden heeft een vrijval van € 8,9 miljoen plaatsgevonden ten gunste van de gedurende het jaar beschikbaar gekomen bedragen voor distributie. Dit wil zeggen dat deze gelden zijn toegevoegd aan de geïncasseerde bedragen.

#### **Stichting Lira (€ 1.981K)**

De nog te verdelen gelden van 2010 en eerder, betreffen 12% van de stand van de nog te verdelen gelden aan het einde van 2010. In de jaarrekening van Stichting Lira wordt geen onderbouwing gegeven voor de stand van deze gelden.

In 2013 meldde de stichting dat "Omdat rechthebbers tot 5 jaren terug een claim kunnen indienen, worden reserveringen aangehouden. Lira zal maximaal 10% van de oorspronkelijke incasso aanhouden voor naclaims. In 2014 wordt het grootste deel van de nog niet gerepareerde bedragen ouder dan 3 jaar gerepareerd aan rechthebbers."

#### **Norma (€ 875K)**

Norma geeft aan dat bij het afsluiten van een repartitiejaar een reserve voor naclaims en correcties kan worden

aangehouden van maximaal 18%. In het verslagjaar is in de praktijk een reserve aangehouden van circa 2%. De reserve voor naclaims wordt voor een periode van maximaal twee jaar aangehouden. Het restant wordt toegevoegd aan het eerstvolgende repartitiejaar.

#### **Stichting Pictoright (€ 1.409K)**

Het grootste deel van de nog te repareren som ouder dan 3 jaren is afkomstig van Stichting Reprorecht. De ontvangsten van deze CBO fluctueren als gevolg van de gelden die Pictoright eens in de twee jaren ontvangt van Stichting Reprorecht. Ook is een deel gereserveerd voor eventuele naclaims. Niet uitgekeerde gelden in verband met claims worden toegevoegd aan de reguliere uitkeringen.

#### **Stichting PM (€ 203K)**

Stichting PM heeft in 2014 een deel van de schikking met de Staat met betrekking tot thuiskopiegelden ontvangen. De ontvangst van € 531K wordt verantwoord onder voorgaande jaren. Hierdoor ontstaat 'boekhoudkundig' de stand van de nog te verdelen gelden met betrekking tot deze oudere jaren van € 203K. De ontvangen thuiskopiegelden zijn al grotendeels gerepareerd en zullen in 2015 voor het overige worden verdeeld. De hier gepresenteerde stand is derhalve van zeer tijdelijke aard.

#### **Stichting PRO (€ 330K)**

Stichting PRO heeft het bedrag dat al verdeeld had moeten zijn toegelicht in de jaarrekening. Door bijzondere omstandigheden zijn nog gelden beschikbaar over oudere jaren (2010 en ouder). In die gevallen is het alsnog vinden van de juiste rechthebbers belangrijker dan het zo spoedig mogelijk uitkeren van deze gelden. Binnen de sectie CLIP (Copyright Licentie en Incassobureau PRO), onder andere knipseldiensten, betreft het een aandeel voor buitenlandse rechthebbers. Inmiddels zijn de rechthebbers bekend. Het juridische traject om te komen tot overeenkomsten op basis waarvan de gelden uitgekeerd worden, minder voorspoedig dan verwacht.

#### **Stemra (€ 4.040K)**

De reservering voor incasso's van 2010 en eerdere jaren bestaat onder andere uit de reservering voor dubbelclaims. Ten laste van deze oudere te verdelen gelden heeft een vrijval van € 1,9 miljoen plaatsgevonden ten gunste van de gedurende het jaar beschikbaar gekomen bedragen voor distributie. Dit wil zeggen dat deze gelden zijn toegevoegd aan de geïncasseerde bedragen.

<sup>18</sup> Dubbelclaims: Het grootste deel betreft gelden voor werken waarvoor zogenaamde "dubbelclaims" bestaan (samengevat: twee of meer rechthebbers claimen hetzelfde werk). De gelden worden "gereserveerd" totdat de claimsituatie onderling is opgelost. Aan deze gelden zijn dus "bekende" rechthebbers gekoppeld.



**STAP (€ 677K)**

STAP heeft in 2014 een deel van de schikking met de Staat met betrekking tot thuishopiegelden ontvangen. De ontvangst van € 2.500K wordt verantwoord onder voorgaande jaren. Hierdoor ontstaat 'boekhoudkundig' de stand van de nog te verdelen gelden met betrekking tot deze oudere jaren van € 677K. De ontvangen thuishopiegelden zijn al grotendeels gerepartieerd en zullen in 2015 voor het overige worden verdeeld. De hier gepresenteerde stand is derhalve van zeer tijdelijke aard.

**Vevam (€ 856K)**

De te verdelen gelden ouder dan 3 jaren betreffen een reservering voor naclaims voor thuishopiegelden en bedragen maximaal 10%. Deze reservering dient binnen twee jaren na afsluiten van een repartitiejaar te worden

aangewend. Niet aangewende gelden worden toegevoegd aan het budget van het meest recente repartitiejaar.

**7.4.2 Nog te verdelen gelden vijf kalenderjaren na inning****Inleiding**

De wettelijke verjaringstermijn bedraagt vijf jaren (BW 3:307 e.v.). Met uitzondering voor reservering voor de zogenaamde dubbelclaims, zouden aan het einde van 2014 er geen bedragen meer te verdelen moeten zijn voor de jaren 2008 en eerder. Bij geschillen over de verdeling van rechtengelden tussen twee of meer 'claimers' dient de CBO te wachten op de uitkomst van het geschil voordat de CBO gelden kan uitkeren aan de juiste rechthebbende.

**7-17 Nog te verdelen gelden ouder dan 5 jaren**

(x € 1.000)	eind 2008	waarvan eind 2014 nog niet verdeeld	%
Sena	94.532	401	0%
Vereniging Buma	153.816	2.864	2%
Stichting Lira	18.862	138	1%
Norma	8.565	39	0%
Stichting PM	443	203	46%
Stichting PRO	10.108	78	1%
Stemra	45.438	3.292	7%
STAP	3.780	678	18%
Vevam	15.746	195	1%
<b>Totaal</b>	<b>420.594</b>	<b>7.889</b>	<b>2%</b>

Het overzicht betreft alleen die CBO's die nog te verdelen gelden hebben van 2008 en eerder.

## Bevindingen nog te verdelen gelden vijf kalenderjaren na inning

Tabel 7-17 *Nog te verdelen gelden ouder dan 5 jaren*<sup>19</sup>

betreft een overzicht van organisaties die nog gelden ouder dan 5 jaren te verdelen hebben. Voor het verslagjaar 2014 betekent dit, dat gelden die in 2008 of in eerdere jaren zijn geïncasseerd, in 2014 geheel dienen te zijn gereparteed onder rechthebbenden of verdeeld dienen te zijn aan CBO's die repareren.

Van te verdelen gelden tot en met 2008 is 2% nog niet verdeeld onder rechthebbenden. De omvang is in 2014 voor het eerst gemeten.

### Conclusie

Er dient altijd een toelichting, ook in de jaarrekening, gegeven te worden op gelden die nog niet zijn gereparteed binnen de 3 jaren volgende op het jaar na incasso.

De stichtingen Lira, Reprorecht, PM en STAP hebben in het jaarverslag geen verklaring gegeven voor het aanhouden van gelden ouder dan 3 jaren. In de gevallen waarin er wél gelden ouder dan 3 jaren aangehouden zijn én de CBO een verklaring hiervoor gaf, was deze verklaring in alle gevallen afdoende.

CBO's dienen periodiek vaste methoden van reserveren van gelden te toetsen op actualiteit. Indien de methode niet meer actueel is, dient deze te vervallen. Gelden die dan vrij komen en niet onder een nieuw actueel beleid vallen, dienen verdeeld te worden onder de rechthebbenden conform het gestelde in een repartitiereglement.

Het CvTA is niet tevreden over het saldo, € 17,8 miljoen, van de 'nog te verdelen gelden na drie jaren'. De omvang van het bedrag is gestegen ten opzichte van het bedrag in 2013. Het procentuele deel dat na drie jaren nog niet is verdeeld (5%), is nagenoeg gelijk aan het aandeel gerapporteerd in 2013 (4%).

Het College en de CBO's hechten er groot belang aan dat gelden snel, volledig en juist aan rechthebbenden worden uitgekeerd. Ondanks het feit dat er gelden zijn waarop niet altijd evenveel "control" uitgeoefend kan worden, zouden CBO's, mede geholpen door technologische ontwikkelingen en de volledigheid van de databases, steeds beter in staat moeten zijn om binnen de gestelde termijn te repareren. Het beleid met betrekking tot het aanhouden van gelden langer dan 3 jaren en de uitvoering ervan, zal het CvTA per CBO blijven toetsen. De resultaten hiervan worden in het jaarrapport over 2015 opgenomen.

## 7.5 Beheerskosten

### Inleiding

In dit onderdeel wordt er dieper ingegaan op het kosten-niveau van de organisaties. Deze beheerskosten<sup>20</sup> dienen in proportie te zijn, dat wil zeggen, in een juiste verhouding te staan tot de omvang van de activiteiten die de organisatie uitvoert. In het geval van CBO's, in de verhouding tot de omvang van incasso en repartitie.

Hiernaast is een overzicht opgenomen van de kosten-soorten die CBO's aan het CvTA rapporteren. In de jaarrekeningen van de organisaties kan een andere indeling worden aangehouden. Via de periodieke rapportage aan het CvTA leveren de CBO's een nadere verbijzondering van de beheerskosten aan.

Overzicht Baten en Lasten
<b>Baten</b>
Omzet
Diverse baten
<b>Lasten</b>
Personele kosten
Bestuurskosten
Huisvestingskosten
Afschrijvingskosten
Overige bedrijfslasten

Onder de nieuwe wet en de daarop gebaseerde AMvB zijn regels gegeven voor de beheerskosten van de CBO's. Deze houden in:

1. Openbaar maken van de beheerskosten in het jaarverslag (Wet toezicht artikel 2.2.a.iv)
2. Streven naar beperking van de beheerskosten voor de inning, het beheer en de verdeling van gelden (Wet toezicht artikel 2.2.h):
  - a) de kostennorm van 15% van de geïncasseerde gelden in een jaar en 15% van de gereparteede gelden in een jaar;
  - b) de Consumenten Prijs Index norm (CPI), de mutatie van de totale kosten wordt gemeten aan de CPI.

Bij het eerste punt ligt de nadruk op de transparantie in en de verantwoording over de beheerskosten.

Bij punt 2 gaat het erom dat CBO's voldoende prikkels moeten hebben om de beheerskosten terug te dringen en dat optimale transparantie en vergelijkbaarheid van de ontwikkeling van beheerskosten is gewaarborgd. Beheerskosten die hoger uitvallen dan 15% van de incasso en/of repartitieomvang van het jaar waarin de kosten zijn gemaakt, dienen te worden verklaard in het jaarverslag van de CBO. Indien de mutatie van de totale kosten van een CBO hoger is dan de CPI, dient ook

<sup>19</sup> In de bedragen in kolom 'eind 2014' zijn tevens dubbelclaims opgenomen.

<sup>20</sup> Definitie beheerskosten: "Alle kosten die, direct dan wel indirect, samenhangen met de inning, de verdeling en het beheer van gelden".

hiervan de oorzaak te worden vermeld in het jaarverslag van de organisatie.

De in het jaarverslag op te nemen verklaring dient gespecificeerd en gemotiveerd aan te geven waarom de overschrijding redelijkerwijs noodzakelijk is geweest voor een goede taakuitoefening van de CBO. Tevens dient aangegeven te worden of, en zo ja, welke maatregelen zullen worden getroffen om de kosten te reduceren<sup>21</sup>. Vervolgens dient deze verklaring 'ten genoegen van het College' te zijn. Het College beschouwt de norm van 15% niet als een norm die niet mag worden overschreden, maar als een richtlijn voor de beoordeling van kosten. Het staat de wetgever voor ogen om tot een systeem te komen waarin de nadruk ligt op transparantie: de CBO is bij overschrijding van de norm uitleg verschuldigd.

De CBO's, waarvan de kosten onder de gestelde normen blijven, lichten deze in algemene zin toe in het jaarverslag. Het College zal de kosten van de CBO's die niet boven de norm uitkomen ook beoordelen. Dit geschiedt dan op basis van de doorlopende informatie die het College gedurende het jaar ontvangt.

### 7.5.1 Openbaar maken van de beheerskosten in het jaarverslag

#### Bevindingen

Alle CBO's publiceerden in hun jaarrekening over 2014 de kosten (en opbrengsten) van hun organisaties, middels de staat van baten en lasten of de exploitatierekening. In de toelichting op de jaarrekening wordt dieper ingegaan op de kosten. Het CvTA was in het bezit van alle jaarverslagen en -rekeningen.

#### Oordeel van het College

Alle CBO's voldoen aan de eis van het publiceren van de kosten van de organisatie in het jaarverslag en jaarrekening. Er is derhalve voldaan aan de norm.

### 7.5.2 Het streven naar beperking van de beheerskosten

#### Inleiding

De CBO's dienen te streven naar beperking van de beheerskosten voor de inning, het beheer en de verdeling van gelden.

De kostennormering is gesteld op 15% van de incasso-omvang en 15% van de repartitie-omvang in een jaar. Bovendien geldt dat de procentuele mutatie van de kosten niet groter is, in vergelijking tot voorgaand jaar, dan het inflatiecijfer (CPI). Indien de kosten deze percentages overschrijden, dient de CBO een afdoende verklaring te geven (comply-or-explain systematiek).

Deze kostennormering wordt op basis van ervaringen per 1 januari 2015 opnieuw vastgesteld door de regering, zoals in de Memorie van Toelichting bij de AMvB staat aangegeven.

#### Bevindingen met betrekking tot kostenpercentages

In het algemeen kan de overschrijding van de kostennorm van 15% te wijten zijn aan oorzaken aan de kostenkant, hierbij valt te denken aan hogere personele of afschrijvingslasten, of aan oorzaken aan de inkomstenkant, dit zijn bijvoorbeeld achterblijvende incasso-opbrengsten. Deze oorzaken kunnen incidenteel of structureel van karakter zijn.

<sup>21</sup> Beleidskader Toezicht Collectief Beheer (februari 2014)

De CBO's waarbij de norm is overschreden worden in deze paragraaf kort behandeld.<sup>22</sup>

Hieronder is in tabel 7-18 *Realisatie kosten* weergegeven welke organisaties die per 1 juli 2013 onder het toezicht vallen de kostennorm hebben overschreden. De organisaties met een overschrijding van de norm- percentages dienen een verklaring te geven voor het feit dat de beheerskosten boven het normpercentage uitkomen. Het percentage wordt gegeven over zowel de incasso-omvang als de repartitie-omvang.

### 7-18 Realisatie kosten<sup>23</sup>

(x € 1.000)	2014 - norm maximaal 15%				
	% t.o.v. incasso	% t.o.v. repart	kosten	incasso	repartitie
Sena	11,4%	12,3%	7.493	65.681	61.046
Stichting Leenrecht	6,3%	6,4%	854	13.457	13.365
Stichting Reprorecht	12,6%	13,5%	2.682	21.299	19.924
Stichting de Thuiskopie	2,3%	10,7%	1.601	69.295	15.000
Vereniging Buma	13,2%	14,0%	20.878	158.329	148.970
Stichting Lira	16,9%	13,5%	1.593	9.439	11.768
Norma	10,7%	13,6%	1.300	12.127	9.549
Stichting Pictoright	18,1%	15,3%	1.232	6.802	8.035
Stichting PM	15,7%	25,5%	84	531	329
Stichting PRO	13,8%	13,1%	1.127	8.156	8.579
Stichting IPRO	12,2%	13,1%	188	1.542	1.427
Sekam	11,0%	4,1%	248	2.244	6.091
Sekam Video	7,7%	13,1%	312	4.066	2.378
Stemra	20,8%	26,3%	6.585	31.710	25.057
STAP	6,4%	7,2%	167	2.617	2.325
Vevam	43,6%	16,6%	651	1.492	3.923
Stichting Videma	19,0%	36,9%	2.418	12.695	6.544
<b>Alle CBO's</b>	<b>11,7%</b>	<b>14,4%</b>	<b>49.412</b>	<b>421.482</b>	<b>344.309</b>

Het percentage wordt berekend door het totaal aan kosten te delen door het totaal van incasso of repartitie.

Naast percentages van beheerskosten zijn de absolute kosten, de absolute incasso en repartitie in bovenstaande tabel opgenomen. Het kostenpercentage van alle CBO's die onder het toezicht vallen bij elkaar bedraagt 11,7% afgezet tegen de totale incasso en 14,4% afgezet tegen de totale repartitie. De omvang van de incasso is € 75,5 miljoen groter dan in 2013, onder andere vanwege de verhoogde incasso bij Stichting de Thuiskopie en bij Norma. Hierdoor valt het kostenpercentage ten opzichte

van de incasso in dit jaar laag uit. Stichting de Thuiskopie heeft een groot deel van de bovenmatige incasso nog niet verdeeld.

Het effect dat dit jaar bij het kostenpercentage ten opzichte van de incasso optreedt, blijft hierdoor uit bij het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie. De kostenpercentages ten opzichte van de incasso en repartitie in 2013 bedroegen respectievelijk 14,4% en 14,7%.

<sup>22</sup> De door de CBO's gerapporteerde beheerskosten worden in dit hoofdstuk gebruikt zonder eventuele correcties voor collectieve bestedingen vanuit de sociaal culturele fondsen.

<sup>23</sup> Bij de regel "Alle CBO's" betreffen de percentages ongewogen percentages. De percentages van Sena en Buma zijn gebaseerd op de repartitie-omvang vermeerderd met de inhouding voor socufondsen.



Ten opzichte van de CPI-norm zijn de kosten van de CBO's in 2014 als volgt:

### 7-19 Mutatie kosten t.o.v. voorgaande jaar

	2014 - norm mutatie t.o.v. Realisatie 2013 maximaal 0,98%					
	mutatie t.o.v. 2013	CPI norm	uitkomst	absoluut*	2013*	2014*
Sena	3,65%	0,98%	toelichting	264	7.229	7.493
Stichting Leenrecht	2,15%	0,98%	toelichting	18	836	854
Stichting Reprorecht	-12,27%	0,98%	-	-375	3.057	2.682
Stichting de Thuis kopie	-5,55%	0,98%	-	-94	1.695	1.601
Vereniging Buma	-0,53%	0,98%	-	-111	20.989	20.878
Stichting Lira	-3,51%	0,98%	-	-58	1.651	1.593
Norma	6,82%	0,98%	toelichting	83	1.217	1.300
Stichting Pictoright	-0,16%	0,98%	-	-2	1.234	1.232
Stichting PM	154,00%	0,98%	toelichting	51	33	84
Stichting PRO	-7,77%	0,98%	-	-95	1.222	1.127
Stichting IPRO	28,62%	0,98%	toelichting	42	146	188
Sekam	-56,85%	0,98%	-	-326	574	248
Sekam Video	-0,22%	0,98%	-	-1	313	312
Stemra	0,11%	0,98%	-	7	6.578	6.585
STAP	178,73%	0,98%	toelichting	107	60	167
Vevam	-25,85%	0,98%	-	-227	878	651
Stichting Videma	10,11%	0,98%	toelichting	222	2.196	2.418
<b>Alle CBO's</b>	<b>-0,99%</b>	<b>0,98%</b>		<b>-496</b>	<b>49.908</b>	<b>49.412</b>

\* = x € 1.000

Indien de norm die vanaf 1 juli 2013 geldt wordt toegepast op de gerapporteerde cijfers over 2014, dan dient een aantal CBO's een afdoende verklaring te geven voor de overschrijding ten opzichte van de norm. De consumenten prijs index 2014 (CPI) is vastgesteld op 0,98%, zie kolom CPI-norm in tabel 7-19 *Mutatie t.o.v. voorgaand jaar*. De kostenstijging ten opzichte van voorgaand jaar staat in de kolom met de kop "mutatie t.o.v. 2013". De absolute afwijking wordt vermeld in kolom "absoluut".

De mutatie van de kosten van alle CBO's ten opzichte van het voorgaande jaar bedraagt -0,99%. Dit is 1,98% lager dan de CPI-norm; in absolute zin is dit € 0,5 miljoen.

In het overzicht 7-20 *Samenvatting verantwoording* over kostenbeheersing wordt aangegeven of de CBO's de overschrijding van de norm toelichten in het jaarverslag dat zij publiceerden over 2014 én of het College de afwijking met de bijbehorende verklaring accepteert.

In de meeste gevallen zijn de oorzaken van de overschrijdingen bekend en te begrijpen. Dat geldt ook voor de (tijdelijke) verhoging van kosten. Voor een buitenstaander, de recht-hebbende, is die niet altijd evident. Deze dient expliciet geïnformeerd te worden over de omstandigheden die van invloed zijn en het uiteindelijke effect ervan op de rechten-uitkering; het inkomen van de rechthebbende.

## 7-20 Samenvatting verantwoording over kostenbeheersing

	'explain' in jaarverslag 2014?			'explain' is ten genoeg van CvTA?		
	mutatie kosten t.o.v. CPI	kostenpercentage t.o.v. incasso	kostenpercentage t.o.v. repartitie	mutatie kosten t.o.v. CPI	kostenpercentage t.o.v. incasso	kostenpercentage t.o.v. repartitie
Sena	ja	n.v.t.	n.v.t.	afdoende	n.v.t.	n.v.t.
Stichting Leenrecht	ja	n.v.t.	n.v.t.	afdoende	n.v.t.	n.v.t.
Stichting Reprorecht	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Stichting de Thuiskopie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Vereniging Buma	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Stichting Lira	n.v.t.	ja	n.v.t.	n.v.t.	afdoende	n.v.t.
Norma	nee	n.v.t.	n.v.t.	niet-afdoende	n.v.t.	n.v.t.
Stichting Pictoright	n.v.t.	ja	nee	n.v.t.	afdoende	niet afdoende
Stichting PM	nee	nee	nee	niet-afdoende	niet-afdoende	niet afdoende
Stichting PRO	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Stichting IPRO	ja	n.v.t.	n.v.t.	afdoende	n.v.t.	n.v.t.
Sekam	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Sekam Video	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Stemra	n.v.t.	ja	ja	n.v.t.	afdoende	afdoende
STAP	nee	n.v.t.	n.v.t.	niet-afdoende	n.v.t.	n.v.t.
Vevam	n.v.t.	ja	ja	n.v.t.	afdoende	afdoende
Stichting Videma	nee	ja	ja	niet-afdoende	niet-afdoende	niet afdoende

## 7.5.3 Bevindingen kostennormering per CBO

## Sena

Kosten ten opzichte van de CPI-norm:

De kostentoeename ten opzichte van voorgaand jaar bedraagt 3,60%. Dit is 2,60% boven de CPI-norm van 0,98%. De belangrijkste oorzaak van de stijging ten opzichte van 2013 is dat in 2013 een vrijval zat binnen de posten mailing- en incassokosten en huisvesting. Los hiervan zijn in 2014 extra

kosten gemaakt voor de OI-audit voor de Internal Revenue Service (IRS) en voor de ISAE 3402 Type II certificering.

In het jaarverslag van Sena is de overschrijding onderbouwd. Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht.

Sena	ten opzichte van voorgaand jaar						
	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Incasso en Repartitie							
Incasso Totaal	57.699	58.016	63.510	65.681	1%	9%	3%
Te repareren	34.321	52.859	64.844	66.501	54%	23%	3%
Gerepareerd	47.300	53.952	49.064	50.392	14%	-9%	3%
Correctie Administratieve Vergoedingen				9.551			
Correctie Socu-dotatie				1.103			
Gerepareerd gecorrigeerd				61.046			
Kosten als % van incasso	12,08%	12,01%	11,38%	11,41%	-		
Kosten als % van repartitie	14,74%	12,91%	14,73%	14,87%	-		
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie				12,27%			
CPI %	2,3%	2,5%	2,5%	1,0%			
Werkelijke mutatie	-30,5%	-0,1%	3,8%	3,6%			
Verschil	32,8%	2,6%	-1,2%	-2,7%			

**Stichting Leenrecht**

Kosten ten opzichte van de CPI-norm:

De kostentoe name ten opzichte van voorgaand jaar bedraagt 2,20%. Dit is 1,20 % boven de CPI-norm van 0,98%. In 2014 heeft er in vergelijking tot 2013 een toename van de personele inzet plaatsgevonden ten behoeve van de verbetering van de matching

van de uitleengegevens (de totale toename betreft 0,4 fte).

In het jaarverslag van stichting Leenrecht is de overschrijding onderbouwd. Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht.

Stichting Leenrecht				ten opzichte van voorgaand jaar			
	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Incasso en Repartitie							
Incasso Totaal	17.570	12.643	14.217	13.457	-28%	12%	-5%
Te repareren	2.302	140	49	62	-94%	-65%	27%
Gerepareerd	15.121	15.048	13.995	12.690	0%	-7%	-9%
Correctie Administratieve Vergoedingen				675			
Correctie Socu-dotatie				0			
Gerepareerd gecorrigeerd				13.365			
Kosten als % van incasso	3,81%	7,46%	5,88%	6,35%	-		
Kosten als % van repartitie	4,43%	6,27%	5,97%	6,73%	-		
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie				6,39%			
CPI %	2,3%	2,5%	2,5%	1,0%			
Werkelijke mutatie	0,8%	40,7%	-11,3%	2,2%			
Verschil	1,5%	-38,2%	13,9%	-1,2%			

**Stichting Lira**

Kosten ten opzichte van de kostennorm van 15% (incasso):  
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 16,9%.

Dit percentage is hoog door een lage opbrengst in 2013 en 2014 van de kabel- en thuis kopiegelden. Vanaf december 2014 worden weer kabelgelden gefactureerd, daarnaast

worden in 2015 thuis kopiegelden met betrekking tot 2013 en 2014 ontvangen.

In het jaarverslag van Stichting Lira is de overschrijding onderbouwd. Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht.

Stichting Lira				ten opzichte van voorgaand jaar			
	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Incasso en Repartitie							
Incasso Totaal	14.584	15.968	9.062	9.439	9%	-43%	4%
Te repareren	17.060	18.672	13.948	11.136	9%	-25%	-20%
Gerepareerd	12.527	12.235	11.383	10.542	-2%	-7%	-7%
Correctie Administratieve Vergoedingen				1.226			
Correctie Socu-dotatie				0			
Gerepareerd gecorrigeerd				11.768			
Kosten als % van incasso	13,67%	9,75%	18,22%	16,88%	-		
Kosten als % van repartitie	15,91%	12,73%	14,50%	15,11%	-		
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie				13,54%			
CPI %	2,3%	2,5%	2,5%	1,0%			
Werkelijke mutatie	-9,6%	-21,9%	6,0%	-3,5%			
Verschil	11,9%	24,4%	-3,5%	4,5%			

**Norma**

Kosten ten opzichte van de CPI-norm:

De kostentoeename ten opzichte van voorgaand jaar bedraagt 6,80%. Dit is boven de norm van 0,98%.

Deze stijging wordt niet onderbouwd in het jaarverslag van de stichting.

Het CvTA zal erop toezien dat Norma alsnog een afdoende verklaring geeft voor deze kostenstijging ten opzichte van 2013 en daarbij inzicht verschaft of het incidentele dan wel structurele kosten betreft.

Daarnaast verwacht het CvTA dat Norma, indien er opnieuw sprake is van een overschrijding, deze in het jaarverslag afdoende toelicht en zal hierop toezien.

<b>Norma</b>	<b>ten opzichte van voorgaand jaar</b>						
	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Incasso en Repartitie							
Incasso Totaal	1.199	3.008	2.654	12.127	151%	-12%	357%
Te repareren	3.836	5.087	4.479	5.441	33%	-12%	21%
Gerepareerd	3.748	1.468	3.008	8.237	-61%	105%	174%
Correctie Administratieve Vergoedingen				1.312			
Correctie Socu-dotatie				0			
Gerepareerd gecorrigeerd				9.549			
Kosten als % van incasso	74,98%	30,59%	45,86%	10,72%	-		
Kosten als % van repartitie	23,99%	62,67%	40,46%	15,78%	-		
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie				13,61%			
CPI %	2,3%	2,5%	2,5%	1,0%			
Werkelijke mutatie	-4,0%	2,3%	32,3%	6,8%			
Vershil	6,3%	0,2%	-29,8%	-5,8%			

**Stichting Pictoright**

Kosten ten opzichte van de kostennormen van 15%:

- Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 18,1%.
- Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 15,3%.

In het jaarverslag wordt deels een verklaring gegeven voor deze overschrijdingen. Voor één overschrijding is deze

afdoende, de overschrijding ten opzichte van de incasso, voor de andere overschrijding niet.

Voor een belangrijk deel wordt de overschrijding veroorzaakt door de dienstverlening op het gebied van de individuele rechten. De verwachting is dat dit percentage voor het jaar 2015 zal dalen.

<b>Stichting Pictoright</b>	<b>ten opzichte van voorgaand jaar</b>						
	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Incasso en Repartitie							
Incasso Totaal	7.473	7.752	6.702	6.802	4%	-14%	1%
Te repareren	8.850	8.326	6.732	5.077	-6%	-19%	-25%
Gerepareerd	5.812	7.791	8.015	6.973	34%	3%	-13%
Correctie Administratieve Vergoedingen				1.062			
Correctie Socu-dotatie				0			
Gerepareerd gecorrigeerd				8.035			
Kosten als % van incasso	16,50%	15,81%	18,41%	18,11%	-		
Kosten als % van repartitie	21,21%	15,73%	15,40%	17,67%	-		
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie				15,33%			
CPI %	2,3%	2,5%	2,5%	1,0%			
Werkelijke mutatie	2,0%	-0,6%	0,7%	-0,2%			
Vershil	0,3%	3,1%	1,8%	1,1%			



**Stichting PM**

Kosten ten opzichte van de kostennormen van 15%:  
De stichting rapporteert over het jaar 2014 geen overschrijdingen ten aanzien van de kostennorm voor incasso en repartitie. Dat is onjuist. Beide normen worden overschreden. Het gaat hier echter wel om geringe absolute bedragen.

Kosten ten opzichte van de CPI-norm:  
De kostentoeename ten opzichte van voorgaand jaar bedraagt 153,00%, in absolute zin € 50K. Dit is boven de norm van 0,98%.  
Deze stijging wordt niet onderbouwd in het jaarverslag van de stichting.

Stichting PM				ten opzichte van voorgaand jaar			
	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Incasso en Repartitie							
Incasso Totaal	48	147	69	531	204%	-53%	674%
Te reparteren	0	0	1	204	-1%	74%	28373%
Gereparteed	484	147	68	329	-70%	-53%	380%
Correctie Administratieve Vergoedingen				0			
Correctie Socu-dotatie				0			
Gereparteed gecorrigeerd				329			
Kosten als % van incasso	23,51%	310,34%	47,96%	15,75%	-		
Kosten als % van repartitie	2,34%	310,32%	48,18%	25,47%	-		
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie				25,47%			
CPI %	2,3%	2,5%	2,5%	1,0%			
Werkelijke mutatie	-51,6%	3913,5%	-92,8%	154,0%			
Verschil	53,9%	-3911,0%	95,3%	-153,0%			

**IPRO**

Kosten ten opzichte van de CPI-norm:  
De kostentoeename ten opzichte van voorgaand jaar bedraagt 28,60%. Dit is boven de norm van 0,98%.

IPRO verklaart in het jaarverslag over 2014 dat deze stijging incidenteel is en wordt veroorzaakt door hogere auditkosten en de extra kosten in verband met de evaluatie van fiscale positie van IPRO.

IPRO				ten opzichte van voorgaand jaar			
	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Incasso en Repartitie							
Incasso Totaal	1.337	1.243	1.090	1.542	-7%	-12%	41%
Te reparteren	2.077	2.344	2.136	2.130	13%	-9%	0%
Gereparteed	600	780	1.184	1.427	30%	52%	21%
Correctie Administratieve Vergoedingen				0			
Correctie Socu-dotatie				0			
Gereparteed gecorrigeerd				1.427			
Kosten als % van incasso	32,45%	17,86%	13,38%	12,16%	-		
Kosten als % van repartitie	72,30%	28,46%	12,32%	13,15%	-		
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie				13,15%			
CPI %	2,3%	2,5%	2,5%	1,0%			
Werkelijke mutatie	-5,4%	-48,8%	-34,3%	28,6%			
Verschil	7,7%	51,3%	36,8%	-27,6%			

**Stemra**

Kosten ten opzichte van de kostennormen van 15%:

- Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 20,8%. Dit wordt in belangrijke mate veroorzaakt door de gestage daling van de rechteninkomsten van Stemra. Dit veroorzaakt een stijging van het kostenpercentage ten opzichte van zowel de incasso als de repartitie.

De kosten van de organisatie zijn de afgelopen jaren echter niet in samenhang met de gestage daling van rechteninkomsten verminderd.

In 2012 zag het bestuur van de stichting exploitatietekorten voor de komende jaren ontstaan. Voor de dekking van deze toekomstige tekorten is in 2012 een bestemmingsreserve gecreëerd waarvan de stand eind 2014 € 6.221K bedroeg.

De bestemmingsreserve is in 2012 gevormd vanuit de uit eerdere jaren opgebouwde herwaarderingsreserve. Vanaf 2012 worden vanuit deze nieuwe bestemmingsreserve jaarlijks toevoegingen gedaan ter dekking van de exploitatietekorten. Indien de jaarlijkse exploitatietekorten gelijk zijn aan het tekort van 2013 biedt de bestemmingsreserve soelaas tot aan het einde van 2017.

Het CvTA houdt middels gesprekken met de CBO vinger aan de pols omtrent de situatie bij Stemra.

- Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 26,2%. Deze overschrijding is voornamelijk een gevolg van de boven beschreven daling van rechteninkomsten en de daarmee samenhangende daling van de repartitie-omvang.

Stemra					ten opzichte van voorgaand jaar		
Incasso en Repartitie	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Incasso Totaal	32.138	30.421	28.324	31.710	-5%	-7%	12%
Te repareren	38.738	35.594	32.654	39.307	-8%	-8%	20%
Gereparteed	32.211	31.134	31.264	21.913	-3%	0%	-30%
Correctie Administratieve Vergoedingen				3.144			
Correctie Socu-dotatie				0			
Gereparteed gecorrigeerd				25.057			
Kosten als % van incasso	17,73%	20,68%	23,22%	20,77%	-		
Kosten als % van repartitie	17,69%	20,21%	21,04%	30,05%	-		
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie				26,28%			
CPI %	2,3%	2,5%	2,5%	1,0%			
Werkelijke mutatie	-30,9%	10,4%	4,5%	0,1%			
Vershil	33,2%	-7,9%	-2,0%	0,9%			

**STAP**

Kosten ten opzichte van de CPI-norm:

De kostentoename ten opzichte van voorgaand jaar bedraagt 178,70%. Dit is boven de norm van 0,98%.

De kosten stegen met ruim een ton en betroffen de doorberekende personeelskosten vanuit NVPI. De oorzaak als zodanig wordt niet door de stichting in het jaarverslag genoemd.

STAP					ten opzichte van voorgaand jaar		
Incasso en Repartitie	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Incasso Totaal	410	831	460	2.617	103%	-45%	469%
Te repareren	1.471	1.150	690	1.064	-22%	-40%	54%
Gereparteed	1.217	1.176	902	2.140	-3%	-23%	137%
Correctie Administratieve Vergoedingen				185			
Correctie Socu-dotatie				0			
Gereparteed gecorrigeerd				2.325			
Kosten als % van incasso	25,30%	12,69%	13,04%	6,38%	-		
Kosten als % van repartitie	8,52%	8,96%	6,64%	7,81%	-		
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie				7,18%			
CPI %	2,3%	2,5%	2,5%	1,0%			
Werkelijke mutatie	-20,5%	1,6%	-43,1%	178,7%			
Vershil	22,8%	0,9%	45,7%	-177,8%			

**Vevam**

Kosten ten opzichte van kostennormen van 15%:

- Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 43,6%. Dit wordt in belangrijke mate veroorzaakt doordat de vergoedingen vanuit de kabelexploitatie voor regisseurs zijn stopgezet. Voorts zijn de inkomsten afkomstig van Stichting de Thuis kopie grotendeels opgeschort vanwege lopende juridische procedures.
- Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 16,6%. De relatief lage repartitie-omvang hangt

samen met de sterk teruglopende inkomsten. Het kostenpercentage is hierdoor gestegen.

Het CvTA verwacht dat de rechteninkomsten voor Vevam de komende jaren weer zullen toenemen vanwege de op handen zijnde wijziging van de Auteurswet met betrekking tot artikel 45d (op grond waarvan regisseurs een wettelijke vergoeding ontvangen voor kabeluitzendingen) en het weer op gang komen van de verdeling van de Thuis kopie gelden. Dit zal een positief effect hebben op de kostenpercentages.

<b>Vevam</b>	<b>ten opzichte van voorgaand jaar</b>						
	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Incasso en Repartitie							
Incasso Totaal	5.448	5.959	2.408	1.492	9%	-60%	-38%
Te repareren	8.127	11.713	7.674	5.371	44%	-34%	-30%
Gerepareerd	9.857	1.537	4.853	3.336	-84%	216%	-31%
Correctie Administratieve Vergoedingen				587			
Correctie Socu-dotatie				0			
Gerepareerd gecorrigeerd				3.923			
Kosten als % van incasso	10,22%	14,11%	36,46%	43,63%	-		
Kosten als % van repartitie	5,65%	54,70%	18,09%	19,51%	-		
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie				16,59%			
CPI %	2,3%	2,5%	2,5%	1,0%			
Werkelijke mutatie	-25,0%	51,0%	4,4%	-25,9%			
Verschil	27,3%	-48,5%	-1,9%	26,8%			

**Stichting Videma**

Kosten ten opzichte van de kostennormen van 15%:

- Stichting Videma hanteert een vast kostenpercentage (18,5%) dat is overeengekomen tussen de stichtingen van vertegenwoordigers van producenten (STG en SGN), de Stichting Videma en de uitvoeringsorganisatie Bureau Filmwerken B.V. Het kostenpercentage van de werkelijke gemaakte kosten ten opzichte van de incasso-omvang bedraagt 19,0%.

Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 36,9%. De repartitie is in vergelijking tot de omvang in 2013 veel lager. Dit wordt veroorzaakt door het daadwerkelijke repartitiemoment. Dit lag voor de repartitie over

het verdeeljaar 2013 in het begin van 2015 en niet, zoals gebruikelijk, in december (van 2014).

Kosten ten opzichte van de CPI-norm:

De kostentoeename ten opzichte van voorgaand jaar bedraagt 10,10%. Dit is 9,10% boven de CPI-norm van 0,98%.

De overschrijding ten opzichte van kostennormering met betrekking tot de CPI is niet toegelicht in het jaarverslag van Stichting Videma.

Het College zal erop toezien dat Videma alsnog een afdoende verklaring geeft voor de overschrijdingen en zal de kostenontwikkeling de komende jaren met belangstelling blijven volgen.

Stichting Videma				ten opzichte van voorgaand jaar			
Incasso en Repartitie	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Incasso Totaal	10.003	11.337	11.514	12.695	13%	2%	10%
Te repareren	10.751	11.477	12.350	18.377	7%	8%	49%
Gereparteed	7.612	10.637	10.662	4.195	40%	0%	-61%
Correctie Administratieve Vergoedingen				2.349			
Correctie Socu-dotatie				0			
Gereparteed gecorrigeerd				6.544			
Kosten als % van incasso	18,79%	19,24%	19,07%	19,05%	-		
Kosten als % van repartitie	24,70%	20,50%	20,60%	57,64%	-		
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie				36,95%			
CPI %	2,3%	2,5%	2,5%	1,0%			
Werkelijke mutatie	-5,7%	16,0%	0,7%	10,1%			
Verschil	8,0%	-13,5%	1,8%	-9,1%			



#### 7.5.4 Kosten bij CBO's die de kostennormen niet hebben overschreden

De volgende CBO's hebben de kostennormen niet overschreden:

- Stichting Reprorecht
- Stichting de Thuis kopie
- Buma
- Stichting PRO
- Sekam
- Sekam Video

Het CvTA heeft geen signalen ontvangen dat bij de bovengenoemde zes CBO's de kosten in onredelijke verhouding staan tot de bij deze CBO's verrichte activiteiten van incasso en repartitie. Daarnaast is het CvTA niet bekend met eventuele buitensporige kosten bij deze CBO's voor andere activiteiten dan incasso en repartitie.

#### 7.5.5 Kosten en normeringen bij CBO's samengevat

De situatie met betrekking tot de beheerskosten is in 2014 voor de sector als geheel, d.w.z. voor alle 17 onder toezicht staande CBO's samen, is als volgt:

1. Het percentage kosten ten opzichte van de incasso bedraagt 11,7%. Dit percentage bevindt zich derhalve binnen de norm.
2. Het percentage kosten ten opzichte van de repartitie bedraagt 14,4%. Dit percentage bevindt zich derhalve onder de norm.
3. Het percentage stijging van de kosten ten opzichte van de kosten in het vorige jaar bedraagt -1%. Dit percentage bevindt zich derhalve 1,98% binnen de norm.

Van de 17 onder toezicht staande CBO's overschrijden 11 CBO's (2013: 13) één of meer van de gestelde kostennormen.

Twee CBO's (PM en Videma) overschrijden de drie kostennormen:

- De kostennormen van 15% ten opzichte van incasso en repartitie, en
- De kostennorm met betrekking tot de mutatie van kosten ten opzichte van vorig jaar.

Drie CBO's overschrijden twee kostennormen:

- Pictoright, Stemra en Vevam overschrijden de kostennormen van 15% ten opzichte van incasso en repartitie.

Zes CBO's overschrijden één kostennorm:

- Sena, Leenrecht, Norma, IPRO en STAP overschrijden de kostennorm met betrekking tot de CPI;
- Lira overschrijdt de 15% kostennorm ten opzichte van incasso.

Zes CBO's (Reprorecht, Thuis kopie, Buma, PRO, Sekam en Sekam Video) overschrijden geen van de drie kostennormen.

Aan deze kostenoverschrijdingen ligt een grote variëteit aan oorzaken ten grondslag. Soms is sprake van incidentele oorzaken en omstandigheden, aan zowel de kostenkant als de incasso- of repartitiekant. Soms ook is sprake van structurele oorzaken en omstandigheden.

Van de 13 CBO's die één of meer van de drie kostennormen overschrijden, geven er 5 (Norma, Pictoright, PM, STAP en Videma) geen of geen volledige toelichting in het jaarverslag op één of meerdere van de overschreden normen.

Van de 6 CBO's die één of meerdere overschrijdingen in hun jaarverslag toelichtten, was de toelichting in alle gevallen naar het oordeel van het CvTA afdoende. Het CvTA zal de ontwikkeling van de kosten in het licht van de gegeven verklaringen kritisch blijven volgen.

Zowel met betrekking tot de kostenoverschrijdingen alsmede de verantwoording daarover, is het CvTA voornemens de CBO's te adviseren passende maatregelen te treffen, daarbij in acht nemend de specifieke oorzaken en omstandigheden bij de betreffende CBO's.

#### 7.5.6 Beoordeling overschrijdingen van kostennormen

De resultaten ten aanzien van de kostennormen geven nu voor het tweede jaar inzicht in de stand van zaken rond kosten van de sector als geheel en de situatie van de afzonderlijke CBO's tegen de achtergrond van de nieuwe toezichtregelgeving die medio 2013 van start is gegaan.

De CBO's die over het jaar 2013 de kostennormen overschreden (blijkend uit het jaarrapport 2013 van het CvTA) en deze overschrijding naar oordeel van het CvTA onvoldoende hebben toegelicht, zijn hierop door het CvTA aangesproken (een zogeheten 'non-compliance-traject') met het verzoek deze toelichting alsnog te verstrekken. Vervolgens heeft het CvTA de toelichtingen bij alle CBO's die één of meerdere kostennormen overschreden beoordeeld in termen van 'aanvaardbaarheid', waarbij vooral is gekeken naar het incidentele dan wel structurele karakter van de overschrijdingen. Verder heeft het CvTA zich een beeld trachten te vormen of overschrijdingen van kostennormen een mogelijk gevolg zijn van investeringen ten behoeve van de verbetering van de omvang van incasso (en repartitie) in de toekomst of verbetering van de kwaliteit van de dienstverlening. Daarnaast is deze CBO's verzocht aan te geven welke maatregelen zij hebben genomen of voornemens zijn te nemen om de overschrijding van de kostennormen in de toekomst te voorkomen.

Naast de ontwikkelingen in incasso en repartitie heeft dit 'non-compliance-traject' in het kader van het toezicht door het CvTA, hetgeen is uitgevoerd begin 2014, er mede toe geleid dat een aantal CBO's in 2014 niet langer één of meerdere kostennormen overschrijd. Desondanks zijn er in 2014 CBO's die in tegenstelling tot het jaar 2013 nu wel één of meerdere kostennormen overschrijden en zijn er CBO's waar de situatie ten aanzien van het overschrijden van kostennormen niet is gewijzigd in 2014 ten opzichte van 2013.

	2013	2014	2014	2014
Norm	Overschrijding van normen	Geen overschrijding	Nog steeds overschrijding	Nieuwe overschrijding
Het kostenpercentage is gelijk aan of kleiner dan 15% van de in een jaar geïncasseerde gelden of gereparteerde gelden	Norma, Sekam Video, Stemra, Vevam, Lira, Pictoright, PM, Videma, Sekam, Reprorecht, Thuiskopie	Norma, Sekam Video, Sekam, Reprorecht, Thuiskopie	Stemra, Vevam, Lira, Pictoright, PM, Videma	
De mutatie van de totale kosten ten opzichte van de totale kosten in het voorgaande jaar is gelijk aan of kleiner dan de ConsumentenPrijnsIndex	Norma, Sekam Video, Stemra, Vevam, Reprorecht, Thuiskopie, Lira, Buma en Sena	Sekam Video, Stemra, Vevam, Reprorecht, Thuiskopie, Lira, Buma	Norma, Sena	Leenrecht, PM, IPRO, STAP, Videma

De beheerskosten van de CBO's samengenomen laten zien dat de sector als geheel de door de wetgever gegeven normen niet overschrijdt. Het kostenpercentage van alle CBO's bedraagt in 2014 11,7% ten opzichte van de totale incasso (was 14,4% in 2013) en 14,4% ten opzichte van de totale repartitie (was 14,7% in 2013). Ten opzichte van 2013 is het kostenpercentage in 2014 van de sector als geheel daarmee vooral verbeterd ten opzichte van de incasso. Dit is voor een groot deel toe te wijzen aan de verbeteringen van de incasso bij Stichting de Thuiskopie en Stichting Reprorecht. In absolute zin zijn de beheerskosten voor de sector als geheel in 2014 licht afgenomen (-1%) ten opzichte van de totale beheerskosten van de sector in 2013. Daarmee blijft de sector als geheel derhalve ook onder de kostennorm wat betreft mutatie van beheerskosten (de CPI norm bedroeg immers +0,98%).

Deze kostennormen zijn evenwel niet in eerste aanleg gericht op de sector als geheel. Niettemin is van het totaal aan verkregen vergoedingen gelet op de regelgeving niet een buitensporig deel aan kosten opgegaan. Vervolgens liggen aan de overschrijding van de kostennormen bij de individuele CBO's in 2014, net als in 2013, zeer uiteenlopende omstandigheden en specifieke verklaringen ten grondslag. Voor sommige CBO's zijn de omstandigheden en verklaringen dezelfde als in 2013 en krijgen de overschrijdingen van kostennormen daarmee een structureel karakter. Deze CBO's kregen en krijgen bijzondere aandacht van het College. Voor andere CBO's hebben de omstandigheden en verklaringen voor het overschrijden van kostennormen een – naar voorlopige verwachting – meer incidenteel karakter. Het toezicht van het College is erop

gericht om nauwlettend te volgen of de omstandigheden en verklaringen niet van zodanige aard zijn dat de kostenoverschrijdingen structureel dreigen te worden.

#### 7.5.7 CBO's die drie kostennormen overschrijden: PM en Videma

De Stichting PM geeft geen verklaring voor het overschrijden van de drie kostennormen. Dit is naar het oordeel van het College onwenselijk, zodat het College de Stichting PM zal verzoeken hiervoor alsnog verklaringen te geven opdat deze kunnen worden beoordeeld.

De Stichting Videma heeft in 2014 naar het oordeel van het College geen voortgang geboekt bij het terugbrengen van de overschrijdingen van de kostennormen. Gelet op de bijzondere omstandigheden in het kader van de governance, is Videma daar ook moeilijk toe in staat.

Het CvTA heeft (juli 2015) een aanwijzing gegeven om de bestuurlijke organisatie van Videma te wijzigen. Door wijziging wordt het voor deze CBO beter mogelijk om maatregelen ten aanzien van de beperking van beheerskosten te nemen.

#### 7.5.8 CBO's die twee kostennormen overschrijden: Pictoright, Stemra en Vevam

De drie CBO's die twee kostennormen overschrijden, Pictoright, Stemra en Vevam, verkeren in uitlopende situaties. Pictoright geeft in het jaarverslag geen volledige verklaring voor de overschrijding van de 15% kostennormen ten opzichte van incasso en ten opzichte van repartitie. Dat is onwenselijk en maakt het onmogelijk te beoordelen of voor

deze overschrijding een afdoende verklaring bestaat. Het College zal Pictoright vragen over 2014 alsnog tot een verklaring voor deze overschrijdingen te komen en zal deze vervolgens beoordelen.

Stemra gaf voldoende onderbouwing. De gestage daling van de rechteninkomsten en de verdeling ervan speelt Stemra, ondanks de meevallende incasso, ook in 2014 parten. Het College heeft in 2014 bij het bestuur van Stemra aangedrongen om zich te bezinnen op meer structurele maatregelen om de kosten voor Stemra in de toekomst te beheersen. Als gevolg hiervan heeft het bestuur van Buma/Stemra in 2014 diverse alternatieven overwogen, maar concrete maatregelen zijn nog niet geëffectueerd. Het College zal de ontwikkelingen gericht op het uitvoeren van meer structurele maatregelen bij Stemra met belangstelling blijven volgen in 2015.

Vevam heeft in 2014 nog te maken met de nog niet geëffectueerde wijziging van de Auteurswet met betrekking tot artikel 45d. Hierdoor zijn er in 2014 geen vergoedingen ontvangen voor kabeluitzendingen. Met het van kracht worden van de nieuwe 'Auteurscontractenwet' per 1 juli 2015 zal de situatie rond de incasso van Vevam sterk verbeteren. Met enige vertraging zal de repartitie in 2015, maar ook in de jaren daarna naar verwachting eveneens verbeteren, met positieve consequenties voor de beheerskostenratio's.

### 7.5.9 CBO's die één kostennorm overschrijden: Sena, Leenrecht, Norma, IPRO, STAP en Lira

Sena verklaart het overschrijden van de kostennorm met betrekking tot de CPI door eenmalige investeringen in de ICT ten behoeve van verbetering van de kwaliteit van de dienstverlening. Het College verwacht dat deze investering een incidenteel karakter heeft en – gelet op de systematiek van de kostennorm met betrekking tot de CPI – ook niet zal leiden tot een structurele overschrijding van deze norm. Leenrecht geeft als reden voor het overschrijden van de kostennorm (met betrekking tot de CPI) de inzet van extra personeel ten behoeve van een verbetering van de data van auteursrechtelijk beschermde werken. Gelet op de systematiek van deze kostennorm, zal – hoewel sprake is van een structurele inzet van extra personeel – deze overschrijding niet structureel van karakter zijn. Bovendien kan deze maatregel aan de zijde van Leenrecht leiden tot mogelijke besparingen bij de verdeelorganisaties die hun incasso verkrijgen van Leenrecht. De aandacht in het toezicht van het College is erop gericht om deze mogelijke effecten in beeld te krijgen.

Het College heeft in 2014 bij het bestuur van Norma aangedrongen op maatregelen om de kosten van het relatief complexe repartitieproces beter te beheersen. Dit zou mogelijk één van de oorzaken kunnen zijn van het éénmalig overschrijden van de kostennorm met betrekking tot de CPI, waarbij investeringen zijn gedaan om de repartitieprocessen te vereenvoudigen. Het CvTA zal dit proces ook in 2015 blijven volgen.

STAP geeft in het jaarverslag geen volledige verklaring voor de overschrijding van de kostennorm met betrekking tot de CPI. Dat is onwenselijk en maakt het onmogelijk te beoordelen of voor deze overschrijding een afdoende verklaring bestaat. Het College zal STAP vragen over 2014 alsnog tot een verklaring voor deze overschrijdingen te komen en zal deze vervolgens beoordelen.

Lira heeft de overschrijding van de kostennorm ten opzichte van de incasso goed toegelicht. Het College gaat er vooralsnog van uit dat deze overschrijding incidenteel van karakter zal zijn, gelet op de specifieke situatie in 2014 waarbij Lira nog geen of een geringe incasso ontving vanuit de Thuisopiegeden en de kabelgelden. Deze situatie zal in 2015 naar verwachting sterk verbeteren.

Bovengenoemde voornemens en beoordelingen zal het College betrekken bij het 'non-compliance-traject' naar aanleiding van voorliggend jaarrapport in 2015.

Zes CBO's hebben in 2014 geen van de kostennormen overschreden. Dit betrof Reprorecht, Thuisopie, Buma, Pro, Sekam en Sekam Video.

Naar aanleiding van de ervaringen van het College met de beoordeling van kostennormen over de jaren 2013 en 2014 is dit evenwel geen reden het toezicht bij deze CBO's minder intensief te doen laten zijn. De rapporten over de jaren 2013 en 2014 laten zien dat hoewel de beheerskosten van het collectief beheer in zijn geheel stabiel zijn, de situatie met betrekking tot de kostenbeheersing bij de CBO's sterk fluctueert.

## 7.6 Ketenkosten

De normering van de beheerskosten is ook van toepassing op de totale beheerskosten die worden berekend door alle collectieve beheersorganisaties in de keten tussen de inning van de gelden en de verdeling aan de individuele rechthebbenden. Hiermee wordt beoogd onnodige kosten in de vorm van inschakeling van tussenliggende (verdeel) organisaties terug te dringen.<sup>24</sup>

<sup>24</sup> Besluit van 25 juni 2013 houdende uitvoering van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. "De eerste CBO in de keten tussen inning en verdeling is dan op grond van het tweede lid verplicht om tevens rekening te houden met de totale beheerskosten in de keten tussen inning en verdeling".

"Een collectieve beheersorganisatie die de verdeling van rechtstreeks bij de gebruiker geïnde bedragen opdraagt aan een of meer andere collectieve beheersorganisaties baseert de berekening van het percentage.[15%] .. op de gezamenlijke beheerskosten van de collectieve beheersorganisaties die betrokken zijn geweest bij de inning en verdeling van de bedragen".



De ketenkosten dienen net als de kosten van individuele CBO's te voldoen aan het normeringscriterium, namelijk maximaal 15% van gereparteerde bedragen. Indien de totale beheerskosten van de collectieve beheersorganisaties in die keten meer bedragen dan 15% van de gereparteerde bedragen, dient uitleg over de overschrijding te worden gegeven in het jaarverslag (overeenkomstig Wet toezicht artikel 2, lid 2, onderdeel h). De verplichting wordt opgelegd aan de eerste collectieve beheersorganisatie in de keten, omdat deze verantwoordelijk is voor inschakeling van verder reparkerende CBO's.

### 7.6.1 Toepassing

In de praktijk staan aan de basis van de ketens voor het innen van gelden bij de gebruikers en het verdelen van deze gelden onder andere CBO's (die het op hun beurt reparkeren onder rechthebbenden) 2 typen CBO's:

1. CBO's die gelden bij de gebruiker innen en deze gelden verdelen alleen onder andere (aan rechthebbenden reparkerende) CBO's. Dit zijn Stichting Thuiskopie en Stichting Leenrecht.
  - a. Stichting de Thuiskopie verdeelt de geïnde gelden aan: Norma, Lira, Vevam, Stemra, STAP, Sekam Video, Pictoright, PM en de omroepen. Derhalve verdeelt stichting de Thuiskopie aan 8 andere CBO's.
  - b. Stichting Leenrecht verdeelt de gelden aan: Norma, Lira, Stemra, Pictoright, PRO, Vevam en STAP. Derhalve verdeelt stichting Leenrecht aan 7 onder toezicht staande CBO's (en ook aan SVVP).
2. CBO's die gelden innen bij gebruikers en deze verdelen onder andere CBO's en gelden rechtstreeks reparkeren onder rechthebbenden. Dergelijke uit oogpunt van een keten 'hybride' CBO's zijn: de stichtingen Reprorecht, PRO en Sekam.
  - a. Stichting Reprorecht verdeelt gelden aan: Lira, Pictoright en Stemra (en aan PRO, alleen éénmalig in 2012). Daarnaast keert Reprorecht rechtstreeks gelden uit aan uitgevers, onder meer van tijdschriften en dagbladen.
  - b. Stichting PRO verdeelt gelden aan: Lira, IPRO en Pictoright. Daarnaast reparteert PRO gelden rechtstreeks aan uitgevers.
  - c. Stichting SEKAM verdeelt gelden aan Vevam. In feite is deze keten in 2013 een aflopende zaak; nadat de regisseurs van film en video zich in 2010 hebben afgescheiden van de regisseurs van film en video vinden in 2013 'nabetalingen' aan Vevam plaats. Daarnaast reparteert SEKAM rechtstreeks gelden aan producenten van film en video.

Op grond van deze inventarisatie zijn 4 ketens, met uitzondering van Sekam, nader onderzocht.

In de praktijk sluiten de CBO's aan het begin van de keten, de bij de gebruiker innende CBO's, zogeheten 'aanwijzings-

overeenkomsten' af met de CBO's die de gelden reparkeren onder de rechthebbenden. In deze aanwijzingsovereenkomsten worden afspraken gemaakt over onder meer het percentage van de repartitie dat de onder de rechthebbenden reparkerende CBO's mogen inhouden als vergoeding voor de gemaakte kosten. Daarbij moeten deze CBO's zich naar de CBO's aan het begin van de keten verantwoorden over de werkelijk gemaakte kosten. Verder stellen de CBO's aan het begin van de keten de repartitiereglementen van deze 'aangewezen' CBO's vast.

### 7.6.2 Methode berekenen van ketenkosten

Van de eerste CBO in de keten is bekend wat de totale kosten zijn voor die CBO voor alle activiteiten. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen incasso- en repartitie-activiteiten. De kosten worden tot op dit moment nog niet toebedeeld aan incasso of repartitie noch aan de specifieke ontvangende CBO's die gelden reparkeren aan rechthebbenden (de tweede en laatste schakel in de keten).

Van de tweede CBO in de keten is eveneens bekend wat de totale kosten zijn voor incasso en repartitie.

Voor deze CBO's is evenwel het toerekenen van kosten aan de specifieke geldstromen (bijvoorbeeld de Thuiskopie-geldstroom) die ontvangen zijn van de eerste CBO in de keten nog niet mogelijk, omdat deze tweede CBO's in de keten uit meerdere bronnen gelden ontvangen en onder rechthebbenden reparkeren.

Tot er een betrouwbaar systeem voor het op juiste wijze toerekenen van kosten aan activiteiten en specifieke geldstromen in alle schakels van de keten is ontwikkeld, wordt in deze beoordeling voor een pragmatische oplossing gekozen. De methodes die worden toegepast gaan uit van overeengekomen inhoudingspercentages op de te reparkeren gelden, van zowel de eerste CBO in de keten als de tweede CBO.

In de eerste methode wordt een ketenkostenpercentage berekend gebaseerd op het totaal van kosten behorende bij de eerste CBO in de keten (bijvoorbeeld Stichting de Thuiskopie) vermeerderd met het gewogen gemiddelde van de kosten van alle CBO's die gelden ontvangen van de eerste CBO in de keten. Derhalve worden bij deze methode overall ketenkostenpercentages berekend behorende bij de eerste CBO's van de vijf ketens. In de praktijk verantwoorden de eerste CBO's in de keten zich via deze methode over ketenkosten in hun jaarverslag.

De tweede, door het CvTA gehanteerde, methode is gebaseerd op het overeengekomen inhoudingspercentage van de eerste CBO vermeerderd met het overeengekomen inhoudingspercentage van de tweede CBO in de keten. Hierbij dient er rekening te worden gehouden dat geïncasseerde gelden een later jaar worden verdeeld. Derhalve hebben de kosten betrekking op de geldstroom van dat



specifieke jaar. De methode levert specifieke 23 ketenkostenpercentages op van de combinaties van eerste vijf CBO's in de ketens met alle CBO's die de gelden uiteindelijk aan rechthebbenden reparteren. In de praktijk verantwoordden CBO's zich niet volgens deze methode.

Omdat beide methoden uitgaan van (administratief) overeengekomen kosteninhoudingspercentages worden ter ondersteuning de werkelijke kostenpercentages gepresenteerd van de in 2014 gemaakte kosten ten opzichte van de repartitie van de eerste CBO in de keten.

### 7.6.3 Omvang van ketens in het totaal van de repartitie

Het aandeel van de omvang van de repartitie via ketens, bedraagt in 2014 € 33,4 miljoen. Dit is 10% van de totale repartitie. In 2013 bedroeg dit aandeel nog 8%. Door de repartitie van een groot deel van de in 2014 ontvangen thuishopiegelden is de verhouding tussen de categorieën ('repartitie aan CBO', 'repartitie via buitenland' en 'repartitie in Nederland') ten opzichte van 2013 gewijzigd.

#### 7-21 Repartitie alle CBO's

	Repartitie - Alle CBO's			% mutatie t.o.v. 2012	% mutatie t.o.v. 2013
	2012	2013	2014	2013	2014
(x € 1.000)					
Repartitie aan CBO	25.527	25.724	33.353	1%	30%
Repartitie via buitenland	71.755	72.980	75.374	2%	3%
Repartitie in Nederland	228.795	230.651	224.295	1%	-3%
<b>Totaal</b>	<b>326.077</b>	<b>329.356</b>	<b>333.022</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>

	Aandeel van totaal alle CBO's		
	2012	2013	2014
(x € 1.000)			
Repartitie aan CBO	8%	8%	10%
Repartitie via buitenland	22%	22%	23%
Repartitie in Nederland	70%	70%	67%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

7-22 Overzicht verdeling aan reparterende CBO's laat de omvang van de individuele ketens zien gezien vanuit de eerste schakel in de keten, de bij de gebruiker incasserende CBO.

#### 7-22 Overzicht verdeling aan reparterende CBO's

	Verdeling aan CBO's			% mutatie t.o.v. 2012	% mutatie t.o.v. 2013	Aandeel van totaal	
	2012	2013	2014	2013	2014 netto	2013	2014
(x € 1.000)							
Stichting Leenrecht	15.048	13.995	12.690	-7%	-9%	54%	38%
Stichting Reprorecht	5.205	3.255	3.633	-37%	12%	13%	11%
Stichting de Thuis kopie	2.795	6.463	15.000	131%	132%	25%	45%
Stichting PRO	1.374	1.509	1.987	10%	32%	6%	6%
Sekam	1.105	100	0	-91%	-100%	0%	0%
Vevam	0	402	0	-	-100%	2%	0%
<b>Totaal</b>	<b>25.527</b>	<b>25.724</b>	<b>33.353</b>	<b>1%</b>	<b>30%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Wordt in de berekening van de ketenkosten gebruikgemaakt van de methode van het CvTA (methode 2), dan bedragen de totale ketenkosten in 2014 € 6,4 miljoen. Dit is 19,05% van de totale verdeling aan reparerende CBO's in 2014. De kostennorm van 15% van de gerepareerde bedragen wordt ruim overschreden.

#### 7-23 Overzicht verdeling aan reparerende CBO's, incl. berekende kosten

(x € 1.000)	Verdeling aan CBO's			2014	
	2012	2013	2014	gemiddeld kosten%	berekende kosten
Stichting Leenrecht	15.048	13.995	12.690	15,33%	1.945
Stichting Reprorecht	5.205	3.255	3.633	34,21%	1.243
Stichting de Thuiskopie	2.795	6.463	15.000	18,10%	2.715
Stichting PRO	1.374	1.509	1.987	22,71%	451
<b>Totaal</b>	<b>25.527</b>	<b>25.724</b>	<b>33.353</b>	<b>19,05%</b>	<b>6.354</b>

#### 7.6.4 Leenrecht-keten

De omvang van de Leenrecht-keten in 2014 bedraagt € 12.690K. Dit is 38% van de repartitie via ketens. Dit bedrag is onder 7 CBO's verdeeld.

Volgens het jaarverslag van Stichting Leenrecht, waarbij gebruik gemaakt wordt van de eerste methode voor het berekenen van ketenkosten toegepast op de Leenrechtketen, is het percentage ketenkosten 13,5% in 2014 (13,7% in 2013). Dit betreft een ketenkostenpercentage waarbij voor de eerste schakel (Leenrecht) het overeengekomen inhoudingspercentage van 5% is gehanteerd. In werkelijkheid bedroeg het kostenpercentage van Leenrecht in 2014 6,39% (gemeten over de repartitie).

Wordt de tweede methode toegepast dan ontstaat het volgende beeld van kostenpercentages per reparerende CBO in de Leenrecht-keten.

#### 7-24 Leenrechtketen

Stichting Leenrecht verdeelt aan	Inhoudings% door incasserende CBO	Inhoudings% door reparerende CBO	Totaal inhoudings%	Norm	Resultaat t.o.v. norm
Stichting Lira	5,00%	10,00%	14,50%	15,00%	geen overschrijding
Stichting Norma	5,00%	15,00%	19,25%	15,00%	overschrijding
Stichting Pictoright	5,00%	11,00%	15,45%	15,00%	overschrijding
Stichting Pro	5,00%	3,50%	8,33%	15,00%	geen overschrijding
Stemra	5,00%	15,00%	19,25%	15,00%	overschrijding
STAP	5,00%	7,50%	12,13%	15,00%	geen overschrijding
Vevam	5,00%	15,00%	19,25%	15,00%	overschrijding
SVVP	5,00%	10,00%	14,50%	15,00%	geen overschrijding
<b>Gemiddelde</b>			<b>15,33%</b>	<b>15,00%</b>	<b>overschrijding</b>

### 7.6.5 Thuiskopie-keten

De omvang van de Thuiskopie-keten in 2014 bedraagt € 15 miljoen. Dit is 45% van de repartitie via ketens van de repartitie via ketens (2013 24%). Dit bedrag is onder 8CBO's verdeeld en er is een reservering gemaakt voor de nog op te richten CBO voor de omroepen.

Volgens het jaarverslag van Stichting de Thuiskopie, waarbij gebruik gemaakt wordt van de eerste methode voor het berekenen van ketenkosten, is het percentage ketenkosten 11,8% in 2014. Dit betreft een ketenkostenpercentage waarbij voor de eerste schakel (Thuiskopie) het overeengekomen inhoudingspercentage van 0% is gehanteerd. Thuiskopie heeft in 2014 geen administratievergoeding ingehouden op de repartitie van de schikking van de Staat. Het reguliere inhoudingspercentage bedraagt 10%.

In werkelijkheid bedroeg het kostenpercentage van Stichting de Thuiskopie in 2014 10,67% (gemeten over de repartitie). Wordt de tweede methode toegepast dan ontstaat het volgende beeld van kostenpercentages per reparterende CBO in de Thuiskopie-keten.

#### 7-25 Thuiskopieketen

Stichting de Thuiskopie verdeelt aan	Inhoudings% door incasserende CBO	Inhoudings% door reparterende CBO	Totaal inhoudings%	Norm	Resultaat t.o.v. norm
Norma	10,00%	15,00%	23,50%	15,00%	overschrijding
Vevam	10,00%	15,00%	23,50%	15,00%	overschrijding
Stemra	10,00%	15,00%	23,50%	15,00%	overschrijding
STAP	10,00%	8,00%	17,20%	15,00%	overschrijding
Stichting PM	10,00%	0,00%	10,00%	15,00%	geen overschrijding
Sekam Video	10,00%	15,00%	23,50%	15,00%	overschrijding
Stichting Pictoright	10,00%	9,00%	18,10%	15,00%	overschrijding
Stichting Lira	10,00%	10,00%	19,00%	15,00%	overschrijding
Omroepen	10,00%	0,00%	10,00%	15,00%	geen overschrijding
<b>Gemiddelde</b>			<b>18,10%</b>	<b>15,00%</b>	<b>overschrijding</b>

### 7.6.6 Reprorecht-keten

De omvang van de Reprorecht-keten in 2014 bedraagt € 3.633K. Dit is 11% van de repartitie via ketens (2013 12%). Dit bedrag is onder 3 CBO's verdeeld.

Volgens het jaarverslag van Stichting Reprorecht, waarbij gebruik gemaakt wordt van de eerste methode voor het berekenen van ketenkosten, is het percentage ketenkosten 16% in 2014. Dit betreft een ketenkostenpercentage waarbij voor de eerste schakel (Reprorecht) het overeengekomen inhoudingspercentage van 14% is gehanteerd. In werkelijkheid bedroeg het kostenpercentage van Reprorecht in 2014 13,46% (gemeten over de repartitie).

De verklaring die de CBO geeft voor de overschrijding van deze kostennorm is dat Reprorecht door de fijnmazige

incasso bij het bedrijfsleven een relatief hoog eigen kostenpercentage moet aanhouden. Voor 2015, echter, is het streven dit inhoudingspercentage verder te verlagen om daarmee voor de gehele verdeelketen onder de 15% te blijven.

Wordt de tweede methode toegepast dan ontstaat het volgende beeld van kostenpercentages per reparterende CBO in de Reprorecht-keten.

## 7-26 Reprorechtketen

Stichting Reprorecht verdeelt aan	Inhoudings% door incasserende CBO	Inhoudings% door reparterende CBO	Totaal inhoudings%	Norm	Resultaat t.o.v. norm
Stichting Lira	14,00%	12,50%	24,75%	15,00%	overschrijding
Stichting Pictoright	14,00%	17,00%	28,62%	15,00%	overschrijding
Stemra	14,00%	30,00%	39,80%	15,00%	overschrijding
<b>Gemiddelde</b>			<b>34,21%</b>	<b>15,00%</b>	<b>overschrijding</b>

Het is mogelijk dat Stichting PRO in de toekomst een rol gaat spelen bij het verdelen van reprorechtgelden.

## 7.6.7 PRO-Keten

De omvang van de PRO-keten in 2014 bedraagt €1.987K. Dit is 6% van de repartitie via ketens (2013 eveneens 6%). Dit bedrag is onder 3 CBO's verdeeld.

Volgens het jaarverslag van Stichting PRO, waarbij gebruik gemaakt wordt van de eerste methode voor het berekenen van ketenkosten, is het percentage ketenkosten 12,8% in 2014. Dit betreft een ketenkostenpercentage waarbij voor de eerste schakel (PRO) het overeengekomen inhoudingspercentage van 5% (voor de verdeling aan Pictoright) of 15% is gehanteerd. In werkelijkheid bedroeg het kostenpercentage van PRO in 2014 13,1% (gemeten over de repartitie).

Wordt de tweede methode toegepast dan ontstaat het volgende beeld van kostenpercentages per reparterende CBO in de PRO-keten.

## 7-27 PRO-keten

Stichting PRO verdeelt aan	Inhoudings% door incasserende CBO	Inhoudings% door reparterende CBO	Totaal inhoudings%	Norm	Resultaat t.o.v. norm
Stichting Lira	15,00%	10,00%	23,50%	15,00%	overschrijding
Stichting Pictoright	5,00%	17,00%	21,15%	15,00%	overschrijding
Stichting Ipro	15,00%	10,90%	24,27%	15,00%	overschrijding
<b>Gemiddelde</b>			<b>22,71%</b>	<b>15,00%</b>	<b>overschrijding</b>

## 7.6.8 Conclusie ketenkostennormering

Indien de eerste methode voor het berekenen van ketenkosten wordt gehanteerd, overschrijdt één van de vier ketens (Reprorechtketen) de kostennorm van 15% ten opzichte van de repartitie. Stichting Reprorecht licht de overschrijding van het kostenpercentage toe in het jaarverslag over 2014.

Wordt de tweede methode toegepast op de 4 nader onderzochte ketens (Leenrecht-, Reprorecht-, Thuiskopie-, PRO-keten), dan overschrijden alle ketens de kostennorm van 15% ten opzichte van de repartitie. De overschrijding is relatief laag bij Stichting Leenrecht en Stichting de Thuiskopie (specifiek met betrekking tot de jaren waarin de thuiskopiegelden afkomstig van de schikking met de Staat zullen worden verdeeld). De ketenkosten zijn in opzet relatief hoog bij de verdeling van gelden van Reprorecht naar Stemra en PRO naar IPRO, respectievelijk 39,8% en 24,27%.

Hoewel de Wet toezicht voor het normeren van ketenkosten uit gaat van de daadwerkelijke beheerskosten in de keten en deze beoordeling van ketenkosten is gebaseerd op de daadwerkelijke inhoudingspercentages, is het College van oordeel dat de ketenkosten in alle gevallen de wettelijke gedefinieerde drempelwaarde overschrijden, waardoor een verklaring voor deze overschrijding noodzakelijk is.

Het CvTA vond de verklaringen voor de overschrijdingen van de ketenkostennorm, die naar aanleiding van de bevindingen over de resultaten van 2013 gegeven waren, onvoldoende. Deze situatie is in 2014 niet gewijzigd.

Ondank dat er sprake is van een afgeleide berekening van de ketenkostennorm, is het College van mening dat de CBO's zich zullen moeten inspannen om de ketenkosten te verminderen.



Evenals naar aanleiding van het Jaarrapport 2013 is het College naar aanleiding van voorliggend jaarrapport voornemens de CBO's te verzoeken maatregelen te nemen ten einde kosten in de ketens te reduceren, zo nodig middels 'dwangmaatregelen'. Tot dusver heeft het College, gelet op de administratieve lasten, niet geëist dat de CBO's de daadwerkelijke ketenkosten administreren. Op basis van bevindingen van de afgelopen twee jaar, overweegt het College dit alsnog te doen. Bovendien verwacht het CvTA dat de implementatie van de EU-richtlijn Collectief Beheer auteurs- en naburige rechten (Wetsvoorstel in juli 2015 aan de Tweede Kamer gestuurd) en in het bijzonder de nadere AMvB, vereist dat de daadwerkelijke keten kosten door de CBO's in beeld worden gebracht.

## 7.7 Beheer van gelden

Een aantal CBO's brengt gelden die nog niet uitgekeerd (kunnen) worden tijdelijk onder op hoog renderende rekeningen en/of producten. De organisatiekosten van de CBO's worden op deze manier (deels) gecompenseerd. In overzicht 7-27 CBO's met beleggingen zijn die CBO's opgenomen die in 2014 of eerder gelden belegden.

### 7-28 CBO's met beleggingen

(x € 1.000)	Balanswaarde einde boekjaar		
	2012	2013	2014
Vereniging Buma	213.863	221.242	242.063
Stichting Lira	6.017	5.037	5.074
Norma	4.619	4.548	4.448
Stichting IPRO	259	0	0

Buma verantwoordt in de jaren tot en met 2012 een normatief rendement van beleggingen in de exploitatie. Vanaf 2013 worden de resultaten uit beleggingen via de exploitatie verantwoord. Buma heeft in 2014 73% van de beleggingen tijdelijk ondergebracht in vastrentende waarden en heeft het restant (27%) ondergebracht bij aandelenfondsen. Het rendement over 2014 bedroeg 5,27% (2013: 5,11%).

Stichting Lira heeft ultimo 2014 een obligatieportefeuille van € 5,1 miljoen (2013: € 5,1 miljoen). De beleggingsportefeuille is opgebouwd op basis van het Statuut Middelenbeheer van Stichting Lira, waarin aansluiting gezocht wordt bij de beleggingscriteria van de Wet FIDO (Wet Financiering Decentrale Overheden).

Bij Stemra worden er sinds 2012 geen gelden meer belegd. Bij IPRO liep de obligatieportefeuille in 2013 ten einde.

Hoewel relevante wetgeving nog niet in werking is getreden, worden de ontwikkelingen wél kritisch door het College gevolgd. Van belang is dat er een afgestemd beleggingsbeleid is en dat de risico's bij CBO's te allen tijde bekend zijn en dat hier naar gehandeld wordt.

## Ketenkosten in internationaal verband

*Onder ketenkosten wordt verstaan de kosten voor inning en verdeling van auteurs- en naburige rechten door meer dan één CBO. De wetgever heeft normen voor het niveau van ketenkosten vastgelegd (15% van de repartitie). Daarnaast doen zich in de praktijk ook ketenkosten voor indien in Nederland geïnde vergoedingen gerepartieerd worden aan buitenlandse rechthebbenden, al of niet via een buitenlandse CBO (de repartitie aan het buitenland bedraagt in 2014 € 75 mln.). Ook doen zich ketenkosten voor bij incasso van Nederlandse CBO's vanuit het buitenland (incasso vanuit het buitenland bedraagt in 2014 € 37,5 mln.). Het CvTA houdt geen toezicht op deze 'internationale' ketenkosten.*

Naar het oordeel van het College vindt het tijdelijk onderbrengen van gelden ten einde hiermee voordeel te behalen op risicomijdende wijze plaats. CBO's geven goede uitvoering aan het vastgestelde beleggingsbeleid.

Bij Sena is het onder Financiële Vaste Activa verantwoorde 'te verrekenen tekort' van de jaren vóór 2012 vrijwel volledig ingelopen. Eind 2013 bedroeg het 'te verrekenen tekort' nog ruim € 6 miljoen. Dit is inmiddels teruggebracht naar € 0,143 miljoen.

### 7.7.1 Investerings

Het doen van investeringen ter verbetering van de ondersteuning van de dienstverlening (ICT) of opsporingsinstrumenten is essentieel voor CBO's om taken efficiënter uit te voeren.

Een CBO is uit hoofde van artikel 5 lid 1 Wet toezicht gehouden het CvTA vooraf schriftelijk te informeren over te nemen besluiten die van wezenlijke invloed zijn op de uitoefening door de collectieve beheersorganisatie van zijn taken, waaronder investeringen die een bedrag te boven gaan van 5% van de totale incasso in het boekjaar voorafgaand aan het jaar waarin deze investering wordt beoogd.

Het CvTA heeft geen meldingen ontvangen van CBO's over investeringen groter dan 5% van de totale incasso van het voorgaande jaar. Het CvTA heeft zich wél op de hoogte gesteld van ontwikkelingen op het gebied van internationale databases waarvan Buma gebruik gaat maken.

De omvang van de investeringen die hebben plaatsgevonden in 2013, komt niet boven de norm van 5% uit (zie tabel 7 29).

### 7-29 Investerings in (im-)materiële activa

(x € 1.000)	(Im-)materiële Vaste Activa 2014						incasso t-1	% invest t.o.v. incasso
	einde jaar boekwaarde	aanvang jaar boekwaarde	investering	desinvestering	afschrijvingen	afschr. desinv		
Sena	379	377	240	-586	-182	530	63.510	0,38%
Vereniging Buma	7.082	6.073	1.811	-4.235	-802	4.235	152.201	1,19%
Norma	21	12	16	0	-7	0	2.654	0,60%
Stichting Pictoright	34	54	18	0	-37	0	6.702	0,26%
Stichting PRO	233	171	62	0	0	0	8.632	0,72%
Stichting IPRO	6	5	4	-2	0	0	1.090	0,36%
<b>Totaal</b>	<b>7.756</b>	<b>6.692</b>	<b>2.150</b>	<b>-4.823</b>	<b>-1.028</b>	<b>4.765</b>	<b>345.971</b>	<b>0,62%</b>

In 2014 heeft een klein aantal CBO's voor een totaal van € 2,1 miljoen geïnvesteerd. De investeringen bij de dienstverlenende organisaties zoals Cedar zijn hierin niet opgenomen.

Deze investeringen leiden als gevolg van de afschrijvings-systematiek tot hogere exploitatiekosten in de volgende jaren. Afhankelijk van het soort investering kunnen kosten voor personeel en hieraan gerelateerde kosten afnemen.

Bij Buma betreffen de investeringen de waarde van de vooruitbetalingen op activa in uitvoering per 1 januari 2014 en betrof het de vooruitbetaling (investering) op:

- het bedrijfsinformatiesysteem (ERP-systeem) van € 2,4 miljoen;
- de vooruitbetaling op de ICE-werkendatabase (Internationaal Copyright Enterprise Services AB) van € 2,3 miljoen.

De vooruitbetaling ultimo 2014 van € 3,3 miljoen heeft betrekking op de investeringen in de ICE-werkendatabase en ICE-Online<sup>25</sup>.

Het College stelt vast dat zes CBO's in 2014 investeringen hebben gedaan ter verbetering van het incasso- en repartitie-proces en acht deze investeringen in overstemming met de doelstellingen van deze CBO's.

#### 7-30 FTE bij CBO's

	FTE werkzaam bij CBO's					% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
	2012	2013	2014	waarvan organisatie	ingeleend		
Sena	42	43	42	42		-3%	-1
Stichting Leenrecht	0	3	4		4	12%	0
Stichting Reprorecht	0	18	13		13	-25%	-4
Stichting de Thuiskopie	0	8	8		8	5%	0
Vereniging Buma	170	163	160	160		-2%	-3
Stichting Lira	0	13	11		11	-17%	-2
Norma	10	11	12	12		4%	0
Stichting Pictoright	11	10	11	11		9%	1
Stichting PM	0	0	0	0		-	0
Stichting PRO	0	12	11		11	-10%	-1
Stichting IPRO	2	1	1	1		-17%	0
Sekam	0	0	0	0		-	0
Sekam Video	0	0	0	0		-	0
Stemra	18	17	17	17		-4%	-1
STAP	0	0	0	0		-	0
Vevam	1	3	3	1	2	0%	0
Stichting Videma	0	8	7		7	-13%	-1
<b>Totaal</b>	<b>253</b>	<b>310</b>	<b>299</b>	<b>243</b>	<b>55</b>	<b>-4%</b>	<b>-12</b>

<sup>25</sup> De investering in ICE-Online betreft de uitbesteding van de verwerking van online gebruik, de investering in de ICE-werkendatabase betreft de uitbesteding van de verwerking van copyrights.

## Overige relevante informatie

In dit hoofdstuk zal een aantal overige onderwerpen de revue passeren, zoals het aantal fte's, en een aantal balansposten. Bij balansposten gaat het over (1) de omvang van de incassodebiteuren en de voorziening voor oninbaarheid hiervoor en (2) een overzicht van de fondsvorming bij CBO's, meestal uit oogpunt van de sociaal culturele activiteiten. Ook zal er aandacht worden besteed aan reserves van CBO's en de voorzieningen.

## 7.8 Personele capaciteit CBO's

Om een beeld te krijgen van de aantallen fte's die in dienst en ingeleend zijn bij de organisaties, is hieronder een overzicht opgenomen. Capaciteit die bij derden wordt ingehuurd (bijvoorbeeld via Cedar) is in een aparte kolom ondergebracht ("ingeleend"). Er zijn geen grote veranderingen ten opzichte van 2012 of 2013 te constateren.

Stichting PM leent personeel in via NVPI. Sekam en Sekam Video lenen personeel in van Service Bureau Filmrechten. Videma betreft het personeel van Bureau Filmwerken B.V.

## 7.9 Balansposten

De balans van organisaties geeft aan wat aan het einde van een bepaald jaar de stand is van de bezittingen en schulden en wat de vorderingen en verplichtingen van betreffende CBO of verdeelorganisatie inhouden. Hieronder is een standaard balans afgebeeld met kort omschreven wat de diverse onderwerpen kunnen inhouden.

Balans (per 31 december jaar)	
Activa	Passiva
Immateriële Vaste Activa (bijv. geactiveerde software)	Eigen Vermogen (reserves)
Materiële Vaste Activa (bijv. gebouwen en overige geactiveerde bedrijfsmiddelen)	Voorzieningen (bijv. reorganisatievoorziening)
Financiële Vaste Activa (bijv. effecten)	Kort lopende schulden (crediteuren, uit te keren aan rechthebbenden binnen 1 jaar)
Vlottende Activa (vorderingen, (incasso-) debiteuren)	Lang lopende schulden (leningen)
Liquide Middelen (bank tegoeden)	

Positieve of negatieve resultaten als gevolg van de exploitatie van een organisatie worden over het algemeen respectievelijk toegevoegd, dan wel onttrokken aan de algemene reserve. In het geval van collectieve beheersorganisaties worden positieve resultaten veelal toegevoegd aan de reserves, negatieve resultaten worden dikwijls ten laste gebracht van de nog te reparteren gelden.

Een aantal van deze balansonderdelen zullen in meer detail worden behandeld in dit hoofdstuk.

Dit betreft:

- (Incasso-) Debiteuren
- Fondsen (Sociaal/Culturele fondsen)
- Reserves
- Leningen (kort- en langlopend)
- Voorzieningen

### 7.9.1 Debiteuren uit hoofde van incasso

#### Inleiding

Het CvTA vraagt CBO's inzicht te verschaffen in de stand van de incassodebiteuren, voor zover dit incasso bij gebruikers betreft. In het recente verleden gaf deze stand bij Sena een onjuist beeld van de werkelijke stand. Dit is in 2012 door Sena opgelost.

Met betrekking tot 2013 wordt de omvang van de incassodebiteuren aan het einde van het boekjaar in kaart gebracht zonder enige voorziening vanwege oninbaarheid. Het bedrag van de incassodebiteuren en de voorziening wegens

oninbaarheid worden, zoals gebruikelijk is, gesaldeerd in de jaarrekening (dit is het bedrag "saldo incassodebiteuren jaarrekening"). De voorziening voor oninbaarheid geeft aan welk bedrag er op de balans gereserveerd is ter dekking van incassodebiteuren die niet daadwerkelijk zullen betalen. De voorziening afgezet tegen het saldo "incassodebiteuren" geeft een kengetal (%) en geeft een beeld over het afdekken van het risico van niet betalende debiteuren.

Aangezien het gaat om bedrijfsgevoelige informatie, worden de bevindingen over de incassodebiteuren niet in dit rapport opgenomen. Ook gedurende het jaar 2014 heeft het CvTA kennis genomen van de ontwikkelingen met betrekking tot debiteuren. Dit heeft in 2014 niet geleid tot ingrijpen vanuit het CvTA. Indien er de komende jaren aanleiding is om in te grijpen, zal dit worden opgenomen in het rapport over het toezicht.

### 7.9.2 Reserves

Het vormen van reserves kan uit het oogpunt van risico-beheersing of continuïteit noodzakelijk zijn of betreft in de praktijk louter de optelling van het resultaat van de organisatie over de afgelopen jaren.

In tabel 7-31 *Reserves bij CBO's* is af te lezen dat de stand van alle soorten reserves bij de CBO's bij elkaar € 51,7 miljoen bedraagt eind 2014. Dit is 5% meer dan de eindstand in 2013.



## 7-31 Reserves bij CBO's

(x € 1.000)	Totaal eindstand			
	2012	2013	2014	% mutatie ten opzichte van voorgaand jaar
Sena	0	0	0	-
Stichting Leenrecht	701	798	749	-6%
Stichting Reprorecht	9.749	7.742	8.035	4%
Stichting de Thuiskopie	1.385	1.908	2.013	6%
Vereniging Buma	15.702	17.067	21.751	27%
Stichting Lira	2.711	3.080	3.021	-2%
Norma	1.894	1.146	1.502	31%
Stichting Pictoright	498	388	377	-3%
Stichting PM	274	274	0	-100%
Stichting PRO	2.278	2.240	2.178	-3%
Stichting IPRO	700	700	650	-7%
Sekam	457	457	457	0%
Sekam Video	350	350	350	0%
Stemra	13.534	11.982	9.640	-20%
STAP	53	53	-32	-161%
Vevam	439	538	655	22%
Stichting Videma	321	321	321	0%
<b>Totaal</b>	<b>51.046</b>	<b>49.044</b>	<b>51.667</b>	<b>5%</b>

In tabel 7-32 worden de soorten reserves toegelicht.

## 7-32 Reserves naar soort

(x € 1.000)	Soorten reserves 2014				
	Totaal	Algemene reserve	Bestemd	Continuïteit	Onverdeeld resultaat
Sena	0				
Stichting Leenrecht	748	650			98
Stichting Reprorecht	8.035	8.035			
Stichting de Thuiskopie	1.941	1.941	0		
Vereniging Buma	21.751		15.212	1.855	4.684
Stichting Lira	3.021	2.636	385		0
Norma	1.502	1.502			
Stichting Pictoright	377	377			
Stichting PM	0				
Stichting PRO	2.178	2.178			
Stichting IPRO	650	250	400		
Sekam	457			457	
Sekam Video	350			350	
Stemra	9.639		6.221	5.760	-2.342
STAP	-32	-32			
Vevam	654	-39			693
Stichting Videma	321	321			
Verschil	75				75
<b>Totaal</b>	<b>51.667</b>	<b>17.819</b>	<b>22.218</b>	<b>8.422</b>	<b>3.208</b>

Toelichting:

- Stichting Reprorecht (€ 8.035K): De algemene reserve heeft als doel de continuïteit van de werkzaamheden van de stichting te verzekeren (de beheerskosten in 2014

bedroegen € 2.682K, Exclusief financieel resultaat en ontvangen vergoedingen voor administratie). Stichting Reprorecht beschikt tevens over een reserve die wordt gemuteerd door het financieel resultaat. De stand van

reserve wordt aan het einde van het jaar aan de te verdelen gelden toegevoegd.

- Buma (€ 21.751K): Van de financiële baten en lasten over 2014 van € 11.521 is € 6.836 verrekend met de aan rechthebbenden doorberekende administratievergoeding. Het restant van € 4.684 zal bij de bestemming van het resultaat worden toegevoegd aan de bestemmingsreserve. Na bestemming van het resultaat bedraagt de stand van de bestemmingsreserve € 19.896.
- Stichting PRO (2.178K): De algemene reserve wordt gebruikt als buffer die 1 tot 1,5 maal zo hoog is als de jaarlijkse kosten (per sectie). Zodra het vermogen van een sectie groter is dan 1,5 maal de exploitatiekosten, wordt dit overschot aan de te verdelen gelden toegevoegd.
- Stichting Norma (1.052K): De algemene reserve wordt gemuteerd door de resultaten van de exploitatie. De reserve dient in overeenstemming met het doel van de stichting te worden bestemd.
- Stemra (€ 6.221K): De bestemmingsreserve wordt gebruikt ter dekking van tekorten op de exploitatie. Het tekort over 2014 bedraagt € 2.342K. De saldo van deze reserve bedraagt na onttrekking van het onverdeeld resultaat over 2014 derhalve € 3.879K. Hiermee kan onder andere het negatieve resultaat van Stemra worden gedekt.
- Stemra (€ 5.760K): De continuïteitsreserve heeft onder andere ten doel de continuïteit van de uitvoering van de werkzaamheden te verzekeren en dient mede ter nakoming van verplichtingen jegens derden, in het bijzonder met betrekking tot de distributie van de volgens de jaarrekening nog te verdelen auteursrechtengelden.

### 7-33 Overzicht leningen

leningen verstrekt en ontvangen (langlopend)				
(x € 1.000)	Totaal	2013	Betreft	Toelichting
Vereniging Buma	-25.000	-25.000	Lening van Stemra	Bij kortdurende liquiditeitsbehoefte, gerelateerd aan distributieplanning, worden onderling tussen Buma en Stemra gelden geleend (rentedragend)
Stemra	25.000	25.000	Lening aan Buma	
<b>Totaal</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		

### 7.9.3 Voorzieningen

Deze post wordt in dit rapport opgenomen om inzicht te verschaffen in de financiële risico's voor de rechthebbenden. CBO's nemen voorzieningen op om daarmee rekening te houden met kosten die op (korte) termijn zullen worden gemaakt en waarvan er een grote mate van zekerheid is dat deze kosten zullen worden gemaakt.

De CBO's hebben voornamelijk voorzieningen getroffen voor oninbaarheid van debiteuren. Het aandeel van de voorziening ten opzichte van de totale debiteurenstand is in paragraaf 7.9.1 aan bod gekomen.

Vereniging Buma heeft een voorziening opgenomen van € 11,2 miljoen. Deze voorziening betreft voornamelijk de voorziening jaargelden Stichting Sociaal Fonds Buma (SFB). Het is feitelijk de verplichting van de jaargelden die via SFB worden betaald aan (gewezen) auteurs en hun nabestaanden (€ 10,9 miljoen). Daarnaast heeft Buma ook een voorziening jubileumuitkering op de balans staan (€ 298K). Stemra heeft een totaal aan voorzieningen op de balans staan van € 738K.

### 7.9.4 Leningen

Bij de volgende CBO's werden in 2014 de volgende leningen (of de afloop ervan) verantwoord:

- Een lening van Stemra aan Buma. Dit betreffen regelmatig terugkerende leningen om Buma te voorzien in de liquiditeitsbehoefte om uitbetalingen uit hoofde van repartitie te kunnen doen.

Gelet op de gestage teruggang van de incasso van Stemra en de tekorten van de uitvoering van incasso en repartitie, vraagt het CvTA aandacht voor het mogelijke risico dat Stemra niet langer in staat is om regelmatig terugkerende leningen te verstrekken aan Buma. In dat geval zal Buma wellicht genoodzaakt zijn een lening af te sluiten op de financiële markt of dienen de middelen van Buma in sterkere mate liquide aangehouden te worden.

Het CvTA snapt de motieven van Buma/Stemra, maar zet evenwel vraagtekens bij deze constructie vanwege het feit

dat het nadelige gevolgen heeft voor de financieringskosten van Buma.

### 7.9.5 Fondsen

CBO's leggen fondsen aan voor onder andere sociale en/of culturele doeleinden. Deze fondsen worden door de CBO's zelf beheerd of ondergebracht in een aparte organisatie met een eigen bestuur (onder andere Buma met Buma Cultuur). Hieronder is een totaaloverzicht opgenomen van de CBO's en verdeelorganisaties die fondsen op hun balans aanleggen (eindstand 2014).

#### 7-34 Overzicht fondsen

	totaal eindstand fondsen bij CBO's		
(x € 1.000)	2012	2013	2014
<b>Sena</b>	3.671	2.456	2.456
waarvan:			
Socufonds	3.671	2.456	2.456
<b>Vereniging Buma</b>	10.172	7.639	5.447
waarvan:			
Fonds voor Sociaal Culturele doeleinden	10.172	7.639	5.447
Dotatie Buma Cultuur hiervan is:	6.355	2.955	3.800
<b>Stichting Lira</b>	2.552	1.441	1.372
waarvan:			
Auteursfonds	492	673	549
Fonds voor Sociale en Culturele doeleinden	2.060	768	823
<b>Norma</b>	46	0	1.220
waarvan: sociaal cultureel	46	0	1.220
<b>Stichting Pictoright</b>	654	583	490
waarvan:			
Socufonds Beeldende Kunst	95	99	101
Socufonds Illustratie en Ontwerp	50	64	80
Fonds Boekuitgave	30	30	30
Fonds Werving	45	45	45
Socufonds Fotografie	244	175	84
Fonds Principiële juridische procedures	190	170	150
<b>Sekam Video</b>	121	274	131
waarvan:			
Socu fondsen via sticht. Cult. Fonds audio prod	121	121	131
<b>Vevam</b>	176	275	282
waarvan:			
Socufonds (SVF)	176	275	282
<b>Totaal</b>	<b>17.463</b>	<b>13.496</b>	<b>11.398</b>
mutatie	-20%	-23%	-16%

## Toelichting:

Op totaalniveau is de omvang van de fondsen de afgelopen jaren gedaald van € 25,2 miljoen (2008) naar € 11,4 miljoen (2014). Een aantal CBO's heeft de afgelopen jaren fondsen laten vrijvallen of juist aan fondsvorming gedaan. Bij Buma heeft er in 2014 een onttrekking plaatsgevonden van ongeveer € 12,4 miljoen en een toevoeging van € 10 miljoen (deze bedragen zijn nagenoeg gelijk aan de bedragen van toevoeging en onttrekking in 2013). Dit resulteert in een totale mutatie van € 2,2 miljoen. Een groot deel van het bedrag dat is onttrokken wordt in beslag genomen door de besteding ten behoeve van de pensioenregeling van auteurs en uitgevers. Ten opzichte van 2013 is er sprake van een toename van € 0,3 miljoen. Ook is er onttrokken ten behoeve van de Stichting Buma Cultuur, maar € 1,2 miljoen minder dan in 2013.

De uitputting en het creëren van fondsen zijn actieve bezigheden die volgens een reglement dienen te geschieden. Voor het CvTA dient het inzichtelijk te zijn wat de ontwikkelingen zijn met betrekking tot de fondsen. Er wordt immers geld onttrokken aan de uit te keren som die voor rechthebbenden is bestemd. De bestedingen uit deze fondsen of juist het aanhouden daarvan, dienen onderbouwd en inzichtelijk te zijn. CBO's verantwoorden veelal de onttrekkingen uit de fondsen.

Hieronder is een overzicht opgenomen van de bestedingen uit de sociaal culturele fondsen. Deze bestedingen hebben in de eerste aanleg geen sociaal of cultureel karakter.

## 7-35 Collectieve bestedingen vanuit socufondsen

(x € 1.000)		Collectieve bestedingen	
		2013	2014
Sena	Stichting Brein	240	240
Sena	FNV KIEM	32	23
Sena	Platformmakers	13	25
Buma	Stichting Brein	240	539
Buma	Beroepsverenigingen	230	268
Buma	Overige	418	311
Lira	Platformmakers	30	0
Norma	Platformmakers	0	10
Pictoright	BNO: ondersteuning en principe procedures	125	125
Pictoright	Branche Monitor	30	13
Pictoright	Platform Makers	15	16
Sekam Video	Stichting Brein	0	50
Vevam	Platformmakers	10	10
	<b>Totaal</b>	<b>1.383</b>	<b>1.630</b>
	<b>Totale bestedingen uit socu</b>	<b>14.559</b>	<b>16.167</b>
	Aandeel collectieve bestedingen	9%	10%

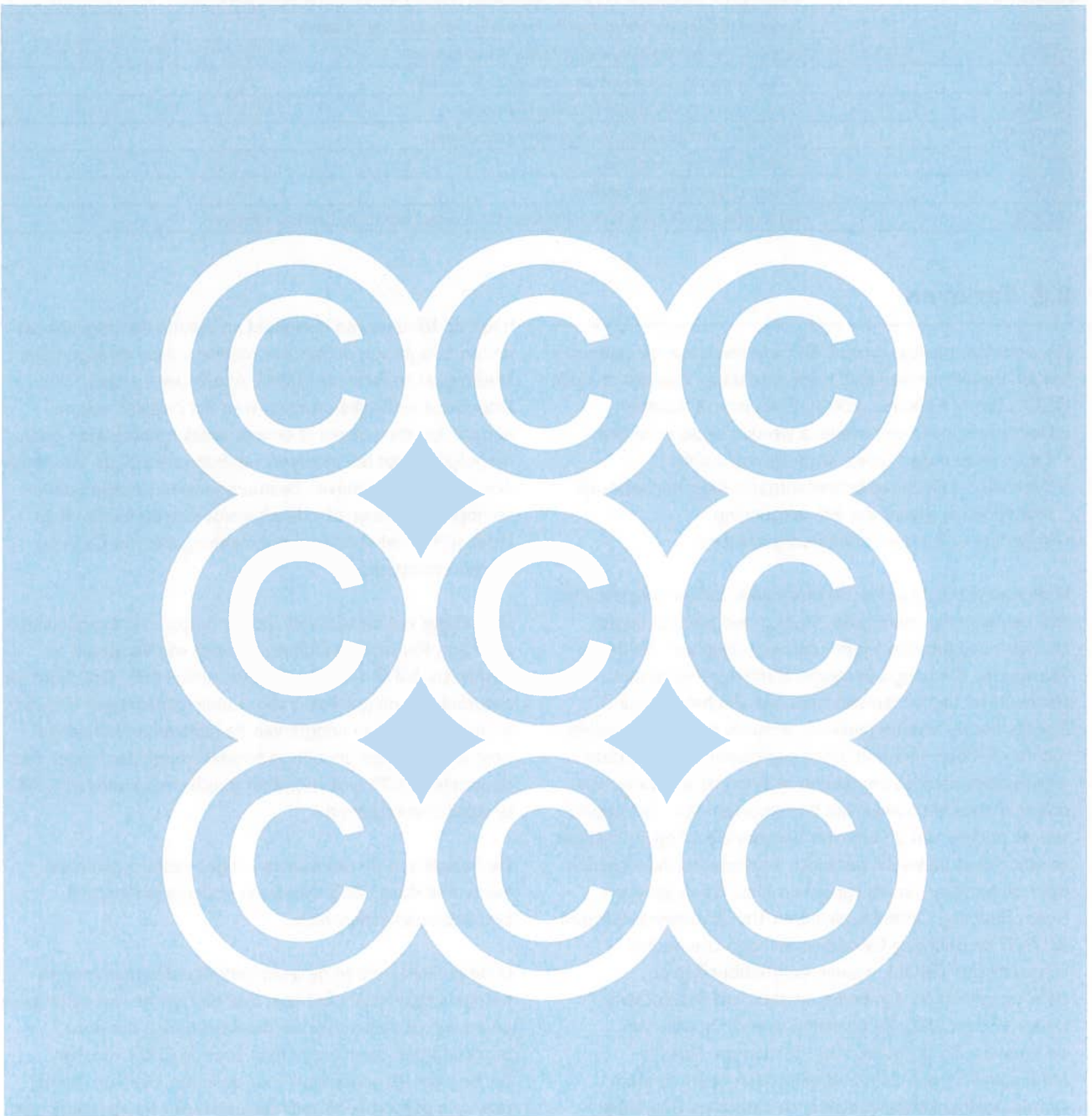
Collectieve bestedingen, zoals de kosten voor de stichting Brein, worden in een aantal gevallen ook uit de socufondsen betaald. Het CvTA is van mening dat alle kosten die niet het label "sociaal" of "cultureel" hebben als beheerskosten gezien moeten worden. VOICÉ is het daarmee oneens. Het CvTA is in 2014 in overleg getreden met VOICÉ

over de vraag hoe CBO's op uniforme wijze hun collectieve bestedingen zouden moeten verantwoorden. Ook de in 2014 vastgestelde EU-Richtlijn Collectief Beheer auteurs- en naburig recht zal bij implementatie ervan gevolgen hebben voor de verantwoording van deze bestedingen.



# 8

## Bijlagen



## 8.1 Afkortingen

Afkortingen	
Sena	Stichting ter Exploitatie van Naburige rechten
Vereniging Buma	Vereniging Het Bureau voor Muziekauteursrecht
Stichting Lira	Stichting Literaire Rechten Auteurs
Norma	Stichting Naburige Rechtenorganisatie voor Musici en Acteurs
Stichting Pictoright	
Stichting PM	Stichting Platform Multimediaproductenten
Stichting PRO	Stichting Publicatie- en Reproductierechten Organisatie
Stichting IPRO	Stichting International Publishers Rights Organisation
Sekam	Stichting tot Exploitatie van Kabeltelevisierechten op Audiovisueel Materiaal
Sekam Video	Stichting tot Exploitatie van Kabeltelevisierechten op Audiovisueel Materiaal Video
Stemra	Stichting Exploitatie Mechanische Reproductierechten der Auteurs
STAP	Stichting Thuiskopievergoeding Audio Producenten
Vevam	Vereniging voor regisseurs van audiovisuele werken
SCAN	Service Centrum Auteurs- en Naburigerechten
STOP NL	Stichting Onafhankelijke Producenten Nederland
STG	Stichting Groeps Televisie
SGN	Stichting Gesloten Netwerken
VOICE	Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren

## 8.2 Tarieven

De wettelijke basis waarop CBO's tarieven aan de gebruiker mogen berekenen verschilt tussen de onder toezicht staande CBO's (bron: Koelman, 2004). Er kunnen 3 'soorten' collectieve beheersorganisaties worden onderscheiden:

- Eigen recht organisaties: wettelijk monopolie
- Wettelijke collectieve beheersorganisaties: een wettelijk monopolie op basis van een vergunning
- Vrijwillige collectieve beheersorganisaties

In de eerste plaats zijn er de collectieve beheersorganisaties met een wettelijk monopolie. Deze groep bestaat hoofdzakelijk uit zogeheten 'eigen-recht-organisaties': Stichting Thuiskopie, Stichting Leenrecht, Stichting Reprorecht, Stichting ter Exploitatie van Naburige Rechten (Sena). Zonder dat de makers (auteurs, acteurs) deze organisaties rechten hebben verleend om te exploiteren, hebben deze organisaties rechten om gelden te innen voor gebruik van onder andere het maken van thuiskopieën. Voor het bepalen van de hoogte van de tarieven zijn voor Stichting Thuiskopie en Stichting Leenrecht wettelijke 'onderhandelingsorganen' door de Minister van Veiligheid en Justitie aangewezen (resp. Stichting Onderhandelingen Thuiskopievergoedingen (SONT) en Stichting Onderhandelingen Leenrecht-vergoedingen (StOL), waarin rechthebbenden en betalingsplichtigen zijn vertegenwoordigd (Auteurswet, artikel 15d en 16e). Zij besluiten over de hoogte van de tarieven. Bij het staken van de stemmen tussen betalingsplichtigen en rechthebbenden geeft de stem van de onafhankelijke voorzitter de doorslag. Daarnaast

heeft de Minister van Veiligheid en Justitie de mogelijkheid om de hoogte van de tarieven vast te stellen bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB, Auteurswet, artikel 16c). Door deze wettelijke organen voor het bepalen van de hoogte van de tarieven is er voor betalingsplichtigen geen mogelijkheid tot het indienen van bezwaren bij de Geschillencommissie en behoeven bestuursbesluiten inzake tariefsverhogingen groter dan de afgeleide Consumenten Prijs Index (CPI) niet vooraf ter goedkeuring aan het CvTA te worden voorgelegd.

De hoogte van de tarieven voor de 'eigen-recht-organisatie' Stichting Reprorecht stelt de Minister van Veiligheid en Justitie bij AMvB vast (Auteurswet artikel 16i). Ook hierdoor ontbreekt de mogelijkheid voor betalingsplichtigen bezwaar te maken tegen de hoogte van de tarieven en behoeven bestuursbesluiten gericht op tariefsverhogingen hoger dan de afgeleide CPI niet vooraf ter goedkeuring aan het CvTA te worden voorgelegd.

De hoogte van de tarieven van 'eigen-recht-organisatie' Sena stelt deze CBO dikwijls in onderhandeling met brancheorganisaties vast.

In de praktijk worden bij deze onderhandelingen met de brancheorganisaties behalve over de hoogte van de tarieven, afspraken gemaakt over de dienstverlening die deze brancheorganisaties verrichten voor de CBO voor het betalen van vergoedingen voor de leden. Het kan daarbij gaan om bijvoorbeeld communicatie over de vergoedingen,

het bijhouden van een administratie en aanleveren van gebruiksgegevens van leden en niet-leden, het aanschrijven en factureren. Dergelijke afspraken leiden tot (modulaire) 'kortingsregelingen'. In die gevallen betalen de leden van de brancheorganisaties minder auteursrechtenvergoeding dan niet aangesloten leden. Daarnaast komen in de praktijk zogeheten 'aanmeldkortingen' voor. Dit zijn kortingen die gegeven worden als gebruikers zichzelf vooraf bij de CBO aanmelden.

In 2011 hebben de brancheorganisatie van CBO's VOI©E met het Platform Auteursrecht VNO-NCW en MKB-Nederland overeenstemming bereikt over harmonisatie van aanmeldkortingen, een uniforme vergoedingsregeling voor brancheorganisaties met een collectieve overeenkomst (maximaal 19,5%) en het toepassen van een indexeringsmethodiek.

Naast de eigen-recht-organisatie, waarbij de CBO een vergoeding in rekening kan brengen bij een gebruiker zonder mandaat van een auteur of maker, betreft de tweede categorie de wettelijke beheersorganisatie met een wettelijk monopolie op grond van een door de Minister van Veiligheid en Justitie verkregen vergunning om muzikauteurs te vertegenwoordigen (Auteurswet, artikel 30a). In de praktijk heeft alleen Buma een dergelijke vergunning verkregen en heeft daardoor een monopolie op het collectief beheer van muzikauteursrechten. Net als Sena stelt Buma tarieven vast, dikwijls in overleg en onderhandeling met brancheorganisaties of gebruikers. Buma kan daarbij ook afspraken maken over collectiviteits- en aansluitingskortingen.

Ten slotte is er de groep van vrijwillige collectieve beheersorganisaties; alle niet hiervoor genoemde CBO's. Zij innen vergoedingen op basis van een vrijwillig mandaat van de auteur of maker. Ook zij stellen tarieven voor gebruikers vast, dikwijls in overleg met brancheorganisatie, met bijzondere afspraken over mogelijke kortingen als gevolg van dienstverlening door die brancheorganisaties of het op eigen initiatief aanmelden van gebruikers.

### 8.2.1 Grondslagen voor tarieven

Er bestaat een grote diversiteit aan tarieven en tariefgrondslagen tussen de CBO's en binnen de CBO's voor de verschillende doelgroepen. In de regel bepalen CBO's per doelgroep welke gebruiksvormen voorkomen, voor welke gebruiksvormen betaald moet worden en de daarbij behorende te hanteren tarieven en parameters (Pastors, 2009). Een voorbeeld hiervan is het tarief voor achtergrondmuziek dat horecaondernemers jaarlijks dienen te voldoen aan Buma, dat is gedifferentieerd naar het aantal m<sup>2</sup> van de horecagelegenheid. Deze tarieven worden dikwijls overeengekomen na onderhandeling met een brancheorganisatie, cq. de markt.

Wettelijk bestaat er geen verplichting voor een CBO om alvorens een tarief vast te stellen hierover de onderhandeling met een brancheorganisatie of een collectief van gebruikers aan te gaan. Het VOI©E-keurmerk schrijft echter voor dat CBO's tarieven vaststellen in of na overleg met representatieve organisaties van de desbetreffende categorie gebruikers, tenzij de rechthebbenden op basis van hun individuele recht zelf een tarief vaststellen of er een praktijk is van een overeengekomen tarief met een individuele gebruiker.

### 8.2.2 Rol CvTA bij tarieven

Het CvTA ziet er (artikel 2, lid 2d van de Wet toezicht) op toe dat CBO's bij de uitoefening van hun werkzaamheden voldoende rekening houden met de belangen van de betalingsplichtigen. Daarbij moet worden gedacht aan het belang van duidelijke en gemotiveerde opgave van de verschuldigde vergoedingen, het verstrekken van overige informatie en een redelijk beheers- en incassobeleid. Daarbij hoort ook dat betalingsplichtigen bij een CBO terecht kunnen voor vragen en klachten en dat deze binnen een redelijke termijn worden afgehandeld. Voor klachten van individuele gebruikers over tarieven heeft de Minister van Veiligheid en Justitie de Geschillencommissie Auteursrechten aangewezen.

Voorts ziet het CvTA erop toe dat CBO's zich houden aan verplichtingen met betrekking tot transparantie richting betalingsplichtigen (artikel 2, lid 2a van de Wet toezicht). Zo dienen CBO's tarieven, tariefgrondslagen, licentieverwaarden en kortingsregelingen openbaar te maken. Modelovereenkomsten die CBO's sluiten met een collectief van gebruikers (derhalve niet de overeenkomsten met individuele gebruikers) dienen vooraf ter goedkeuring aan het CvTA te worden voorgelegd (artikel 3 van de Wet toezicht). De rol van het CvTA richt zich hierbij niet zozeer op de hoogte van de tarieven of de tariefgrondslagen, maar op de voorwaarden waaronder de licenties aan de gebruiker zijn verleend en de mate waarin betalingsplichtigen gelijk worden behandeld.

Ten slotte heeft het CvTA een rol bij besluiten van CBO's tot verhoging van standaardtarieven, die eenzijdig door CBO's zijn opgelegd (derhalve geen overeenkomst met een representatieve organisatie van gebruikers) en die zich boven de bandbreedte van indexering (de afgeleide Consumenten Prijsindex) bevinden en niet het gevolg zijn van gewijzigd gebruik (artikel 3, lid 1c van de Wet toezicht). Dergelijke besluiten dienen vooraf ter goedkeuring aan het CvTA te worden voorgelegd. Het CvTA onthoudt zijn goedkeuring, indien naar mening van het CvTA sprake is van een 'buitensporige' tariefsverhoging. In dat kader toetst het CvTA of voldoende rekening is gehouden met de belangen van betalingsplichtigen.

Mogelijke aanknopingspunten voor deze toetsing zijn:

- De ontwikkeling van tarieven in andere EU-landen
- De mate waarin en wijze waarop de tariefstijging is gemotiveerd en de belangen van betalingsplichtigen zijn meegewogen
- De mate waarin gelijke gevallen gelijk worden behandeld
- De afwezigheid van arbitraire vrijstellings- of kortingsregelingen
- De verhouding tot eerdere tariefstijgingen of tariefstijgingen in vergelijkbare branches.

Al met al heeft het CvTA geen rol bij het beoordelen of goedkeuren van de billijkheid van de hoogte van de tarieven zelf. Indien een gebruiker of groep van gebruikers de billijkheid van de hoogte van de tarieven aan de orde wil stellen, kunnen zij zich wenden tot de CBO die deze tarieven vaststelt, de Geschillencommissie Auteursrechten, of kunnen zij een gang naar de rechter maken.



## 8.3 WNT

	A		B		C		D		Verschil C en B		Opmerking
	Betaalde bestanddelen aan topfunctionaris		Basis voor vergelijking		WNT norm van toepassing		Basis voor de vergelijkbaarheid met omvang WNT		Verschil met maximum		
CBO/Functie	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2014
<b>Buma/Stemra</b>											
Directeur 1	439.714	460.483	395.743	414.435	228.599	230.474	100,0%	100,0%	167.144	183.961	overgangsregeling van toepassing
Directeur 2	347.170	339.874	312.453	305.887	228.599	230.474	100,0%	100,0%	83.854	75.413	overgangsregeling van toepassing
Lid 1	6.039	6.500	6.039	6.500	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-5.391	-5.024	
Lid 2	5.000	5.000	5.000	5.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-6.430	-6.524	
Lid 3	5.000	1.951	5.000	1.951	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-6.430	-9.573	
Lid 4	5.000	5.000	5.000	5.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-6.430	-6.524	
Lid 5	5.000	5.000	5.000	5.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-6.430	-6.524	
Lid 6	5.923	1.951	5.923	1.951	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-5.507	-9.573	
Lid 7	5.000	5.000	5.000	5.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-6.430	-6.524	
Lid 8	5.000	5.000	5.000	5.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-6.430	-6.524	
Lid 9	3.750	5.000	3.750	5.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-7.680	-6.524	
Lid 10	5.000	0	5.000	0	11.430	0	5,0%	0,0%	-6.430	0	
Lid 11	5.000	4.167	5.000	4.167	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-6.430	-7.357	
Lid 15	0	3.049	0	3.049	0	11.524	0,0%	5,0%	0	-8.474	
Lid 16	0	3.049	0	3.049	0	11.524	0,0%	5,0%	0	-8.474	
Lid 17	0	833	0	833	0	11.524	0,0%	5,0%	0	-10.691	
Lid 18	0	4.611	0	4.611	0	11.524	0,0%	5,0%	0	-6.913	
Lid CBO 1	15.000	15.000	13.500	54.000	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-215.099	-176.474	
Lid CBO 10	9.000	12.000	40.500	54.000	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-188.099	-176.474	
Lid CBO 11	12.000	12.000	54.000	54.000	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-174.599	-176.474	
Lid CBO 12	12.000	12.000	54.000	54.000	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-174.599	-176.474	
Lid CBO 2	13.120	12.000	47.232	54.000	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-181.367	-176.474	
Lid CBO 3	12.000	12.560	54.000	56.520	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-174.599	-173.954	
Lid CBO 4	12.000	12.000	54.000	54.000	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-174.599	-176.474	
Lid CBO 5	12.000	12.280	54.000	55.260	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-174.599	-175.214	
Lid CBO 6	12.395	12.000	55.778	54.000	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-172.822	-176.474	
Lid CBO 7	12.000	12.840	54.000	57.780	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-174.599	-172.694	
Lid CBO 8	12.000	12.000	54.000	54.000	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-174.599	-176.474	
Lid CBO 9	12.000	12.000	54.000	54.000	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-174.599	-176.474	
Voorzitter	7.077	8.000	7.077	8.000	17.145	17.286	7,5%	7,5%	-10.068	-9.286	
Voorzitter CBO	45.665	46.076	41.099	103.871	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-187.501	-126.803	
<b>IPRO</b>											
Directeur	64.493	111.619	198.000	200.914	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-30.599	-29.560	
Lid CBO	0	0	0	0	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-228.599	-11.524	
Voorzitter CBO	0	0	0	0	228.599	17.286	100,0%	7,5%	-228.599	-17.286	

De bedragen in kolom A 'Betaalde bestanddelen aan topfunctionaris' zijn in kolom B herrekend om vergelijking met de WNT-norm mogelijk te maken. De herrekening is uitgevoerd voor de inzet naar een geheel kalenderjaar en naar een 36-urige werkweek en louter om vergelijking met de WNT-norm mogelijk te maken. Het bedrag in kolom C 'WNT-norm van toepassing' betreft de WNT-norm in euro's die van toepassing is op het herrekende bezoldigingsbedrag. De WNT-norm in euro's bedraagt voor 2014 € 230.474, het percentage is dan 100%.

Kolom D 'Basis voor de vergelijkbaarheid met omvang WNT' geeft aan welk percentage is gebruikt om de tot het bedrag te komen om de bezoldiging mee te vergelijken.

Het bedrag in kolom C-B 'Verschil met maximum' geeft bij een positieve uitkomst aan dat de herrekende bezoldiging/vergoeding niet binnen de WNT-norm valt. Bij een negatieve uitkomst valt de uitkomst binnen de toepasselijke WNT-norm. Bij deze uitkomsten dient, indien van toepassing, de opmerking uit de laatste kolom in acht te worden genomen.

De brongegevens (vergoedingen/bezoldiging, inzet en omvang) zijn gebaseerd op de opgaaf van de betreffende CBO.

	A		B		C		D		Verschil C en B		Opmerking
	Betaalde bestanddelen aan topfunctionaris		Basis voor vergelijking		WNT norm van toepassing		Basis voor de vergelijkbaarheid met omvang WNT		Verschil met maximum		
CBO/Functie	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2014
<b>Leenrecht</b>											
Lid CBO 1	2.445	2.069	50.879	2.069	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-177.720	-9.455	
Lid CBO 2	0	1.455	0	1.455	0	11.524	0,0%	5,0%	0	-10.069	
Voorzitter CBO 1	12.830	0	86.721	0	228.599	0	100,0%	0,0%	-141.878	0	
Voorzitter CBO 2	7.423	17.540	99.937	83.084	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-128.662	-147.390	
<b>Lira</b>											
Lid CBO 1	6.805	11.513	57.238	11.513	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-171.361	-11	
Lid CBO 2	6.358	0	55.327	0	228.599	0	100,0%	0,0%	-173.272	0	
Lid CBO 3	10.113	11.192	62.096	11.192	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-166.503	-332	
Lid CBO 4	4.220	4.811	58.431	4.811	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-170.168	-6.713	
Lid CBO 5	5.284	7.395	57.644	7.395	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-170.955	-4.129	
Lid CBO 6	5.800	8.142	73.781	8.142	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-154.818	-3.382	
Lid CBO 7	4.581	5.417	57.263	5.417	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-171.337	-6.107	
Voorzitter CBO	71.595	84.161	67.827	79.731	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-160.772	-150.743	
<b>Norma</b>											
Directeur	142.610	147.933	142.610	147.933	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-85.989	-82.541	
Lid CBO 1	6.606	7.792	6.606	7.792	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-225.296	-3.732	
Lid CBO 2	5.506	6.902	5.506	6.902	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-223.093	-4.622	
Lid CBO 3	1.820	2.520	1.820	2.520	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-226.779	-9.004	
Lid CBO 4	1.750	2.520	1.750	2.520	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-226.849	-9.004	
Lid CBO 5	1.928	3.697	1.928	3.697	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-226.671	-7.827	
Lid CBO 6	1.080	2.800	1.080	2.800	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-227.519	-8.724	
Voorzitter CBO	11.200	12.508	11.200	12.508	228.599	17.286	100,0%	7,5%	-217.399	-4.778	
<b>Pictoright</b>											
Directeur	118.880	123.003	125.873	130.238	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-102.726	-100.236	
Lid CBO 1	600	0	540	0	228.599	0	100,0%	0,0%	-228.059	0	
Lid CBO 2	1.200	0	1.080	0	228.599	0	100,0%	0,0%	-227.519	0	
Lid CBO 3	1.200	0	1.080	0	228.599	0	100,0%	0,0%	-227.519	0	
Lid CBO 4	1.200	1.100	1.080	1.100	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-227.519	-10.424	
Lid CBO 5	0	400	0	400	0	11.524	0,0%	5,0%	0	-11.124	
Voorzitter CBO	2.800	3.500	2.965	3.500	228.599	17.286	100,0%	7,5%	-225.634	-13.786	
<b>PM</b>											
Lid CBO 1	0	0	0	0	228.599	0	100,0%	0,0%	-228.599	0	
Lid CBO 2	0	0	0	0	0	11.524	0,0%	5,0%	0	-11.524	
Lid CBO 3	0	0	0	0	0	11.524	0,0%	5,0%	0	-11.524	
Voorzitter CBO	0	0	0	0	0	17.286	0,0%	7,5%	0	-17.286	
<b>PRO</b>											
Lid CBO 1	0	1.367	0	1.367	0	11.524	0,0%	5,0%	0	-10.157	
Lid CBO 2	0	363	0	363	0	11.524	0,0%	5,0%	0	-11.161	
Voorzitter CBO	5.048	8.520	90.864	8.520	228.599	17.286	100,0%	7,5%	-137.735	-8.766	

De bedragen in kolom A 'Betaalde bestanddelen aan topfunctionaris' zijn in kolom B herrekend om vergelijking met de WNT-norm mogelijk te maken. De herrekening is uitgevoerd voor de inzet naar een geheel kalenderjaar en naar een 36-urige werkweek en louter om vergelijking met de WNT-norm mogelijk te maken. Het bedrag in kolom C 'WNT-norm van toepassing' betreft de WNT-norm in euro's die van toepassing is op het herrekenende bezoldigingsbedrag. De WNT-norm in euro 's bedraagt voor 2014 € 230.474, het percentage is dan 100%.

Kolom D 'Basis voor de vergelijkbaarheid met omvang WNT' geeft aan welk percentage is gebruikt om de tot het bedrag te komen om de bezoldiging mee te vergelijken.

Het bedrag in kolom C-B 'Verschil met maximum' geeft bij een positieve uitkomst aan dat de herrekenende bezoldiging/vergoeding niet binnen de WNT-norm valt. Bij een negatieve uitkomst valt de uitkomst binnen de toepasselijke WNT-norm. Bij deze uitkomsten dient, indien van toepassing, de opmerking uit de laatste kolom in acht te worden genomen.

De brongegevens (vergoedingen/bezoldiging, inzet en omvang) zijn gebaseerd op de opgave van de betreffende CBO.



CBO/Functie	A		B		C		D		Verschil C en B		Opmerking
	Betaalde bestanddelen aan topfunctionaris		Basis voor vergelijking		WNT norm van toepassing		Basis voor de vergelijkbaarheid met omvang WNT		Verschil met maximum		
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2014
<b>Reprorecht</b>											
Lid CBO 1	1.606	3.571	62.843	3.571	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-165.756	-7.953	
Lid CBO 2	320	320	50.087	320	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-178.512	-11.204	
Lid CBO 3	167	487	51.032	487	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-177.567	-11.037	
Lid CBO 4	320	640	50.087	640	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-178.512	-10.884	
Lid CBO 5	320	3.040	50.087	3.040	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-178.512	-8.484	
Lid CBO 6	1.440	2.850	49.846	2.850	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-178.753	-8.674	
Lid CBO 7	320	1.120	51.466	1.120	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-177.133	-10.404	
Lid CBO 8	480	480	49.371	480	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-179.228	-11.044	
Lid CBO 9	1.552	0	60.709	0	228.599	0	100,0%	0,0%	-167.890	0	
Lid CBO 10	1.280	960	50.087	960	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-178.512	-10.564	
Lid CBO 11	0	0	0	0	228.599	0	100,0%	0,0%	-228.599	0	
Lid CBO 12	333	480	52.122	480	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-176.477	-11.044	
Lid CBO 13	1.878	5.478	53.235	5.478	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-175.364	-6.046	
Lid CBO 14	170	0	51.949	0	228.599	0	100,0%	0,0%	-176.650	0	
Lid CBO 15	748	699	60.151	699	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-168.448	-10.825	
Lid CBO 16	624	1.019	67.429	1.019	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-161.170	-10.505	
Lid CBO 17	177	0	55.389	0	228.599	0	100,0%	0,0%	-173.210	0	
Lid CBO 18	320	333	50.087	333	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-178.512	-11.191	
Lid CBO 19	331	674	51.809	674	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-176.790	-10.850	
Lid CBO 20	0	0	0	0	228.599	0	100,0%	0,0%	-228.599	0	
Voorzitter CBO	18.440	21.641	147.520	155.815	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-81.079	-74.659	
<b>Sekam</b>											
Lid CBO 1	10.250	10.506	36.900	10.506	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-191.699	-1.018	
Lid CBO 2	32.250	10.506	116.100	10.506	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-112.499	-1.018	
Voorzitter CBO	10.250	10.506	36.900	10.506	228.599	17.286	100,0%	7,5%	-191.699	-6.780	
<b>Sekam Video</b>											
Lid CBO 1	10.250	10.506	36.900	10.506	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-191.699	-1.018	
Lid CBO 2	10.250	10.506	36.900	10.506	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-191.699	-1.018	
Voorzitter CBO	10.250	10.506	36.900	10.506	228.599	17.286	100,0%	7,5%	-191.699	-6.780	

De bedragen in kolom A 'Betaalde bestanddelen aan topfunctionaris' zijn in kolom B herrekend om vergelijking met de WNT-norm mogelijk te maken. De herrekening is uitgevoerd voor de inzet naar een geheel kalenderjaar en naar een 36-urige werkweek en louter om vergelijking met de WNT-norm mogelijk te maken. Het bedrag in kolom C 'WNT-norm van toepassing' betreft de WNT-norm in euro's die van toepassing is op het herrekende bezoldigingsbedrag. De WNT-norm in euro 's bedraagt voor 2014 € 230.474, het percentage is dan 100%.

Kolom D 'Basis voor de vergelijkbaarheid met omvang WNT' geeft aan welk percentage is gebruikt om de tot het bedrag te komen om de bezoldiging mee te vergelijken.

Het bedrag in kolom C-B 'Verschil met maximum' geeft bij een positieve uitkomst aan dat de herrekende bezoldiging/vergoeding niet binnen de WNT-norm valt.

Bij een negatieve uitkomst valt de uitkomst binnen de toepasselijke WNT-norm. Bij deze uitkomsten dient, indien van toepassing, de opmerking uit de laatste kolom in acht te worden genomen.

De brongegevens (vergoedingen/bezoldiging, inzet en omvang) zijn gebaseerd op de opgaaf van de betreffende CBO.

	A		B		C		D		Verschil C en B		Opmerking
	Betaalde bestanddelen aan topfunctionaris		Basis voor vergelijking		WNT norm van toepassing		Basis voor de vergelijkbaarheid met omvang WNT		Verschil met maximum		
CBO/Functie	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2014
<b>Sena</b>											
Directeur 1	276.774	279.299	265.703	268.127	228.599	230.474	100,0%	100,0%	37.104	37.653	overgangsregeling van toepassing
Directeur 2	181.697	181.311	174.429	174.059	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-54.170	-56.415	
Lid 1	12.000	12.000	11.520	12.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	90	476	overgangsregeling van toepassing
Lid 2	12.000	12.000	11.520	12.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	90	476	overgangsregeling van toepassing
Lid 3	12.000	12.000	11.520	12.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	90	476	overgangsregeling van toepassing
Lid 4	12.000	12.000	11.520	12.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	90	476	overgangsregeling van toepassing
Lid 5	12.000	0	11.520	0	11.430	0	5,0%	0,0%	90	0	
Lid 6	3.500	11.500	3.360	11.500	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-8.070	-24	
Lid 7	3.000	3.000	2.880	3.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-8.550	-8.524	
Lid 8	3.000	3.000	2.880	3.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-8.550	-8.524	
Lid 9	3.000	750	2.880	750	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-8.550	-10.774	
Lid 10	3.000	3.000	2.880	3.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-8.550	-8.524	
Lid 11	3.000	3.000	2.880	3.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-8.550	-8.524	
Lid 12	3.000	3.000	2.880	3.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-8.550	-8.524	
Lid 13	3.000	3.000	2.880	3.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-8.550	-8.524	
Lid 14	3.000	3.000	2.880	3.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-8.550	-8.524	
Lid 15	3.000	3.000	2.880	3.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-8.550	-8.524	
Lid 16	3.000	3.000	2.880	3.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-8.550	-8.524	
Lid 17	3.000	3.000	2.880	3.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-8.550	-8.524	
Lid 18	3.000	3.000	2.880	3.000	11.430	11.524	5,0%	5,0%	-8.550	-8.524	
Lid 19	0	1.750	0	1.750	0	11.524	0,0%	5,0%	0	-9.774	
Voorzitter	19.699	0	18.911	0	17.145	0	7,5%	0,0%	1.766	0	
Voorzitter 1	4.000	4.000	12.742	4.000	17.145	17.286	7,5%	7,5%	-4.403	-13.286	
Voorzitter 2	4.000	4.000	3.840	4.000	17.145	17.286	7,5%	7,5%	-13.305	-13.286	
Voorzitter 3	0	17.285	0	17.285	0	17.286	0,0%	7,5%	0	-1	
<b>STAP</b>											
Lid CBO	0	0	-	0	228.599	0	100,0%	0,0%	-	0	
Lid CBO 1	0	0	0	0	0	11.524	0,0%	5,0%	0	-11.524	
Lid CBO 2	0	0	0	0	0	11.524	0,0%	5,0%	0	-11.524	
Voorzitter CBO	0	1.599	0	1.599	0	17.286	0,0%	7,5%	0	-15.687	
<b>STG/SGN (Videma)</b>											
Voorzitter CBO	25.884	21.550	23.296	19.395	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-205.303	-211.079	

De bedragen in kolom A 'Betaalde bestanddelen aan topfunctionaris' zijn in kolom B herrekend om vergelijking met de WNT-norm mogelijk te maken. De herrekening is uitgevoerd voor de inzet naar een geheel kalenderjaar en naar een 36-urige werkweek en louter om vergelijking met de WNT-norm mogelijk te maken. Het bedrag in kolom C 'WNT-norm van toepassing' betreft de WNT-norm in euro's die van toepassing is op het herrekenende bezoldigingsbedrag. De WNT-norm in euro 's bedraagt voor 2014 € 230.474, het percentage is dan 100%.

Kolom D 'Basis voor de vergelijkbaarheid met omvang WNT' geeft aan welk percentage is gebruikt om de tot het bedrag te komen om de bezoldiging mee te vergelijken.

Het bedrag in kolom C-B 'Verschil met maximum' geeft bij een positieve uitkomst aan dat de herrekenende bezoldiging/vergoeding niet binnen de WNT-norm valt. Bij een negatieve uitkomst valt de uitkomst binnen de toepasselijke WNT-norm. Bij deze uitkomsten dient, indien van toepassing, de opmerking uit de laatste kolom in acht te worden genomen.

De brongegevens (vergoedingen/bezoldiging, inzet en omvang) zijn gebaseerd op de opgaaf van de betreffende CBO.



CBO/Functie	A		B		C		D		Verschil C en B		Opmerking
	Betaalde bestanddelen aan topfunctionaris		Basis voor vergelijking		WNT norm van toepassing		Basis voor de vergelijkbaarheid met omvang WNT		Verschil met maximum		
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2014
<b>Thuiskopie</b>											
Lid CBO 1	6.354	5.632	102.576	5.632	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-126.023	-5.892	
Lid CBO 2	9.336	6.615	117.928	6.615	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-110.671	-4.909	
Lid CBO 3	5.530	3.807	97.588	3.807	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-131.011	-7.717	
Lid CBO 4	2.480	3.355	97.043	3.355	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-131.556	-8.169	
Lid CBO 5	4.769	5.380	99.239	5.380	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-129.360	-6.144	
Lid CBO 6	2.480	4.861	97.043	4.861	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-131.556	-6.663	
Lid CBO 7	0	2.490	0	2.490	0	11.524	0,0%	5,0%	0	-9.034	
Lid CBO 8	0	3.113	0	3.113	0	11.524	0,0%	5,0%	0	-8.411	
Lid CBO 9	0	2.201	0	2.201	0	11.524	0,0%	5,0%	0	-9.323	
Voorzitter CBO	28.334	40.000	127.503	120.000	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-101.096	-110.474	
<b>Vevam</b>											
Directeur	118.338	120.025	118.338	120.025	228.599	230.474	100,0%	100,0%	-110.261	-110.449	
Lid CBO 1	7.059	8.338	35.295	8.338	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-193.304	-3.186	
Lid CBO 2	4.238	6.122	36.142	6.122	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-192.457	-5.402	
Lid CBO 3	9.360	4.067	46.800	4.067	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-181.799	-7.457	
Lid CBO 4	3.166	2.493	15.830	2.493	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-212.769	-9.031	
Lid CBO 5	1.647	827	8.235	827	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-220.364	-10.697	
Lid CBO 6	2.243	2.404	11.215	2.404	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-217.384	-9.120	
Lid CBO 7	0	750	0	750	0	11.524	0,0%	5,0%	0	-10.774	
Voorzitter CBO	12.320	6.898	61.600	6.898	228.599	17.286	100,0%	7,5%	-166.999	-10.388	
<b>Videma</b>											
Lid CBO	0	0	0	0	228.599	11.524	100,0%	5,0%	-228.599	-11.524	
Voorzitter CBO	0	0	0	0	228.599	17.286	100,0%	7,5%	-228.599	-17.286	

De bedragen in kolom A 'Betaalde bestanddelen aan topfunctionaris' zijn in kolom B herrekend om vergelijking met de WNT-norm mogelijk te maken. De herrekening is uitgevoerd voor de inzet naar een geheel kalenderjaar en naar een 36-urige werkweek en louter om vergelijking met de WNT-norm mogelijk te maken. Het bedrag in kolom C 'WNT-norm van toepassing' betreft de WNT-norm in euro's die van toepassing is op het herrekende bezoldigingsbedrag. De WNT-norm in euro 's bedraagt voor 2014 € 230.474, het percentage is dan 100%.

Kolom D 'Basis voor de vergelijkbaarheid met omvang WNT' geeft aan welk percentage is gebruikt om de tot het bedrag te komen om de bezoldiging mee te vergelijken.

Het bedrag in kolom C-B 'Verschil met maximum' geeft bij een positieve uitkomst aan dat de herrekende bezoldiging/vergoeding niet binnen de WNT-norm valt.

Bij een negatieve uitkomst valt de uitkomst binnen de toepasselijke WNT-norm. Bij deze uitkomsten dient, indien van toepassing, de opmerking uit de laatste kolom in acht te worden genomen.

De brongegevens (vergoedingen/bezoldiging, inzet en omvang) zijn gebaseerd op de opgaaf van de betreffende CBO.

[www.cvta.nl](http://www.cvta.nl)

---

