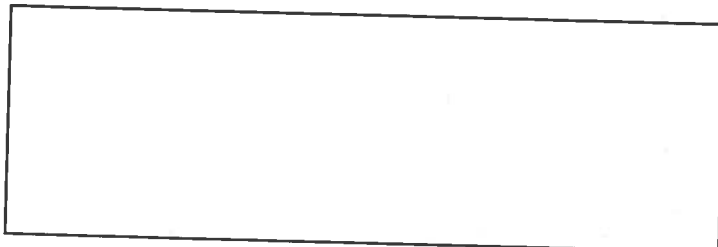




Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Datum: **19 OKT. 2015**
Betreft: Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte 

In uw brief van 25 juni 2015, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), namens Terumo Europe N.V. informatie verzocht over een dossier van de Inspectie voor de Gezondheidszorg (hierna: de inspectie) inzake producten van Terumo en contacten met EenVandaag hieromtrent.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 26 juni 2015, kenmerk DWJZ-790479/2015.082.

Bij brief van 2 juli 2015 bent u uitgenodigd voor een overleg/preciseringsgesprek op het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS). Op 17 augustus 2015 heeft op het ministerie van VWS met u een gesprek plaatsgevonden over uw Wob-verzoek. Dit heeft geresulteerd in de volgende herformulering:

1. Alle documenten en communicatie van en tussen VWS, IGZ, RIVM, de Belgische overheid, FAGG en Terumo.
2. Alle documenten en communicatie over de wijze waarop de inspectie over/bij Terumo, plaats heeft gevonden. Hieronder valt alle informatie neergelegd in documenten (waaronder ook expliciet maar niet uitputtend wordt verstaan: mails en telefoonnotities etc) tussen de IGZ en EenVandaag over Terumo vanaf 1 december 2014.
3. Meer expliciet: alle documenten inzake het contact tussen het RIVM en IGZ/VWS (enerzijds) en EenVandaag (anderzijds) in de periode 1 december 2014 tot 1 juni 2015 inzake de kwestie over de injectienaalden; en in de periode van 25 maart - 1 juni 2015 inzake de kwestie over het Europees distributiecentrum van Terumo in Genk.

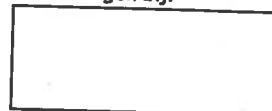
Voorts is per e-mail van 21 augustus 2015 aan u meegedeeld dat de opschorting van de beslissstermijn per die datum, is beëindigd. Gezien de omvang van het verzoek heb ik besloten het in deelbesluiten af te handelen. Een eerste deelbesluit heeft u ontvangen op 10 september 2015. Op 28 september 2015 heeft uw cliënt als derde belanghebbende een afschrift gekregen van een Wob-besluit d.d. 25 september 2015. Dat besluit heeft als kenmerk: 2015.054 839801-141481-WJZ. Bij dat besluit zitten drie inventarislijsten: B1, B2 en B3. In dit besluit van 25 september 2015 heeft u aanleiding gezien uw oorspronkelijke Wob-verzoek terug te brengen tot een vijftiental documenten. Dit betreft de volgende documenten:

B1: 1, 2, 3, 9 en 12
B2: 88, 89, 91 en 92
B3: 11, 11.1, 12, 78, 79 en 151.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij:



Ons kenmerk:
2015.082
852847-142993-WJZ

Bijlage:
A en B

Uw brief:
25 juni 2015

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Voor de volledigheid heb ik deze documenten en de daarop van toepassing zijnde weigeringsgronden in een aparte – nieuwe – inventarislijst gezet, zie hiertoe bijlage B. De oorspronkelijke nummers van de documenten heb ik gehandhaafd. Hierbij treft u mijn tweede – en laatste – deelbesluit aan.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2015.082
852847-142993-WJZ

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage A.

Zienswijze

Er is een derde belanghebbende bij de openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Deze derde is niet expliciet vooraf om een zienswijze gevraagd. Wel is het standpunt van deze derde belanghebbende inzake de (gedeeltelijke) openbaarmaking van de documenten mij bekend. Deze visie is namelijk neergelegd in het bezwaar- en verzoekschrift gericht tegen het eerder genoemde Wob-besluit van 25 september 2015. Kort samengevat komt het standpunt van de derde belanghebbende op het volgende neer: de tussen de derde belanghebbende en mijn ministerie gevoerde correspondentie inzake dit dossier, dient als vertrouwelijk te moeten worden aangemerkt. De derde belanghebbende wijst erop dat openbaarmaking van deze en vergelijkbare informatie een 'chilling-effect' kan hebben op de uitingsvrijheid, met als gevolg dat nieuwsmedia en/of klokkenluiders zich mogelijk in de toekomst niet langer zullen wenden tot een toezichthoudende instantie als de inspectie. Dit standpunt van de derde belanghebbende neem ik mee in mijn beoordeling.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie (deels) openbaar te maken. Voor een nadere specificatie per document verwijs ik naar bijlage B. De reden waarom ik deze informatie (deels) openbaar maak volgt uit hetgeen ik hieronder heb opgenomen onder het kopje Motivering.

Document 11 is reeds openbaar en valt daarmee buiten de reikwijdte van de Wob. Voor de vindplaats van dit document verwijs ik naar de inventarislijst.

Op bepaalde documenten zijn overigens meerdere weigeringsgronden – naast en afzonderlijk van elkaar – van toepassing. Zie hiertoe bijlage B en het gestelde onder het kopje Motivering.

Motivering

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.



Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2015.082
852847-142993-WJZ

In een voorkomend geval staan in een document bedrijfsgegevens en/of fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk medegedeeld en zijn concurrentiegevoelig. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers.

Deze informatie heb ik dan ook onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c. Ten aanzien van dezelfde informatie heb ik ook toepassing gegeven aan het bepaalde in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Zie voorts hieronder.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle 15 documenten diverse documenten staan (in)directe identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder meer de naam en contactgegevens van betrokkenen – waaronder de derde belanghebbende -, briefkenmerken en handtekeningen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Waar van toepassing heb ik deze informatie weggelakt onder vermelding van: 10.2.e.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. In enkele documenten staat informatie die een bedrijf onevenredig kan benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig kan bevoordelen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig



nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2015.082
852847-142993-WJZ

Met derde belanghebbende ben ik voorts van oordeel dat waar het ziet op informatie inzake de klokkenluider, het algemene belang van openbaarmaking niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling. Echter, in de 15 onderhavige documenten speelt dit element niet. Kort gezegd gaat het hier om correspondentie tussen de derde belanghebbende en mijn ministerie over een op handen zijnde televisieuitzending inzake injectienaalden. Anders dan de derde belanghebbende stelt zijn inzake de gestelde vertrouwelijkheid hierover op voorhand geen afspraken gemaakt met mijn ministerie. Dat openbaarmaking hiervan de derde belanghebbende onwelgevallig voorkomt maakt niet dat het daarmee onevenredig benadelend is in hier bedoelde zin. Evenmin voorzie ik dat openbaarmaking een afschrikwekkend effect zou hebben richting andere nieuwsmedia. Ik volg de derde belanghebbende derhalve niet in diens stelling dat de stukken integraal geweigerd zouden moeten worden met een beroep op het bepaalde in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

***Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad
Weigeren o.g.v. artikel 11, eerste lid, van de Wob***

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moet worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. De desbetreffende documenten hebben onder meer betrekking op adviezen en aanbevelingen van mijn medewerkers met betrekking tot injectienaalden.

In het onderhavige geval heb ik dergelijke passages in diverse documenten aangetroffen. In de desbetreffende documenten worden beargumenteerd adviezen gegeven en voorstellen gedaan in verband met injectienaalden van Terumo en de publiciteit daar omheen. Ook worden verschillende standpunten van ambtenaren gedeeld en wordt de wijze en de voortgang van onderzoeken besproken. Ik ben van oordeel dat de passages in de documenten die hierop zien zijn aan te merken als bevattende persoonlijke beleidsopvattingen bedoeld voor interne beraad.

Daar waar de persoonlijke beleidsopvattingen los kunnen worden gezien van de feiten heb ik deze persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten onleesbaar



gemaakt onder vermelding van 11.1 en besloten om enkel de feiten in deze documenten openbaar te maken.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Ons kenmerk
2015.082
852847-142993-WJZ

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie acht ik in het onderhavige geval een dergelijk belang niet aanwezig.

Daarbij acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

Zoals ik reeds hierboven heb opgemerkt onder het kopje 'Zienswijze' is er een bezwaarschrift ingediend tegen openbaarmaking van de documenten en ook een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening ingediend bij de rechtbank. Gelet hierop worden de documenten niet openbaar gemaakt totdat de rechter een uitspraak heeft gedaan op het verzoek om een voorlopige voorziening.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

drs. A.M.W. Kleinmeulman

Bezwaar

Hebt u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Noem in het bezwaarschrift uw naam en adres, en de datum en het kenmerk van deze brief (dit kenmerk vindt u in de rechterkantlijn). Geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing. Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

Het bezwaarschrift stuurt u naar:
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84 of mailen naar:
WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Ons kenmerk
2015.082
852847-142993-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2015.082

Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1.	e-mailwisseling IGZ-EenVandaag -informatie inzake uitzending dossier EenVandaag. (doc. 1/ lijst B1)	16-1-2015	gedeeltelijk	10.2.e	
2	e-mailwisseling IGZ-EenVandaag -verzoek om informatie- (doc. 2/lijst B1)	29-1-2015	gedeeltelijk	10.2.e	
3	interne mailwisseling n.a.v. gesprek IGZ-EenVandaag- (doc.3/ lijst B1)	3-2-2015	gedeeltelijk	10.2.e	
4	e-mailwisseling IGZ-EenVandaag -vervolg verzoek informatieverstrekking injectienaalden- (doc. 9/lijst B1)	10-3-2015	gedeeltelijk	10.2.e	
5	e-mailwisseling IGZ-VWS - en EenVandaag informatie naalden, feitenoverzicht dossier EenVandaag - (doc. 12/lijst B1)	21-3-2015	gedeeltelijk	10.1.c, 10.2.e 10.2.g en 11.1	
6	e-mailwisseling IGZ-FAGG met 1 bijlage (doc. 88.0/lijst B2)	14-4-2015	gedeeltelijk	10.1.c, 10.2.e 10.2.g en 11.1	
7	e-mailwisseling IGZ-EenVandaag. (doc. 89.0/lijst B2)	14-4-2015	gedeeltelijk	10.2.e	
8	e-mailwisseling IGZ-FAGG. (doc. 91.0/lijst B2)	15-4-2015	gedeeltelijk	10.2.e, 11.1	
9	e-mailwisseling IGZ-FAGG. (doc. 92.0/lijst B2)	15-4-2015	gedeeltelijk	10.2.e, 11.1	
10	interne e-mailwisseling van het RIVM betreft berichtgeving naalden EenVandaag/ Terumo met 1 bijlage. (doc. 11.0/lijst B3)	23-3-2015	gedeeltelijk	10.2.e, 11.1	
11	bijlage: interne email van het RIVM betreft monsters afleveren aanhet RIVM (doc. 11.1/lijst B3)	23-3-2015	reeds openbaar	n.v.t.	www.igz.nl
12	interne e-mailwisseling van het RIVM betreft berichtgeving naalden EenVandaag/ Terumo. Vervolg van doc. 10. (doc. 12.0/lijst B3)	23-3-2015	gedeeltelijk	10.2.e, 11.1	
13	intern e-mailbericht van het RIVM betreft aanleveren dossier en monsters klokkenluider. (doc. 78.0/lijst B3)	29-3-2015	gedeeltelijk	10.2.e	
14	e-mailwisseling tussen IGZ en RIVM monsternamen naalden. (doc. 79.0/ lijst B3)	29-3-2015	gedeeltelijk	10.2.e	
15	e-mailwisseling tussen IGZ, RIVM en FAGG betreft Vragen EenVandaag. (doc. 151.0/lijst B3)	15-4-2015	gedeeltelijk	10.1.c, 10.2.e 10.2.g en 11.1	