

## **Fiche 1: Verordening autonome handelsmaatregelen Tunesië**

### **1. Algemene gegevens**

*a) Titel voorstel:*

Verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake de invoering van urgente autonome handelsmaatregelen ten gunste van de Republiek Tunesië

*b) Datum ontvangst Commissiedocument:*

17 september 2015

*c) Nr. Commissiedocument:*

COM (2015) 460

*d) EUR-Lex:*

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52015PC0460&rid=1>

*e) Nr. impact assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board:*

Niet van toepassing

*f) Behandelingstraject Raad:*

Raad Buitenlandse Zaken

*g) Eerstverantwoordelijk ministerie:*

Ministerie van Buitenlandse Zaken

*h) Rechtsbasis:*

Artikel 207, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU)

*i) Besluitvormingsprocedure Raad:*

Gekwalificeerde meerderheid (volgens gewone wetgevingsprocedure)

*j) Rol Europees Parlement:*

Medebeslissing

## 2. Essentie voorstel

- *Inhoud voorstel*

De Commissie en EDEO stellen een verordening voor van het Europees Parlement en de Raad inzake de invoering van urgente autonome handelsmaatregelen ten gunste van de Republiek Tunesië. De autonome handelsmaatregel voorziet in een tijdelijk rechtenvrij tariefcontingent van 35.000 ton olijfolie van Tunesische oorsprong in 2016 en 2017 en dient ter ondersteuning van de Tunesische economie als antwoord van de EU op de economische terugval na de terroristische aanval op 26 juni 2015 in de Tunesische plaats Sousse. Dit contingent komt bovenop het bestaande rechtenvrije tariefcontingent van 56.700 ton, zodra dat is uitgeput. In oktober 2015 zullen de landbouwonderhandelingen in het kader van de DCFTA (Diepgaand en Uitgebreid Vrijhandelsakkoord tussen de EU en Tunesië) van start gaan. De urgente autonome handelsmaatregel staat hier los van en mag niet vooruitlopen op de resultaten van deze onderhandelingen. Onderhavige maatregel kan al worden genomen onder de bestaande associatie-overeenkomst.

- *Impact assessment Commissie*

Niet van Toepassing

## 3. Nederlandse positie ten aanzien van het voorstel

*a) Essentie Nederlands beleid op dit terrein:*

Tunesië is het land waar de 'Arabische Lente' begon en dat vooralsnog een democratische transitie doormaakt in een instabiele regio. Nederland steunt de transitie in Tunesië op verschillende gebieden bi- en multilateraal. De Nederlandse transitiesteun richt zich o.a. op versterking democratische instituties, vrouwenrechten, lokaal bestuur, veiligheidssectorhervorming en op herstel en groei van de economie in Tunesië. Hiervoor is meer nodig dan steun via het Europees Nabuurschapsinstrument.

*b) Beoordeling + inzet ten aanzien van dit voorstel:*

Het kabinet steunt de voorgestelde handelsmaatregel. Het voorstel komt tegemoet aan de beoogde ondersteuning van de Tunesische economie. Economische steun aan Tunesië wordt breed gedragen binnen de EU.

Er is een negatief effect op de voor Tunesië zeer belangrijke toeristische sector door de aanslagen in Sousse (6/2015) en Bardo (3/2015). De olijfoliesector biedt direct en indirect werk aan meer dan één miljoen mensen en is goed voor een vijfde van de totale werkgelegenheid in de Tunesische landbouw. Olijfolie is het voornaamste Tunesische landbouwproduct dat naar de Unie

uitgevoerd wordt. Nederland importeert uit Tunesië verder vooral gefabriceerde goederen, zoals kleding, machines en vervoermaterieel en chemische producten.

In de visie van het kabinet zullen op langere termijn de DCFTA-onderhandelingen (diepgaand en veelomvattend vrijhandelsakkoord), die deze maand van start gaan, mogelijkheid bieden voor verdergaande ondersteuning.

Nederland is betrokken geweest bij deze verordening en heeft het voorstel hiertoe in Brussel gesteund. De maatregel bevordert de economische situatie in Tunesië. Deze draagt bij aan verdere stabiliteit in het land.

Voor NL is steun aan de economische ontwikkeling in Tunesië van belang, vanwege de huidige sociaaleconomische problemen die het in transitie verkerende land teisteren (hoge jeugdwerkloosheid, matige economische groei, ingestort toerisme).

Het voorstel komt tegemoet aan de beoogde Europese ondersteuning van de Tunesische economie. EU Raadsconclusies Tunesië van juli 2015 geven hier blijk van. Het kabinet ziet belang in het aanpakken van sociaaleconomische aspecten bij bestrijding van de oorzaken van terrorisme.

*c) Eerste inschatting van krachtenveld:*

Er is breed draagvlak binnen de EU om de Tunesische economie te stimuleren. Wel is de verwachting dat Zuid-Europese lidstaten dit voorstel kritisch zullen bekijken. Op 20 juli jl. heeft de Raad conclusies aangenomen waarin de EU de steun aan Tunesië (her)bevestigt ten behoeve van sociaal-economische uitdagingen. De EU blijft geëngageerd de samenwerking met Tunesië te verdiepen via een 'geïntegreerde aanpak' waarbij oog is voor zowel de sociaal-economische situatie als de veiligheidsuitdagingen van het land. Het huidige voorstel is een concrete uitwerking van EU-steun aan Tunesië om de economische uitdagingen aan te pakken.

#### **4. Beoordeling bevoegdheid, subsidiariteit en proportionaliteit**

*a) Bevoegdheid:*

Het voorstel valt exclusief onder EU bevoegdheid op grond van art. 207 lid 2 VWEU.

*b) Subsidiariteit:*

Subsidiariteit is niet van toepassing, gegeven de exclusieve bevoegdheid van de EU ten aanzien van dit voorstel (uit hoofde van artikel 3, onder e, VWEU).

c) *Proportionaliteit:*

Het kabinet beoordeelt de proportionaliteit van de verordening als positief. Het voorstel vloeit voort uit de conclusies van de Raad over Tunesië die de Raad op 20 juli 2015 heeft aangenomen (11076/15).

## **5. Financiële implicaties, gevolgen voor regeldruk en administratieve lasten**

a) *Consequenties EU-begroting:*

Het voorstel zal volgens de Commissie een klein negatief effect hebben op de inkomsten van de EU uit importheffingen.

b) *Financiële consequenties (incl. personele) voor rijksoverheid en/ of decentrale overheden:*

Er zijn geen financiële consequenties voor de Nederlandse begroting.

c) *Financiële consequenties (incl. personele) voor bedrijfsleven en burger:*

Er zijn geen financiële consequenties voor de Nederlandse begroting. Nederland is geen producent noch verwerker van olijfolie.

d) *Gevolgen voor regeldruk/administratieve lasten voor rijksoverheid, decentrale overheden, bedrijfsleven en burger:*

Er zijn geen gevolgen t.a.v. regeldruk en administratieve lasten.

e) *Gevolgen voor concurrentiekracht:*

Nederland is geen olijfolie producent en zal geen concurrentiegevolgen voelen door hogere import van tariefvrije olijfolie.

## **6. Implicaties juridisch**

a) *Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctionering beleid (inclusief toepassing van de lex silencio positivo):*

Geen

b) *Gedelegeerde en/of uitvoeringshandelingen, incl. NL-beoordeling daarvan:*

Geen

c) *Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en besluiten) met commentaar t.a.v. haalbaarheid:*

Verordening is van toepassing van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2017.

*d) Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling:*

Geen

## **7. Implicaties voor uitvoering en/of handhaving**

Dit voorstel leidt niet tot additionele lasten in uitvoering of handhaving.

De Commissie beheert het tariefcontingent overeenkomstig artikel 184 van Verordening (EU) nr 1308/2013 en wordt daarin bijgestaan door het Comité voor de gemeenschappelijke ordening van de landbouwmarkten dat is ingesteld bij artikel 229 van genoemde verordening.

## **8. Implicaties voor ontwikkelingslanden**

Het voorstel heeft geen implicaties voor ontwikkelingslanden.

## **Fiche 2: Aanpassing financieel reglement 11<sup>e</sup> Europees Ontwikkelingsfonds om kosten of negatieve rente ten laste van de EOF begroting te voorkomen**

### **1. Algemene gegevens**

*a) Titel voorstel*

Verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EU) 2015/323 van de Raad van 2 maart 2015 inzake het financieel reglement van toepassing op het 11<sup>e</sup> Europees Ontwikkelingsfonds

*b) Datum ontvangst Commissiedocument*

16 september 2015

*c) Nr. Commissiedocument*

COM(2015) 463

*d) EUR-Lex*

[http://eur-lex.europa.eu/procedure/NL/2015\\_213?qid=1444221835493&rid=1](http://eur-lex.europa.eu/procedure/NL/2015_213?qid=1444221835493&rid=1)

*e) Nr. impact assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board*

Niet uitgevoerd.

*f) Behandelingstraject Raad*

Raad Buitenlandse Zaken

*g) Eerstverantwoordelijk ministerie*

Ministerie van Buitenlandse Zaken

*h) Rechtsbasis*

Artikel 10, lid 2 van het Intern Akkoord tussen de vertegenwoordigers van de regeringen van de lidstaten van de Europese Unie, in het kader van de Raad bijeen, betreffende de financiering van de steun van de Europese Unie binnen het meerjarig financieel kader voor de periode 2014-2020, overeenkomstig de ACS-EU-partnerschapsovereenkomst, en betreffende de toewijzing van financiële bijstand ten behoeve van de landen en gebieden overzee waarop de bepalingen van het vierde deel van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie van toepassing zijn (hierna: Intern Akkoord).

*i) besluitvormingsprocedure Raad*

Gekwalificeerde meerderheid (conform artikel 8 van het Intern Akkoord)

j) *rol Europees Parlement*

Geen

## **2. Essentie voorstel**

- *Inhoud voorstel*

De Commissie wil ervoor zorgen dat de rekeningen waarop de Europees Ontwikkelingsfonds (EOF) bijdragen van lidstaten worden gestort, worden gevrijwaard tegen kosten en negatieve rente, zodat er voorkomen wordt dat er minder middelen voor het EOF beschikbaar zijn.

Het EOF is een intergouvernementeel fonds en wordt gefinancierd door afdrachten van de lidstaten. De Verordening inzake de uitvoering van het 11e EOF legt vast hoe de afdrachten van lidstaten aan het EOF worden betaald.

De lidstaten houden een rekening aan in naam van de Commissie om de afdrachten over te maken op het moment dat die opgevraagd worden. Dit kan bij de nationale centrale bank zijn of bij een aangewezen financiële instelling. Nederland heeft een rekening geopend bij de eigen schatkist. In het wijzigingsvoorstel staat dat er geen kosten of rentevergoedingen mogen worden gerekend over die rekening. De rekening die wordt aangehouden moet dus rente- en kostenvrij zijn zodat er voorkomen wordt dat er minder middelen voor het EOF beschikbaar zijn.

Negatieve rente op rekeningen-courant bij de centrale bank of een andere aangewezen financiële instelling mag in de toekomst niet meer ten koste gaan van de middelen voor het EOF en moet dus worden aangevuld door de betreffende lidstaat. Met deze wijziging is nu expliciet opgenomen dat eventuele negatieve rente gecompenseerd moet worden door de lidstaat. Dit staat nu nog niet opgenomen.

- *Impact assessment Commissie*

Er is geen impact assessment uitgevoerd door de Europese Commissie

## **3. Nederlandse positie ten aanzien van het voorstel**

a) *Essentie Nederlands beleid op dit terrein*

Nederland vindt het belangrijk dat de omvang van het EOF niet negatief beïnvloed wordt door kosten en negatieve rente.

b) *Beoordeling + inzet ten aanzien van dit voorstel*

Het voorstel past bij de wensen van Nederland en heeft daarmee steun van het Kabinet. Dit voorstel tot wijziging heeft geen gevolgen voor de Nederlandse schatkist, past binnen de wijzigingen die ook

met betrekking tot de EU-begroting worden doorgevoerd en kan op Nederlandse steun rekenen. Zie hiervoor ook het fiche dat op 16 oktober 2015 aan de Kamer is gezonden over Commissievoorstel 447.

*c) Eerste inschatting van krachtenveld*

Veel lidstaten geven aan meer tijd en informatie nodig te hebben om hun positie te bepalen.

#### **4. Beoordeling bevoegdheid, subsidiariteit en proportionaliteit**

*a) Bevoegdheid*

Het EOF is een intergouvernamenteel fonds van de lidstaten van de EU, bestemd voor hulp aan een groot aantal ontwikkelingslanden (de zgn. ACS landen). Het is opgericht middels een intern akkoord tussen de lidstaten, met gebruikmaking van de instrumenten van de Unie.

Rechtsbasis voor dit voorstel is artikel 10, lid 2 van het Intern Akkoord. Nederland kan zich vinden in deze rechtsbasis.

*b) Subsidiariteit*

Strikt genomen betreft het niet de uitoefening van een EU-bevoegdheid, omdat het EOF een intergouvernamenteel fonds is van de EU-lidstaten samen. Toch kan hier een positief oordeel ten aanzien van de subsidiariteit worden gegeven. Het is noodzakelijk besluiten omtrent het financieel reglement van het EOF in gezamenlijkheid te nemen.

*c) Proportionaliteit*

De voorgestelde wijziging is proportioneel ten opzichte van de problemen die hiermee worden opgelost. Het is een geschikt middel om te voorkomen dat de omvang van het EOF negatief beïnvloed wordt door kosten en negatieve rente.

#### **5. Financiële implicaties, gevolgen voor regeldruk en administratieve laste**

*a) Consequenties EU-begroting*

Er zijn geen consequenties voor de EU-begroting; het betreft een fonds dat buiten de EU-begroting valt.

*b) Financiële consequenties (incl. personele) voor rijksoverheid en/ of decentrale overheden*

Deze wijziging leidt niet tot financiële gevolgen.

*c) Financiële consequenties (incl. personele) voor bedrijfsleven en burger*

N.v.t.



- d) *Gevolgen voor regeldruk/administratieve lasten voor rijksoverheid, decentrale overheden, bedrijfsleven en burger*

Er zijn geen gevolgen voor de regeldruk. De voorgestelde wijzigingen maken de regeldruk niet groter of kleiner.

- e) *Gevolgen voor concurrentiekracht*

Er zijn geen gevolgen voor de concurrentiekracht.

## **6. Implicaties juridisch**

- a) *Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctionering beleid (inclusief toepassing van de lex silencio positivo)*

Geen

- b) *Gedelegeerde en/of uitvoeringshandelingen, incl. NL-beoordeling daarvan*

Het bevat geen gedelegeerde of uitvoeringshandeling.

- c) *Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en besluiten) met commentaar t.a.v. haalbaarheid*

De verordening treedt in werking op de derde dag na die van de bekendmaking.

- d) *Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling*

Het is een wijziging en geen nieuwe verordening. Bij het aflopen van het huidige EOF in 2020 zal een nieuwe verordening nodig zijn.

## **7. Implicaties voor uitvoering en/of handhaving**

Geen implicaties.

## **8. Implicaties voor ontwikkelingslanden**

De maatregel is positief voor ontwikkelingslanden doordat de omvang van het EOF niet negatief beïnvloed kan worden door kosten en negatieve rente.