



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

**Facilitair Management en ICT**  
Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

T +31 6 46 84 92 93

**Onze referentie**  
856537

**Uw e-mail van**  
26 augustus 2015

**Bijlagen**

2

*Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)*

Datum 4 december 2015  
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte heer

In uw e-mail van 26 augustus 2015, ontvangen op 26 augustus 2015, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over een Europese aanbesteding uitgevoerd door het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

U vraagt openbaarmaking van de volgende documenten:

1. brief d.d. 26 mei 2010 met kenmerk CO/ADV/212185.
2. stukken die samenhangen met de door het ministerie van VWS, mede namens ministerie van OCW, uitgevoerde Europese aanbesteding "VIP- vervoer".

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van **23 september 2015**, kenmerk **808245**. In de brief van **25 september 2015** is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot **21 oktober 2015**.

In de brief van **20 oktober 2015** is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort op grond van artikel 6, lid 3 van de Wob vanwege het vragen van zienswijze van derden. Achteraf is afgezien van het vragen van zienswijze aan derden vanwege het feit dat de betrokken stukken reeds in het bezit van de verzoeker zijn. Het spijt mij dat ik hier onterecht een opschortingstermijn voor heb gebruikt.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt gedeeltelijk onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de **bijlage 1**.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal **5** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn

Onze referentie

opgenomen in een inventarislijst, die als **bijlage 2** bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

**Besluit**

**Ten aanzien van de documenten met de nummers 1,2,4 en 5**

Ik heb besloten uw verzoek af te wijzen aangezien document met nummer 1,2,4 en 5 zijn reeds in het bezit van uw cliënt.

**Ten aanzien van document nummer 3**

Uw verzoek valt niet onder de reikwijdte van de Wob.

**Motivering**

**Ten aanzien van de documenten met de nummers 1, 2, 4 en 5**

De documenten met de nummers 1,2,4 en 5 zijn reeds in het bezit van uw cliënt. Deze documenten zijn eerder aan uw cliënt toegestuurd.

**Ten aanzien van document nummer 3**

Het door u opgevraagde document is namelijk reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik u naar de website: [www.aanbestedingskalender.nl](http://www.aanbestedingskalender.nl)

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze  
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

## **Bijlage 1. STANDAARD- EN VOORBEELDOVERWEGINGEN T.A.V. DE TOEPASSING VAN DE WEIGERINGSGRONDEN VAN DE WOB**

### **8. Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### **8. Niet nader motiveren weigeringsgrond**

Ik kan op de gronden van weigering van niet openbaar gemaakte onderdelen van het/de document(en) met nummers <noem nummers> niet nader ingaan. Daarmee zouden dezelfde gegevens worden prijsgegeven die nu juist op grond van de belangenafwegingen verborgen moeten blijven. Door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is meerdere malen beslist dat, indien een oordeel niet (verder) is te motiveren zonder prijs te geven wat het bestuursorgaan aldus aan de openbaarheid heeft mogen onthouden, met een verwijzing naar de desbetreffende uitzonderingsgrond kan (en moet) worden volstaan (zie ABRvS 21 augustus 2002, AB 2003, 42, en ABRvS 31 maart 2004, AB 2004, 159).

#### **8.1 – Eenheid van de Kroon**

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wob, blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover dit de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen. Omdat openbaarmaking van de documenten met nummers <noem nummers> de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen, kan ik niet tot openbaarmaking overgaan. <motivering zo mogelijk<sup>1</sup> verder aanvullen aan de hand van het concrete geval>

#### **8.2 – Veiligheid van de Staat**

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van <bepaalde passages uit> de documenten met nummers <noem nummers> de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. <motivering zo mogelijk<sup>2</sup> verder aanvullen aan de hand van het concrete geval> Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Deze documenten geven inzicht in de wijze van <noem onderwerp>. Openbaarmaking hiervan kan de veiligheid van de staat schaden aangezien <noem reden>. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

---

<sup>1</sup> Soms is het niet mogelijk nader te motiveren zonder daarbij de informatie toch (deels) openbaar te maken.

<sup>2</sup> Soms is het niet mogelijk nader te motiveren zonder daarbij de informatie toch (deels) openbaar te maken.

*Bij een verzoek om informatie over het operationeel optreden van de krijgsmacht*

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Deze documenten geven inzicht in de wijze van operationeel optreden van de krijgsmacht. Publieke openbaarmaking hiervan kan de veiligheid van de Staat schaden aangezien tegenstanders met deze informatie kunnen anticiperen op het handelen van de militairen. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

*VOORBEELD: Bij een verzoek om informatie over strategische informatie over vitale sectoren (elektriciteit en telecommunicatie)*

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Deze passages bevatten strategische en operationele informatie ten behoeve van het waarborgen van de continuïteit van vitale sectoren en diensten bij uitval van elektriciteit en telecommunicatie. Deze sectoren zijn in het kader van de strategie Nationale Veiligheid (zie Strategie Nationale Veiligheid, Kamerstukken II 2006-2007, 30 821, nr. 3) beoordeeld als nationaal vitaal belang. Indien de betreffende informatie openbaar zou zijn, zou dat dermate gevolgen hebben voor het functioneren van de Nederlandse maatschappij, dat één of meer van die vitale belangen in gevaar kunnen komen en daardoor de veiligheid van de Staat. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

### **8.3 – Bedrijfs- en fabricagegegevens**

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In het document/de documenten met nummer(s) <noem nummers> staan bedrijfsgegevens/fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan <mij of noem bestuursorgaan> medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering/of het productieproces/ of de afzet van producten/ of de kring van afnemers en leveranciers.

Het betreft onder andere informatie over <zo concreet mogelijke omschrijving van de informatie zonder de informatie zelf prijs te geven, vb: informatie over (potentiële) leveranciers, informatie over strategische plannen betreffende de toekomstige marktontwikkelingen, informatie over prijzen of over het energiegebruik van een bedrijf>.

Uit die informatie die in het kader van <noem de aangelegenheid waarbij de informatie aan minister is overgedragen> aan mij is overhandigd, kan worden afgeleid < omschrijving van welke informatie uit de gegevens kan worden afgeleid zonder de informatie zelf prijs te geven, alsmede waarom dit schadelijk is voor het bedrijf>. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

*Optioneel:*

*Milieu-informatie: (Een deel van) Uw/uw verzoek heeft betrekking op milieu-informatie. Voor milieu-informatie gelden afwijkende bepalingen.*

Voor zover het gaat om emissie-informatie is de weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, niet van toepassing.

Voor zover het gaat om milieu-informatie die geen emissie-informatie betreft, is deze weigeringsgrond wel van toepassing, maar kan het verstrekken van milieu-informatie verstrekking

slechts achterwege blijven indien het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang dat deze bedrijfsgegevens/fabricagegegevens vertrouwelijk blijven.

*Optioneel:*

*Bij emissie-informatie:*

In het document/de documenten met nummer(s) <noem nummers> is emissie-informatie opgenomen. Ik zal deze informatie dan ook verstrekken.

*Optioneel:*

*Bij milieu-informatie:*

In het document/de documenten met nummer(s) <noem nummers> staat milieu-informatie die geen emissie-informatie betreft. Naar mijn oordeel weegt in dit geval het algemeen belang van openbaarheid niet op tegen het belang waar deze uitzonderingsgrond op ziet. <toelichten> Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

#### **8.4 – Bijzondere persoonsgegevens**

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

*Bij geen milieu-informatie:*

In de documenten met nummers <noem nummers> staan bijzondere persoonsgegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. <motivering zo mogelijk verder aanvullen aan de hand van het concrete geval> Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

*Optioneel:*

*Bij milieu-informatie:*

(Een deel van) Uw/uw verzoek heeft betrekking op milieu-informatie. Voor milieu-informatie gelden afwijkende bepalingen. Voor zover het gaat om emissie-informatie is de weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d van de Wob, niet van toepassing. Ik zal deze documenten dan ook openbaar maken.

Voor zover het gaat om milieu-informatie die geen emissie-informatie betreft, is deze weigeringsgrond wel van toepassing, maar kan het verstrekken van milieu-informatie verstrekking slechts achterwege blijven indien het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang het belang dat deze bijzondere persoonsgegevens vertrouwelijk blijven.

In de documenten met nummers <noem nummers> staat milieu-informatie die geen emissie-informatie betreft en zijn bijzondere persoonsgegevens opgenomen. Naar mijn oordeel weegt in dit geval het algemeen van belang van openbaarheid niet op tegen het belang waar deze uitzonderingsgrond op ziet. <motivering zo mogelijk verder aanvullen aan de hand van het concrete geval> Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

#### **8.5 – Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij (bepaalde passages uit) het document/de documenten met nummer(s) <noem nummers > is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten <of: met internationale

organisaties> in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien <motivatie aanvullen aan de hand van het concrete geval>. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

#### **8.6 – De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen<sup>3</sup>**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de Staat.

##### *Bij geen milieu-informatie:*

Bij (bepaalde passages uit) het document/de documenten met nummer(s) <noem nummers> is het financiële/economische belang van de Staat in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien <motivatie aanvullen>.

##### *<In geval van informatie uit contracten/onderhandelingsprocessen>*

De financiële belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt welke prijs de Staat bereid is te betalen voor <noem kwestie, vb: diensten/aankopen>. Het belang van openbaarmaking van dergelijke prijzen weegt niet op tegen deze belangen.

Op grond van de belangenafweging tussen het algemeen belang van openbaarmaking en de economische of financiële belangen van de staat, komt <noem kwestie> niet voor openbaarmaking in aanmerking. Openbaarmaking van <noem kwestie> zou de onderhandelingspositie van <noem bestuursorgaan> in de toekomst ernstig verslechteren ingeval <...>. Het betreft namelijk een gegeven over de onderhandelingspositie van <noem bestuursorgaan>. Inzicht in de inhoud van de overeenkomst leidt er toe dat potentiële <noem vorm van tegenpartijen> exact zullen weten onder welke omstandigheden <noem bestuursorgaan> bereid is een dergelijke overeenkomst aan te gaan.

Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

##### *Bij milieu-informatie:*

<Een deel van> uw verzoek heeft betrekking op milieu-informatie. Voor milieu-informatie gelden afwijkende bepalingen. Artikel 10, vijfde lid, van de Wob bepaalt dat deze grond in het geval van milieu-informatie alleen van toepassing is op handelingen met een vertrouwelijk karakter.

Bij <bepaalde passages uit> het document/de documenten met nummer(s) <noem nummers> staat milieu-informatie en is het financiële/economische belang van de Staat in het geding. Het betreft in dit geval handelingen met een vertrouwelijk karakter. <uitleggen waarom hiervan sprake is> Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien <motivatie aanvullen>. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

#### **8.7 – Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Bij (bepaalde passages uit) het document/de documenten met nummer(s) <nummers noemen> is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien <motivatie aanvullen>. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

---

<sup>3</sup> c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

*VOORBEELD: Uitbreiding bij niet zaaksgebonden informatie:*

Hierbij gaat het niet alleen om het belang van opsporing en vervolging in een concreet geval, maar ook om dat belang in het algemeen. Openbaarmaking van [bepaalde passages uit] het document / de documenten met nummers <noem nummers> zou inzicht geven in door politie en/of openbaar ministerie gehanteerde onderzoeksstrategieën en daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen kunnen frustreren.

### **8.8 – Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Bij <bepaalde passages uit> het document/de documenten met nummer(s) <nummers noemen> is het belang van inspectie, controle en toezicht door <noem inspectie> in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien <motivatie aanvullen>. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

*<Ingeval van algemene documenten over inspectie/toezicht/controle>*

De documenten met nummer(s) <noem nummers> zijn opgesteld met het oog op het bereiken van een effectievere controleaanpak van <...>. De inhoud van deze documenten is doorspekt met controlestrategische beschouwingen. De inhoud is derhalve van zodanig strategische aard dat ik dit (grotendeels) niet openbaar kan maken. Door volledige openbaarmaking van deze documenten/dit document zou informatie over de controlestrategie van <noem bestuursorgaan> algemeen bekend worden gemaakt. Te verwachten is dat dit zal leiden tot calculerend gedrag waardoor de controle ernstig zou worden belemmerd.

Ik ben van mening dat het belang van openbaarmaking hiervan niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door <noem inspecteur/toezichthouder> op de naleving van de <noem wettelijk kader>.

### **8.9 – De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document / de documenten met nummer(s) <noem nummers> staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

OF

In het document/de documenten met nummer(s) <nummers noemen> staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal daarom deze informatie/deze documenten niet verstrekken.

*VOORBEELD: In geval van namen van ambtenaren:*

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

*Bij emissie-informatie:*

Artikel 10, vierde lid, van de Wob, bepaalt dat deze grond in het geval van emissie-informatie niet van toepassing is.

*Bij emissie-informatie:*

Het document/de documenten met nummer(s) <nummers noemen> bevat(ten) emissie-informatie. Ik zal deze informatie dan ook openbaar maken.

### **8.10 – Het belang van geadresseerde om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder f, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie.

Bij het document/de documenten met nummer(s) <nummers noemen> speelt dit belang. Het gaat namelijk om een brief die/rapport dat is toegezegd aan <geadresseerde> en ik ben van oordeel dat het belang van <geadresseerde> om hiervan als eerste kennis te kunnen nemen, zwaarder moet wegen dan het belang van onmiddellijke openbaarheid. <motivatie aanvullen> Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie pas openbaar te maken, nadat <geadresseerde> hiervan kennis kon nemen.

### **8.11 – Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

*Bij geen milieu-informatie:*

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) het document/de documenten met nummer(s) <nummers noemen> zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling/bevoordeling van de persoon/personen/organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit <motivatie aanvullen>. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien <motivatie aanvullen>.

*VOORBEELD: Bij een verzoek om informatie van wat verhandeld is tijdens de formatie, Catshuis-sessies etc.*

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Politieke partijen moeten er op kunnen vertrouwen dat de inhoud van hun gesprekken in het Catshuis vertrouwelijk blijft, wanneer deze gesprekken niet leiden tot een politiek akkoord. Anders zouden immers de noodzakelijke openheid waarbinnen de onderhandelingen tussen politieke partijen moeten kunnen plaatsvinden in negatieve zin worden beïnvloed. Dit vormt voor mij aanleiding om openbaarmaking van de betrokken documenten te weigeren op de grond dat openbaarmaking ervan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken politieke partijen en politici.

Bij mijn afweging heb ik een groter gewicht toegekend aan het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling, respectievelijk benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken politieke partijen en politici, dan aan het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking van de gevraagde informatie. Nu de documenten inzicht bieden in - al dan niet daadwerkelijk in de onderhandelingen ingebrachte en al dan niet nadien gehandhaafde - interne standpunten van de aan de onderhandelingen deelnemende politieke partijen en de daarvan deelsluitmakende individuele personen, doet openbaarmaking daarvan afbreuk aan de bescherming van de vertrouwelijkheid waarin deze standpunten zijn geformuleerd.

*VOORBEELD: Bij een verzoek betreffende concurrentiegevoelige informatie die niet geweigerd kan worden op grond van de absolute weigeringsgrond voor bedrijfs- en fabricagegegevens.*



Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het bedrijf namelijk onevenredig benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

**VOORBEELD: Benadeling van de procespositie van de Staat**

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het publiekrechtelijke lichaam namelijk onevenredig benadelen. Het belang van het goed functioneren van het publiekrechtelijke lichaam/het voorkomen van onevenredige benadeling van een bestuursorgaan met het oog op zijn procespositie weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

**VOORBEELD: Geen beroep op persoonlijke levenssfeer, maar wel sprake van schadelijke effecten en mogelijke reputatieschade.**

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het de betrokkene namelijk onevenredig benadelen en kunnen leiden tot schadelijke effecten. Openbaarmaking zou kunnen leiden tot reputatieschade en eventuele stigmatisering. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene hierop door derden zal worden aangesproken. Het belang van betrokken met het voorkomen van mogelijk reputatieschade weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

**Optioneel (bij milieu-informatie):**

(Een deel van) uw verzoek heeft betrekking op milieu-informatie en op milieu-informatie is deze grond niet van toepassing, ingevolge artikel 10, 6<sup>e</sup> lid, van de Wob. (Toelichting: Indien het milieu-informatie betreft, hoeft deze motivering alleen te worden aangevoerd indien een belanghebbende heeft aangevoerd dat deze grond wel van toepassing is. In andere gevallen weglaten.)

**8.12 – Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad**

**8.12a Weigeren o.g.v. artikel 11, eerste lid, van de Wob**

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

**Bij milieu-informatie:**

Artikel 11, vierde lid, van de Wob, bepaalt dat bij deze grond in het geval van milieu-informatie verstrekking slechts achterwege blijft als het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Het document/de documenten met nummer(s) <nummers noemen> is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

*Optioneel:*

Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit het document verwijderd.

*Optioneel:*

Voor zover er ook feitelijke informatie in het document staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten dit document in zijn geheel te weigeren.

*Bij milieu-informatie:*

Het document/de documenten met nummer(s) <nummers noemen> bevat(ten) milieu-informatie. Het algemeen van belang van de openbaarheid weegt naar mijn oordeel niet op tegen het belang van de vertrouwelijkheid van deze gegevens. Ik zal deze informatie dan ook niet verstrekken.

#### **8.12b Wel verstrekken o.g.v. artikel 11, tweede lid, van de Wob <optioneel>**

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen.

*Optioneel:*

In het onderhavige geval acht ik het in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen in het document/de documenten met nummer(s) <nrs noemen> toch openbaar te maken. <motivatie aanvullen, bv. dat er een publiek debat is over het betreffende onderwerp en dat het daarom van belang is zoveel mogelijk inzicht te geven>

#### **8.13 – Bescherming van het milieu (ALLEEN BIJ ALLEEN BIJ MILIEU-INFORMATIE!)**

<Een deel van> uw verzoek heeft betrekking op milieu-informatie. Voor milieu-informatie gelden afwijkende bepalingen.

Op grond van artikel 10, zevende lid, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft, tenzij het emissie-informatie betreft.

Bij <bepaalde passages uit> het document/de documenten <nummers noemen> is het belang van bescherming van het milieu waarop de informatie betrekking heeft in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien <motivatie aanvullen>. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

*Bij emissie-informatie:*

Document/de documenten <nummers noemen> bevat(ten) emissie-informatie. Ik zal deze informatie dan ook verstrekken.

#### **8.14 – Beveiliging van bedrijven en voorkomen van sabotage (ALLEEN BIJ MILIEU-INFORMATIE!)**

Op grond van artikel 10, zevende lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

Bij <bepaalde passages uit> het document /de documenten <nummers noemen> is het belang van de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien <motivatie aanvullen>. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

#### **8.15 - Zienswijzen zonder Wob-grond**

*Indien belanghebbenden zienswijzen hebben gegeven die niet zijn terug te voeren op een Wob-grond:*

De bedenkingen die zijn aangevoerd zien niet op een uitzonderingsgrond van de Wob en kunnen daardoor geen belemmering vormen voor openbaarmaking.

**Bijlage 2 - Inventarislijst**

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Brief d.d. 26 mei 2010 met kenmerk CO/ADV/212185			Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	International Chauffeur Services B.V. T.a.v.  Europalaan 536, 3526 KS UTRECHT
2.	Ongetekende RAAMOVEREENKOMST Voor Personen- en VIP-vervoer Tussen Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap En Internationaal Chauffeur Services BV d.d. 17 mei 2005			Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	International Chauffeur Services B.V. T.a.v.  Europalaan 536, 3526 KS UTRECHT
3.	Bestek voor Personen- en VIP-vervoer, definitief d.d. 14 januari 2005 (Beschrijvend document / Bestek t.b.v. de aanbesteding waaruit ICS is gecontracteerd)			Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	
4.	Brief van 29 januari 2008 inz. verlenging contract OCW - ICS			Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	International Chauffeur Services B.V. T.a.v.  Europalaan 536, 3526 KS UTRECHT
5.	Brief van 26 mei 2010 inz. voortzetting dienstverlening OCW - ICS			Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	International Chauffeur Services B.V. T.a.v.  Europalaan 536, 3526 KS UTRECHT