



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon

T 033 421
F 033 421 77 99
@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie
AWT-2015-290

Bijlagen
diverse

Datum **15 JAN. 2016**
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte heer

In uw brief van 9 oktober 2015, ontvangen op 13 oktober 2015, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob) verzocht om het besluit met registratienummer MS-2013-1838, waarbij subsidie is verstrekt voor het onderzoeken van de haalbaarheid van herbestemming met betrekking tot de Heilige Laurentiuskerk te Weesp. Tevens verzocht u om het rapport/notitie van de subsidieaanvrager waarin deze zich verantwoord heeft over de besteding van de subsidie.

Over dit verzoek heeft u op 28 oktober 2015 telefonisch contact gehad met mevrouw . In dit gesprek heeft u uw verzoek nader toegelicht en heeft u uw verzoek uitgebreid in die zin dat u ook verzoekt om openbaarmaking van de subsidieaanvraag voor het herbestemmingsonderzoek. Omdat er geen documenten zijn over de eindverantwoording van de subsidie, is met u overeengekomen dat dit deel van uw verzoek vervalst.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 3 november 2015 met registratienummer AWT-2015-290. In deze brief is tevens aan u medegedeeld dat de beslistermijn met twee weken is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derde belanghebbenden. De uiterlijke beslistermijn is daarmee 24 november 2015 geworden.

Op 18 november 2015 heeft mevrouw . telefonisch contact met u opgenomen over de voortgang van de behandeling van uw verzoek. Met u is overlegd of u bezwaar heeft tegen het weglakken van gegevens betreffende de persoonlijke levenssfeer, zoals namen, adressen, telefoonnummers en handtekeningen van personen. U hebt aangegeven hiertegen geen bezwaar te hebben.

Bij brief van 19 november 2015 heb ik de beslistermijn met vier weken verdaagd. In die brief staat abusievelijk vermeld dat de termijn derhalve op 8 december 2015 afloopt. Dit is niet juist; dit moet 22 december 2015 zijn.



Onze referentie

MT-2015-61

1 Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

2 Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal vier documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

3 Zienswijzen

U bent er in mijn brief van 19 november 2015 over geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van het door u gevraagde document en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

4 Besluit

Ik heb besloten de documenten met nummers 1, 2 en 4 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 5 Overwegingen van dit besluit.

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie opgenomen in het document met nummer 3 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 5 Overwegingen van dit besluit.

5 Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.



Onze referentie

MT-2015-61

5.1 Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In het document met nummer 3 staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, in casu de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering.

Het betreft de uurlonen in de kostenraming. Uit die informatie die in het kader van de subsidieaanvraag aan mij is overhandigd, kan worden afgeleid welke tarieven worden gerekend. Het openbaar maken van deze informatie is schadelijk voor de rechtspersonen, omdat het concurrentiegevoelige informatie betreft die inzicht verschaffen in de bedrijfsvoering van de rechtspersonen. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

5.2 De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummer 1, 2 en 4 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.



Onze referentie

MT-2015-61

5.3 Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking van een deel van de informatie in het document met nummer 3 in de weg. Openbaarmaking van de uurlonen zou de bedrijven namelijk onevenredig benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd onder 2 Inventarisatie documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

mr. J.A.R. Veringa

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van 'Bezwaar', ter attentie van DUO, postbus 606, 2700 ML Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar onder www.bezwaarschriftenocw.nl.