



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon

T 033 421 7
F 033 421 77 99
wob@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie
MT-2016-1

Datum 23 februari 2016
Betreft Besluit inzake Wob-verzoek complex "openluchtwembad de
Papiermolen" te Groningen

Geachte

In uw e-mailbericht van 25 december 2015 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het monumentale complex "openluchtwembad de Papiermolen" te Groningen. U reageert hiermee op mijn besluit van van 18 december 2015, met kenmerk MT-2015-101 en mijn brief van 22 december 2015.

U vraagt aanvullende documenten, besluiten, per telefoon verstrekte adviezen en verslagen van overleg tussen de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (hierna: de RCE) en het vakonderdeel Monumenten van de gemeente Groningen. U vraagt deze stukken om inzage te krijgen in de nadere overwegingen van de RCE die geleid hebben tot het "positieve" besluit tot aanpassing/sloop van delen van het terrein en de ligweide van het zwembadcomplex.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 7 januari 2016, kenmerk MT-2016-1. In de brief van 21 januari 2016 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

In de brief van 29 januari 2016 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn twee weken is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. De uiterlijke beslistermijn is daarmee 4 maart 2016 geworden. Op 10 februari 2016 heeft mevrouw [naam] u in een e-mailbericht op de hoogte gesteld van de voortgang. In een e-mailbericht van 10 februari 2016 kondigt u uw brief van gelijke datum aan. U geeft aan niet akkoord te gaan met de gestelde beslistermijn en stelt mij in gebreke. Daarnaast breidt u uw Wob-verzoek uit in die zin dat u het verzoek om zienswijze wenst. In een e-mailbericht van 16 februari 2016 stelt u mij wederom in gebreke.

Op 23 februari 2016 heeft de heer [naam] in een e-mailbericht gevraagd of u bezwaar heeft tegen het onleesbaar maken van gegevens



Onze referentie

MT-2016-1

betreffende de persoonlijke levenssfeer. U heeft in een e-mailbericht van gelijke datum gereageerd. U hebt aangegeven bezwaar te hebben als het gaat om het onleesbaar maken van functies. U kunt wel instemmen met het onleesbaar maken van (ambtenaren)namen. Uw Wob-verzoek wordt daarmee geacht geen betrekking te hebben op gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten

In het archief van de RCE zijn geen verslagen aangetroffen van telefonisch verstrekte adviezen. Daarnaast heb ik geen besluiten en verslagen van overleg tussen de RCE en de gemeente Groningen aangetroffen anders dan die u reeds bij besluit van 18 december 2015 zijn toegezonden, ook niet op informatiedragers als USB. Wel zijn op basis van uw verzoek in totaal 7 andere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

3. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 29 januari 2016 van dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 1 en 2 en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover een zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbende zijn geen bedenkingen ingediend.

4. Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht openbaar te maken.

5. Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd onder 2. Inventarisatie documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

6. Ingebrekestelling

In uw brief van 10 februari 2016 en uw e-mailbericht van 16 februari 2016 stelt u mij in gebreke omdat de beslistermijn zou zijn overschreden. U verwijst naar de ingebrekestelling die u heeft ingediend bij e-mailbericht van 10 december 2015 naar aanleiding van uw eerdere Wob-verzoek van 21 oktober 2015. De behandeling van dit verzoek is met het besluit van 18 december 2015 tijdig



Onze referentie

MT-2016-1

afgerond. Uw Wob-verzoek van 25 december 2015 betreft een nieuw verzoek. Nu de termijn op grond van artikel 6 van de Wob nog niet is overschreden concludeer ik dat uw ingebrekestelling prematuur is.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de ~~Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed~~,

drs. Cees van 't Veen
algemeen directeur

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van 'Bezwaar', ter attentie van DUO, postbus 606, 2700 ML Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar onder www.bezwaarschriftenocw.nl.

