



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

**Directoraat-generaal  
Energie, Telecom &  
Mededinging**  
Directie Energie en Omgeving

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Factuuradres**  
Postbus 16180  
2500 BD Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/ez](http://www.rijksoverheid.nl/ez)

**Behandeld door**

Datum

Betreft Wob-verzoek 380 kV verbinding Eemshaven-Vierverlaten

## Besluit

1  
:@minez.nl

**Ons kenmerk**  
DGEM-EO / 16060657

**Uw kenmerk**

**Bijlagen 3**

Geachte mevrouw

In uw brief van 12 februari 2016, ontvangen op 15 februari 2016, heeft u mede namens Buurtvereniging Westerdijkshorn, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de 380 kV verbinding Eemshaven-Vierverlaten.

U verzoekt om alle informatie/ documenten waarin het volgende inzichtelijk wordt gemaakt:

- de inhoudelijke argumenten, criteria, afwegingen en besluitvormingsprocessen voor het bepalen van de in de 'Noord-West 380kv verbinding: startnotitie voor de milieueffectrapportage' vastgelegde zoekcorridor van het 380kv-traject Eemshaven-Vierverlaten;
- welke partijen en/ of vertegenwoordigers van partijen wanneer betrokken zijn geweest bij de afwegingen en vaststelling van deze zoekcorridor;
- welk tracé precies en gedetailleerd wordt bedoeld met 'het mogelijke tracé langs de Eemshavenweg' zoals aangegeven in paragraaf 6.3 van 'Richtlijnen en reactienota MER Noord-West 380 kv';
- de argumenten, criteria, afwegingen, beslissingen en besluitvormingsprocessen op basis waarvan naar aanleiding van 'het mogelijke tracé langs de Eemshavenweg' zoals aangegeven in paragraaf 6.3 van 'Richtlijnen en reactienota MER Noord-West 380 kv' onderzocht is; niet in de mer-rapportage opgenomen is; niet nader afgewogen is, en; op basis waarvan de zoekcorridor niet aangepast is.

Naast de behandeling van dit verzoek, zal ik u ter verduidelijking een separate brief sturen. Hierin staat beschreven hoe wij tot het huidige voorkeurstracé zijn gekomen en hoe het geopperde tracé langs de Eemshavenweg in dit proces is meegenomen.



## **Procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 4 maart 2016 kenmerk DGETM-EO/ 16033747. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 11 april 2016.

In de brief van 4 april kenmerk DGETM-EO / 16048292 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met 3 weken tot 2 mei 2016 vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. In overleg met u is afgesproken dat er op 18 mei op uw Wob-verzoek zal worden besloten.

## **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

## **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 92 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

## **Zienswijzen**

U bent er per brief van 4 april over geïnformeerd, dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de gevraagde documenten. Bij de documenten met de nummers 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 41, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 54, 58, 60, 64, 68, 69, 72, 75, 77 en 79 zijn derden in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

## **Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met de nummers 7, 8, 28, 53, 61, 62, 63, 73, 80, 90 en 91 geheel openbaar te maken.

Ik heb besloten de documenten met nummers 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 41, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 64, 66, 68, 69, 70, 72, 75, 76, 77, 79, 81, 82, 88 en 89 gedeeltelijk openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen in documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

Daarnaast worden in de documenten met de nummers 11, 12, 16, 45 en 46 passages weggelaten die buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen.

Ik heb besloten de documenten met de nummers 1, 15, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 42, 43, 44, 49, 57, 71, 74, 78, 83, 84, 86 en 87 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

De documenten met nummers 23, 39, 40, 59, 65, 67, 85 en 92 zijn reeds openbaar. Zie het onderdeel "wijze van openbaarmaking" voor de vindplaats van deze documenten.

### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 39, 40, 41, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 72, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 85, 86, 87, 88 en 89 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de gegevens van persoonlijke aard verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet

gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Voorts betreft het persoonsgegevens van personen buiten de kring van de overheid, waarmee is gecorrespondeerd. Deze gegevens zijn door de desbetreffende personen verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt met het doel dat bij het verschaffen daarvan is beoogd. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze informatie niet openbaar.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, vierde lid, van de Wob, bepaalt dat bij deze grond in het geval van milieu-informatie verstrekking slechts achterwege blijft als het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 11, eerste lid, van de Wob (kamerstukken II 1986-1987, 19859, nr 3, pagina 14) blijkt dat het doel van bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen onder meer is de bescherming van de vrije meningsvorming en het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen "brainstormen". Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

In jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) (ABRvS 26 november 2003, nr. 200301597, ABRvS 8 juli 2009, nr. 200807977, ABRvS 22 mei 2013, nr. 201108747 en ABRvS 12 juni 2013, nr. 201112236) is uitgesproken dat ook documenten afkomstig van derden die niet tot de kring van de overheid behoren kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. Dit is bevestigd in de uitspraak van de Afdeling van 16 juli 2014, nr. 201307984.

De documenten met nummers 1, 15, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 42, 43, 44, 49, 56, 57, 64, 71, 74, 78, 83, 86 en 87 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen, zoals hierboven omschreven. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ten aanzien van documenten 1, 15, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 42, 43, 44, 71, 74, 78, 83, 84, 86 en 87 geldt dat voor zover deze documenten concept notulen, nota's of rapportages betreffen, de Afdeling in haar uitspraak van 21 juli 2010, nr. 201000352, in rechtsoverweging 2.4.2 met een beroep op de wetsgeschiedenis concepten van stukken als stukken voor intern beraad heeft aangemerkt, teneinde te bewerkstelligen dat bij de primaire vormgeving van het beleid betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten.

Alle feitelijke informatie uit de concept documenten die waren opgesteld voor intern beraad wordt openbaar gemaakt met het openbaar maken van de definitieve notulen en nota's. Ik maak de informatie die deel uitmaakte van de interne gedachtevorming en discussie niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Het publiek belang bij openbaarmaking van informatie is naar mijn mening anders in geval er bij achterwege laten daarvan geen enkele informatie bekend wordt en kan worden betrokken in het publieke debat over het onderwerp. In het onderhavige geval is de feitelijke informatie met publicatie van de definitieve notulen en nota's reeds openbaar, daarom maak ik de concept versies daarvan niet openbaar.

Tevens verwijs ik naar de uitspraak van de Afdeling van 1 september 2010, nr. 200910061. Daarbij was sprake van conceptversies van antwoorden die niet openbaar zijn gemaakt, waarvan de definitieve versies wel openbaar zijn gemaakt. In r.o. 2.6.2 van die uitspraak heeft de Afdeling overwogen dat waar de conceptantwoorden afwijken van de definitieve antwoorden openbaarmaking op van grond van artikel 11 van de Wob achterwege mocht blijven. In twee uitspraken heeft de Afdeling deze lijn bevestigd onder verwijzing naar deze uitspraak.<sup>[1]</sup> Naar mijn oordeel gaat deze redenering ook op voor de interne discussies in de onderhavige concept documenten. Waar de feitenvaststellingen in concepten afwijken van de eindnotulen en verslagen was sprake van persoonlijke beleidsopvattingen en waar zij overeenkomen met die in het definitieve notulen en verslagen zijn zij inmiddels openbaar en is de Wob daarop dus niet meer van toepassing.

De behandeling van het concept ontwerp Inpassingsplan en de concept bijlage milieu effect rapportage met de documentnummers 78, 86 en 87 is beperkt gebleven tot de ambtelijke fase en deze hebben derhalve nog geen formele status gekregen. Het concept is onderwerp van intern overleg, de betreffende concepten zijn naar mijn oordeel in zijn geheel als een voorstel aan te merken, waarin persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren en de bij het intern beraad betrokken derden zijn vervat.

Voorts wijs ik in dit verband op een uitspraak van de Afdeling van 17 april 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:BZ7753). In deze procedure was een verzoek om openbaarheid van een conceptbesluit gedeeltelijk afgewezen, omdat het conceptbesluit ten behoeve van intern beraad

<sup>[1]</sup> In een uitspraak van 22 januari 2014 (nr. 201211593) heeft de Afdeling in r.o. 6.2 geoordeeld dat voor zover een preadvies feitelijkheden bevatte, deze reeds met de openbaarmaking van het definitieve advies openbaar zijn gemaakt. In een uitspraak van 9 april 2014 (nr. 201302028) heeft de Afdeling in r.o. 10.1 met een gelijklopende redenering als in de uitspraak van 1 september 2010 geoordeeld.

was opgesteld en de conceptbeslissing die daarin was vermeld persoonlijke beleidsopvattingen betrof. De Afdeling oordeelde dat deze conceptbeslissing opvattingen, voorstellen, aanbevelingen of conclusies van de behandelend ambtenaren bevatte, waarvan de openbaarmaking mocht worden geweigerd. Haars inziens betekende het feit dat de behandelend ambtenaren voorstelden hun persoonlijke beleidsopvatting in het besluit neer te leggen nog niet dat (de motivering van) het besluit een definitief karakter had.

In lijn met bovenstaande uitspraken ben ik van oordeel dat de concept ontwerp inpassingsplan en de conceptbijlage milieu effect rapportage nog geen definitief karakter hebben. Deze bevinden zich nog in de initiële "voorstel-fase" en zijn als zodanig bestemd voor intern beraad en bevat opvattingen waarvan ik de openbaarmaking weiger, omdat ambtenaren en de bij het intern beraad betrokken derden de vrijheid dienen te hebben ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de voorbereiding van een besluit. Gelet op het voorgaande laat ik met toepassing van artikel 11, eerste lid, van de Wob, openbaarmaking van deze concepten achterwege.

De documenten 78, 86 en 87 bevatten milieu informatie. Het algemeen belang van de openbaarheid weegt naar mijn oordeel niet op tegen het belang van de vertrouwelijkheid van deze gegevens. Daarbij weeg ik mee dat het ontwerp inpassingsplan en de milieu effect rapportage met alle bijlagen ter inzage zullen worden gelegd en daarmee voor een ieder openbaar zullen zijn. Het publiek belang bij openbaarmaking van informatie is naar mijn mening anders in geval er bij achterwege laten daarvan geen enkele informatie bekend wordt en kan worden betrokken in het publieke debat over het onderwerp. In het onderhavige geval zal de informatie die ik zal betrekken in mijn besluitvorming rond het inpassingsplan met de ter inzage legging openbaar worden en daarom maak ik deze concept versies niet openbaar.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien deze standpunten van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken, zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

#### **Wijze van openbaarmaking**

De (deels) openbaar te maken documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

De documenten met de nummers 23, 39, 40, 59, 65, 67, 85 en 92 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van deze documenten.

De openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,  
De Minister van Economische Zaken,  
namens deze:

mr. H.J.I.M. de Rooij  
hoofddirecteur ~~Interne Organisatie~~ En Uitvoering

Bijlagen:

- Artikelen uit de Wet openbaarheid van bestuur
- Inventarislijst
- Documenten ter openbaarmaking

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de Minister van Economische Zaken, ter attentie van directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401 2500 EK Den Haag. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust.



## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
  - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke

de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
- bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
  - kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
  - zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### Artikel 10

- Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
- Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
- Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
- Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
- Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede én zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Bijlage 2 – Inventarislijst**

DGETM-EO / 16060657

Nr.	Datum	Soort document	Onderwerp	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	29-1-2008	Concept Notulen (zie nr. 2)	Concept 1 <sup>e</sup> regio overleg Hoogspanningsleiding Eemshaven-Zwolle	Niet openbaar	Artikel 10, lid 2 e Wob & 11 lid 1 Wob	EZ	Provincie Overijssel, Provincie Drenthe, provincie Groningen, Tennet
2.	29-1-2008	Notulen	Verslag 1 <sup>e</sup> regiooverleg hoogspanningsleiding eemhaven-zwolle	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	Provincie Overijssel, Provincie Drenthe, provincie Groningen, Tennet
3.	26-2-2008	Notitie	Motivatie keuze tracéalternatief via Ens voor Noord-West 380kV	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ
4.	20-5-2008	Notitie	Plan van aanpak procedures Eemshaven-Diemen380	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ
5.	9-7-2008	Notulen	uitwerking nut en noodzaak Noordwest 380	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ
6.	22-4-2009	Nota	Noord-West 380 kV: lijn startnotitie voor de m.e.r.-procedure	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	EZ
7.	22-4-2009	Bijlage nota	Kaart met zoekgebied	Geheel openbaar		EZ	EZ
8.	22-4-2009	Bijlage nota	Kaart van provincie Flevoland en de drie mogelijke alternatieven	Geheel openbaar		EZ	de Minister

DGETM-EO / 16060657

9.	27-5-2009	Notitie	Plan van aanpak MER Noord-West 380kV	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ
10.	27-8-2009	Brief	Gebruik 4-circuit wintrack masten	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ
11.	20-10-2009	Notulen	Opdrachtgeversoverleg 15-10-09	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ
12.	20-10-2009	Notulen	Opdrachtgeversoverleg bU-AM'10 006 15-10-09	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ
13.	9-12-2009	Notulen	Notulen regio-overleg Noord-West 380 kV Deelgebied 1, Eemshaven - Vierverlaten 9 dec 2009	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	Gemeente Bedum, gemeente Delfzijl, gemeente Loppersum, gemeente Groningen, Gemeente Winsum, Gemeente Zuidhorn, Provincie Groningen, Ministerie VROM, Tennet, Gemeente Eemsmond
14.	9-12-2009	Presentatie	Presentatie Regio-Overleg werkconferentie Noord-West 380 kV november/december 2009	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	Gemeente Bedum, gemeente Delfzijl, gemeente Loppersum, gemeente Groningen, Gemeente Winsum, Gemeente Zuidhorn, Provincie Groningen, Ministerie VROM, Tennet, Gemeente Eemsmond

DGETM-EO / 16060657

15.	9-12-2009	Concept notulen (zie nr. 13)	Concept regio-overleg Noord-West 380 kV 9-12-09	Niet openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob & 11 lid 1 Wob	EZ	
16.	11-12-2009	Notulen	Opdrachtgeversoverleg	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ
17.	7-4-2015	Rapport	Beschrijving voorgesteld voorkeursalternatief	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ
18.	1-2-2010	Brief	Standpunt VROM ten aanzien van de trace's Noord-West 380 kV	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	VROM	Tennet
19.	5-2-2010	Bijlage brief	Verslag bestuurlijk overleg d.d. 5 februari 2010. Over Noord- West 380 kV-verbinding Eemshaven-Diemen	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Provincie Groningen	EZ
20.	2-3-2010	Brief	Statenbesluitvaststelling nota 'Status, toestand, kwaliteitsdoelen en maatregelen voor oppervlaktelen grondwaterlichamen in de provincie Groningen (KRW-Bijlage POP)	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Provincie Groningen	EZ
21.	4-3-2010	Brief	Noord-West 380 kV-verbinding Eemshaven Diemen	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Provincie Groningen	EZ
22.	4-3-2010	Brief	Noord-West 380 kV-verbinding Eemshaven Diemen	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Provincie Groningen	EZ
23.	4-3-2010	Bijlage brief	Noord-West 380 kV-verbinding Eemshaven Diemen	Reeds openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Provincie Groningen	EZ

DGETM-EO / 16060657

24.	1-4-2010	E-mail	MER combinatie alternatieven voor EZ	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ
25.	1-4-2010	Bijlage email	Bundeling alternatieven + bijlagen	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ
26.	8-4-2010	Notulen	Opdrachtenoverleg BU-AM '10 445	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ
27.	5-4-2010	E-mail	RE: FW: 380 kV-verbinding gesprek TennET, vertegenwoordiging buurtbewoners Westerdijkshorn, provincie	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	Buurtvereniging westerdijkshorn,
28.	20-4-2010	Bijlage Email	luchtfoto: Westerdijkshorn	Geheel openbaar			
29.	4-5-2010	Brief	Tracéalternatieven Noord-West 380 kV	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ
30.	10-6-2010	E-mail	TenneT Notitie corridors NW380 dd 10062010	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ
31.	10-6-2010	Notitie	Beleidsstandpunt TenneT t.a.v. corridor 380kV in Noord-Nederland	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ
32.	15-6-2010	Concept Nota (zie nr. 39)	Richtlijnen en tracebesluit Noord- West 380 kV	Niet openbaar	Artikel 10, lid 2 e Wob & 11 lid 1 Wob	EZ	EZ
33.	15-6-2010	Concept nota (zie nr. 39)	Bericht van het bevoeg gezag Noord-West 380 kV verbinding Vaststelling richtlijnen Noord-West 380 kV verbinding	Niet openbaar	Artikel 10, lid 2 e Wob & 11 lid 1 Wob	EZ	EZ
34.	15-6-2010	Concept Nota (zie nr. 39)	richtlijnen voor het milieueffectenrapport	Niet openbaar	Artikel 10, lid 2 e Wob & 11 lid 1 Wob	EZ	EZ
35.	15-6-2010	Concept bijlage nota (zie nr. 40)	Aangepaste corridorkaart	Niet openbaar	Artikel 10, lid 2 e Wob & 11 lid 1 Wob	EZ	EZ

DGETM-EO / 16060657

36.	15-6-2010	Concept Nota (zie nr. 39)	richtlijnen voor het milieueffectenrapport	Niet openbaar	Artikel 10, lid 2 e Wob & 11 lid 1 Wob	EZ	EZ
37.	15-6-2010	Concept nota (zie nr. 39)	Richtlijnen en tracebesluit Noord- West 380 kV	Niet openbaar	Artikel 10, lid 2 e Wob & 11 lid 1 Wob	EZ	de Minister
38.	15-6-2010	Concept nota (zie nr. 39)	Richtlijnen en tracebesluit Noord- West 380 kV	Niet openbaar	Artikel 10, lid 2 e Wob & 11 lid 1 Wob	EZ	de Minister
39.	1-6-2010	Nota	Reactienota Noord-West 380 kV: Reactie op de opmerkingen die zijn ingediend in het kader van de Startnotitie voor richtlijnen van het milieueffectrapport voor de Noord-West 380kV verbinding.	Reeds openbaar			
40.	1-6-2010	Bijlage nota	Aangepaste coridorkaart	Reeds openbaar			
41.	28-6-2010	Notulen	Notulen regio-overleg Noord-West 380 kV Deelgebied 1, Eemshaven - Vlierverlaten 28 juni 2010	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	Gemeente Bedum, gemeente Delfzijl, gemeente Loppersum, gemeente Groningen, Gemeente Winsum, Gemeente Zuidhorn, Provincie Groningen, Ministerie VROM, Tennet, Gemeente Eemsmond
42.	28-6-2010	Concept notulen	Concept regio-overleg Noord-West 380 kV	Niet openbaar	Artikel 10, lid 2 e Wob & 11 lid 1	EZ	



DGETM-EO / 15060657

43.	28-6-2010	Concept notulen	Concept 2 regio-overleg Noord-West 380 kV	Niet openbaar	Artikel 10, lid 2 e Wob & 11 lid 1 Wob	EZ	
44.	28-6-2010	Concept notulen	Concept 3 regio-overleg Noord-West 380 kV	Niet openbaar	Artikel 10, lid 2 e Wob & 11 lid 1 Wob	EZ	
45.	1-7-2010	notulen	Opdrachtgeversoverleg BU-AM'10 716	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ
46.	9-9-2010	Notulen	Opdrachtgeversoverleg BU-AM '10 789	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ
47.	11-4-2011	Presentatie	Noord-West 380kV VKA-sessie De Samenvatting	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	
48.	24-4-2011	Bijlagen E-mail	Notulen VKA-sessie 6- De Samenvatting	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ, IenM, EL&I, Consens Advies
49.	9-5-2011	E-mail	RE: 380 kV en Alemere	Niet openbaar	Valt buiten reikwijdte van het verzoek. artikel 10, lid 2, e & 11 lid 1 Wob	VROM	EZ, IenM
50.	24-5-2011	E-mail	Verslagen VKA sessies maart april 2011	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ

51.	20-6-2011	Notulen	Notulen regio-overleg Noord-West 380 kV Deelgebied 1, Eemshaven - Vierverlaten 20 juni 2011	deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	DGETM-EO / 16060557 Gemeente Bedum, gemeente Delfzijl, gemeente Loppersum, gemeente Groningen, Gemeente Winsum, Gemeente Zuidhorn, Provincie Groningen, Ministerie I&M, Tennet, Gemeente Eemsumond
52.	20-6-2011	E-mail	Eindbeelden NW380kV	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	Provincie Groningen
53.	31-10-2011	Rapport	Noord-West 380kV Analyse Voorkeursalternatief	Geheel openbaar		EZ	
54.	3-11-2011	Brief	Begeleidend schrijven over Analyse Voorkeursalternatief Noord-West 380 kV	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EL&I
55.	24-4-2012	Nota	Noord West 360kV afweging tussen gecombineerde en gebundelde aanleg	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	EZ
56.	27-6-2012	E-mail	ATLAS- #11169831-v4-Toekomstige_hoogspanningsverbinding_Eemshaven-Diemen.DOC	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob & 11 lid 1 Wob	EZ	EZ
57.	5-7-2012	E-mail	De brieven voor verzending	Niet openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob & 11 lid 1 Wob	EZ	EZ

DGETM-EO / 16060657

58.	9-7-2012	E-mail	FW: Voorbereidingsbesluit!	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	BRO	EZ
59.	9-7-2012	Bijlage E-mail	Voorbereidingsbesluit Noord-West 380 kV verbinding	Reeds openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	
60.	5-7-2012	E-mail	RE: Voorbereidingsbesluit NW380kV Eemshaven-Ens	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	Provincie Groningen
61.	9-7-2012	Bijlage E-mail	verbeelding 1	Geheel openbaar		EZ	Provincie Groningen
62.	9-7-2012	Bijlage e-mail	verbeelding 2	Geheel openbaar		EZ	Provincie Groningen
63.	9-7-2012	Bijlage e-mail	verbeelding 3	Geheel openbaar		EZ	Provincie Groningen
64.	11-7-2012	e-mail	FW: Persbericht 380 Kv	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob & 11 lid 1 Wob	EZ	EZ
65.	11-7-2012	Bijlage E-mail	Perbericht nr. 113	Reeds openbaar		Provincie Groningen	EZ
66.	5-7-2012	E-mail	RE: Voorbereidingsbesluit NW380kV Eemshaven-Ens	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	Provincie Groningen, IenM,
67.	12-7-2012	Kennisgeving	Kennisgeving/me dedeling voorgenomen tracé en voorbereidingsbesluit	Reeds openbaar		EZ	
68.	3-8-2012	E-mail	NW 380 kV RE: Factsheet communicatiereacties Noord West 380 kv	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	EZ

69.	18-10-2012	Notulen	Notulen regio-overleg Noord-West 380 kV - Provincie Groningen 18 oktober 2012	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	DGETM-EO / 1606057 Gemeente Bedum, gemeente Delfzijl, gemeente Loppersum, gemeente Groningen, Gemeente Winsum, Gemeente Zuidhorn, Provincie Groningen, Ministerie EL&I, Tennet, Gemeente Eemsmond, Gemeente Grootegast, Waterschap Noorderzijlvest, Gemeente Leek, Gemeente Marum, Bureau BRO
70.	18-10-2012	Presentatie	Regio-overleg RO Groningen 18 oktober 2012	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	Zie nr. 69
71.	18-10-2012	Concept notulen	Concept regio-overleg Noord-West 380 kV	Niet openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob & 11 lid 1 Wob	EZ	

DGETM-EO / 16060657

72.	4-2-2013	notulen	Notulen regio-overleg Noord-West 380kV - Provincie Groningen 4 februari 2013	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	Gemeente Bedum, gemeente Delfzijl, gemeente Loppersum, gemeente Groningen, Gemeente Winsum, Gemeente Zuidhorn, Provincie Groningen, Ministerie IenM, Tennet, Gemeente Eemsmond, Gemeente Grootegast, Waterschap Noorderzijlvest, Gemeente Leek, Gemeente Marum, Bureau BRO
73.	4-2-2013	presentatie	Regio-overleg RO Groningen 4 februari 2013	Geheel openbaar		EZ	Zie nr. 72
74.	4-2-2013	Concept notulen	Concept regio-overleg Noord-West 380 kV	Niet openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob & 11 lid 1 Wob	EZ	
75.	6-11-2014	Notulen	Notulen regio-overleg Noord-West 380kV Station Eemshaven Oudeschip - Station Vierverlaten 6 november 2014	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	Tennet, BRO, Gemeente Groningen, Gemeente Winsum, Gemeente Zuidhorn, Provincie Groningen, Waterschap Noorderzijlvest, Werkorganisatie DEAL-gemeenten,

DGETM-EO / 16060657

							Gemeente Bedum, Gemeente Delfzijl, Gemeente Eemsmond, Gemeente Loppersum, Ministerie IenM, ProRail, RVO
76.	6-11-2014	Presentatie	Regio-overleg EOS-VVL 6 november 2015	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	Zie nr. 75
77.	9-4-2015	Notulen met bijlagen	Regio-overleg EOS-VVL 9 april 2015	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	Tennet, Gemeente Groningen, Gemeente Winsum, Gemeente Zuidhorn, Provincie Groningen, Waterschap Noorderzijlvest, Werkorganisatie DEAL- gemeenten, Gemeente Bedum, Gemeente Delfzijl, Gemeente Eemsmond, Gemeente Loppersum
78.	12-10- 2015	Concept Samenvatti ng MER	Noord-West 380KVEemshaven Oudeschip - Vierverlaten (EOS-VVL) Samenvatting milieueffectenrap port	Niet openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob & 11 lid 1 Wob	Tennet	EZ

DGETM-EO / 16060657

79.	27-10-2015	Notulen	Regio-overleg EOS-VVL 380 kV	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	Tennet, BRO, Gemeente Groningen, Gemeente Winsum, Gemeente Zuidhorn, Provincie Groningen, Waterschap Noorderzijlvest, Werkorganisatie DEAL-gemeenten, Gemeente Bedum, Gemeente Delfzijl, Gemeente Eemsmond, Gemeente Loppersum, Ministerie IenM, ProRail, RVO, Libau Groningen
80.	27-10-2015	Presentatie	Eemshaven Oudeschip - Vierverlaten 380kV	Geheel openbaar		EZ	Zie nr. 79
81.	27-10-2015	Agenda	Concept regio-overleg EOS-VVL 380 kV	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	
82.	27-10-2015	Notulen	Concept Regio-overleg EOS-VVL 380 kV	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	
83.	27-10-2015	Concept notulen	Concept 2 Regio-overleg EOS-VVL 380 kV	Niet openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob & 11 lid 1 Wob	EZ	

DGETM-EO / 16060657

84.	27-10-2015	Concept notulen	Concept Regio-overleg EOS-VVL 380 kV	Niet openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob & 11 lid 1 Wob	EZ	
85.	18-11-2015	Notitie	Quick Scan naar mogelijke 380 kV-verkabeling in het project Noord-West 380 kV Eemshaven Oudeschip - Vierverlaten (EOS-VVL)	Reeds openbaar		Tennet	
86.	23-11-2015	Concept Inpassings plan	Inpassingsplan Noord-West 3810 kV EOS-VVL (voorontwerp)	Niet openbaar	11 lid 1 Wob	EZ	
87.	23-11-2015	Concept Bijlagenboek MER	Bijlagenboek Noord-West 380KV Eemshaven Oudeschip - Vierverlaten (EOS-VVL) milieueffectenrapport	Niet openbaar	11 lid 1 Wob	EZ	
88.		Brief	Uitnodiging bezoek TenneT TSO naar aanleiding van tracering nieuwe 380KV hoogspanningsverbinding	Deels openbaar	artikel 10, lid 2, e Wob	EZ	
89.	26-5-2009	Notulen	Regio-overleg provincie Groningen (1)	Deels openbaar	Artikel 10, lid 2, e Wob	Tennet	EZ



DGETM-EO / 16060657

90.	26-5-2009	Bijlage	Planning MER Noord-West 380 kV conform de huidige inzichten	Geheel openbaar		Tennet	EZ
91.	26-5-2009	Presentatie	De m.e.r.-procedure	Geheel openbaar		Tennet	EZ
92.	16-7-2014	Notitie	Voorgesteld beleid met betrekking tot de toepassing 4-circuits EHS-verbindingen				

