



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Bestuurlijke en Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Datum **10 JUNI 2016**
Betreft **Besluit Wob-verzoek inzake vestigingsklimaat beperkt tot belastingbeleid
in brede zin**

Ons kenmerk
2016-000077264

Uw brief (kenmerk)
18 juli 2015

Bijlagen
1. Lijst documenten
2. CD-rom met documenten +
Wob-besluit d.d. 17 april 2013

Geachte heer

Bij brief van 18 juli 2015 hebt u een verzoek ingediend op basis van de Wet
op de openbaarheid van bestuur (Wob) namens
(hierna). Zoals ik u al meldde in mijn brief van 14 april jl.,
heeft de afhandeling van dit verzoek te lang geduurd. Ik bied u hiervoor nogmaals
mijn oprechte excuses aan.

Uw verzoek is erg omvangrijk en bleek op bepaalde punten te onbepaald om
adequaate te kunnen afhandelen. In verband daarmee bent u, samen met
vertegenwoordigers van op het ministerie uitgenodigd. In overleg met u is
destijds afgesproken dat de vertegenwoordigers van, na ondertekening van
een geheimhoudingsverklaring, in het bijzijn van een van mijn medewerkers
toegang zouden krijgen tot de relevante archieven. Met de aanwijzing van
documenten uit de archieven is het Wob-verzoek geconcretiseerd.

Bij brief van 16 februari 2016 (ontvangen op woensdag 17 februari jl.) hebt u mij
in gebreke gesteld omdat de afhandeling van uw verzoek nog niet had
plaatsgevonden. Twee weken na uw ingebrekestelling was dit evenmin het geval.
Ingevolge het bepaalde in de Wet dwangsom en beroep was het ministerie van
Financiën u een dwangsom verschuldigd vanaf 3 maart 2016. De maximale looptijd
van de dwangsom is 42 dagen en is dus geëindigd op woensdag 13 april. Derhalve
had u recht op de maximale dwangsom van 1.260 euro. Dit bedrag is naar uw
bankrekening overgemaakt.

In een e-mailbericht van 15 maart jl. is aan u toegezegd dat de afhandeling van uw verzoek zou plaatsvinden uiterlijk op 1 mei 2016. Dit bleek echter niet haalbaar. De directeur Bestuurlijke en Juridische Zaken heeft per e-mailbericht van vrijdag 29 april jl. aan u gemeld dat uiterlijk op 10 juni 2016 op het Wob-verzoek zou worden beslist.

Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2016-000007264

In de archieven van het ministerie zijn vele documenten aangetroffen die op uw verzoek betrekking hebben. Deze documenten treft u aan als bijlage bij dit besluit. Ook is een inventarislijst van de betreffende stukken bijgevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst.

Een groot aantal archiefdocumenten, dat op uw verzoek betrekking heeft, is afkomstig van derden. Ingevolge het bepaalde in artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht heb ik in verband met uw verzoek aan 41 bedrijven en instellingen een zienswijze gevraagd in verband met de voorgenomen openbaarmaking van hun documenten. De ontvangen reacties hebben veelal de strekking dat er geen bezwaren zijn tegen openbaarmaking van de betreffende documenten, mits namen van betrokken medewerkers onleesbaar worden gemaakt. Deze stukken worden dan ook, vaak met inachtneming van de gegeven zienswijze, aan u verstrekt.

Omdat ik bij drie organisaties de verstrekte zienswijze niet (volledig) heb gevolgd en verwacht dat zij als belanghebbenden bezwaar hebben tegen openbaarmaking van hun documenten, heb ik besloten in die gevallen op grond van het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob de betreffende stukken nog niet te verstrekken. Deze bedrijven hebben de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te vragen bij een rechtbank. Indien zij geen verzoek om voorlopige voorziening indienen, zullen de betreffende documenten twee weken na dagtekening van dit besluit alsnog aan u worden verstrekt.

In dit licht heb ik besloten om de openbaarmaking van de matrices, die een korte samenvatting bevatten van de reacties op de consultatie vennootschapsbelasting, eveneens pas te verstrekken na twee weken respectievelijk na de uitspraak van de rechter.

U baseert uw verzoek op de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het publieke belang van goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking daarvan bestaat.

Openbaarmaking van gevraagde informatie blijft echter achterwege indien een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden van toepassing zijn. In dat kader heb ik uw verzoek beoordeeld.

In de bijgevoegde documenten zijn passages gelakt. In de gelakte passages is aangegeven op basis van welke uitzonderingsgrond(en) van de Wob deze passages onleesbaar zijn gemaakt. De gebruikte uitzonderingsgronden worden hierna toegelicht.

Valt niet onder verzoek

Bepaalde passages in de documenten zien op andere onderwerpen dan aangegeven in uw verzoek (zoals bijvoorbeeld inkomstenbelastingzaken) en zijn om die reden gelakt. In de (gelakte) passages is aangegeven dat het tekstdeel niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt.

Voor alle documenten die (deels) openbaar gemaakt worden, geldt het volgende.

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, Wob

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is sprake indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, Wob

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. Op die grond zijn passages gelakt die zien op bepaalde standpunten van Nederland in OESO verband. De Nederlandse inzet bij dergelijke onderhandelingen kunnen niet worden vrijgegeven, omdat dit de Nederlandse onderhandelingspositie in internationaal verband zou kunnen schaden. Dit belang weegt zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, Wob is onder meer toegepast in de documenten A2, blz. 51, S1, nr.11-19, blz. 4 en biz. 25 en S1, nr. 36-40, blz. 3 en 4.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In documenten met een gelakte passage zonder code of met code 2 e (gebruikt indien op meerdere gronden tegelijk een beroep wordt gedaan) is een zwaarder gewicht toegekend aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dan aan het algemeen belang van openbaarmaking.

Zo zijn namen, telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen etc. van ambtenaren, als opsteller van notities, brieven en e-mailberichten, onleesbaar gemaakt, met uitzondering van de namen van functionarissen vanaf het niveau van directeur-generaal en hoger.

Dergelijke persoonsgegevens van derde belanghebbenden zijn ook gelakt.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, Wob

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Namen van personen en bedrijven die optreden als vertegenwoordiger van AmCham maak ik niet openbaar op grond van het bepaalde in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, Wob. Immers deze personen treden op namens AmCham en behartigen uit dien hoofde het algemene belang van het internationale bedrijfsleven. Het belang van openbaarmaking weegt m.i. niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van bedoelde personen en hun werkgevers.

Een beroep op deze uitzonderingsgrond is bijvoorbeeld gedaan in de volgende documenten: A2, blz. 1, 5, 38 en 49, S1, nr. 11-19, blz. 27 en S1 nr. 22-26, blz. 3.

Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2016-000007264

Artikel 11, eerste lid, Wob

Artikel 11, eerste lid, Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Intern beraad is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is volgens artikel 1, onder f, Wob een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid of daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Indien in de bijgevoegde documenten sprake was van persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad zijn de opvattingen gelakt onder vermelding van code 11. In een aantal documenten is het feitenmateriaal dusdanig verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat informatieverstrekking niet mogelijk is zonder deze persoonlijke beleidsopvattingen weer te geven.

In aanvulling op het bovenstaande merk ik nog het volgende op.

In document S 1 nr. 1-10, blz. 3 en blz. 4, is onder de koppen "Argumenten voor dichters Bosalgat" en "Argumenten tegen dichters Bosalgat" de visie van derden verwoord. Het gaat hier uitdrukkelijk niet om ambtelijke opvattingen.

Als laatste punt bij onderdeel A van uw verzoek vraagt u om een kopie van alle documenten inzake de uitlating van de Amerikaanse president Obama dat Nederland wereldwijd behoort tot de grootste belastingparadijzen voor multinationals. Een uitlating die een dag later werd gekwalificeerd als misverstand. Over deze kwestie is eerder een Wob-verzoek ingediend. Op 17 april 2013 is hierover een besluit genomen. Bij de bijgevoegde documenten treft u dit Wob-besluit aan. Zoals u in dit besluit kunt lezen, zijn ten aanzien van dit verzoek destijds geen documenten aangetroffen.

In dit verband is in 2013 navraag gedaan bij het ministerie van Buitenlandse zaken en de desbetreffende ambassade. Gebleken is dat er uitsluitend telefonisch contact heeft plaatsgevonden met het Amerikaanse ministerie van Financiën, ministerie van Buitenlandse zaken en het Witte Huis. Naar aanleiding van deze telefonische contacten is de vermelding van Nederland als low tax country een dag later verwijderd.

Er zijn dus geen documenten over deze kwestie voorhanden. Volgens het bepaalde in de Wob ziet openbaarmaking op gegevens die zijn vastgelegd in documenten. Bestaan die documenten niet, dan bestaat geen recht op informatie. Het ontbreken van documenten geldt eveneens voor het door u genoemde (spoed)overleg Starbucks in 2014.

In onderdeel B van uw Wob-verzoek verzoekt u om kopieën van overdracht- en inwerkdossiers of derivaten daarvan welke zijn gemaakt voor nieuw aantredende ministers en staatssecretarissen in de periode 1 januari 2010 tot en met heden. De enige dossiers voor de bewindslieden die voorhanden zijn, zijn al openbaar gemaakt. Het betreft de dossiers van 2010 en 2012. U kunt deze dossiers op

internet vinden via de volgende links:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/richtlijnen/2010/10/18/introductiedossier-aantredende-bewindspersonen-financien>

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/richtlijnen/2012/11/05/introductiedossier-aantredende-bewindspersonen-van-het-ministerie-van-financien>

Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Ons kenmerk:
2016-0000077264

Hoogachtend,
De Minister van Financiën,
namens deze,


mr.dr. G.A.C.M. van Ballegooij
De plv. directeur Bestuurlijke en Juridische zaken

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van Afdeling 6.2 van de Algemene wet bestuursrecht, kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na dagtekening van het besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kunt u richten aan de minister van Financiën, t.a.v. de directie Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. U kunt ook gebruik maken van het in het briefhoofd genoemde e-mailadres. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indleener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.