

Stuurgroep Kwalificatiestructuur
p/a Procesmanagement Kwalificatiestructuur
T.a.v. voorzitter dhr. [REDACTED]
Postbus 7001
6710 CB Ede

Den Haag

Ons kenmerk
BVE/2004/26772

Uw brief van
17 mei 2004

Uw kenmerk
[REDACTED] 102469ak/1.22

Onderwerp

Voortgang vernieuwing KSB en herontwerp mbo

Geachte heer [REDACTED],

Gezamenlijk zijn we op weg om de vernieuwing van de kwalificatiestructuur en het herontwerp mbo vorm te geven en te realiseren. De vernieuwing van de kwalificatiestructuur zal leiden tot een samenhangend geheel van nieuwe, competentiegerichte kwalificatieprofielen. Die zullen de drager zijn voor het herontwerp mbo dat zal leiden tot nieuwe, competentiegerichte opleidings- en examentrajecten.

Het ministerie van OCW zet zich hiervoor in door de realisatie van de benodigde randvoorwaarden, te weten: wet- en regelgeving (voor de structurele eindsituatie en het overgangstraject met proeftuinen), stimulering en facilitering (subsidie voor proeftuinen en voor het procesmanagement), vaststelling van kwalificatieprofielen, en verantwoording aan de Tweede Kamer.

De Stuurgroep zet zich hier voor in door het ontwikkelen van de benodigde voorstellen (over de vernieuwing van de kwalificatiestructuur en het herontwerp mbo en over de kwaliteitscriteria voor kwalificatieprofielen). De stuurgroep is ook het orgaan voor de besturing en regie over respectievelijk de implementatie van de vernieuwde KSB en het herontwerp mbo, onverlet latend de eigen verantwoordelijkheid van actoren.

Het procesmanagement ondersteunt de stuurgroep bij de ontwikkelfase, ondersteunt de KBB's respectievelijk instellingen bij de implementatiefase van beide vernieuwingsprocessen en is het aanspreekpunt voor actoren.

Over het proces en de voortgang zijn de volgende afspraken gemaakt in het overleg dat de stuurgroep (de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]) met mij heeft gevoerd op 21 mei jongstleden:

- Bestuurlijk overleg van de staatssecretaris van OCW met de stuurgroep. Dit is het 'troika'-overleg: mevr. Nijs, dhr. [REDACTED] mevr. [REDACTED]; om de 6 weken.

De agenda van dit bestuurlijk overleg bestaat tenminste uit terugkoppeling van de werkgroepen over respectievelijk wetgeving en bekostiging. En nader beraad over de manier waarop de Kamer geïnformeerd en betrokken zal worden bij de voortgang. Bespreekbaar is dat OCW mede partij wordt in een tot stand te brengen implementatieconvenant.

- OCW/PD.BVE wordt agendalid van de stuurgroep.
- Er gaan twee werkgroepen, met deskundigen uit stakeholders, van start betreffende wetgeving en bekostiging met betrekking tot vernieuwde KSB en herontwerp mbo.
- In beginsel instemming met de proeftuinbenadering.

Eerder is afgesproken:

- Ambtelijk overleg van OCW/BVE met de stuurgroep; om de drie maanden. Er vindt overleg plaats over de ingediende voorstellen van de stuurgroep en over de voortgang.
- Maandelijks ambtelijk overleg van OCW/BVE met het gezamenlijke procesmanagement (het 'Kompas-beraad') over de voortgang en de voorbereiding van het overleg OCW – stuurgroep.

Over het door u op 17 mei ingediende voorstel 'Voorziening proeftuinen 2004/2005 en procedurevoorstel overgangsregeling' zal ik u binnenkort mijn reactie sturen. Voorafgaand hieraan zal OCW/BVE met de stuurgroep overleg voeren over het voorstel en de concept-reactie erop. Juristen zijn op dit moment bezig met het opstellen van het juridische kader voor de proeftuinen 2004/2005.

De vernieuwing van de KSB en het herontwerp mbo zijn twee ingrijpende en complexe implementatieprocessen, waarbij vele actoren betrokken zijn. Dat vraagt om de nodige afstemming en regie. Bovengenoemde procesafspraken en de aanduiding van de rollen van de drie bovengenoemde partijen beogen hierin te voorzien. Het geheel van inspanningen geeft mij vertrouwen in de gezamenlijke aanpak.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(drs. Annette D.S.M. Nijs, MBA)

Geleideblad ter besluitvorming

O N D E R
N O S S I M
L T U U R
N E I J M
S C H A P

Aan	SO		
Van	[REDACTED]	Directie BVE	Telefoon [REDACTED]
Datum	3 juni 2004		
Registratienr	BVE/KenO/2004/24012		

Onderwerp	Voortgang kwalificatiestructuur mbo en Proeftuinen herontwerp mbo
-----------	---

Geleide informatie

Kopie voor

D. BVE
DIV BVE

[REDACTED]

Voor akkoord langs

D.BVE

D/WJZ

Wvd. DGHBW

Bijlagen

1. Reactie op voorstel proeftuinen
2. Voorstel proeftuinen van de stuurgroep kwalificatiestructuur
3. Wetgevingsnota voor opname experimenteerregeling in de WEB

DIV-gegevens

Datum afgedaan	_____
Gekoppeld registratienummer	_____
Deponeren in dossier	_____

Directie-gegevens

Ter besluitvorming

O N D E R
O P S T E L
L T U U R
N E E M
S C H A P

Aan	SO	Directie	BVE	Telefoon	■
Van	■				
Datum	3 juni 2004				
Registratienr	BVE/KenO/2004/24012				

Onderwerp	Voortgang kwalificatiestructuur beroepsonderwijs en Proeftuinen herontwerp mbo
-----------	--

Aanleiding

Op 21 mei heeft u een gesprek met de Stuurgroep Kwalificatiestructuur gevoerd over:

1. Voortgang vernieuwing kwalificatiestructuur
2. Het voorstel van de stuurgroep over de proeftuinen herontwerp mbo en het overgangstraject, d.d. 17 mei.

Deze nota levert de gevraagde voorbereiding op het overleg van u met mij over deze twee onderwerpen (datum is nog niet bekend). In de bijlage treft u een nadere toelichting op het onder punt twee (proeftuinen) genoemde voorstel.

1. Afspraken over de voortgang

OCW wil samen met een reeks van actoren de volgende twee

■
■
■
■
■

Overzicht van afspraken over voortgang en verantwoordelijkheden van onderstaande drie actoren:

(PS De afspraken die in het overleg van u met de stuurgroep op 21 mei zijn gemaakt, zijn gemarkeerd met een sterretje: *.)

- 1) *De stuurgroep* (die bestaat uit vertegenwoordigers van Colo, Bve Raad en Paepon):
 - Ontwikkelen van voorstellen – en indiening bij de staatssecretaris – over:
 1. de vernieuwing van de kwalificatiestructuur en herontwerp mbo en de hiervoor benodigde wetswijziging
 2. de kwaliteitscriteria voor kwalificatieprofielen,
 3. de proeftuinen herontwerp mbo en het overgangstraject.
 - * Er gaan vervolgens twee werkgroepen, met deskundigen uit stakeholders, van start betreffende wetgeving en bekostiging.
 - De stuurgroep is het orgaan voor de besturing en regie over beide implementatieprocessen, onverlet latend de eigen verantwoordelijkheid van actoren.
- 2) *OCW*:
 - De staatssecretaris beslist over de voorstellen van de stuurgroep; vaststellen van het beleid en verantwoording afleggen aan de Kamer.
 - Wet- en regelgeving aanpassen, op basis van de voorstellen van de stuurgroep en de bevindingen uit de proeftuinen.
 - Stimuleringsbeleid:
 - Subsidiëren (1,6 miljoen euro in 2004) van het procesmanagement KSB en het procesmanagement, Herontwerp mbo. Op basis van de resultaten in 2004 wordt in overleg met betrokken partijen een besluit genomen over de hoogte van de subsidie in 2005 en vervolgens in 2005 over de hoogte in 2006.
 - En verstrekken van een subsidiebedrag (0,4 miljoen in

Akkoord Datum

D. BVE _____

D.WJZ _____

Wvd.DGHB _____

SO _____

Opmerking [P.L.1]:

2004) aan het procesmanagement voor de subsidiëring van proefprojecten 2004/2005.

- Vaststellen van kwalificatieprofielen.
- 3) *Procesmanagement:*
 - Ondersteunen van de stuurgroep bij de ontwikkelfase en van de KBB's respectievelijk instellingen bij de implementatiefase van beide vernieuwingsprocessen.
 - En beoordelen, begeleiden en monitoren van de proeftuinen, inclusief experimentele assistentopleidingen en projecten herontwerp techniek.
 - Aanspreekpunt voor actoren (ook voor OCW).

Afspraken betreffende het overleg OCW-Stuurgroep:

- * Bestuurlijk overleg van OCW/SO met de stuurgroep (het 'troika'-overleg: SO [redacted]); om de 6 weken.
* De agenda van het overleg bestaat tenminste uit terugkoppeling van de werkgroepen over resp. wetgeving en bekostiging. * En nader beraad over de manier waarop de Kamer geïnformeerd en betrokken zal worden bij de voortgang. [redacted]
- Ambtelijk overleg van OCW/BVE met de stuurgroep; om de drie maanden.
- OCW/PD.BVE gaat waarnemersrol vervullen in de vergaderingen van de stuurgroep.
- OCW/BVE voert overleg over de ingediende voorstellen van de stuurgroep en over de voortgang.
- 4) *OCW – Procesmanagement:*
 - Maandelijks ambtelijk overleg van BVE met het gezamenlijke procesmanagement (het 'Kompass-beraad') over de voortgang en de voorbereiding van het overleg OCW – stuurgroep.

Afspraken over de proeftuinen:

- * In beginsel instemming met de proeftuinbenadering.

2. Voorstel Proeftuinen.

SO: gaat u akkoord met bovengenoemd advies?

Geleideblad ter besluitvorming

O N D E R
O P S T E L
L I N G
N E M
S C H A P

Aan	SO		
Van	██████████	Directie BVE	Telefoon ██████████
Datum	3 juni 2004		
Registratienr	BVE/KenO/2004/24012		

Onderwerp	Proeftuinen mbo
-----------	-----------------

Geleide informatie

Kopie voor

D. BVE
DIV BVE



Voor akkoord langs

D.BVE

DWJZ

Wvd. DGHBW

Bijlagen

1. Reactie op voorstel proeftuinen
2. Voorstel proeftuinen van de stuurgroep kwalificatiestructuur
3. Wetgevingsnota voor opname experimenteerartikel in de WEB

DIV-gegevens

Datum afgedaan _____

Gekoppeld registratienummer _____

Deponeren in dossier _____

Directie-gegevens

Ter besluitvorming

O N D E R
O P S T A
L T U U R
N E M
S C H A P

Aan	SO		
Van	[REDACTED]	Directie BVE	Telefoon [REDACTED]
Datum	3 juni 2004		
Registratienr	BVE/KenO/2004/24012		

Onderwerp	Voortgang Kwalificatiestructuur beroepsonderwijs en Proeftuinen mbo
-----------	---

Aanleiding

Op 21 mei heeft u een gesprek met de Stuurgroep Kwalificatiestructuur gevoerd. Er is gesproken over:

1. Afspraken over de voortgang vernieuwing kwalificatiestructuur
2. Het voorstel van de stuurgroep over de proeftuinen herontwerp mbo en het overgangstraject, d.d. 17 mei.

Deze nota levert de gevraagde voorbereiding op het overleg van u met mij over deze twee onderwerpen (datum is nog niet bekend). In de bijlage treft u een nadere toelichting op het onder punt twee (proeftuinen) genoemde voorstel.

1. Afspraken over de voortgang

OCW wil samen met een reeks van actoren de volgende twee innovaties realiseren:

[REDACTED]

Overzicht van afspraken over voortgang en verantwoordelijkheden van actoren:

(PS De afspraken die in het overleg van u met de stuurgroep op 21 mei zijn gemaakt, zijn gemarkeerd met een sterretje: *.)

- 1) *De stuurgroep* (die bestaat uit vertegenwoordigers van Colo, Bve Raad en Paepo):
 - Ontwikkelen van voorstellen – en indiening bij de staatssecretaris – over:
 1. de vernieuwing van de kwalificatiestructuur en herontwerp mbo en de hiervoor benodigde wetswijziging
 2. de kwaliteitscriteria voor kwalificatieprofielen,
 3. de proeftuinen herontwerp mbo en het overgangstraject.In de brief van OCW d.d. 19 juni 2003 is uitstel aan de stuurgroep gegeven tot 1 oktober 2003 (was april 2003) voor de indiening van voorstellen.
 - * Er gaan vervolgens twee werkgroepen, met deskundigen uit stakeholders, van start betreffende wetgeving en bekostiging.
 - De stuurgroep is het orgaan voor de besturing en regie over beide implementatieprocessen, onverlet latend de eigen verantwoordelijkheid van actoren.
- 2) *OCW*:
 - De staatssecretaris beslist over de voorstellen van de stuurgroep; vaststellen van het beleid en verantwoording afleggen aan de Kamer.
 - Wet- en regelgeving aanpassen, op basis van de voorstellen van de stuurgroep en de bevindingen uit de proeftuinen.
 - Stimuleringsbeleid:
 - Subsidiëren (1,6 miljoen euro in 2004) van het procesmanagement KSB en het procesmanagement Herontwerp mbo. Op basis van de resultaten in 2004 wordt in overleg met betrokken partijen een besluit genomen

Akkoord Datum

D. BVE _____

D.W.JZ _____

Wvd.DGHB _____

SO _____

- over de hoogte van de subsidie in 2005 en vervolgens in 2005 over de hoogte in 2006.
- En verstrekken van een subsidiebedrag (0,4 miljoen in 2004) aan het procesmanagement voor de subsidiëring van proefprojecten 2004/2005.
- Vaststellen van kwalificatieprofielen.
- 3) *Procesmanagement:*
 - Ondersteunen van de stuurgroep bij de ontwikkelfase en van de KBB's respectievelijk instellingen bij de implementatiefase van beide vernieuwingsprocessen.
 - En beoordelen, begeleiden en monitoren van de proeftuinen, inclusief experimentele assistentopleidingen en projecten herontwerp techniek.
 - Aanspreekpunt voor actoren (ook voor OCW).
- 4) *Colo, Bve Raad, Paepoon:*
 - Uitvoeren van de gezamenlijke convenantsafspraken (convenant betreft de periode tot eind 2008).
- 5) *KBB's:*
 - Instellen van paritaire commissies.
 - Ontwikkelen van kwalificatieprofielen, met inachtneming van de kwaliteitscriteria en met gebruikmaking van door KBB's gezamenlijk vastgestelde instrumenten (zoals het verantwoordingsdocument).

Colo-Coördinatiepunt (op basis van mandaat van de KBB's):

 - Beoordelen of ontwikkelde kwalificatieprofielen voldoen aan de kwaliteitscriteria en het geven van een positief of negatief advies aan KBB.
 - Bewaken van een samenhangende kwalificatiestructuur en van de reductiedoelstelling (te weten op termijn minder dan 300 kwalificatieprofielen).
 - Rapporteren van de voortgang van de implementatie van de vernieuwde KSB.
- 6) *Instellingen*
 - Ontwikkelen van competentiegerichte opleidings- en examentrajecten (op basis van kwalificatieprofielen).
- 7) *Adviescommissie Onderwijs Arbeidsmarkt (ACOA; nu met wettelijke adviestaak aan KBB's; recent zijn nieuwe benoemingsbesluiten bekrachtigd.)*
 - Mogelijke wijziging van de rol ACOA meenemen in de beleidsreactie op de voorstellen van de stuurgroep.
- 8) *Inspectie:*
 - Invoering/realisatie van inspectietoezicht op de KSB-taak en de beroepspraktijkvormingstaak van KBB's.
 - Toezicht houden op de kwaliteit van beroepsopleidingen (die nu op eindtermen zijn gericht en straks op competenties van vastgestelde kwalificatieprofielen).
- 9) *KCE:*
 - Toezicht op de kwaliteit van examens (die nu op eindtermen zijn gericht en straks op competenties van vastgestelde kwalificatieprofielen).
- 10) *Bedrijfsleven:*
 - Ontwikkelen van beroepscompetentieprofielen (die als basis dienen voor de kwalificatieprofielen)

Afspraken betreffende het overleg:

10) *OCW-Stuurgroep:*

- * Bestuurlijk overleg van OCW/SO met de stuurgroep (het 'troika'-overleg: SO, ██████████, ██████████); om de 6 weken. * De agenda van het overleg bestaat tenminste uit terugkoppeling van de werkgroepen over resp. wetgeving en bekostiging. * Evenals nader beraad over de manier waarop de Kamer geïnformeerd en betrokken zal worden bij de voortgang. * Bespreekbaar is dat OCW mede partij wordt in een tot stand te brengen implementatieconvenant.

Geleideblad ter besluitvorming

O N D E R
O S S I M
L T U U R
N E I J M
S C H A P

Aan	SO		
Van	[REDACTED]	Directie BVE	Telefoon [REDACTED]
Datum	8 juni 2004		
Registratienr	BVÉ/KenO/2004/24012		

Onderwerp	Voortgang kwalificatiestructuur mbo en Proeftuinen herontwerp mbo
-----------	---

Geleide informatie

Kopie voor

D. BVE
DIV BVE

[REDACTED]

Voor akkoord langs

D.BVE

DWJZ

Wvd. DGHBW

Bijlagen

1. Brief aan de Stuurgroep over voortgang vernieuwing KSB en herontwerp mbo.
2. Reactie op voorstel proeftuinen
3. Voorstel proeftuinen van de stuurgroep kwalificatiestructuur

DIV-gegevens

Datum afgedaan _____

Gekoppeld registratienummer _____

Deponeren in dossier _____

Directie-gegevens

Ter besluitvorming

O N D E R
O C S S I M
L T U U R
N E I J M
S C H A P

Aan	SO	Directie	BVE	Telefoon	█
Van	█				
Datum	8 juni 2004				
Registratienr	BVE/KenO/2004/24012				

Onderwerp	Voortgang kwalificatiestructuur beroepsonderwijs en Proeftuinen herontwerp mbo
-----------	--

Aanleiding

Op 21 mei heeft u een gesprek met de Stuurgroep Kwalificatiestructuur gevoerd over:

1. Het proces van voortgang van de vernieuwing kwalificatiestructuur.
2. Voorstel van de stuurgroep over de proeftuinen herontwerp mbo en het overgangstraject.

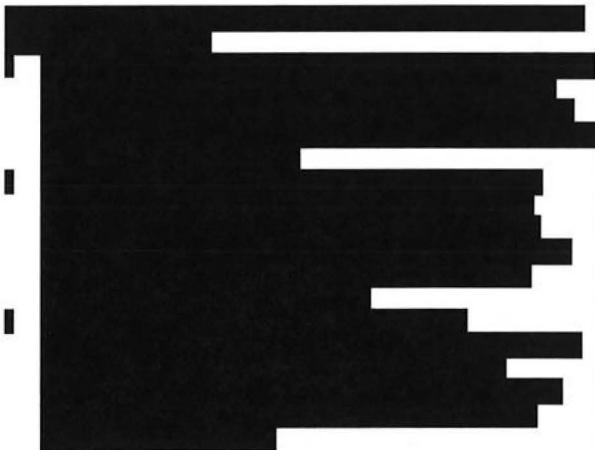
Deze nota levert:

1. Overzicht van de afspraken over het voortgangsproces (bijlage 1: brief aan de stuurgroep over de gemaakte afspraken). Dit mede in het licht van de (nieuwe) rolverdeling tussen OCW, de Stuurgroep en het procesmanagement.
2. Advies over standpunt voor voorstel proeftuinen.

1. Proces van voortgang

Uitgangspunt voor de afspraken over de voortgang van het proces van vernieuwing van de kwalificatiestructuur en herontwerp mbo zijn gerelateerd aan de (nieuwe) rolverdeling tussen OCW, procesmanagement en stuurgroep. Deze rolverdeling gaat uit van het principe dat de Stuurgroep samen met betrokken partijen de voorstellen voor de voorgestane vernieuwing ontwikkelt. De voorstellen voor vernieuwing worden aan OCW voorgelegd voor goedkeuring. OCW is verantwoordelijk voor de wet-en regelgeving zowel ten behoeve een overgangperiode als voor de structurele eindsituatie.

De Stuurgroep wordt ondersteunt door het procesmanagement. OCW stelt budget beschikbaar voor het procesmanagement en voor implementatie (o.m. voor proeftuinen).



In bijgaande brief aan de Stuurgroep BVE/COLO is deze lijn nogmaals verwoord en zijn de afspraken van 21 mei vastgelegd.

Akkoord Datum

D. BVE _____

D.WJZ _____

Wvd.DGHB _____

SO _____

2. Voorstel Proeftuinen

De Stuurgroep BVE/COLO heeft u een voorstel over proeftuinen mbo aangeboden

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Advies BVE inzake voorstel proeftuinen:

[Redacted text block]

Beslispunt: *Gaat u akkoord met bovengenoemd advies?*

Geleideblad ter besluitvorming

O N D E R
O P S T E L I N G
L T U U R
N E T W O R K
S C H A P

Aan	SO		
Van	[REDACTED]	Directie BVE	Telefoon [REDACTED]
Datum	16 juni 2004		
Registratienr	BVE/KenO/2004/24012		

Onderwerp	Voortgang kwalificatiestructuur mbo en Proeftuinen herontwerp mbo
------------------	---

Geleide informatie

Kopie voor

D. BVE
DIV BVE



Voor akkoord langs

D.BVE

DWJZ

Wvd. DGHBW

SO

Bijlagen

- Brief aan de Stuurgroep over voortgang vernieuwing KSB en herontwerp mbo.
- Reactie op voorstel proeftuinen
- Voorstel proeftuinen van de stuurgroep kwalificatiestructuur

DIV-gegevens

Datum afgedaan _____

Gekoppeld registratienummer _____

Deponeren in dossier _____

Directie-gegevens

Ter besluitvorming

ONDER
NCSIM
LTUUR
NELEM
SCHAP

Aan	SO		
Van	[REDACTED]	Directie BVE	Telefoon [REDACTED]
Datum	16 juni 2004		
Registratienr	BVE/KenO/2004/24012		

Onderwerp	Voortgang kwalificatiestructuur beroepsonderwijs en Proeftuinen herontwerp mbo
-----------	--

Aanleiding

Op 21 mei heeft u een gesprek met de Stuurgroep Kwalificatiestructuur gevoerd over:

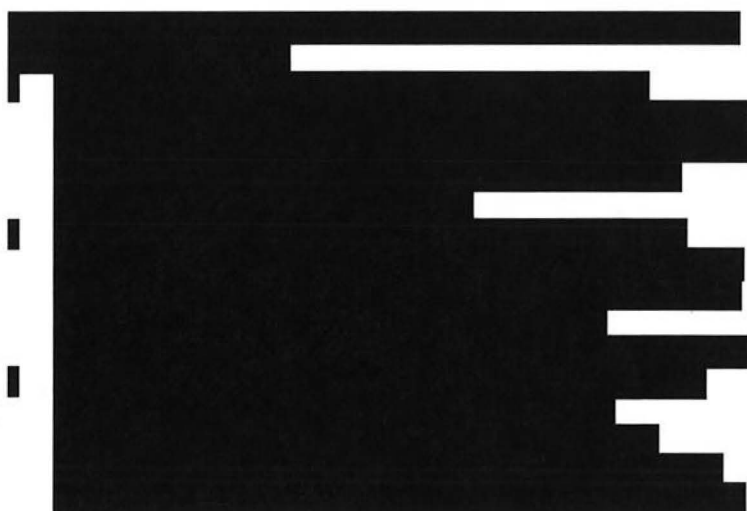
1. Het proces van voortgang van de vernieuwing kwalificatiestructuur.
2. Voorstel van de Stuurgroep over de proeftuinen herontwerp mbo en het overgangstraject.

Deze nota levert:

1. Overzicht van de afspraken over het voortgangsproces (bijlage 1: brief aan de Stuurgroep over de gemaakte afspraken). Dit mede in het licht van de (nieuwe) rolverdeling tussen OCW, de Stuurgroep en het procesmanagement.
2. Advies over standpunt voor voorstel proeftuinen.

1. Proces van voortgang

Uitgangspunt voor de afspraken over de voortgang van het proces van vernieuwing van de kwalificatiestructuur en herontwerp mbo zijn gerelateerd aan de (nieuwe) rolverdeling tussen OCW, procesmanagement en Stuurgroep. Deze rolverdeling gaat uit van het principe dat de Stuurgroep samen met betrokken partijen de voorstellen voor de voorgestane vernieuwing ontwikkelt. De voorstellen voor vernieuwing worden aan OCW voorgelegd voor goedkeuring. OCW is verantwoordelijk voor de wet- en regelgeving zowel ten behoeve een overgangsperiode als voor de eindsituatie. De Stuurgroep wordt ondersteund door het procesmanagement. OCW stelt budget beschikbaar voor het procesmanagement en voor de implementatie (o.m. voor proeftuinen).



In bijgaande brief aan de Stuurgroep is deze lijn nogmaals verwoord en zijn de afspraken van 21 mei vastgelegd.

Akkoord Datum

D. BVE _____

D.WJZ _____

Wvd.DGHB _____

SO _____

2. Voorstel Proeftuinen

De Stuurgroep heeft u een voorstel over proeftuinen mbo aangeboden. De proeftuinen zijn bedoeld om ervaring op te doen met competentiegerichte onderwijstrajecten op basis van nieuwe kwalificatieprofielen.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Beslispunt: *Gaat u akkoord met bovengenoemde reactie op het voorstel proeftuinen?*

Bijlage bij nota 2004/24012

De stuurgroep kwalificatiestructuur heeft u een voorstel inzake de start van proeftuinen in het MBO per 1 augustus 2004 aangeboden. Genoemd voorstel past in de afspraken die u in de brief van 17 december 2003 met de stuurgroep kwalificatiestructuur heeft gemaakt. Tijdens uw overleg met de stuurgroep op 21 mei heeft u hier kort over van gedachten gewisseld.

[REDACTED]; de uitkomsten van de proeftuinen kunnen gebruikt worden om de kwalificatieprofielen aan te passen en om wet- en regelgeving adequaat te formuleren. Op de nota ter voorbereiding van het gesprek van 21 mei heeft u aangegeven met mij te willen overleggen over de uitkomsten van dat overleg en over het voorstel van de stuurgroep om de start van proeftuinen mogelijk te maken.

Algemeen.

In uw brief van 17 december aan de stuurgroep, waarin u akkoord gaat met het instellen van het procesmanagement kwalificatiestructuur, heeft u aangegeven dat OCW in overleg zal treden met het procesmanagement over de procedure en randvoorwaarden voor het starten van proeftuinen per 1 augustus 2004. Op ambtelijk niveau heeft met het procesmanagement over de (mogelijke invoering van) proeftuinen overleg plaatsgevonden.

[REDACTED]

(Wettelijke) basis voor proeftuinen.

Om de start van proeftuinen mogelijk te maken is het noodzakelijk te bepalen op welke basis dat kan. Met de directie WJZ is gesproken over de mogelijkheid van wet- en regelgeving af te wijken.

Optie WJZ.

[Redacted text block]

Optie BVE.

[Redacted text block]

Werkafspraken.

In overleg met het procesmanagement zal de directie BVE een inventarisatie maken van de in de WEB opgenomen eisen en daarvan een 'vertaling' maken op basis van de formats kwalificatieprofielen. Na deze inventarisatie kan vastgesteld worden of er sprake is van afwijkingen van wet- en regelgeving.

Overigens moet ook vastgelegd worden dat de opbrengst van de proeftuin wordt teruggekoppeld naar het betreffende Kenniscentrum, zodat het betreffende kwalificatieprofiel indien nodig bijgesteld kan worden.

Voorbeeld.

Voor zover nu in te schatten is met de name de beperkende bepaling dat er (vooraf) een onderwijs- en examenregeling (OER) moet zijn vastgesteld. Dit betreft dan zowel het toezicht hierop door de inspectie van het onderwijs en het onderdeel [Redacted]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Aan de staatssecretaris van OC&W
T.a.v. dhr. drs. M. Rutte
Kamernr: 510 IPC 1200
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Datum	Ede, 22 september 2005	Contactpersoon	[REDACTED]
Onze referentie	00176.05u	Doorkiesnummer	[REDACTED]
Onderwerp	eindrapportage proeftuinen MBO 2004/2005	Bijlage(n)	1

Geachte heer Rutte,

In de ministeriele regeling van 2 september 2004 inzake de proeftuinen MBO 2004/2005 is vastgelegd dat het gemeenschappelijk procesmanagement u in de maand september 2005 een eindrapportage aanbiedt over genoemd onderwerp en de vermelde periode. De doelstellingen van de proeftuinen, de agendering van de thema's alsmede de wijze waarop het projectmanagement is ingericht heeft het procesmanagement nader uitgewerkt in het "Activiteitenplan en financieel plan van aanpak", dat het gemeenschappelijk procesmanagement in oktober 2004 heeft aangeboden aan uw Ministerie en waarvoor goedkeuring is verkregen.

Het gemeenschappelijk procesmanagement (verder te noemen: het procesmanagement) biedt u hierbij de eindrapportage 2004/2005 aan.

Voorts vindt u in deze brief een nadere beschrijving van de context, waarbinnen de proeftuinen zijn uitgevoerd. En enkele conclusies die het procesmanagement heeft getrokken op basis van de onderzoeksresultaten en de eigen waarnemingen.

De Stuurgroep Competentiegericht Beroepsonderwijs

Het procesmanagement heeft op 22 september jl. deze brief voorgelegd aan de Stuurgroep Competentiegericht Beroepsonderwijs. Het is immers de Stuurgroep die bepaalt of hij de conclusies van het procesmanagement voor zijn bestuurlijke verantwoordelijkheid wil nemen. En conclusies en aanbevelingen wil agenderen. De Stuurgroep heeft in de genoemde vergadering zijn goedkeuring gegeven aan de inhoud van deze brief.

De Stuurgroep en uw beleidsreactie van 2004

In december 2004 heeft u de Tweede Kamer der Staten Generaal door middel van een beleidsreactie op de hoogte gesteld van uw visie op hetgeen is vastgelegd in het advies van de Stuurgroep "Tijdens de verbouwing geopend" van mei 2004. Naar aanleiding van deze beleidsreactie heeft u de Stuurgroep gevraagd op een aantal als zodanig genoemde onderwerpen een nader advies uit te brengen.

Inmiddels heeft de Stuurgroep u in zijn brieven van 5 september 2005 respectievelijk 6 september 2005 met de daarbij behorende bijlagen op de gevraagde thema's zowel op enkele nieuwe onderwerpen nader geadviseerd. Tevens heeft de Stuurgroep u in een derde brief voorstellen gedaan voor wat betreft een aantal financiële aspecten.

De aanbidding van de onderzoeksresultaten en de daarbij behorende conclusies is a -synchroon in de tijd verlopen. Een en ander als gevolg van de late publicatie van de ministeriele regeling en daarmee van de start van de proeftuinen. Bijgevolg heeft dat ook effecten gehad op de tijdslijn van het onderzoek.

Het procesmanagement merkt voor de goede orde en volledigheidshalve op, dat de adviezen en voorstellen zoals de Stuurgroep u die heeft doen toekomen met zijn brieven van 5 en 6 september 2005 mede gebaseerd zijn op de waarnemingen en ervaringen van het procesmanagement en de onderzoekers gedurende de periode van uitvoering van de proeftuinen. Een aantal conclusies in deze brief hebben dan ook een (zekere) overlap met genoemde adviezen en voorstellen. Deze brief vormt als het ware een aanvulling op de eerder toegezonden documentatie.

De context van de proeftuinen

De ministeriele regeling is gepubliceerd op 7 september 2004. De onderwijsinstellingen hadden tot 24 september de gelegenheid hun aanvraag in te dienen op basis van richtlijnen en instructies van het procesmanagement. De kenniscentra beroepsonderwijs bedrijfsleven vervolgens moesten aangeven welke kwalificatiedossiers in ontwikkeling voldoende "body" hadden om ingevlogen te worden in een proeftuin. Het procesmanagement tenslotte had de opdracht voor 1 oktober 2005 uw Ministerie te voorzien van adviezen ten aanzien van de toewijzing van proeftuinen.

Het procesmanagement stelt vast dat de typering "vliegende start" meer dan op zijn plaats is. Voorts is het procesmanagement van oordeel dat de resultaten van het eerste jaar mede beoordeeld moeten worden binnen de context van de korte periode waarin de uitvoering heeft plaatsgevonden. Tenslotte merkt het procesmanagement op dat de start, ook op een laat moment, een goede beslissing is geweest. Immers daarmee werd het startsein gegeven van een interactief ontwikkelingsproces, dat in 2008 moet resulteren in een nieuw, stevig en duurzaam fundament onder het MBO.

Het beeld van het onderzoek

Het onderzoek geeft vooral een beeld van de uitvoering, de ervaringen en de opbrengsten voor wat betreft de aspecten van het onderwijs. Anders gezegd: het onderzoek geeft niet of nauwelijks een beeld van de ervaringen die zijn opgedaan met bedrijven. In deze startfase van de ontwikkeling een logisch gegeven. Immers in het overgrote gedeelte van de proeftuinen is de beroepspraktijkvorming op een later moment in de opleiding aan de orde. Tevens zijn de scholen aan zet en staan voor de taak op basis van kwalificatiedossiers in ontwikkeling nieuwe opleidingen te maken i.c. te zorgen voor programmering en inrichting van het onderwijs en (in beperkte mate bij de start voor examinering).

Ondanks de logica van het beeld is het procesmanagement van oordeel, dat in de komende ontwikkelingsjaren de onderscheiden onderzoeken ook een goed beeld moeten geven van hetgeen zich aan de kant van de bedrijven manifesteert. Immers het welslagen van de operatie wordt mede bepaald door de bereidheid en het vermogen van de bedrijven de gewenste rol te vervullen bij de operationalisering van competentiegericht MBO. Het procesmanagement heeft dan ook besloten vertegenwoordigers van bedrijven uit te nodigen te participeren in de experimentclusters in de komende ontwikkelingsjaren.

Systeem en innovatie

Het huidige systeem i.c. het kader van wet- en regelgeving is gebaseerd op een set van doelstellingen, zoals die begin jaren negentig zijn geformuleerd en hun beslag hebben gekregen in wet- en regelgeving. De doelstellingen van de herontwerp agenda van de kwalificatiestructuur en die van het herontwerp mbo kennen een set van doelstellingen en ambities die vragen om een daarop toegesneden wettelijk kader. Dit gegeven wordt nog versterkt door de effecten van Koers BVE 2 "De Regio aan Zet".

Het procesmanagement heeft vastgesteld dat de uitvoering van een innovatieproces, zoals dat nu en in de komende jaren zijn beslag gaat krijgen in het mbo in forse mate conflicteert met de spelregels die het huidige wettelijk kader stelt. De inwerkingtreding van het experimenteerartikel per 1 augustus 2005 biedt als zodanig een goede basis voor het ontwikkelingsproces. Maar lost een aantal problemen niet op.

Uitschieter daarbij is het administratieve systeem. Het huidige crebo genereert ondanks enige aanpassingen belemmeringen en vooral ook extra werk. Hetgeen een negatief effect heeft op het proces. De impact die de periode van de Commissie Schutte heeft op het onderhavige proces kan niet licht onderschat worden.

Een verlamdende werking is wellicht te sterk, maar het bevordert de innovatie bepaald niet. Dit onverlet latend de constatering dat de herontwerpagenda's op brede steun kunnen rekenen.

Het procesmanagement pleit er dan ook voor een experimenteel kader te maken, dat de administratieve lasten fors reduceert en waaraan alle partijen gebonden zijn. Dus ook de uitvoeringsorganisaties.

Toezicht en innovatie

De taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van Inspectie en KCE zijn wettelijk vastgelegd. Het procesmanagement constateert, dat binnen de gegeven ruimte van het wettelijk kader de Inspectie zowel als KCE zich inspinnen als het ware mee te bewegen met de dynamiek van het ontwikkelingsproces. Het periodiek overleg tussen Inspectie, KCE en procesmanagement fungeert als platform voor informatie-uitwisseling en beoogt productieve werkafspraken te maken.

Het procesmanagement vraagt zich overigens wel af of de afspraken voor de komende drie experimentjaren voldoen. Naar het oordeel van het procesmanagement zou het verstandig zijn indien de Staatssecretaris, de Stuurgroep, de Inspectie en KCE een bestuurlijk arrangement treffen voor de komende drie jaar. Immers in de periode 2005 tot 2008 vindt een proces van verbreding, verdieping en herijking plaats. Het procesmanagement verwijst terzake ook naar het voorstel van de Stuurgroep ten aanzien van een nieuw format voor het kwalificatiedossier.

Tenslotte merkt het procesmanagement op, dat op basis van de ervaringen in het eerste proefjaar de conclusie gerechtvaardigd is dat in de komende jaren het gehele systeem van toezicht en kwaliteitscontrole nader moet worden bezien. Eindresultaat dient naar het oordeel van het procesmanagement een arrangement te zijn, dat kwaliteit duurzaam waarborgt, geënt is op Competentiegericht Beroepsonderwijs en transparant, effectief en efficiënt is.

Ontwikkelingsproces

Veranderen en innoveren kosten veel tijd en energie. Het is vaak pijn lijden en bikkelen om het in sporttermen te zeggen. Een meerjarig ontwikkelingsproces stelt hoge eisen aan alle betrokken partijen. Vooral aan diegenen, die in de dagelijkse praktijk van het onderwijs het werk moeten doen: docenten, onderwijs- assistenten, instructeurs, praktijkopleiders in de bedrijven en andere functionarissen die aan de slag gaan.

En daar, waar de leer- en arbeidsmarktloopbaan van de leerling centraal staat dient ook en met name aandacht te zijn voor de leerlingen. Immers Competentiegericht Beroepsonderwijs moet voor hun meerwaarde opleveren.

Het procesmanagement constateert dat kenniscentra en onderwijsinstellingen aan een zware klus zijn begonnen. Stelt ook vast dat heel veel mensen gemotiveerd en met veel inzet en enthousiasme werken aan het beoogde vernieuwde en sterke MBO. En laat daaraan geen twijfel zijn: het loopt ook aan tegen forse kritiek, met name waar het gaat om de effecten die innoveren binnen staande (administratieve) systemen veroorzaakt.

Voor het procesmanagement staat vast dat de beslissing in te steken op een meerjarig en interactief ontwikkelingsproces een goede en voor wat betreft het procesmanagement de enig juiste is geweest. Het verleden heeft immers geleerd, dat grote veranderingstrajecten zonder een voorafgaande fase van ontwikkelen, proefvliegen, uitzoeken, opnieuw beginnen en verbeteren dikwijls kantelen.

Thema's die ertoe doen

Zoals eerder aangegeven zijn de opbrengsten van de proeftuinen ook verwerkt in de advisering van de Stuurgroep aan de Staatssecretaris zoals die in de genoemde "September brieven" is vastgelegd. Reden waarom het procesmanagement de thema's die ertoe doen in beknopte vorm beschrijft:

1. De ervaringen in de proeftuinen rechtvaardigen volledig het voorgenomen besluit van de Stuurgroep de beoogde nieuwe competentiegerichte kwalificatiestructuur te enten op een nieuw format, waarvan de kenmerken inmiddels breed zijn gepubliceerd;
2. Een nieuwe competentiegerichte kwalificatiestructuur legt een nieuw en duurzaam fundament onder het MBO. Niets meer, niets minder. De onderwijsinstellingen moeten op basis daarvan nieuwe opleidingen maken. Dat impliceert eigen verantwoordelijkheid voor programmering, inrichting en examinering. Nagenoeg alle onderwijsinstellingen zijn daarmee aan de slag gegaan. Zowel binnen als buiten de proeftuinen. Een veelbelovende start dus. Desondanks is er nog een zeer forse klus te klaren. Dat stelt het procesmanagement vast op basis van de ervaringen met de proeftuinen en een groot aantal gesprekken met de direct betrokkenen
3. Het procesmanagement is van oordeel, dat in de komende periode gestart moet worden met experimenten die tot een werkzame aansluiting VMBO/MBO respectievelijk MBO/HBO leiden. Zonodig dient daarvoor op korte termijn een experimenteel arrangement te worden ontworpen en vastgesteld. Het procesmanagement vindt dat nu het moment is aangebroken, om het MBO de gelegenheid te geven binnen een experimenteel kader concreet aan de slag te gaan met het tot stand brengen van werkzame verbindingen. Dit op basis van het eigen ontwikkelingsproces en vanuit de "scharnierfunctie" die het MBO qua positionering heeft.
4. Duidelijk is dat het ontwikkelingsproces langs vier op innovatie gerichte programmalijnen verloopt:
 - De inhoud;
 - Het wettelijk kader;
 - De bedrijfsvoering;
 - De beroepspraktijkvorming.

Naar het oordeel van het procesmanagement dient de komende jaren synchroon in de tijd aan de genoemde programma's te worden gewerkt met concrete resultaten op het moment van reguliere invoering op 1 augustus 2008.

In de volgende punten gaat het procesmanagement nader op de onderwerpen in:

5. Diegenen die de opleidingen verzorgen in school en bedrijf zijn de dragers van het ontwikkelingsproces en daarmee van het onderwijs. Zoals bedrijven in bijvoorbeeld de marktsector hun personeel scholen bij de introductie van nieuwe technologieën, productieprocessen dan wel nieuwe vormen van dienstverlening zo is deze noodzaak nu ook in het MBO aan de orde. Immers een transitieproces als deze herontwerpprocessen kunnen alleen slagen indien het personeel geschoold wordt. In de nieuwe bestuurlijke verhoudingen zoals die sinds 1996 hun beslag hebben gekregen zijn de onderwijsinstellingen primair verantwoordelijk voor een toegesneden personeelsbeleid.

Echter gelet op de reikwijdte en de complexiteit van de herontwerpprocessen voor de onderwijsinstellingen en de bedrijven is de toewijzing van extra middelen voor pilots en de brede programma's van de zijde van de overheid noodzakelijk. Voor wat betreft de pilots merkt het procesmanagement op blij te zijn met de toegewezen middelen voor de Herontwerpschool en rekent op honorering van de gevraagde pilotgelden.

6. De doelstellingen en ambities van de herontwerpagenda in verbinding met die van "Regio aan Zet" vereisen een nieuw wettelijk kader zoveel is inmiddels duidelijk. Daarnaast moet op zeer korte termijn een tijdelijk arrangement worden getroffen voor wat betreft de administratieve aspecten.
7. Competentiegericht Beroepsonderwijs vraagt een daarop toegesneden bedrijfsvoering. Het procesmanagement zet middelen in om de onderwijsinstellingen te voorzien van instrumenten die bestuur en management ondersteunen bij het ontwerp en de implementatie van nieuwe concepten. Onder meer in de vorm van een management game.

Beroepspraktijkvorming is een van de pijlers van het Competentiegericht Beroepsonderwijs. Het procesmanagement stelt vast, dat nog teveel gesproken wordt over hetgeen bedrijven moeten doen en laten. Te weinig met de bedrijven zelf. Dit in het licht van de beoogde resultaten. Immers daarvoor is een zeer goed functionerend en sterk verankerd netwerk nodig op het niveau van stad en regio in de driehoek bedrijven, kenniscentra en onderwijsinstellingen. Voor wat betreft het procesmanagement is de beroepspraktijkvorming een van de speerpunten in de experimenten in de voorliggende jaren. Aanjaagmiddelen zijn nodig om de ontwikkeling van de beroepspraktijkvorming in een competentiegerichte context een stevige stimulans te geven.

Een speciaal thema, dat ertoe doet

Het procesmanagement hecht eraan enige opmerkingen te maken over de ontstaansgrond, het wezen en het beoogd resultaat van competentiegericht beroepsonderwijs.

Het denken in en werken met concepten geënt op competenties is geen uitvinding van het onderwijs. Maar vindt zijn ontstaansgrond bij bedrijven. De ontwikkeling van een nieuwe competentiegerichte kwalificatiestructuur anticipeert dus op dat gegeven. Hetzelfde geldt voor de onderwijsconcepten waaraan onderwijsinstellingen werken.

Competenties zijn geen vervangers van kennis en vaardigheden, integendeel. Competentiegericht Beroepsonderwijs voegt iets toe aan de bagage van de leerlingen. Niet wetenschappelijk wellicht, maar het motto van de Ieren, die een prima functionerende economie hebben zoals bekend aanhalend: het gaat om knowledge, skills en competences.

De functies van het MBO zijn en blijven:

- Het aanbieden van programma's die leerlingen tenminste een startpositie geven op de arbeidsmarkt, zodat ze hun brood kunnen verdienen;
- Opleiden tot vakmanschap met perspectief op een baan en verdere ontplooiing daarin;
- Opleidingen verzorgen die leerlingen een sterke en perspectiefvolle start geven in het HBO (voltijd of deeltijd) en indien ze afzien van een HBO studie een goede startpositie geven op de arbeidsmarkt en zich verder kunnen ontplooiën door werkervaring en aanvullende studies.

Naar het oordeel van het procesmanagement beoogt het huidige ontwikkelingsproces nu juist die functies te houden en verder te versterken. Het gaat dan ook niet om de vraag of het MBO het goed heeft gedaan in de afgelopen tien jaar, maar om de vraag of het MBO in voldoende mate geëquipeerd is om aan nieuwe vragen te voldoen. En daartoe wordt Competentiegericht Beroepsonderwijs ontwikkeld en geïmplementeerd. Daarbij is het activeren van ondernemende geesten in beroep of eigen bedrijf een van de meerwaardepunten.

Het procesmanagement ziet zich genoodzaakt in deze aanbiedingsbrief expliciet aandacht te besteden aan dit punt. Neemt namelijk waar, dat in toenemende mate Competentiegericht Beroepsonderwijs in de hoek van de hypes wordt gedrukt. En op een hoop wordt gegooid met andere ontwikkelingen en stromingen. Over de andere ontwikkelingen en stromingen heeft het procesmanagement geen oordeel. Wel over de waarde die competentiegericht onderwijs kan hebben voor de deelnemers, de arbeidsmarkt, de samenleving.

Aandachtspunten

Voor de goede orde merkt het procesmanagement op dat de vermelde thema's in deze brief alsmede die de Stuurgroep heeft geagendeerd tegelijkertijd aandacht- en actiepunten zijn voor het procesmanagement.

Bekijk het als een documentaire

Eerder in deze brief heeft het procesmanagement de context aangegeven waarbinnen proeftuinen en daarmee ook de onderzoekers hebben gewerkt. Het procesmanagement vindt het onderzoek en de resultaten ervan waardevol. En waardeert de uitkomsten zonder voorbehoud positief. Immers het procesmanagement heeft vastgesteld dat vele mensen hard werken aan MBO dat ertoe doet, nu en in de toekomst.

Een ieder leest op zijn eigen wijze en interpreteert op eigen wijze. Naar het oordeel van het procesmanagement is het onderzoek geen document dat het verdient onderworpen te worden aan diepgaande analyses. Het moet veeleer gezien worden als een documentaire die de start vertelt van een even complex, als noodzakelijk en mooi ontwikkelingsproces. Indien het onderzoek die ontvangst krijgt dan is de waarde geschat en zal de lezer uitzien naar de volgende aflevering. En die is gepland in de maand september van 2006.

Een dag zonder leren, is een verloren dag

Het procesmanagement is ██████████, de eindverantwoordelijke voor het CINOP onderzoek erkentelijk voor het motto, dat hij optekende uit de mond van een leerling-kelner.

Het procesmanagement hoopt dat u als documentaire kijker het onderzoek zal bezien. Als bestuurder aan de slag gaat met de adviezen en voorstellen van de Stuurgroep zowel als met de conclusies van het procesmanagement. Het hoopt van harte dat u, uw ministerie en alle andere betrokken en toeziende partijen zich geïnspireerd voelen door dit veelbelovende begin en is beschikbaar voor nadere toelichting.

Het procesmanagement is inmiddels aan de slag gegaan met de experimenten 2005/2006. U ontvangt medio oktober de startrapportage.

Met vriendelijke groet,



In afschrift aan: de Minister van LNV
de Inspectie
bestuur en directie BVE Raad
bestuur en directie Colo
bestuur Paepon
KCE
bestuur AOC Raad
directeur HBO Raad
voorzitter Schoolmanagers VO
directeur Platform Bèta Techniek

Activiteitenverslag Proeftuinen

Arbeidsmarktgekwalificeerd

Assistent

September 2005

Inhoudsopgave

Inleiding	5
1. Doelstellingen	6
2. Start van de proeftuinen	7
3. Bevindingen	8
3.1 Deelnemers	8
3.2 Inrichting en programmering onderwijsprocessen	8
3.3 Beroepspraktijkvorming en regionale samenwerking	10
3.4 Examinering, diplomering en doorstroom	13
3.5 Organisatie en bedrijfsvoering	16
3.6 Uitvoerbaarheid kwalificatieprofiel	17
4. Conclusies en aanbevelingen	18
Bijlage 1 De onderwijsinstellingen	21
Bijlage 2 Participatie kenniscentra	22
Bijlage 3 Communicatie binnen het proeftuincluster	23
Colofon	24

Inleiding

In het schooljaar 2004-2005 hebben onderwijsinstellingen en kenniscentra in proeftuinen ervaring opgedaan met competentiegerichte opleidingsprogramma's. Ook was het mogelijk de uitvoerbaarheid van kwalificatieprofielen voor instellingen, leerbedrijven en deelnemers uit te testen.

Een belangrijk onderdeel bij beide processen vormt de ontwikkeling van de opleidingen Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent (AKA). Via deze opleiding kunnen instellingen voor een bepaalde categorie jongeren meer maatwerk leveren. Het AKA-traject is nadrukkelijk bedoeld als extra instrument voor onderwijsinstellingen om risicojongeren binnenboord te houden en toe te leiden naar een arbeidsmarktqualificatie.

Het kwalificatieprofiel Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent is ontwikkeld in opdracht van het ministerie van OCW. Na de evaluatie van de ervaringen in de proeftuinen en de experimenten zal het gemeenschappelijk procesmanagement aanbevelingen doen voor een verankering van dit kwalificatieprofiel in de competentiegerichte kwalificatiestructuur.

Dit Activiteitenverslag Proeftuinen Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent vormt de verantwoording van het proeftuincluster aan het gemeenschappelijk procesmanagement. Het bevat zowel feitelijke informatie als aanbevelingen.

1

Doelstellingen

In de regeling subsidiëring proeftuinen herontwerp beroepsonderwijs studiejaar 2004-2005 wordt de doelstelling van de proeftuin Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent als volgt weergegeven:

'Komende jaren is er sprake van twee majeure en complexe processen:

1. Het herontwerp van de kwalificatiestructuur: alle bestaande kwalificaties worden vervangen door een samenhangend geheel van nieuwe kwalificaties, en

2. het herontwerp beroepsonderwijs: alle bestaande opleidingen worden vervangen door nieuwe opleidingen.

Een apart element bij het herontwerp van de kwalificatiestructuur en het beroepsonderwijs vormt de ontwikkeling van de opleidingen Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent. In het plan van aanpak Jeugdwerkloosheid heeft OCW maatregelen aangekondigd om de positie van jongeren op de arbeidsmarkt te versterken. Een van deze maatregelen is het mogelijk maken van opleidingen Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent. Hiermee ontstaat voor instellingen ruimte om voor deze categorie jongeren meer maatwerk en flexibiliteit te leveren. Het biedt een nieuwe mogelijkheid om voortijdig schoolverlaten tegen te gaan.'

In de proeftuinen worden de nieuwe opleidingen Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent ontwikkeld en uitgetest.

2

Start van de proeftuinen

De proeftuinen Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent kenden een vliegende start. De onderwijsinstellingen werden in september 2004 geïnformeerd over het aanvragen van een proeftuin Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent. In een notitie heeft het gemeenschappelijk procesmanagement de hoofdlijnen van dit nieuwe kwalificatieprofiel, apart gepositioneerd ten opzichte van de reeds bestaande beroepsgekwalificeerde assistentopleidingen, bekendgemaakt. Op 1 oktober 2004 heeft het gemeenschappelijk procesmanagement de aanvragen van dertig onderwijsinstellingen gehonoreerd. Dit waren hoofdzakelijk ROC's, waaronder alle ROC's van de grote steden.

Eind november 2004 hebben de kenniscentra, onder regie van Colo, het kwalificatieprofiel opgeleverd en gepresenteerd in de landelijke startbijeenkomst. Ook is de procedure voor erkenning van leerbedrijven gepresenteerd. Veel onderwijsinstellingen bepaalden pas na de startbijeenkomst hoeveel deelnemers zij wilden inschrijven voor de proeftuin. Vanaf januari 2005 zijn de meeste onderwijsinstellingen daadwerkelijk aan de slag gegaan.

Het gemeenschappelijk procesmanagement heeft [REDACTED] per 1 februari 2005 aangesteld als proeftuinleider. Zij is verantwoordelijk voor de coördinatie van kennisdeling tussen onderwijsinstellingen onderling en tussen onderwijsinstellingen en kenniscentra. Daarnaast doet zij verslag aan het gemeenschappelijk procesmanagement.

In bijlage 1 vindt u een overzicht van de deelnemende onderwijsinstellingen. Bijlage 2 geeft aan op welke manier de kenniscentra bij de proeftuinen zijn betrokken en bijlage 3 bevat informatie over de communicatie binnen het proeftuincluster.

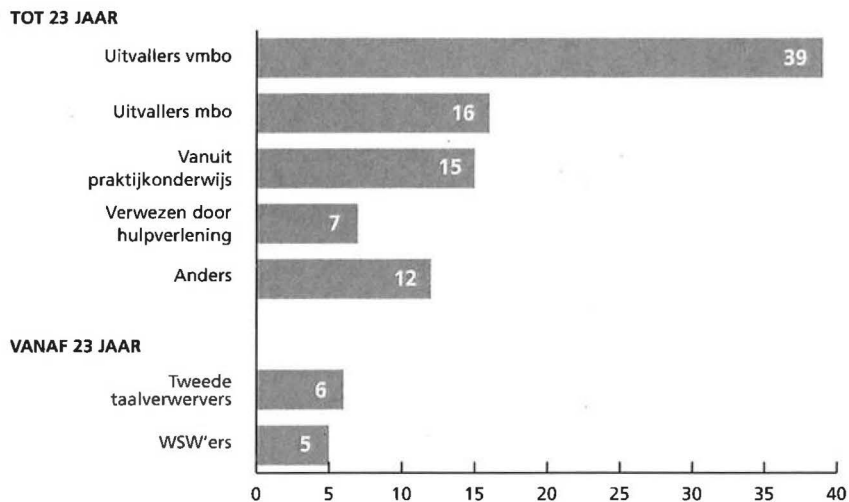
3

Bevindingen

3.1 Deelnemers

Het CINOP heeft de kenmerken van de deelnemers aan de proeftuinen Arbeidsmarktgekwalficeerd Assistent onderzocht. In totaal werden 2.038 deelnemers ingeschreven. Van hen is 45 procent van autochtone en 55 procent van allochtone afkomst¹. In onderstaande tabel wordt een onderscheid gemaakt naar de verschillende categorieën deelnemers. Allereerst naar leeftijd. Bijna 90 procent van de deelnemers blijkt jonger dan 23 jaar. Vervolgens is gekeken naar voorgeschiedenis (deelnemers jonger dan 23 jaar) en specifieke kenmerken (deelnemers ouder dan 23 jaar).

Categorieën AKA-deelnemers in percentages (CINOP)



3.2 Inrichting en programmering van de onderwijsprocessen

Het onderwijsconcept

De meeste ROC's zijn begonnen met de inrichting en programmering van het onderwijsproces. De keuze voor één onderwijsconcept of juist een combinatie van concepten stond centraal.

Eén concept

Een groot aantal ROC's heeft gekozen voor de methodiek van *Natuurlijk Leren*, ook wel praktijkgestuurd leren genoemd. Hierbij ligt de nadruk op de individuele kwaliteiten van de deelnemer en op de betekenisvolle context waarin wordt geleerd. Deelnemers voeren opdrachten uit in een contextrijke omgeving, waarbij zij worden uitgedaagd tot

¹ Onder allochtone deelnemers is verstaan: deelnemers met minimaal één ouder uit een niet-westers land.

handelen. Boodschap: het doet er toe wat je doet. De onderwijsorganisatie zorgt voor een externe opdrachtgever en intensieve begeleiding die aansluit op het niveau en de wensen van de deelnemer. Belangrijke kenmerken van Natuurlijk Leren zijn samenwerking, aansluiting bij de ervaringen en mogelijkheden van de jongeren en de inzet van externen bij het onderwijsleerproces.

Zeker drie ROC's hebben gekozen voor de *Pasvorm-methodiek*. Hierbij wordt intensief samengewerkt met het regionale bedrijfsleven. Deelnemers gaan relatief snel aan de slag op een passende arbeidsplaats. ROC en bedrijf verzorgen – in nauwe samenwerking en onderlinge afstemming – de begeleiding. De deskundigen uit het bedrijfsleven leveren bovendien een inhoudelijke bijdrage aan het onderwijsleerproces van de betreffende deelnemer.

Een combinatie van concepten

Veel ROC's hebben gekozen voor een combinatie van verschillende onderwijsconcepten. Opvallend is dat, los van de gekozen mengvorm, een drietal uitgangspunten steeds terugkeert. In onderstaande tabel worden deze uitgangspunten mét argumentatie weergegeven.

**Uitgangspunten
inrichting onderwijs**

Argumentatie

Uitgaan van de mogelijkheden en kwaliteiten van het individu.

Een belangrijk principe in het werken met AKA-deelnemers is het gegeven dat iedereen in het bezit is van kwaliteiten en mogelijkheden. Veel deelnemers hebben een onderwijstraject achter de rug waarin ze veelvuldig geconfronteerd werden met hun onmogelijkheden. Door het klassikale, leerstofgeoriënteerde onderwijs werden zij niet of nauwelijks uitgedaagd tot leren. Gevolg: een (groeïend) gebrek aan zelfvertrouwen. Een positieve insteek en onderwijsconcepten waarbij wel een beroep wordt gedaan op hun kennis en vaardigheden, werkt motiverend en stimulerend.

Uitgaan van de situatie rondom de individuele leerling, zonder de omstandigheden allesbepalend te laten zijn.

Veel deelnemers binnen AKA-trajecten zijn in aanraking geweest met hulpverleningsinstellingen of andere externe organisaties. Vaak gaat het om jongeren met gedragproblemen, leerproblemen of een problematische thuissituatie. Deze omstandigheden hebben een grote invloed op de jongeren, waardoor het onderwijsleerproces kan stagneren. Deze situatie moet doorbroken worden. Pas dan krijgt de deelnemer de ruimte om daadwerkelijk te komen tot een eigen leerroute en succes. Deskundige en intensieve begeleiding zijn hierbij noodzakelijk.

Bieden van structuur, realiseren van evenwicht tussen de eigen verantwoordelijkheid van de individuele leerling en het stellen van eisen aan het eindresultaat.

Er zijn diverse factoren die belemmerend kunnen werken in het leerproces. De omgeving - en dus de onderwijsorganisatie - moet jongeren een heldere structuur bieden en eisen aan hen stellen, rekening houdend met de eigen verantwoordelijkheid van het individu. Deze verantwoordelijkheid moet worden gestimuleerd. Een uitdagende leeromgeving en betekenisvolle praktijksituaties dragen hieraan bij. Binnen de begeleiding is expliciet aandacht voor het verkennen van de mogelijkheden van de individuele jongere in de mate van vrijheid die hij kan hanteren.

Kenmerkend door de AKA-proeftuinen is verder dat ROC's veelal kiezen voor flexibele trajecten, waarbij jongeren tussentijds de kans krijgen in te stromen. Dat is belangrijk, omdat veel potentiële deelnemers tussentijds uitvallen op het vmbo en/of beroepsopleidingen.

Van kwalificatieprofiel naar onderwijsprogramma's

De meeste ROC's bieden meerdere uitstroomdifferentiaties: Zorg en Welzijn, Techniek, Economie en Handel. Een aantal onderwijsinstellingen heeft gekozen voor één uitstroomdifferentiatie. Het is de vraag of dit recht doet aan de kern van het AKA-profiel, namelijk dat elke jongere op basis van oriëntatie en eigen wensen en mogelijkheden een keuze maakt.

In algemene zin ervaren onderwijsinstellingen het ontwikkelen van de juiste leerlijnen en het aanbieden van de juiste uitstroomdifferentiaties als een knelpunt. Wat zijn kerntaken waarmee de leerling daadwerkelijk perspectief heeft op de regionale arbeidsmarkt? Welke uitstroomdifferentiatie biedt de meeste kans op een passende arbeidsplaats in de regio? Welke kerntaken moeten minimaal met goed gevolg zijn doorlopen om op een verantwoorde wijze een diploma te kunnen verstrekken?

3.3 Beroepspraktijkvorming en regionale samenwerking

Volgens de WEB bestaan de trajecten Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent voor een deel uit beroepspraktijkvorming bij een erkend leerbedrijf. De vormgeving van de beroepspraktijkvorming is relatief laat op gang gekomen. Op de bpv-contactpersonen-dag in februari 2005 signaleerden de kenniscentra dat zij nauwelijks verzoeken ontvingen van onderwijsinstellingen voor accreditatie van leerbedrijven. In nauwe samenwerking met het procesmanagement heeft de proeftuinleider diverse activiteiten ondernomen.

- Per ROC is door middel van een vragenlijst nagegaan hoeveel leerbedrijven er nodig waren en in hoeverre de contacten met kenniscentra op gang waren gekomen.
- Op 14 april 2005 vond een landelijke bijeenkomst plaats. Deze was voor een belangrijk deel gewijd aan de erkenning van leerbedrijven. De erkenningsprocedure voor Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent werd nog eens onder de aandacht gebracht. Bovendien was een aantal kenniscentra aanwezig om nadere toelichting te geven.
- De proeftuinleider heeft met elk ROC eventuele problemen rondom de erkenning van leerbedrijven besproken aan de hand van de ingevulde vragenlijst.
- Op basis van de ingevulde vragenlijsten heeft de proeftuinleider met kenniscentra besproken welke onderwijsinstellingen behoefte hebben aan bpv-plekken.
- In de subcluster-bijeenkomsten in de periode april - juli is het onderwerp steeds geagendeerd.

Uit de ingevulde vragenlijsten, mondelinge toelichtingen van contactpersonen van de onderwijsinstellingen en besprekingen in subclusters kwam een aantal knelpunten naar voren met betrekking tot de accreditatie van leerbedrijven. De belangrijkste worden hieronder opgesomd.

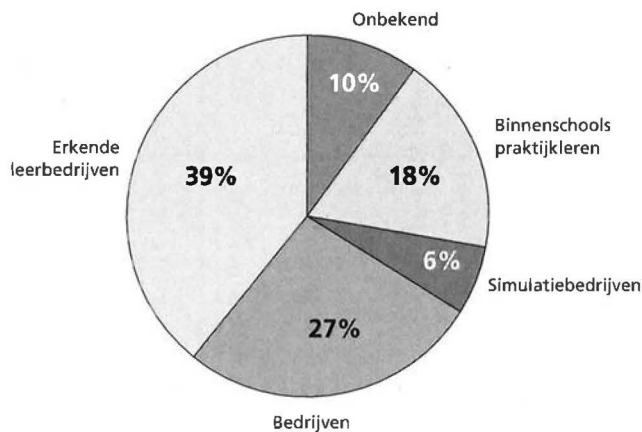
- De proeftuinen gingen feitelijk pas na januari 2005 van start. Als gevolg van deze late start gaven instellingen prioriteit aan inschrijvingsaspecten en onderwijsprogrammering.
- Veel instellingen bleken onbekend met de procedure voor erkenning van leerbedrijven in het algemeen en die voor Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent in het bijzonder.
- Gebleken is dat een deel van de deelnemers niet toe is aan beroepspraktijkvorming. Het programma is voor deze jongeren dusdanig zwaar – vaak vanwege persoonlijke omstandigheden – dat voor hen een tweejarig traject is opgesteld. Het bpv-deel vindt voor deze deelnemers (deels) in het tweede jaar plaats. Dit beeld is terug te zien in de grafiek op pagina 11, uit het CINOP-onderzoek.

- Het blijkt niet eenvoudig om bedrijven te vinden die de jongeren voldoende leer­mogelijkheden én een juiste begeleiding kunnen bieden. Deelnemers hebben behoefte aan begeleiding door één persoon op de werkplek. Iemand die hen concreet, helder uitlegt wat de bedoelingen zijn, hoe de omgangsvormen binnen het bedrijf zijn, welke verantwoordelijkheden mogen/moeten worden opgepakt en welke opdrachten goed moeten worden afgerond. De begeleider van de bpv-plaats moet een balans vinden tussen het stellen van eisen aan jongeren en het bieden van de kans tot leren. Tussen de mogelijkheid fouten te maken en het goedkeuren van alle blunders. Persoonlijke aandacht is van essentieel belang. De deelnemer moet het gevoel hebben dat hij gezien wordt, serieus genomen wordt en dat het bedrijf er belang bij heeft dat hij de opgedragen werkzaamheden goed volbrengt. Met andere woorden: de deelnemer moet niet 'afgescheept' worden met 'klusjes' die er eigenlijk niet toe doen.

Onderzoek beroepspraktijkvorming

CINOP heeft in haar onderzoek aandacht besteed aan de beroepspraktijkvorming bij de proeftuinen Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent. Zo werd de respondenten gevraagd in welke mate sprake is van bepaalde vormen van werkplek­leren.

Vormgeving bpv en werkplek­leren AKA-opleidingen (CINOP)



Uit bovenstaande grafiek leidt CINOP af dat 39 procent van deelnemers in de AKA-trajecten een bpv-plaats heeft bij een erkend leerbedrijf. Hierbij gaat het zowel om erkende leerbedrijven voor niveau 1-opleidingen als om bedrijven waarbij erkenning is aangevraagd voor een bpv-plaats in het kader van de Arbeidsmarkt­kwalificerende Assistentopleidingen. Bij ruim de helft van de deelnemers is de leerwerkplek niet geaccrediteerd. Op basis van de relatief hoge score op de categorie onbekend (10 procent) en gesprekken met betrokkenen, concludeert CINOP dat de mogelijkheden om voor deelnemers aan de AKA-trajecten een erkende bpv te krijgen nog onvoldoende bekend zijn.

Daarnaast vroeg CINOP de respondenten van de onderwijsinstellingen welke kenniscentra betrokken zijn bij de erkenning van de beroepspraktijkvormings­plaatsen die in gebruik zijn genomen. In onderstaande tabel zijn de resultaten van het CINOP weer­gegeven.

Nominaal aantal AKA-deelnemers met bpv-plaats in erkende leerbedrijven (CINOP)

Kenniscentrum	Aantal BPV-plaatsen
Aequor	-
Bouwradius	11
Ecabo	125
Kg.GOC	-
Innovam groep	39
KC Handel	240
Kenteq	101
KOC Nederland	-
LIFT groep	-
LOB HTV	55
OVDB	211
Savantis	4
SBW	-
SVGB	-
SVO	4
VTL	-
VOC	3
SH&M	3

Uit de tabel komt naar voren dat 30 procent van de deelnemers een bpv-plaats heeft bij geaccrediteerde leerbedrijven waarbij Kenniscentrum Handel betrokken is. Kenniscentrum Handel wordt direct gevolgd door de OVDB (26 procent) en in mindere mate door Ecabo (15 procent).

Onderwijsinstellingen

De onderwijsinstellingen hebben in de periode april – juli 2005 duidelijk een inhaalslag gemaakt.

- De onderwijsinstellingen en de kenniscentra communiceren over accreditatie van leerbedrijven. De namen van landelijke bpv-contactpersonen voor Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent zijn bekend bij de instellingen. Hiermee zijn de lijnen korter en directer geworden.
- Onderwijsinstellingen melden verschillende ervaringen met de kenniscentra. Soms zijn contactpersonen prima op de hoogte van het kwalificatieprofiel en de consequenties hiervan voor het betreffende kenniscentrum. In andere situaties zijn de contactpersonen uit de regio niet of nauwelijks op de hoogte van het kwalificatieprofiel.
- Sommige onderwijsinstellingen geven aan het lastig te vinden dat bij de erkenning van grotere leerbedrijven met meerdere bpv-plaatsen, een aantal kenniscentra benaderd moet worden die ieder eigen erkenningsprocedures hebben.
- Een aantal scholen meldt dat de beroepspraktijkvorming bij AKA-deelnemers een extra investering vergt ten aanzien van uren en facilitering voor werving, bereikbaarheid en begeleiding. Het gaat om het werven en onderhouden van relaties met relevante bedrijven en om een intensieve begeleiding van deelnemers tijdens de beroepspraktijkvorming.

Kenniscentra

Binnen de kenniscentra zijn de volgende ervaringen opgedaan met de accreditatie van leerbedrijven:

- Het is een feit dat in sommige branches de vraag naar niveau 1-leerlingen in reeds geaccrediteerde leerbedrijven klein is, terwijl de onderwijsinstellingen wel behoefte hebben aan leerbedrijven. Dit zegt niets over de potentie van bpv-plaatsen voor deze doelgroep en dit onderwijstraject.

- Kenniscentra ervaren dat sommige betrokkenen van ROC's onbekend zijn met de rol en functie van het kenniscentrum. Ook de wet- en regelgeving rond beroepspraktijkvorming - zoals mogelijkheden voor fiscale aftrek voor leerbedrijven - zijn niet bij alle betrokkenen voldoende bekend.
- Kenniscentra geven aan behoefte te hebben aan structureel overleg tussen regioconsultanten en ROC's over Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent.
- Kenniscentra kunnen hun rol bij Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent beter vervullen wanneer zij van alle instellingen informatie krijgen over de bpv-plaatsen:
 - hoeveel en welke bpv-plaatsen heeft elke school nodig?
 - welke bpv-plaatsen zijn reeds door AKA-deelnemers bezet?
 - met welke bedrijven hebben de scholen al contacten voor het eventueel plaatsen van deelnemers?
- Bij structureel overleg kunnen kenniscentra snel erkenningsprocedures in gang zetten voor bedrijven die via de school zijn geworven, gerichte wervingsacties starten en extra ondersteuning bieden aan leerbedrijven met AKA-deelnemers.
- Sommige scholen verzoeken kenniscentra een praktijksimulatie te accrediteren als leerbedrijf. Maar een simulatie voldoet niet aan de voorwaarden voor erkenning. Simulatie kan een goede stap op weg zijn naar een bpv-plaats, maar kan deze nooit vervangen.

Kenniscentra maken zich soms zorgen over het aantal benodigde bpv-plekken dat scholen aangeven. Als het aantal bpv-plekken de komende (experimenteer)jaren toeneemt, wordt het lastig voor de kenniscentra om voor alle scholen even actief op te treden.

Kenniscentra hebben in de loop van het proeftuinjaar een aantal activiteiten voor Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent geïntensiveerd.

- Kenniscentra hebben de eigen opleidingsadviseurs schriftelijk en via vergaderingen geïnformeerd.
- Enkele kenniscentra geven in het register van erkende leerbedrijven een specifiek kenmerk aan leerbedrijven die geschikt zijn voor deelnemers Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent.
- Kenniscentrum Ecabo bespreekt met enkele ROC's wat de partijen voor elkaar kunnen betekenen bij de concrete werving van leerbedrijven en vormgeving van de beroepspraktijkvorming. Vanaf 2005-2006 neemt ook Kenniscentrum Handel aan dit overleg deel.
- Kenniscentra maken gebruik van elkaars procedures, documenten en regels om zo de werving, erkenning en realisering van bpv-plaatsen te optimaliseren. Kennisdeling staat centraal.

Conclusie: de vormgeving van beroepspraktijkvorming heeft startproblemen gekend, heeft gedurende het proeftuinjaar steeds meer aandacht gekregen, maar is aan het eind van het jaar nog niet optimaal.

13

3.4 Examinering, diplomering en doorstroom

Examinering

Scholen hebben in de proeftuinperiode veel tijd besteed aan de inrichting van het onderwijsprogramma en aansluitend aan toetsing en examinering. Sommige ROC's hebben ervoor gekozen het AKA-traject als tweejarig traject vorm te geven, om op deze wijze volgend jaar op een verantwoorde manier te kunnen examineren. De

overige ROC's hebben elk gekozen voor hun eigen wijze van toetsing en examinering. Bijvoorbeeld panelgesprekken, portfoliomethodiek en proeve van bekwaamheid. Vaak worden externe partijen uit het bedrijfsleven of afgevaardigden uit de niveau 2-opleidingen bij de examinering betrokken. Bpv-begeleiders vervullen op verschillende wijzen een rol in de beoordeling. Vast staat dat hun inbreng van cruciaal belang is voor de eindbeoordeling.

Ondanks het grote aantal participanten zijn er nog weinig ervaringen met de gekozen examineringsvormen. Duidelijk is wel dat de panelgesprekken waarbij externen uit het bedrijfsleven actief betrokken worden een positief effect hebben op het eindgesprek. De afgevaardigde uit het bedrijfsleven heeft vaak ervaring met de betrokken jongeren of is op enigerlei wijze betrokken bij het ROC. De jongeren worden 'beoordeeld' door zowel bekenden van het ROC als door externen. Hiermee is de objectieve component gewaarborgd. Belangrijk neveneffect is dat mensen uit het bedrijfsleven actief worden betrokken bij de inhoud van het AKA-traject. In het eerste experimenteerjaar zullen meerdere ROC's gebruikmaken van het panelgesprek. De proeftuinleider neemt actief deel aan deze examenvorm.

De portfoliomethodiek wordt vaak gebruikt om het leerproces van jongeren te volgen en vast te leggen. De wijze waarop vorm en inhoud gegeven wordt aan deze methodiek is verschillend. Jongeren maken niet alleen gebruik van talige componenten om hun ervaringen, vorderingen en resultaten vast te leggen, maar kunnen ook creatieve werkvormen gebruiken om hun successen te presenteren. De uiteindelijke inhoud van het portfolio maakt deel uit van het panelgesprek. Soms wordt het ook gebruikt als eerste screening om al dan niet deel te kunnen nemen aan het beoogde panelgesprek.

Bij vrijwel alle betrokken ROC's was examinering een van de centrale aandachtspunten. Tijdens de landelijke bijeenkomst in april verzorgde het Friesland College de presentatie 'Leren en waarderen', over aanpak en vormgeving van examinering. Deze presentatie bleek te voorzien in een duidelijke behoefte aan *good practices*. Binnen enkele subclusters zijn plannen om in 2005-2006 gezamenlijk scholing rond dit onderwerp te organiseren.

Diplomerings en doorstroom

Uit het CINOP-onderzoek komt naar voren dat in het schooljaar 2004-2005 16 procent van de in totaal 2.038 AKA-deelnemers de opleiding naar verwachting heeft afgerond met het diploma Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent. In gesprekken met betrokkenen komen volgens CINOP twee hoofdredenen naar voren voor dit relatief lage aantal:

- niet alle opleidingen zijn in augustus 2004 gestart;
- een 1-jarig traject wordt vaak te kort bevonden, gelet op de specifieke kenmerken van de doelgroepen die met de opleiding Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent worden bediend.

CINOP heeft ook de verwachtingen die betrokkenen hebben ten aanzien van de diplomering in kaart gebracht. De tabel op pagina 15 geeft een overzicht van de percentages deelnemers van wie de respondenten verwachten dat zij in 2004-2005 of in de loop van het schooljaar 2005-2006 het diploma Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent behalen.

Verwachtingen t.a.v. diplomering AKA-opleiding (CINOP)

Percentage deelnemers dat naar verwachting diploma AKA behaalt in 2004-2005 of 2005-2006	Verwachting respondenten in %
Minder dan 25 procent haalt diploma	26
25 – 50 procent haalt diploma	40
51 – 75 procent haalt diploma	20
76 – 100 procent haalt diploma	7
Onbekend	7
Totaal	100

Uit deze tabel volgt dat een relatief gering percentage van de respondenten (7 procent) verwacht dat een groot aantal deelnemers (76-100 procent), kans maakt om dit jaar dan wel het komende schooljaar een diploma te behalen.

In onderstaande tabel maakt CINOP de balans op voor het schooljaar 2005-2006. De tabel bevat een overzicht van verwachtingen die respondenten hebben ten aanzien van het percentage deelnemers dat de opleiding in 2005-2006 voortzet, het percentage dat al dan niet gediplomeerd aan het werk gaat, en het percentage dat doorstroomt naar een vervolgopleiding. De cijfers in de tabel geven een eerste indicatie van de verwachte doorstroom.

Verwachtingen t.a.v. uit- en doorstroom AKA-opleidingen (CINOP)

Uit- en doorstroom in 2005-2006	%
Voortzetting AKA-opleiding	19
Werk (met AKA-diploma)	8
Werk (zonder AKA-diploma)	11
Beroepskwalificerende niveau 1 opleiding (met AKA-diploma)	3
Beroepskwalificerende niveau 1 opleiding (zonder AKA-diploma)	14
Niveau 2 opleiding - BOL (met AKA-diploma)	17
Niveau 2 opleiding - BOL (zonder AKA-diploma)	11
Niveau 2 opleiding - BBL (met AKA-diploma)	3
Niveau 2 opleiding - BBL (zonder AKA-diploma)	1
Anders	5
Onbekende route	8
Totaal (n=29)	100

Uit de tabel komt naar voren dat naar verwachting 19 procent van de deelnemers de AKA-opleiding zal vervolgen, en 17 procent een niveau 1-opleiding gaat volgen. Verder is de verwachting dat ongeveer 28 procent een niveau 2 (BOL)-opleiding zal volgen. De verwachte doorstroom naar werk (al dan niet met een AKA-diploma) ligt op 19 procent. De verwachte doorstroom naar niveau 2 BBL-opleidingen is relatief gering (4 procent). Het percentage dat naar verwachting doorstroomt met een diploma bedraagt 31 procent, terwijl de verwachte doorstroom zonder AKA-diploma 37 procent bedraagt.

Korte analyse van onderzoeksbevindingen

De bevindingen zoals vermeld in het CINOP-onderzoek vertonen duidelijke overeenkomsten met de bevindingen van de proeftuinleider rondom de praktijk van AKA-trajecten in het proeftuinjaar. De start, de inhoud van het onderwijsprogramma en het ontbreken of slechts in geringe mate gebruikmaken van erkende bpv-plaatsen zijn

belangrijke oorzaken van de relatief grote groep jongeren die ongediplomeerd doorstroomt naar een vervolgopleiding of naar de arbeidsmarkt. De verwachtingen zijn dat de jongeren die dit jaar starten met een AKA-traject gerichter worden begeleid naar een diploma en daarmee ook voordelen zullen ondervinden met een passend vervolgotraject.

3.5 Organisatie en bedrijfsvoering

Positionering AKA binnen de onderwijsinstelling

De ROC's hebben de trajecten Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent op verschillende manieren in de eigen organisatie gepositioneerd.

- Teams van educatieafdelingen richten de trajecten in, de teamleden zijn educatiedocenten. Deze keuze wordt veelal ingegeven door de huidige situatie bij de verschillende ROC's ten aanzien van de sector educatie. Veel docenten educatie hebben ervaring met het werken met laagopgeleiden. Vanuit deze ervaring worden toekomstige AKA-trajecten ingericht. Nadeel is dat deze docenten niet erg bekend zijn met bpv en weinig contacten hebben met bedrijven, waardoor een te sterk intern gericht proces ontstaat. De eerste ervaringen hebben inmiddels geleid tot duidelijke verbeterpunten. De clusterbijeenkomsten hebben daaraan een positieve bijdrage geleverd.
- Teams van educatieafdelingen richten de trajecten in, de teamleden zijn zowel uit de sector educatie als uit het beroepsonderwijs afkomstig. Ook hier speelt de situatie van de sectoren educatie een rol. Het ROC is echter van mening dat beroepsgerichte trajecten, zoals de AKA, alleen optimaal kunnen worden ingevuld in nauwe samenwerking met ervaren docenten uit de beroepssectoren. De ervaring met het bedrijfsleven heeft een direct positief effect op de inhoud van het onderwijsprogramma en de examinering.
- Teams van afdelingen beroepsonderwijs richten de trajecten in, de trajecten zijn gericht op uitvoering van één differentiatie (vaak Techniek). ROC's die deze keuze gemaakt hebben, hebben vaak al ervaring met een breed aanbod Techniek. Vanuit deze ervaring wordt het AKA-traject ingevuld, waarbij jongeren een ruime gelegenheid krijgen zich te oriënteren op alle facetten van de techniekbranche. Een nadeel van deze keuze is het feit dat jongeren bij de start van het traject overtuigd moeten zijn van hun keuze voor techniek. Mocht tijdens het traject blijken dat hun kwaliteiten toch elders liggen, dan is de overstap naar een andere uitstroombifferentiatie soms lastig.
- Enkele ROC's blijken geen of slechts in beperkte mate deelnemers in de beroepskwalificerende assistentopleidingen in te schrijven: alle deelnemers voor niveau 1 worden ingeschreven in Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent. Deze keuze komt voort uit een beslissing die vele jaren eerder genomen is ten aanzien van het gezamenlijk positioneren van alle beroepsgekwalificeerde trajecten bij educatie. Het lijkt op dat moment voordelig om alle niveau 1-leerlingen als AKA in te schrijven. Immers, de keuze van de jongere voor een specifieke beroepsrichting kan op die manier worden uitgesteld en gebaseerd worden op daadwerkelijke ervaring met de beroepspraktijk en eigen ontdekte kwaliteiten.

De interne discussie binnen ROC's over de meest wenselijke positionering is nog in volle gang. De relaties tussen beroepssectoren en educatie spelen hierbij een belangrijke rol. Wanneer de ROC's de doelgroep en het AKA-traject erkennen en de specifieke deskundigheid die wenselijk/noodzakelijk is voor succesvolle trajecten in huis hebben, dan kan op eenvoudige wijze de juiste positionering worden gekozen. De uitkomsten blijken

vooral nog zeer verschillend. In de experimenten zal moeten blijken of er meer eenduidigheid komt of dat de variaties even groot blijven als in de proeftuinperiode.

Bedrijfsvoering

Tijdens de proeftuinperiode hebben onderwijsinstellingen knelpunten naar voren gebracht die direct te maken hebben met de bedrijfsvoering. Het betreft de financiering van de trajecten. De trajecten Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent zijn veelal zo opgezet dat deelnemers (ook) tussentijds in kunnen stromen. Risicjongeren komen veelal niet op het juiste bekostigingstijdstip (1 oktober) bij het ROC binnen. Een deel van de bekostiging kan dan bij voorbaat niet geëffectueerd worden. Bovendien heeft deze specifieke doelgroep intensieve begeleiding nodig, zowel tijdens het onderwijsproces als tijdens de beroepspraktijkvorming. De financiering met prijsfactor 1.16 voldoet niet om deze jongeren de trajecten te bieden die ze nodig hebben. Goede financiering is van belang. Alleen dan kunnen de ROC's met de opleidingen Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent daadwerkelijk risicjongeren binnenboord houden en toeleiden naar een arbeidsmarktqualificatie.

Er zijn ook interne belemmeringen. Zo komt het voor dat bij de intake voor een beroepssector prioriteit wordt gegeven aan plaatsing van een jongere binnen een beroepsopleiding. Het is de vraag of dit altijd een juiste keuze is. Jongeren die behoren tot de AKA-doelgroep weten vaak niet wat ze willen en hoe ze een juiste keuze kunnen maken. In dit type situaties geeft het organisatiebelang de doorslag en niet het individuele belang van de jongeren. Dit gegeven pleit voor erkenning van de doelgroep, de specifieke inhoud van de AKA-trajecten en, *last but not least*, een deskundige intake.

3.6 Uitvoerbaarheid kwalificatieprofiel

Onderwijsinstellingen geven aan zich te kunnen vinden in de hoofdlijnen van het kwalificatieprofiel. Het blijkt te vroeg om op basis van de proeftuinbevindingen conclusies te trekken over de uitvoerbaarheid van het profiel. De proeftuinleider bespreekt aan het begin van het nieuwe schooljaar het kwalificatieprofiel binnen de clusters. Doel is het verzamelen van opmerkingen en verbeterpunten zodat deze meegenomen kunnen worden bij het eventueel aanpassen van het kwalificatieprofiel.

Enkele concrete vragen zijn:

- Moet een moderne vreemde taal, zoals Engels verplicht worden gesteld?
- Is het aanbevelenswaardig dat jongeren zich per uitstroombifferentiatie meer dan één competentie eigen maken?
- Kan Kenteq een toegankelijke leeswijzer ontwikkelen voor de gebruikers van het AKA-profiel?

4

Conclusies en aanbevelingen

In 2004-2005 kenden de proeftuinen Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent een vliegende start. Een aantal onderwijsinstellingen had een aanloopfase nodig voor de vormgeving van de beroepspraktijkvorming.

Terugkijkend op een (half) jaar proeftuin is er maar één conclusie mogelijk: er is gigantisch veel bereikt en keihard gewerkt door een groot aantal enthousiaste en betrokken docenten. Zij willen absoluut gaan voor een succesvol traject voor jongeren die dit meer dan verdienen!

Uiteraard verdient niet alles de schoonheidsprijs, maar Rome en Keulen zijn ook niet op één dag gebouwd! Als onrust en ongeduld bij betrokken partijen de overhand nemen, is het goed dit in het achterhoofd te houden.

Monitoring door het procesmanagement

Voor een eventuele verankering van het kwalificatieprofiel Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent in de nieuwe kwalificatiestructuur zijn de komende experimenteerjaren van doorslaggevend belang. Het procesmanagement wil daarom goed op de hoogte blijven van de experimenten in 2005-2006.

Het procesmanagement heeft de onderwijsinstellingen in de toekenningsbrief gewezen op de implicaties van de uitvoering van de opleidingen Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent. Het verwacht van elke onderwijsinstelling:

- dat het aantal inschrijvingen overeenkomt met de inschatting van het aantal beschikbare erkende leerbedrijven voor de deelnemers;
- dat de instelling zich committeert aan het vinden van erkende leerbedrijven voor haar deelnemers in coproductie met de betreffende kenniscentra;
- dat de instelling het procesmanagement informeert over de stand van zaken rondom de experimentele opleidingen Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent. Bijvoorbeeld over de doelgroepen, de vormgeving van de trajecten en de inrichting van de beroepspraktijkvorming in erkende leerbedrijven.

Het procesmanagement ontvangt de rapportages van instellingen voor 1 december 2005, 1 april 2006 en 1 juli 2006. Instellingen ontvangen hiertoe een door het procesmanagement aangeleverde vragenlijst.

18

Relevante onderzoeksvragen bij de monitoring

De volgende aspecten verdienen aandacht bij de monitoring van AKA-trajecten:

- Binnen diverse ROC's worden AKA-trajecten aangeboden met één uitstroomdifferentiatie. Het is aan te raden in de komende experimenteerperiode nader te onderzoeken wat de voor- en nadelen van dit beperkte aanbod zijn. Een van de basisprincipes van AKA is immers de oriëntatie op diverse uitstroomprofielen. Door het beperkte aanbod wordt jongeren de brede keuzemogelijkheid onthouden en is de kans aanwezig dat er opnieuw een verkeerde beroepskeuze gemaakt wordt.
- Het vmbo kan vanaf schooljaar 2005-2006 in samenwerking met een ROC een AKA-traject uitvoeren. De eerste experimentervaringen met de beroepskwalificerende assistentopleidingen binnen het vmbo zijn bekend en de resultaten zijn terug te vinden in rapportages. Voor zover nu bekend zijn er diverse ROC's die in de regio met vmbo-

opleidingen samenwerken, gericht op de uitvoer van een AKA-traject binnen het vmbo. Van belang zijn de ervaringen met bpv, doorstroom van jongeren, diplomering en mogelijkheden van deze leeftijdsgroep binnen de arbeidsmarkt.

- De beroepskwalificerende niveau 2-opleidingen moeten op een actieve en constructieve wijze aan de slag met de inhoud van bestaande opleidingen. Het onderwijs moet competentiegericht ingevuld worden, zodat jongeren uit AKA-trajecten bij doorstroom geen hinder ondervinden. Wanneer die ontwikkeling niet parallel loopt met de inhoudelijke ontwikkeling van de AKA-trajecten bestaat het risico dat jongeren niet op de juiste wijze begeleid worden. Of ze worden opnieuw geconfronteerd met een onderwijsconcept dat niet aansluit bij de opgedane ervaringen binnen de AKA-trajecten. Het resultaat zal mogelijk opnieuw leiden tot voortijdige uitval en niet tot het behalen van de gewenste startkwalificatie.

Project Lambrechtsgelden

OCW geeft vanaf 2005-2006, onder de noemer Lambrechtsgelden, een financiële impuls aan de kwaliteitsverbetering van de beroepspraktijkvorming voor met name de opleidingen Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent. Dit in vorm van projecten, waarbij de regie bij het gemeenschappelijk procesmanagement ligt. De projecten geven hoogstwaarschijnlijk een verdere stimulans aan de professionalisering van de beroepspraktijkvorming. Monitoring van deze projecten en samenwerking met de betrokken ROC's en projectleider Lambrechtsgelden moeten gewaarborgd zijn.

Aanbevelingen beroepspraktijkvorming

De bevindingen met de beroepspraktijkvorming in het proeftuinjaar leiden tot de volgende aanbevelingen:

1. Samenwerking in erkenningprocedure

- Kenniscentra geven hun samenwerking rond de erkenningprocedure Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent in 2005-2006 verder vorm.
- Colo zorgt in samenwerking met de kenniscentra voor goede communicatie naar scholen en leerbedrijven over de aanpak en eisen rond accreditatie.

2. Informatievoorziening rond beroepspraktijkvorming

- In de startbijeenkomsten van het experimenteerjaar 2005-2006 informeren onderwijsinstellingen en kenniscentra elkaar over het kwalificatieprofiel, de doelgroep binnen de trajecten en de uitvoering en begeleiding van de beroepspraktijkvorming. De organisatie van deze bijeenkomsten ligt in handen van de proeftuinleider in overleg met Colo.
- Uitgave van een nieuwsbrief Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent (E-nieuws special) door Colo (september 2005).
- Er worden 3 à 4 werkgroepen geformeerd op basis van het voorbeeld van de Ecabowerkgroep. Het initiatief ligt bij de proeftuinleider.

3. Structureel overleg over bpv-plaatsen

In een structureel overleg informeren scholen de kenniscentra over de volgende punten:

- Hoeveel en welke bpv-plaatsen heeft de school nodig?
- Welke bpv-plaatsen zijn reeds door AKA-deelnemers bezet?
- Met welke bedrijven heeft de school contact voor het eventueel plaatsen van deelnemers?

4. Kenniscentra informeren de scholen over:

- De voor AKA erkende leerbedrijven binnen hun regio, zodat instellingen deze als eerste kunnen benaderen voor het plaatsen van deelnemers.
- De arbeidsmarktperspectieven. Op de websites (www.kansopstage.nl en www.kansopwerk.nl) die Colo start in oktober, geven de kenniscentra informatie per regio en per opleiding (ook niveau 1).

5. Informatievoorziening leerbedrijven

Zowel scholen als kenniscentra zorgen voor betere informatievoorziening naar en ondersteuning van leerbedrijven.

Overige aanbevelingen

1. Arbeidsmarkt

Kernvragen zijn of de opleidingen Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent jongeren afleveren die geschikt zijn voor de regionale arbeidsmarkt. En of er vraag is vanuit de arbeidsmarkt naar deze categorie werknemers. In het proeftuinjaar heeft de start van de opleidingen en de communicatie tussen scholen en kenniscentra de nodige aandacht gekregen. Tijdens de experimenteerperiode moeten de betrokken partijen hier uitvoerig aandacht aan besteden. Er zijn nog geen ervaringen te melden op dit punt. Wel zijn er ervaringen die voortkomen uit contacten met bedrijven in het kader van bpv en uit het perspectief van jongeren binnen de bedrijven.

2. Bekostiging

Zoals aangegeven binnen het onderwerp *Organisatie en bedrijfsvoering* is de bekostiging van 1.16 te gering om daadwerkelijk op een verantwoorde wijze de gewenste inhoud van het traject te realiseren. Dit traject omvat de begeleiding van de jongeren binnen- en buitenschools, het tot stand brengen en onderhouden van een netwerk met bedrijven en het vormgeven van erkende bpv.

3. Telling 1 oktober als inschrijf- en bekostigingsdatum

Gelet op de tussentijdse instroom van vele jongeren na 1 oktober is de bekostiging niet ideaal voor de ROC's. Bij een grote groep die na deze teldatum instroomt (is zeer vaak het geval gelet op de grote uitval bij zowel vmbo als ROC's na deze datum) moeten ROC's zorgen voor een voorfinanciering. Daarnaast vereist de realisering van deze trajecten een behoorlijke investering. In menskracht, randvoorwaarden en huisvesting.

4. Relatie regionale bedrijfsleven

De verwachting is dat er een grote groep jongeren met een AKA-diploma wil doorstromen naar werk. Om dit op een verantwoorde wijze te kunnen realiseren zullen de ROC's, in samenwerking met de kenniscentra, intensieve contacten moeten leggen met bedrijven. Daarbij gaat het niet alleen om het realiseren van bpv-plaatsen, maar ook om inzicht in mogelijkheden en wensen. Op basis hiervan kan het onderwijsprogramma eventueel worden aangepast. Dit kan mogelijk in samenwerking met de Taskforce Jeugdwerkloosheid verder inhoud en vorm krijgen.

**Bijlage 1 Overzicht onderwijsinstellingen binnen proeftuin
Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent**
(crebo Code: 77501)

Brinnummer	Naam BVE instelling
00GT	Albeda College
25PU	Arcus College
25LX	Baronie College
20MQ	Da Vinci College
27GZ	De Mondriaan Onderwijsgroep
25PW	Drenthe College
25LG	Friesland College
24ZZ	Graafschap College
25PT	Horizon College
25LN	ID College
01AA	Landstede
25LW	Noorderpoortcollege
25PX	Nova College
25PM	ROC A12
27DV	ROC Aventus
25LV1	ROC De Leijgraaf
25MB	ROC Eindhoven
25LR	ROC Flevoland
04FO	ROC Koning Willem 1 college
25LH	ROC Midden Nederland
25LZ	ROC Midden-Brabant
25PN	ROC Nijmegen
LF25	ROC Rijn IJssel
04CY	ROC Rivor
25LJ	ROC Ter AA
25PZ	ROC van Amsterdam
25MC	ROC van Twente
05EL	ROC Westerschelde
25LP	ROC Zadkine
25PV	ROC Zeeland

Bijlage 2 Overzicht participerende kenniscentra binnen proeftuin en hun wijze van betrokkenheid

Onder regie van Colo heeft een aantal kenniscentra in het proeftuincluster geparticipeerd. In het schema staat beschreven welk kenniscentrum op welke wijze betrokken is geweest.

Wijze van participatie in proeftuinen AKA	Kenniscentra
Deelname aan proeftuin	clusterbijeenkomsten OVDB, Ecabo, Kenniscentrum Handel, Kenteq
Erkenning leerbedrijven AKA	OVDB, Ecabo, Kenniscentrum Handel, Kenteq, Bouw Radius, Innovam Groep, LOBHTV, Savantis, SVO, VOC en SH&M <i>Nota bene:</i> SVO had aangegeven mogelijkheden voor AKA-plaatsen te hebben. ROC's hebben geen contact opgenomen.
Overige activiteiten	<i>Ecabo:</i> Heeft individuele ROC's geadviseerd rondom examinering, beroepspraktijkvorming en het kwalificatieprofiel. Heeft een werkgroep ingesteld voor AKA met ROC Landstede, ROC Rivor, ROC Aventus en ROC van Amsterdam. Kenniscentrum Handel zal in 2005-2006 aan dit platform deelnemen. <i>Kenteq:</i> In alle regio's hebben gesprekken plaatsgevonden tussen de betrokken teamleiders en consultants Kenteq. Kenteq is regelmatig door ROC's benaderd voor erkenning van bedrijven die niet direct onder de verantwoordelijkheid van dit kenniscentrum vallen. Colo-bijeenkomsten voor contactpersonen kenniscentra voor AKA i.s.m. proeftuinleider. Deze bijeenkomsten zijn gedurende de proeftuinperiode drie keer uitgevoerd. Plannen voor intensieve en constructieve samenwerking tijdens experimenteerperiode zijn afgestemd.

Bijlage 3 Communicatie binnen het proeftuincluster

Communicatie binnen het proeftuincluster

In 2004-2005 heeft het gemeenschappelijk procesmanagement twee landelijke bijeenkomsten georganiseerd voor alle deelnemende onderwijsinstellingen en kenniscentra. Een startbijeenkomst in november 2004 en een themabijeenkomst over beroepspraktijkvorming en examinering in april 2005. De informatieverstrekking en kennisdeling heeft verder binnen vijf subclusters plaatsgevonden. In de periode januari - juli 2005 zijn de contactpersonen van onderwijsinstellingen drie tot vier maal bij elkaar gekomen. Onder regie van Colo hebben contactpersonen van de kenniscentra en de proeftuinleider overlegd over de erkenning van leerbedrijven voor Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent tijdens drie bijeenkomsten. Verder heeft de proeftuinleider individueel met contactpersonen gecommuniceerd via telefoon, mail en soms bezoeken.

Onderwijsinstellingen

- Er heerste een open en constructieve sfeer tijdens de bijeenkomsten.
- De afwisseling van landelijke- en subclusterbijeenkomsten is goed bevallen.
- Kennisdeling: in de periode januari-juli 2005 was er tijdens de bijeenkomsten veel aandacht voor informatieverstrekking. Onderwijsinstellingen zijn unaniem van mening dat de clusterbijeenkomsten leiden tot kennisvermeerdering. Het uitwisselen van ervaringen, bespreken van knelpunten en vervolgens gezamenlijk zoeken naar mogelijke antwoorden of oplossingen wordt als zinvol ervaren. Het leren van en met elkaar krijgt met name binnen de subclusters vorm en inhoud. Voor een constructieve uitwisseling van producten is de proeftuinperiode te kort geweest. Dit verdient meer aandacht in 2005-2006.
- Onderwijsinstellingen hebben behoefte aan uitwisseling van (concept)producten en kennisdeling via internet. In de proeftuinperiode is hier nog geen vorm aan gegeven.

Kenniscentra

De kenniscentra hebben de bijeenkomsten voor bpv-contactpersonen als zinvol ervaren. De communicatie met de individuele onderwijsinstellingen blijkt een knelpunt. De communicatie tussen kenniscentra en onderwijsinstellingen over de accreditatie van leerbedrijven behoeft een sterke verbetering. Zie paragraaf 'Beroepspraktijkvorming' in het activiteitenverslag voor een verdere uitwerking van dit punt.

Colofon

Dit is een gezamenlijke uitgave van het procesmanagement herontwerp mbo en het procesmanagement kwalificatiestructuur.

24

Auteur

■■■■■■■■■■

Advies

■■■■■■■■■■, beleidsadviseur kwalificatiestructuur, vmbo bij Colo

■■■■■■■■■■, beleidsadviseur procesmanagement herontwerp mbo

■■■■■■■■■■, projectleider gemeenschappelijk procesmanagement (bpv)

■■■■■■■■■■, beleidsadviseur beroepspraktijkvorming, jeugdwerkloosheid, arbeidsmarkt gekwalificeerde assistent (AKA) bij Colo

27 SEP 2005

Europaweg 4
Postbus 606
2700 ML Zoetermeer
www.cfl.nl

Datum
27 SEP 2005
Uw kenmerk
16-6-2005
Ons kenmerk
BGS/UBT-05/118618 U
Doorkiesnummer

CCSIB

Stichting Innovatie Beroepsonderwijs
De heer [REDACTED]
Postbus 7001
6710 CB EDE

Onderwerp
Financieel jaarverslag 2004
verplichtingnummers 61200-5666, -6262 en -6589

[REDACTED] 00472 05
28 SEP 2005

Geachte heer [REDACTED]

Met bovenvermelde brief zond u mij het financiële jaarverslag 2004 van uw stichting en de bijbehorende accountantsverklaring. Ook ontving ik het activiteitenverslag 2004.

De behandeling hiervan geeft mij aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Inrichting procesmanagement herontwerp beroepsonderwijs, verplichtingnummer 61200-5666.

Uit de verantwoording blijkt dat het maximaal toegekende subsidiebedrag geheel is besteed en overeenkomstig de doelstellingen is ingezet. Verder heb ik geconstateerd dat bij een aantal posten grote verschillen zijn ontstaan tussen de begroting en de realisatie. Aangezien deze verschillen voldoende door u zijn toegelicht, kan ik er mee instemmen dat de tekorten en overschotten bij de verschillende begrotingsposten met elkaar zijn verrekend.

Op grond hiervan stel ik de subsidie toegekend met mijn brief en bijbehorende beschikking van 14 mei 2004, kenmerk BGS/UGE-04/49651 U, resp. BGS/UGE-04/49843 U, definitief vast op € 1.200.000,00.

2. Financiële ondersteuning van instellingen met proeftuinen, verplichtingnummer 61200-6262.

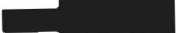
Bij brief en bijbehorende beschikking van 6 oktober 2004, kenmerk BGS/UGE-04/110817 U, resp. BGS/UGE-04/110823 U, is een subsidie van € 400.000,00 verstrekt. Ultimo 2004 is hiervan € 324.925,00 besteed. Ik ga ervan uit dat de besteding van het restant van € 75.075,00 in de jaarrekening over 2005 wordt opgenomen. Na ontvangst hiervan zal ik de subsidie definitief vaststellen.

3. Financiële ondersteuning voor het genereren van extra bpv-plaatsen, verpl.nr 61200-6589.

Uit de verantwoording blijkt dat er in 2004 geen uitgaven zijn gedaan. U geeft aan dat de bestedingen in 2005 en 2006 zullen plaatsvinden. Ik ga ervan uit dat de uitgaven in de betreffende jaarrekeningen worden opgenomen.

CE

Ten slotte geeft het activiteitenverslag mij geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.

Heeft u vragen over deze brief, dan kunt u op werkdagen van 08.30 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 17.00 uur telefonisch contact opnemen met het Informatiecentrum Beroepsonderwijs, Volwasseneneducatie en Hoger Onderwijs. U kunt dit Informatiecentrum bereiken via het doorkiesnummer 

Hoogachtend,
namens de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
Mark Rutte

