

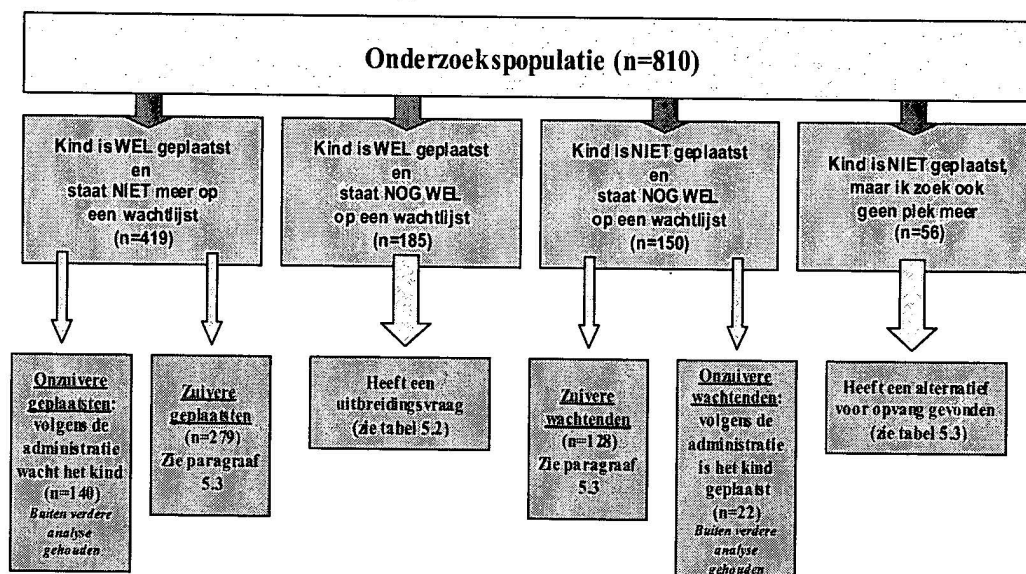
- 22 kinderen zijn volgens de administratie geplaatst, doch hun ouders geven aan dat ze nog op een plekje wachten;
- 56 ouders geven aan dat hun kind niet is geplaatst en dat ze ook geen plek meer zoeken, waarvan 45 kinderen volgens de administratie nog op de wachtlijst staan en 11 zijn geplaatst.

Tabel 5.1 Vergelijking administratieve gegevens en opgave ouders

Volgens opgave ouders	Volgens administratie		
	Op wachtlijst	Geplaatst	totaal
Kind is WEL geplaatst en staat NIET meer op een wachtlijst	140	279	419
Kind is WEL geplaatst en staat NOG WEL op een wachtlijst	97	88	185
Kind is NIET geplaatst en staat NOG WEL op een wachtlijst	128	22	150
Kind is NIET geplaatst, maar ik zoek ook geen plek meer	45	11	56
Totaal	410	400	810

Kort samengevat zijn er een aantal onzuiverheden in de administratie aangetroffen. In figuur 5.1 is dit grafisch weergegeven.

Figuur 5.1 Stroomdiagram: administratie versus opgave ouders



De onzuivere geplaatsten en onzuivere wachtenden zijn buiten verdere analyse gehouden. De zuivere geplaatsten en zuivere wachtenden zijn betrokken in nadere analyses. Over de ouders met een uitbreidingsvraag en degene die een alternatief voor de opvang hebben gevonden, hebben we aanvullende informatie die we hieronder beschrijven.

De 185 ouders die aangaven dat hun kind wel is geplaatst en daarnaast nog steeds op de wachtlijst staan, betreft uitbreidingsvraag (zie onderstaande tabel).⁶ 59 procent van deze ouders geeft aan graag op andere dagen opvang te willen; 25 procent wil graag een plaats op een andere locatie en 14 procent wil graag meer uren opvang. Enkele ouders geven aan dat hun kind nu plaats op dagopvang heeft en op de wachtlijst staat voor BSO.

Tabel 5.2 Wat is de reden dat uw kind ondanks plaatsing nog steeds op een wachtlijst staat? (slechts een antwoord mogelijk)

	Aantal
Respondent wil graag een plaats op een andere locatie	46
Respondent wil graag op andere dagen opvang	107
Respondent wil graag meer uren opvang	25
Kind heeft KDV plek en staat nu op wachtlijst voor BSO	5
Andere reden	2
Totaal	185

De 56 ouders die aangeven geen plek meer te zoeken voor hun kind hebben daar reeds een alternatief voor gevonden (zie onderstaande tabel). Het merendeel van deze ouders heeft hun kind ondergebracht bij familie, vrienden, kennissen of burens. Een aantal ouders heeft hun kind bij een andere opvangorganisatie of bij een officiële gastouder ondergebracht.

Tabel 5.3 Wat is de belangrijkste reden dat u voor uw kind geen plek meer zoekt? (slechts een antwoord mogelijk)

	Aantal
Kind wordt opgevangen door familie/burens/vrienden/kennis	15
Kind is wel geplaatst, maar bij een andere opvangorganisatie	7
Kind wordt opgevangen door officiële gastouder	6
Niet meer nodig wegens stoppen met werken/niet doorgaan	6
Kind is alleen thuis	5
Kind wordt opgevangen door oppas aan huis / au pair	5
Kind gaat naar peuterspeelzaal	2
Niet meer nodig wegens stoppen met/niet doorgaan cursus	2
Niet meer nodig wegens verhuizing	2
Niet meer nodig wegens minder gaan werken	2
Kind gaat nu naar school	2
Andere reden	2
Totaal	56

⁶ Wat opvalt is dat in Kocon een uitbreidingsvraag voorzien kan worden van een speciale code en deze zijn bij de selectie van de onderzoekspopulatie buiten beschouwing gelaten. Deze cases stonden dus in de administratie niet als uitbreiding aangemerkt. Het kan zijn dat de administratie van de kinderopvangorganisatie nog niet was bijgewerkt op de peildatum van het onderzoek. Ook is het mogelijk dat de gebruikers van de betreffende kinderopvangorganisaties mogelijk niet voldoende op de hoogte zijn van deze functionaliteit. Uit de gesprekken die in de derde meting van het wachtlijst onderzoek in het kader van de dataverzameling met de organisaties zijn gehouden bleek veelal dat men beperkte kennis had van de functionaliteiten van de software.

5.3 ONTWIKKELING WACHTLIJSTEN

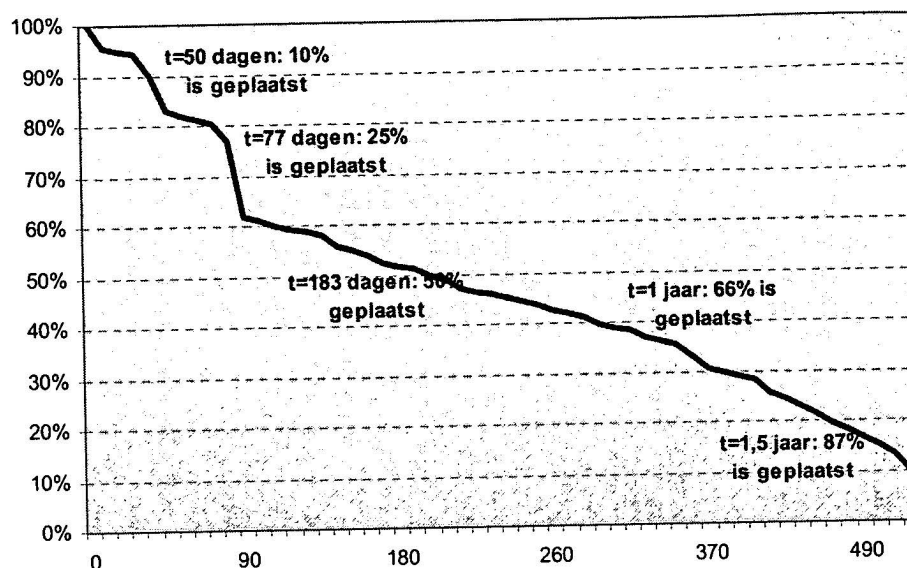
Voor het berekenen van de kans op plaatsing van kinderen bij kinderopvangorganisaties hebben we een verdiepende analyse gedaan op een deel van de onderzoekspopulatie: te weten de 279 kinderen die volgens hun ouders en de administratie geplaatst zijn en de 140 kinderen die volgens hun ouders en de administratie nog steeds op de wachtlijst staan. De overige respondenten hebben we voor deze analyse buiten beschouwing gelaten, vanwege de tegenstrijdigheid en daarmee onzuiverheid van de beschikbare informatie over status van deze kinderen. We willen benadrukken dat de onderstaande analyse een indicatie geeft van de kans op plaatsing bij kinderopvangorganisaties en nadrukkelijk geen representatief beeld voor Nederland geeft. Bij de interpretatie van de gegevens is zodoende enige voorzichtigheid op zijn plaats.

Voor zowel KDV als BSO is de 'overlevingsduur' van kinderen op de wachtlijst berekend. Hiermee wordt bedoeld de tijd dat de kinderen nog op de wachtlijst staan. In de figuren 2 en 3 zijn deze curves geschetst. De grafieken dienen als volgt geïnterpreteerd te worden. Bij $t=0$ (=wensdatum opvang)⁷ is de overlevingsduur 100 procent, dat wil zeggen alle kinderen staan nog op de wachtlijst, geen kind is geplaatst. Naarmate de tijd vordert neemt het aantal kinderen dat op de wachtlijst staat (=overlevingskans) af, omdat ze geplaatst worden. Voor de duidelijkheid, $t=0$ of te wel de wensdatum van de opvang verschilt per respondent.

Dagopvang

Zo zien we in dagopvang (figuur 2) dat na anderhalve maand 10 procent is geplaatst en 90 procent nog niet. Een kwart van de kinderen wordt binnen 77 dagen geplaatst en de helft binnen 183 dagen. Na een jaar is tweederde van de wachtenden geplaatst en staat eenderde van de wachtenden dus nog op de wachtlijst.

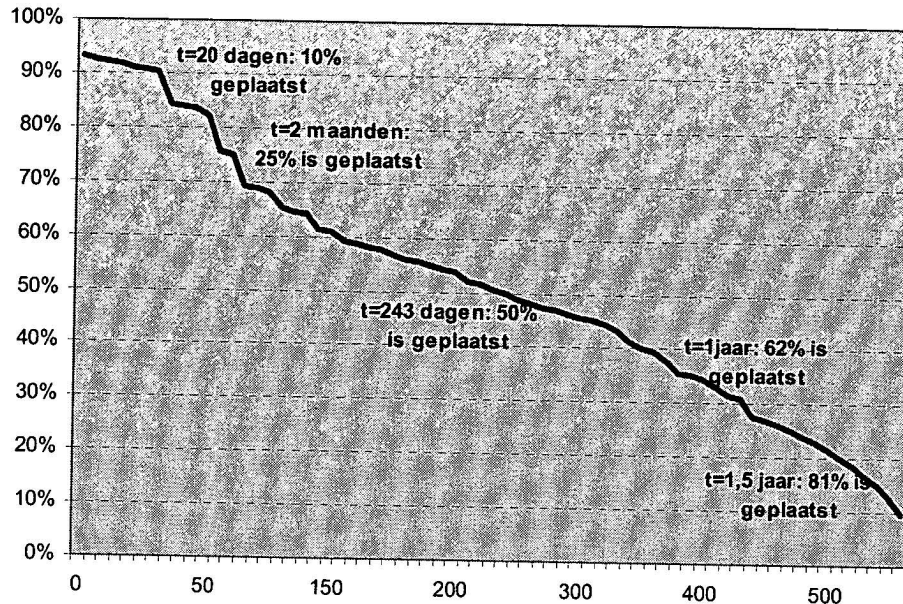
⁷ $T=0$ verschilt per respondent. Voor de ene is de wensdatum maart en wordt deze geplaatst in juni en is er een wachttijd van ongeveer drie maanden. Een ander heeft een wensdatum in januari en wordt in september geplaatst: deze heeft een wachttijd van ongeveer 9 maanden.

Figuur 5.2 Ontwikkeling wachtlijst KDV

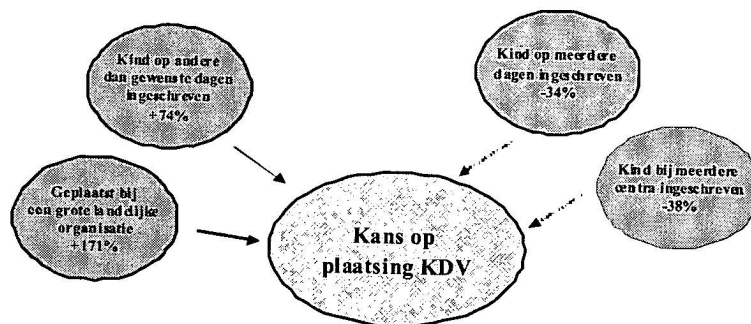
Bij deze figuur is het belangrijk niet te vergeten dat in de dagopvang de wachtlijst voor 35 procent uit 'ruis' bestaat. Dit zijn ouders/kinderen die wel in de wachtlijstadministraties zijn aangetroffen, maar die volgens de enquête niet meer op een plek voor dagopvang wachten. Met andere woorden: 35 procent van de kinderen in de wachtlijstadministratie zullen naar verwachting nooit worden geplaatst bij de betreffende opvangorganisatie.

BSO

Tien procent van de kinderen die voor het BSO op de wachtlijst staan, is binnen 20 dagen geplaatst en een kwart binnen twee maanden. De helft van de kinderen is met 229 dagen geplaatst en de helft nog niet. Na een jaar is 62 procent van de kinderen geplaatst en 38 procent nog niet.

Figuur 5.3 Ontwikkeling wachtlijst BSO

Evenals bij de dagopvang geldt in de BSO dat niet moet worden vergeten dat een deel van de wachtlijst uit 'ruis' bestaat, in de BSO geldt een percentage van 32 procent. Dit zijn ouders/kinderen die wel in de wachtlijstadministraties zijn aangetroffen maar die volgens de enquête niet meer op een plek voor BSO wachten. Met andere woorden; 32 procent van de kinderen in de wachtlijstadministratie zullen naar verwachting nooit worden geplaatst bij de betreffende opvangorganisatie.

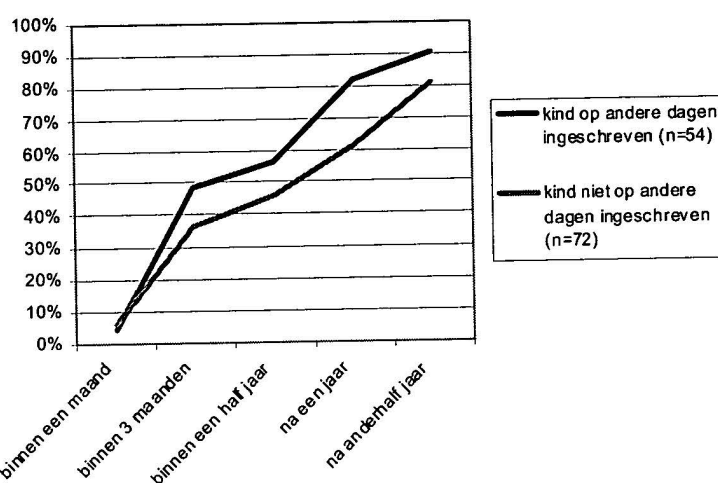
Figuur 5.4 Wat bepaalt kans op plaatsing bij KDV?*

* Een doorgetrokken pijl geeft een significant verschil aan bij $p < 0,05$, een stippellijn is significant bij $p < 0,10$

Bij een grote organisatie bleek circa driekwart van de kinderen binnen een half jaar geplaatst te zijn en bijna alle kinderen binnen het jaar. Bij de andere organisaties was ruim een kwart van de kinderen binnen een half jaar geplaatst en bijna de helft na een jaar. Na anderhalf jaar staat nog bijna een kwart van de kinderen op de wachtlijst. In dit onderzoek kan hiervoor geen reden worden gegeven.

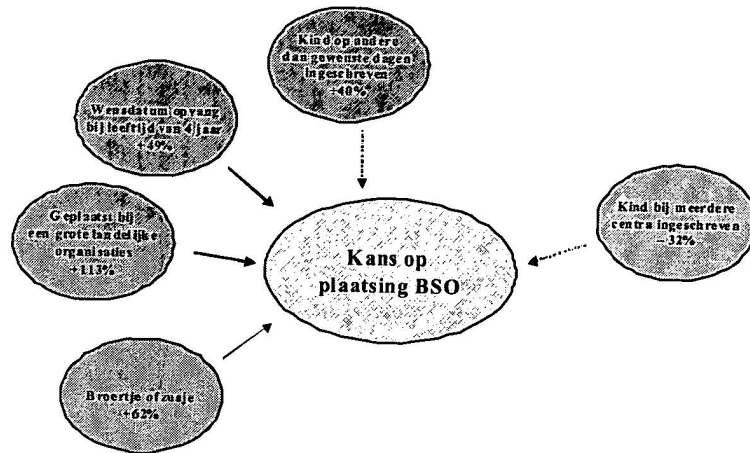
De helft van de kinderen wiens ouders hen ook op *andere dagen* dan de gewenste hebben ingeschreven heeft binnen 3 maanden een plekje op de KDV gekregen. Van de ouders die hun kinderen alleen op de gewenste dagen hebben ingeschreven heeft ruim eenderde een plekje binnen drie maanden. Na een jaar is 82 procent van de kinderen die ook op andere dagen ingeschreven staan geplaatst versus 62 procent van de kinderen die alleen op de gewenste dagen staan ingeschreven. Na anderhalf jaar zijn vrijwel alle kinderen die ook op andere dagen ingeschreven staan geplaatst en staat een kleine 20 procent van de kinderen die niet op andere dagen ingeschreven nog op de wachtlijst (zie onderstaande figuur).

Figuur 5.5 Kans op plaatsing KDV, naar wel of niet op andere dagen ingeschreven



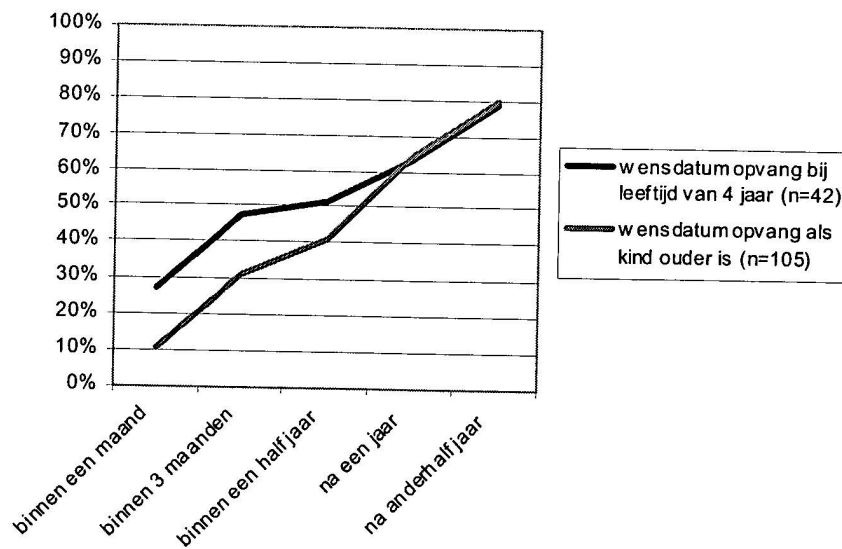
5.3.1 BSO

Ouders die hun kinderen direct als ze vier jaar worden geplaatst willen op de BSO, hebben 49 procent meer kans om geplaatst te worden, dan ouders die hun kinderen na die leeftijd geplaatst willen hebben. Een broertje of zusje op de BSO hebben vergroot de kans met 62 procent dat een kind wordt geplaatst. Daarnaast hebben kinderen die bij een grote landelijke opererende opvangorganisatie ingeschreven staan twee keer (+113%) zo grote kans op een plek dan bij een van de andere onderzochte opvangorganisaties. In dit onderzoek kan hiervoor geen reden worden gegeven. Verder wordt de kans op plaatsing met 40 procent vergroot als een ouder zijn of haar kind ook op andere dan de gewenste dagen inschrijft. Ouders die aangeven hun kind bij meerdere centra te hebben ingeschreven maken 32 procent minder kans op een plekje op de BSO voor hun kind (zie ook figuur 7).

Figuur 5.6 Wat bepaalt kans op plaatsing bij BSO?*

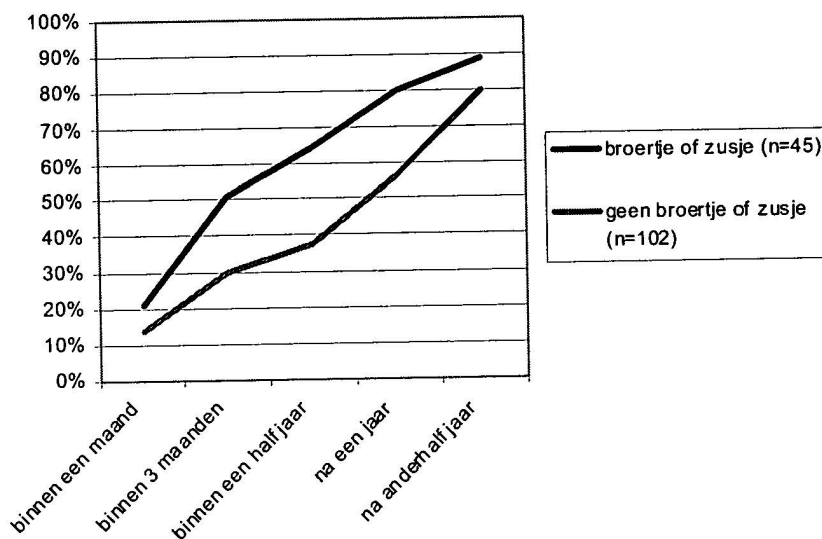
* Een doorgetrokken pijl geeft een significant verschil aan bij $p < 0,05$, een stippellijn is significant bij $p < 0,10$

Als we de kans op plaatsing van een kind met bovengenoemde achtergrondkenmerken tegen de tijd uitzetten, dan valt op dat in de eerste maanden dat een kind op de wachtlijst voor het BSO staat, het meer kans op een plek heeft dan wanneer het bij de aanvang van het vierde levensjaar opvang wenst. Na een aantal maanden op de wachtlijst gestaan te hebben, maakt de *leeftijd* waarop de ouders opvang voor hun kind wenste minder uit. Na een jaar is er geen verschil meer tussen ouders die vanaf het vierde levensjaar opvang voor hun kind zochten en ouders die dit wilden als het kind ouder is.

Figuur 5.7 Kans op plaatsing BSO, naar wensdatum opvang

In de eerste maand na de wensdatum worden ongeacht de kinderopvangorganisatie een op de 5 a 6 kinderen geplaatst. De kans dat een kind met een ouder *broertje of zusje* op de BSO binnen drie maanden een plekje vindt op dezelfde BSO is 48 procent. Als een kind geen ouder broertje of zusje op de opvang heeft, is de kans 31 procent om binnen een maand geplaatst te worden. Na een half jaar is ongeveer tweederde van de kinderen met een broertje of zusje op de opvang geplaatst versus eenderde van de kinderen zonder broertje of zusje op de opvang. Na een jaar is 80 procent van de kinderen met een broertje of zusje geplaatst en 56 procent van de kinderen zonder broertje of zusje. Na anderhalf jaar heeft 9 procent van de kinderen met broertje of zusje nog geen plekje gevonden en 20 procent van de kinderen zonder broertje of zusje.

Figuur 5.8 Kans op plaatsing BSO, naar wel of geen broertje of zusje



5.4 LANG VERSUS KORT WACHTENDEN

Bovenstaande analyse richtte zich met name op de kans op plaatsing. Een van de onderzoeksvragen richt zich op de harde kern van de wachtenden. De vraag die derhalve rijst is in hoeverre lang en kort wachtenden van elkaar verschillen. Hiertoe is een nadere analyse gedaan op de groep wachtenden die langer dan 9 maanden op de wachtlijst staat (n=66) en de groep geplaatsten die binnen 9 maanden is geplaatst (n=206).

Hieruit blijkt dat in het KDV vrijwel alle kinderen die bij een grote landelijke opererende opvangorganisatie op de wachtlijst stonden binnen 9 maanden zijn geplaatst en de helft van de kinderen die bij andere organisatie op de wachtlijst stonden. Verder zien we dat de lang wachtenden vaker bij meerdere centra, meerdere dagen en voor andere locaties dan initieel gewenst zijn, staan ingeschreven dan degene die binnen 9 maanden zijn geplaatst. Het is opvallend dat ouders die dergelijke mate van flexibiliteit tonen, niet sneller geplaatst worden. Daarnaast zien we dat de ouders van geplaatste

kinderen vaker bereid waren om hun kinderen op andere dan de gewenste dagen te laten opvangen. Ook blijkt dat ouders die lang wachten vaker een plek op de KDV hebben geweigerd dan ouders die binnen 9 maanden zijn geplaatst. Verder zien we dat kinderen die binnen 9 maanden zijn geplaatst gemiddeld 15 maanden waren op de wensdatum van de opvang; kinderen die lang wachtten waren gemiddeld 12 maanden oud op de wensdatum, deze kinderen waren dus 24 maanden bij plaatsing.

Wat BSO betreft zien we dat kinderen die kort (korter dan 4 maanden) hebben gewacht op een plekje op de opvang vaker een broertje of zusje op dezelfde opvang hebben dan de lang wachtenden. Opvallend is dat in tegenstelling tot KDV er geen verschil tussen de ouders van de kort en lang wachtenden is in de mate van flexibiliteit die ze voor de dagen, tijden en locatie van de opvang hebben. Wel zien we dat lang wachtenden vaker in een buitenwijk van een stad wonen en de snel geplaatsten vaker in het centrum van een stad of een nieuwbouwwijk of Vinex-locatie wonen. We zien geen verschil tussen lang en kort wachtende kinderen die in een dorp of op het platteland wonen. Verder blijkt dat de kort wachtende kinderen gemiddeld 5,5 jaar waren op de wensdatum van de opvang en lang wachtende kinderen gemiddeld 6,5 jaar.

5.5

TOETSING HYPOTHESEN

In deze paragraaf bespreken we in hoeverre de hypothesen die in de hoofdstukken 3 en 4 zijn opgesteld, wel of niet worden aangenomen op basis van de voorgaande analyses.

1. Ouders met een specifieke voorkeur voor een bepaalde locatie (bepaald centrum, dichtbij huis of werk, dichtbij basisschool), blijven wachten tot op die locatie opvang beschikbaar komt;
 - Deze hypothese kon niet in de statistische analyse worden onderzocht. Uit de wachtlijstgegevens is niet op te maken of het centrum waarvoor het kind staat ingeschreven tot de populaire centra behoort en of dit een reden is dat ouders langer wachten.
2. Ouders met een specifieke voorkeur voor bepaalde dagdelen (maandag, dinsdag, donderdag), blijven wachten tot op die dagdelen opvang beschikbaar komt;
 - Deze hypothese kan door middel van de statistische analyse worden bevestigd. Ouders die een andere dag dan gewenst aanvaarden hebben respectievelijk 74 procent (dagopvang) of 40 procent (BSO) meer kans op plaatsing dan de overige ouders.
3. Ouders die tijdelijk minder werken of alternatieve opvang organiseren, schrijven zich voor de zekerheid vast in, maar maken pas veel later daadwerkelijk van opvang gebruik en zullen er voor een deel nooit gebruik van maken;
 - Deze hypothese kon niet op basis van de statistische analyse worden onderzocht, omdat er te weinig respondenten waren die tot deze specifieke categorie behoorden.

4. Ouders die een inburgeringscursus (willen) gaan volgen, schrijven zich in, maar regelen opvang informeel of nemen geen deel aan de inburgeringscursus en hebben daardoor geen reden om van opvang gebruik te maken.
 - Uit de kwalitatieve analyse blijkt dat deze hypothese kan worden onderbouwd. Deze kon echter niet op basis van de statistische analyse worden onderzocht, omdat er te weinig respondenten waren die tot deze specifieke categorie behoorden.
5. Kinderen die reeds een broertje of zusje bij dezelfde organisatie in de opvang hebben, hebben een grotere kans om geplaatst te worden.
 - Deze hypothese werd in de dagopvang niet bevestigd. In de BSO werd de hypothese wel door de statistische analyse onderbouwd. Kinderen die al een broertje of zusje in de BSO hebben, hebben 62 procent meer kans om geplaatst te worden.
6. Kinderen van ouders die flexibel zijn in de locatie, dagen of tijden waarop een kind geplaatst kan worden, hebben een grotere kans om geplaatst te worden.
 - Hiervoor is al aangegeven dat ouders die flexibel zijn in dagen of tijden meer kans hebben om geplaatst te worden. Flexibiliteit in het centrum gaf juist een kleinere kans om geplaatst te worden in die zin dat ouders die zich voor meerdere centra hadden ingeschreven juist een kleinere kans hadden op plaatsing (-38% bij de dagopvang en -32% bij de BSO). Wellicht is een verklaring dat deze ouders in gebieden wonen met lange wachttijden en ze zich daarom bij meerdere centra hebben ingeschreven. Inschrijven bij meerdere centra is dan geen onafhankelijke/verklarende factor maar een afhankelijke die samenhangt met de wachttijd.
7. Kinderen van ouders met een urgentieverklaring van de gemeente, hebben een grotere kans om geplaatst te worden.
 - Uit de kwalitatieve analyse blijkt dat deze hypothese kan worden onderbouwd. Deze kon echter niet op basis van de statistische analyse worden onderzocht, omdat er te weinig respondenten waren die tot deze specifieke categorie behoorden.
8. Kinderen van een ouders die bij de kinderopvangorganisatie zelf werken, hebben een grotere kans om geplaatst te worden.
 - Uit de kwalitatieve analyse blijkt dat deze hypothese kan worden onderbouwd. Deze kon echter niet op basis van de statistische analyse worden onderzocht, omdat er te weinig respondenten waren die tot deze specifieke categorie behoorden.
9. Kinderen hebben een grotere kans om geplaatst te worden in andere maanden dan september en januari omdat op 1 september en 1 januari sprake is van een piek in wensdata.
 - Er kon geen statistische onderbouwing worden gevonden voor deze hypothese. Ook in het kwalitatieve deel kon deze hypothese niet worden onderbouwd omdat in 2008 veel nieuwe centra zijn geopend. De data 1 september en 1 januari zijn ook piekdata in het openen van nieuwe centra waardoor de beide effecten elkaar in 2008 wellicht hebben opgeheven.

10. Ouders van kinderen die een wensdatum hebben die niet op een leeftijdspiek ligt (3 maanden, 4 jaar) hebben meer kans om geplaatst te worden dan ouders van kinderen die wel een piekleeftijd hebben.
- Deze hypothese is ontkracht voor het BSO. Een kind met een wensdatum direct bij het bereiken van zijn 4^{de} levensjaar heeft 49 procent meer kans om geplaatst te worden. De relatie tussen piekleeftijd en de kans op plaatsing is dus tegengesteld aan die welke werd verwacht. Blijkbaar heb je als kind de beste kans om in te stromen aan de onderkant de BSO, op het moment dat je 4 wordt en is plaatsing voor 'zij instromers', ouder dan 4 jaar moeilijker.

Een andere conclusie uit de statistische analyse is dat één grote landelijk opererende kinderopvangorganisatie kinderen significant sneller kon plaatsen dan de overige organisaties. Wanneer je je kind bij deze organisatie inschrijft heb je 171 procent meer kans op plaatsing bij de dagopvang en 113 procent meer kans bij de BSO.

5.6

CONCLUSIE

In dit hoofdstuk is de statistische analyse van de wachtlijstadministraties en de enquête onder ouders behandeld.

De netto wachtlijst, de wachtlijst van kinderen waarvan de wensdatum voorbij is, kent volgens dit onderzoek een grote mate van vervuiling. Van de ouders op de wachtlijst blijkt 54% een plek in de opvang te zoeken, 34% was al geplaatst en 12% had inmiddels geen behoefte meer aan een plek. Onder de ouders die een plek zochten ging het in 23% van de gevallen om een uitbreiding of andere mutatie, het betreffende kind zat al in de kinderopvang. Dit betekent dat van de hele netto wachtlijst 31% wacht op een eerste plaatsing in de opvang.

Het onderzoek heeft aangetoond dat in de dagopvang een derde van de ouders langer dan een jaar op plaatsing moet wachten. In de buitenschoolse opvang gaat het om 38 procent van de ouders die langer dan een jaar moeten wachten.

Uit de antwoorden van ouders die niet meer op de wachtlijst staan en ook geen plek in de opvang hebben, op de vraag hoe zij dan de opvang geregeld hebben blijkt uit het kwalitatieve onderzoek dat ouders kunnen kiezen uit vele alternatieven. Genoemd zijn o.a.:

- Kind wordt opgevangen door familie/buren/vrienden/kennis
- Kind is wel geplaatst, maar bij een andere opvangorganisatie
- Kind wordt opgevangen door officiële gastouder
- Niet meer nodig wegens stoppen met werken/niet doorgaan
- Kind is alleen thuis
- Kind wordt opgevangen door oppas aan huis / au pair

Uit de analyse van de ontwikkeling van de kinderopvangwachtlijst in de tijd kunnen we opmaken dat de wachtlijsten in de eerste 2 tot 3 maanden snel in omvang afnemen. Ongeveer 40 procent van de kinderen wordt in die tijd geplaatst. Daarna neemt de omvang van de wachtlijsten langzamer af. Na een jaar is één derde nog steeds niet geplaatst.

In de BSO is de knik na 3 maanden minder zichtbaar en verloopt de ontwikkeling van de wachtlijst meer geleidelijk. Na een jaar staat 38 procent, iets meer dan bij de dagopvang, nog op de wachtlijst.

Verder zien we dat op basis van de statistische analyses de volgende conclusies getrokken kunnen worden over de kans op plaatsing van kinderen in de opvang:

- Ouders met een specifieke voorkeur voor bepaalde dagdelen (maandag, dinsdag, donderdag), blijven wachten tot op die dagdelen opvang beschikbaar komt
- Kinderen die reeds een broertje of zusje bij dezelfde organisatie in de BSO hebben, hebben een grotere kans om geplaatst te worden. In de dagopvang is dit verband niet gevonden.
- Kinderen van ouders die flexibel zijn in de dagen waarop een kind geplaatst kan worden, hebben een grotere kans om geplaatst te worden.
- Ouders van kinderen die een wensdatum voor BSO hebben rond de vierde verjaardag van het kind hebben meer kans om hun kind te plaatsen dan ouders van kinderen die opvang zoeken voor een ouder kind. Deze uitkomst is omgekeerd aan de verwachting. Blijkbaar heb je als kind de beste kans om in te stromen aan de onderkant de BSO, op het moment dat je 4 wordt en is plaatsing voor 'zij instromers', ouder dan 4 jaar moeilijker.
- In de dagopvang werd geen verband tussen leeftijd en kans op plaatsing gevonden.

Een aantal hypothesen kon niet statistisch getoetst worden, maar blijkt op basis van de kwalitatieve analyse aannemelijk, te weten:

- Ouders die een inburgeringscursus (willen) gaan volgen, schrijven zich in; maar regelen opvang informeel hebben daardoor geen reden om van opvang gebruik te maken.
- Kinderen van ouders met een urgentieverklaring van de gemeente, hebben een grotere kans om geplaatst te worden.
- Kinderen van een ouder die bij de kinderopvangorganisatie zelf werken, hebben een grotere kans om geplaatst te worden.
- Ouders met een specifieke voorkeur voor een bepaalde locatie (bepaald centrum, dichtbij huis of werk, dichtbij basisschool), blijven wachten tot op die locatie opvang beschikbaar komt en hebben daardoor minder kans om geplaatst te worden;

Twee hypothesen konden niet statistisch getoetst worden en de kwalitatieve analyse gaf te weinig aanknopingspunten om ze aannemelijk te achten, te weten:

- Kinderen hebben een grotere kans om geplaatst te worden in andere maanden dan september en januari omdat op 1 september en 1 januari sprake is van een piek in wensdata.
- Ouders die tijdelijk minder werken of alternatieve opvang organiseren, schrijven zich voor de zekerheid vast in, maar maken pas veel later daadwerkelijk van opvang gebruik en zullen er voor een deel nooit gebruik van maken.

Het feit of het soort opvang dagopvang dan wel BSO betrof had niet veel invloed op de geldigheid van de hypothesen. Wel kunnen de volgende verschillen worden opgetekend. De omvang van de wachtlijst neemt in de dagopvang in het begin sneller af dan in de BSO. In de BSO is de afname meer geleidelijk. Ook staan na een jaar meer kinderen op de wachtlijst voor BSO dan voor dagopvang. Daarnaast is het hebben van een ouder broertje of zusje vooral een voordeel in de BSO, niet in de dagopvang. Ook bleek in de BSO de verwachting dat kinderen met een wensdatum op een leeftijdspiek (4 jaar in de BSO) minder kans zouden hebben om geplaatst te worden dan oudere kinderen precies omgekeerd te liggen. Juist kinderen met een wensdatum op hun vierde verjaardag hadden meer kans om geplaatst te worden dan kinderen met een oudere leeftijd.

BIJLAGE: VRAGENLIJST

**Enquête harde kern
wachtlIJst
kinderopvang**

23-1-09; 17:33

Inleiding

Het ministerie van OCW wil weten hoe het komt dat sommige kinderen direct geplaatst kunnen worden bij dagopvang of buitenschoolse opvang terwijl anderen twee jaar of zelfs langer moeten wachten. Het ministerie heeft derhalve aan B&A Groep en Regioplan gevraagd een onderzoek hierna uit te voeren. Volgens gegevens die wij van [naam kinderopvangorganisatie] hebben ontvangen stond [naam van het kind] in 2008 ingeschreven voor een plaats in de kinderdagopvang of buitenschoolse opvang. Wij willen graag weten of uw kind lang of kort op een plaatsing heeft moeten wachten en wat daarvan de reden zou kunnen zijn. Hiertoe hebben we een aantal vragen opgesteld: het beantwoorden daarvan duurt hooguit tien minuten.

- 1** Mag ik u deze vragen stellen?
- Ja
 - Nee => vriendelijk doorvragen en als ze nog niet mee willen doen, bedanken en prettige dag wensen.

Algemene vragen

- 2** Volgens onze gegevens stond [naam van het kind] in 2008 op de wachtlijst voor kinderopvang of buitenschoolse opvang bij [naam kinderopvangorganisatie]. Klopt dat?
- Ja
 - Nee => doorvragen of dit echt niet zo is, zo nee bedanken en prettige dag wensen.

Toelichting Interviewer:

In de rest van de vragen spreken we over 'uw kind' hiermee doelen we op [naam van het kind].

- 3** Staat uw kind momenteel nog op de wachtlijst?
- Ja, mijn kind staat nog op de wachtlijst
 - Nee, mijn kind is geplaatst
 - Nee, mijn kind is nog niet geplaatst, maar ik zoek ook geen plek meer voor mijn kind

- 4** Waarom zoekt of zocht u kinderopvang?
(Slechts één antwoord mogelijk)
- Vanwege werk
 - Vanwege een cursus of opleiding
 - Sociale aspect
 - Anders namelijk ...

- 5** Kunt u aangeven in hoeverre de volgende situaties voor u gelden of gegolden hebben?

	Ja	Nee
Ik heb/had mijn kind bij meerdere centra/organisaties ingeschreven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik heb/had mijn kind op meerdere dagen/tijden dan strikt noordzakelijk ingeschreven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik ben/was bereid om mijn kind op andere dagen op te laten vangen hoewel dat niet de dagen van mijn voorkeur zijn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik ben/was bereid om mijn kind op een andere locatie te laten opvangen hoewel dat niet de locatie van mijn voorkeur is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Int. Alleen voor respondenten waarvan het kind is geplaatst (zie vraag 3)

- 6** Op welke datum is uw kind geplaatst? Als u niet meer weet op welke datum dit was, geeft u dan alstublieft een schatting van de maand waarin uw kind is geplaatst.

..... (datum)

Inleiding

Het ministerie van OCW wil weten hoe het komt dat sommige kinderen direct geplaatst kunnen worden bij dagopvang of buitenschoolse opvang terwijl anderen twee jaar of zelfs langer moeten wachten. Het ministerie heeft derhalve aan B&A Groep en Regioplan gevraagd een onderzoek hierna uit te voeren. Volgens gegevens die wij van [naam kinderopvangorganisatie] hebben ontvangen stond [naam van het kind] in 2008 ingeschreven voor een plaats in de kinderdagopvang of buitenschoolse opvang. Wij willen graag weten of uw kind lang of kort op een plaatsing heeft moeten wachten en wat daarvan de reden zou kunnen zijn. Hiertoe hebben we een aantal vragen opgesteld: het beantwoorden daarvan duurt hooguit tien minuten.

- 1** Mag ik u deze vragen stellen?
- Ja
- Nee => vriendelijk doorvragen en als ze nog niet mee willen doen, bedanken en prettige dag wensen.

Algemene vragen

- 2** Volgens onze gegevens stond [naam van het kind] in 2008 op de wachtlijst voor kinderopvang of buitenschoolse opvang bij [naam kinderopvangorganisatie]. Klopt dat?
- Ja
- Nee => doorvragen of dit echt niet zo is, zo nee bedanken en prettige dag wensen.

Toelichting Interviewer:

In de rest van de vragen spreken we over 'uw kind' hiermee doelen we op [naam van het kind].

- 3** Staat uw kind momenteel nog op de wachtlijst?
- Ja, mijn kind staat nog op de wachtlijst
- Nee, mijn kind is geplaatst
- Nee, mijn kind is nog niet geplaatst, maar ik zoek ook geen plek meer voor mijn kind

- 4** Waarom zoekt of zocht u kinderopvang?
- (Slechts één antwoord mogelijk)*
- Vanwege werk
- Vanwege een cursus of opleiding
- Sociale aspect
- Anders namelijk ...

- 5** Kunt u aangeven in hoeverre de volgende situaties voor u gelden of gegolden hebben?

	Ja	Nee
Ik heb/had mijn kind bij meerdere centra/organisaties ingeschreven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik heb/had mijn kind op meerdere dagen/tijden dan strikt noodzakelijk ingeschreven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik ben/was bereid om mijn kind op andere dagen op te laten vangen hoewel dat niet de dagen van mijn voorkeur zijn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik ben/was bereid om mijn kind op een andere locatie te laten opvangen hoewel dat niet de locatie van mijn voorkeur is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Int. Alleen voor respondenten waarvan het kind is geplaatst (zie vraag 3)

- 6** Op welke datum is uw kind geplaatst? Als u niet meer weet op welke datum dit was, geeft u dan alstublieft een schatting van de maand waarin uw kind is geplaatst.

..... (datum)

7 *Int: Alleen voor respondenten die geen plek meer zoeken voor het kind (zie vraag 3).*
Waarom zoekt u geen plek meer voor uw kind? Als er meerdere redenen zijn, welke reden is dan het belangrijkste. (Slechts één antwoord mogelijk)

- Kind is reeds in de kinderopvang geplaatst (niet op die van eerste voorkeur)
- Kind wordt opgevangen door officiële gastouder
- Kind wordt opgevangen door familie/buren/vrienden/kennissen
- Kind gaat naar peuterspeelzaal
- Kind is alleen thuis
- Opvang is niet meer nodig wegens stoppen met werken/niet door gaan van baan
- Opvang is niet meer nodig wegens stoppen met cursus/opleiding of niet doorgaan cursus of opleiding
- Anders, namelijk

Int: Vragen voor iedereen

8 Heeft uw wel eens een aangeboden plaats geweigerd?

- Ja
- Nee => ga verder naar vraag 11

9 Hoe vaak heeft u geweigerd? getal invullen

10 Waarom heeft u een plaats geweigerd?
In het geval van meerdere weigeringen, noem de reden van de laatste weigering:

(Slechts één antwoord mogelijk)

- Kind is reeds in de kinderopvang geplaatst (niet op die van eerste voorkeur)
- Kind wordt opgevangen door officiële gastouder
- Kind wordt opgevangen door familie/buren/vrienden/kennissen
- Kind gaat naar peuterspeelzaal
- Kind is alleen thuis
- Opvang is niet meer nodig wegens stoppen met werken/niet door gaan van baan
- Opvang is niet meer nodig wegens stoppen met cursus/opleiding of niet doorgaan cursus of opleiding
- Anders, namelijk

11 Had [naam van het kind] oudere broertjes of zusjes op de kinderopvang/bsv van [naam kinderopvangorganisatie] in 2008?

(Slechts één antwoord mogelijk)

- Ja
- Nee

12 Heeft u een urgentie verklaring van de gemeente of een andere instantie gekregen waardoor u sneller in aanmerking komt/kwam voor een plaats bij een kinderopvangorganisatie?

- Ja
- Nee

13 Werkt u zelf voor een kinderopvangorganisatie?

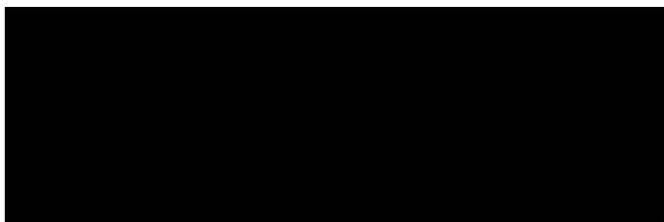
- Ja
- Nee => ga naar vraag 15

- 14** Heeft u binnen de eigen organisatie uw kind kunnen plaatsen op of voor de wensdatum?
- Ja, mijn kind is op of voor de wensdatum geplaatst in mijn eigen kinderopvangorganisatie
 - Nee, mijn kind is na de wensdatum geplaatst in mijn eigen kinderopvangorganisatie
 - Nee, mijn kind is niet geplaatst in mijn eigen kinderopvangorganisatie, maar bij een andere organisatie
 - Nee, mijn kind staat nog op de wachtlijst bij mijn kinderopvangorganisatie
 - Nee, mijn kind staat nog op de wachtlijst bij een andere kinderopvangorganisatie
- 15** Volgt u een inburgeringscursus of gaat u die binnenkort volgen?
- Ja, ik volg een inburgeringscursus
 - Ja, ik ga binnenkort een inburgeringscursus volgen
 - Nee / Niet van toepassing
- 16** Waar woont u? U kunt uit drie categorieën kiezen, welke categorie past het beste? Als geen enkele past dan kunt u een open antwoord geven.
- In het centrum van een stad
 - In een nieuwbouwwijk/Vinex locatie van een stad
 - In een buitenwijk van een stad (geen nieuwbouw of Vinexlocatie)
 - In een dorp/platteland
 - Anders, namelijk

Dit is het einde van de vragenlijst
Hartelijk dank voor uw medewerking

Factuur B&A € 13.258,98

Onderzoek is naar tevredenheid uitgevoerd. Zie bijlage voor het onderzoeksrapport.
Zie ook bijlage gunningsbrief en overeenkomst.



9/7/9

Aan: [REDACTED]

Van: [REDACTED]

18/05/2009

Betreft factuur

Beste [REDACTED]

Om de betaling van de bijgesloten factuur te realiseren heb ik de volgende informatie en documenten nodig:

1. Onderzoeksplan B&A €13.250,90
2. Het opgeleverde product van ~~€39.258,89~~ (op grond waarvan we de betaling doen)
3. 24.03.01.02, specificatie omschrijving naam activiteit.

Groetjes
[REDACTED]

4x a.d.v het verplichtingenformulier.

maatschappelijk • betrokken



Prinses Margrietplantsoen 87
Postbus 829
2501 CV Den Haag

CFI/OND/ODB
Postbus 606
2700 ML Zoetermeer

~~TREFW.: EVK VORM: AAN
TEAM: ODB BRINNE
REG. d.d. 20 APR 2009
AFDV 10-5-09
REG.NR.: OND/09/35912~~

t 070 - 3029500
f 070 - 3029501

info@bagroep.nl
www.bagroep.nl

Den Haag, 17 april 2009

Ref.nr.: ihcg/26086

SLOTFACTUUR

FACTUURNUMMER: 4116/26086

VERPLICHTINGENNUMMER: 50700-403

Voor project "harde kern wachtlijsten kinderopvang"

20% van de opdrachtsom € 55.710,00 € 11.142,00

BTW, 19% - 2.116,98

Te voldoen € 13.258,98

GELIEVE BOVENSTAANDE BEDRAG BINNEN 14 DAGEN OVER TE MAKEN OP REKENINGNUMMER BANK ING 65 87 74 425
T.N.V. B&A CONSULTING BV ONDER VERMELDING VAN HET FACTUURNUMMER.

B&A Consulting bv
KvK Haaglanden 27165631
BTW nr. NL. 8063.40.125.B.01

Project Harde kern wachtlijsten kinderopvang

Geschreven uren			
	04-02-2009		
	05-02-2009		
	06-02-2009		
	16-02-2009		
totaal			

	17-11-2008		
	18-11-2008		
	20-11-2008		
	21-11-2008		
	24-11-2008		
	25-11-2008		
	26-11-2008		
	10-12-2008		
	15-12-2008		
	16-12-2008		
	17-12-2008		
	18-12-2008		
	19-12-2008		
	23-12-2008		
	13-01-2009		
	19-01-2009		
	20-01-2009		
	23-01-2009		
	26-01-2009		
	27-01-2009		
	28-01-2009		
	29-01-2009		
	30-01-2009		
	02-02-2009		
	05-02-2009		
	06-02-2009		
	13-02-2009		
	17-02-2009		
	18-02-2009		
	19-02-2009		
	20-02-2009		
	17-02-2009		
	18-02-2009		
	19-02-2009		
	20-02-2009		
	23-02-2009		
	27-02-2009		
totaal			

Kostenontwikkeling					
B&A	geschreven uren	tarief	totaal		
			1.750,00		
			22.078,00		
totaal				23.828,00	
Overige kosten					
Pelosa			12.500,00		
Regioplan			15.000,00		
Veldwerk			6.000,00		
totale kosten				33.500,00	
totaal					57.328,00

Factureren

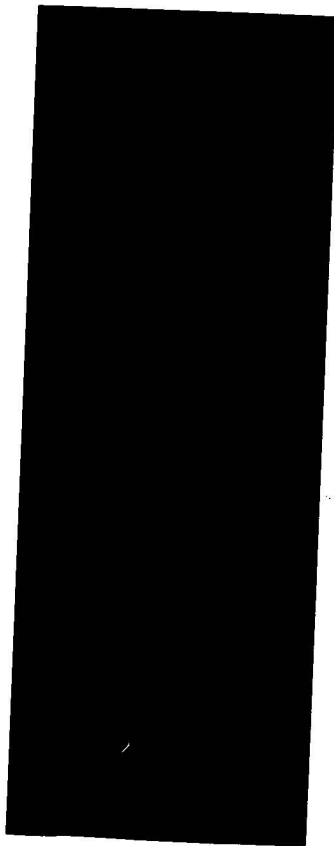
Maximaal declarabel					55.710,00
reeds gefactureerd 80%					-44.568,00
nog te factureren					11.142,00

 TNT | post

€0,88



NEDERLAND
17.04.09
NetSet FM 111314



b&a

maatschappelijk • betrokken

BY CORP SPANMLES

111314

50700-403

maatschappelijk • **betrokken**



Prinses Margrietplantsoen 87
Postbus 829
2501 CV Den Haag

CFI/OND/ODB
Postbus 606
2700 ML Zoetermeer

t 070 - 3029500
f 070 - 3029501

info@bagroep.nl
www.bagroep.nl

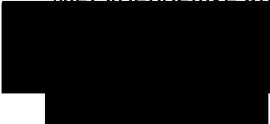
Den Haag, 9 juni 2009

Ref.nr.: ihcg/26086

Geachte heer/mevrouw,

Op 17 april hebben wij de slotfactuur verzonden voor project 'Harde kern wachtlijsten kinderopvang' met daarbij gesloten de urenverantwoording. Het door de opdrachtgever goedgekeurde rapport is op 27 mei verzonden. Wij verzoeken u de slotfactuur betaalbaar te stellen en het bedrag aan ons over te maken. Ingesloten treft u een kopie van de factuur alsmede de urenverantwoording aan.

Met vriendelijke groet,



~~TREFFW: EVAP VORM: AAN
TEAM: ODB BRINR.:
REG. d.d. 10 JUN 2009
AFDV: 30-6-09
REG.NR.: OND/09/45135~~

GELIEVE BOVENSTAANDE BEDRAG BINNEN 14 DAGEN OVER TE MAKEN OP REKENINGNUMMER BANK ING 65 87 74 425
T.N.V. B&A CONSULTING BV ONDER VERMELDING VAN HET FACTUURNUMMER.

B&A Consulting bv
KvK Haaglanden 27165631
BTW nr. NL. 8063.40.125.B.01

Project Harde kern wachtlijsten kinderopvang

Geschreven uren			
	04-02-2009		
	05-02-2009		
	06-02-2009		
	16-02-2009		
totaal			

	17-11-2008		
	18-11-2008		
	20-11-2008		
	21-11-2008		
	24-11-2008		
	25-11-2008		
	26-11-2008		
	10-12-2008		
	15-12-2008		
	16-12-2008		
	17-12-2008		
	18-12-2008		
	19-12-2008		
	23-12-2008		
	13-01-2009		
	19-01-2009		
	20-01-2009		
	23-01-2009		
	26-01-2009		
	27-01-2009		
	28-01-2009		
	29-01-2009		
	30-01-2009		
	02-02-2009		
	05-02-2009		
	06-02-2009		
	13-02-2009		
	17-02-2009		
	18-02-2009		
	19-02-2009		
	20-02-2009		
	17-02-2009		
	18-02-2009		
	19-02-2009		
	20-02-2009		
	23-02-2009		
	27-02-2009		
totaal			

Kostenontwikkeling					
B&A	geschreven uren	tarief	totaal		
			1.750,00		
			22.078,00		
totaal				23.828,00	
Overige kosten					
Pelosa			12.500,00		
Regioplan			15.000,00		
Veldwerk			6.000,00		
totale kosten				33.500,00	
totaal					57.328,00

Factureren

Maximaal declarabel					55.710,00
reeds gefactureerd 80%					-44.568,00
nog te factureren					11.142,00

maatschappelijk • betrokken



Prinses Margrietplantsoen 87
Postbus 829
2501 CV Den Haag

CFI/OND/ODB
Postbus 606
2700 ML Zoetermeer

t 070 - 3029500
f 070 - 3029501

info@bagroep.nl
www.bagroep.nl

Den Haag, 17 april 2009

Ref.nr.: ihcg/26086

SLOTFACTUUR

FACTUURNUMMER: 4116/26086

VERPLICHTINGENNUMMER: 50700-403

Voor project "harde kern wachtlijsten kinderopvang"

20% van de opdrachtsom € 55.710,00	€	11.142,00
BTW, 19%	-	2.116,98

Te voldoen € 13.258,98

GELIEVE BOVENSTAANDE BEDRAG BINNEN 14 DAGEN OVER TE MAKEN OP REKENINGNUMMER BANK ING 65 87 74 425
T.N.V. B&A CONSULTING BV ONDER VERMELDING VAN HET FACTUURNUMMER.

B&A Consulting bv
KvK Haaglanden 27165631
BTW nr. NL. 8063.40.125.B.01

 | post

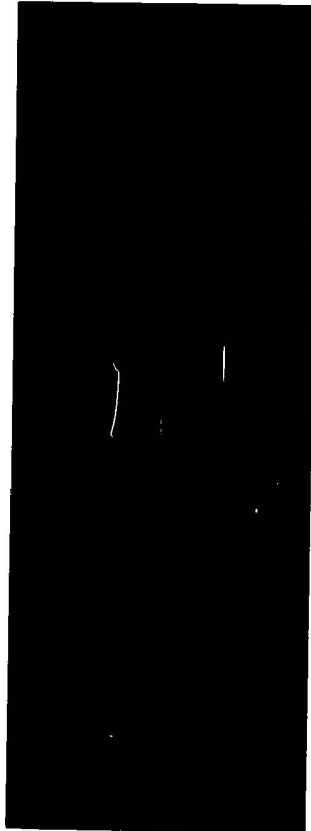
€0,88



NEDERLAND

09.06.09

NetSet FM | 1314



b&a

maatschappelijk • betrokken

I 50FFP 2700ML6.06

In te vullen door de velddirectie

4 Invoer verplichtingen in GEFIS

a Naam begunstigde B&A te Den Haag

b Soort verplichting Aan te gane verplichting Wijziging op aangepane verplichting

Verplichtingnummer 804A0-24945

Datum wijziging 15 mei 2009

Reden wijziging goedgekeurd meerwerk inzake zaal en catering

Bij een wijziging behoeven alleen de gegevens die gewijzigd zijn te worden ingevuld.

c Budgetcode 9.11.11.03 Budgetnaam Onderzoek DL

d Type crediteur GEFIS (B) Bevoegd gezag (G) Onderwijsinstelling (O) Ondersteunende instelling (S)

Relatienummer _____

e Type verplichting Standaard

f Datum aanvang bekostiging _____ Datum einde bekostiging _____

g Kostenplaats _____

h Soort betaling Voorschot Bestemmingsbedrag

i Omschrijving verplichting factuur 4298/26155

499000x / 40000x B

j Kasgevolgen

Kostensoort	Bedrag verplichting	Kasgevolgen (kasritme)				
		2009	2010	2011	2012	2013
4000**	45.765,22	45.765,22				
	0,00					
Totaal bedrag verplichting €	45.765,22					

k Betaaltermijnen Automatische betaaltermijnen € 2.211,22

Niet-automatische betaaltermijnen

Omschrijving reden

l Datum eerste betaling Z.S.M. Aantal betaaltermijnen per jaar _____
 Datum laatste betaling _____ Volgnummer betaalrequentie _____

In te vullen door de velddirectie

5 Specificatie betaalritme

Indien uit de bij vraag 41 niet is af te leiden hoe de betaaldata en/of de te betalen bedragen over de betaalperiode zijn verdeeld, dan dient u deze Specificatie in te vullen.

Maand	Dag	Jaar				
		20	20	20	20	20
Januari						
Februari						
Maart						
April						
Mei	20	21.777,00	al betaald			
Juni						
Juli	01	21.777,00	al betaald			
	20	2.211,22	NOS TE BETALEN cf. factuur			
Augustus						
September						
Oktober						
November						
December						
Totaal		€ 45.765,22	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

maatschappelijk • betrokken



Prinses Margrietplantsoen 87
Postbus 829
2501 CV Den Haag

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Leraren, t.a.v. mevrouw [REDACTED]
IPC 2100, Kamer 11.039
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

t 070 - 3029500
f 070 - 3029501

info@bagroep.nl
www.bagroep.nl

Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	140563
Datum Reg.	14-7-2009
Directie	DL

Den Haag, 13 juli 2009

Ref.nr.: 26155

FACTUUR

FACTUURNUMMER: 4298/26155

VOOR PROJECT: EVALUATIEONDERZOEK SUBSIDIEREGELING REGIONALE SAMENWERKINGSVERBANDEN EN LANDELIJKE EXPERTISECENTRA, KOSTEN LOCATIE EN CATERING VOOR DE EXPERTMEETING

VERPLICHTINGENNR OND/ODB-09/39341U

Zaal en catering	€	1.858,17
BTW 19%	-	353,05

Te voldoen

€ 2.211,22

Directie/afd/ bureau:	DL
Verrichte pres- taties c.q. gelever- de goederen en condities accoord. Paraaf behande- lend ambtenaar.	[REDACTED]
Datum:	15/7/09
Betaling Naam:	[REDACTED]
Handtek	[REDACTED]

GELIEVE BOVENSTAANDE BEDRAG BINNEN 14 DAGEN OVER TE MAKEN OP REKENINGNUMMER BANK ING 65 87 74 425
T.N.V. B&A CONSULTING BV ONDER VERMELDING VAN HET FACTUURNUMMER.

B&A Consulting bv
KvK Haaglanden 27165631
BTW nr. NL. 8063.40.125.B.01

B&A-consulting

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 mei 2009 12:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: SRSLE - expertmeeting

*26.26. verplichting
804 A0 - 24945
ontkopen als
2500e meerkant.*

Hallo [redacted]

Ik heb e.e.a uitgezocht en een beperkt bedrag voor locatie en catering (ik ga dan uit van 2.000 a 3.000 euro) is wat ons betreft akkoord indien dit apart op de uiteindelijke factuur wordt vermeld.

Ik heb begrepen dat je dinsdag de uitnodiging wil versturen. Ik heb [redacted] mijn opmerkingen gestuurd met de vraag of zij er nog even naar wil kijken. Zij zal je maandag onze opmerkingen sturen.

Voor jou ook een goed weekend en we spreken elkaar vast volgende week!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker directie Leraren

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50, postbus 16375, 2500 BJ Den Haag
IPC 2100, kamer 11.022
tel. 070-4124306
fax. 070-4124582

*met hetgeen in
de factuur
laten zitten
alsnog fact. onkopen
4290/26 nr
dd 13/7 09*

Van: [redacted]@bagroep.nl
Verzonden: vrijdag 15 mei 2009 11:33
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: SRSLE - expertmeeting

Beste [redacted]

Zoals vanochtend afgesproken: we gaan ermee aan slag.

Uitgaande van onze afspraken qua opzet en omvang wil ik toch een locatie elders (dan bij B&A) boeken, omdat dat qua faciliteiten gewoon een stuk handiger en prettiger is.

Probleem (voor mij hier intern) blijft dat wij dit niet in onze offerte begroot hebben. Daarom mijn vraag aan jou of wij dit alsnog met terugwerkende kracht als PM post kunnen opvoeren (met andere woorden: kunnen wij de locatie + cateringkosten bij jullie in rekening brengen?)

Ons secretariaat gaat nu in ieder geval op zoek naar een locatie (wordt waarschijnlijk Utrecht of Den Haag). Bijgevoegd de aangepaste uitnodiging + programma (nog steeds in concept, dus gaarne nog even je reactie).

Laten we maandag of dinsdag weer even contact hebben. Bij mijn afwezigheid (maandag ben ik de hele dag op pad, tussendoor wel op m'n 06 bereikbaar) kan je ook vragen naar mijn collega [redacted] of [redacted] (projectsecretariaat).



CFI

Agentschap van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Verplichtingeninformatie

Na invulling zenden aan CFI u dient tevens mee te zenden:
• een minuut met diskette
• de originele aanvraag

blad 1

For iedere verplichting een apart formulier invullen.

In te vullen door de velddirectie

1 Gegevens velddirectie

Registratienummer kof 161854

Bestemd voor unit

- CFI/BGS
CFI/BPO
CFI/BVH
CFI/BVO

- X E-VERPLICHTING
FACTUUR
REGELING

Naam velddirectie

Naam opsteller

Tekeningbevoegde

Financiële afdeling

Financiële afdeling

Naam directeur of plv. directeur financiële afdeling

Org.-eenheid Afdeling
Afdeling

Bebidsteam

Beleids-eenheid Datum

15/10

Paraaf

Datum

15/10

Paraaf

Datum

15/10

Paraaf

Datum

2 Opmerkingen

Onderwerp

Betaling aan B&A Consulting i.v.m. gunning opdracht. Zie nadere overeenkomst.

Onderwerp op basis van regeling Juridische grondslag

N.v.t. Contractrelatie binnen raamovereenkomst

Datum verzending naar Cfi

21/10/2009

Ga verder met invullen op blad 2, 3 en 4

TREFW.: EUK VORM: P.A.H.
TEAM: ODB BRINNR.:

REG. d.d. 22 OKT 2009

In te vullen door Cfi

3 Registratie Cfi

Datum ingekomen brief

Kenmerk

verplichtingsbrief

Onderwerp

ingekomen brief

BGS-BPO-BVH-BVO

AFDV: 11-11-09

REG.NR.: 640/09/122668

Verplichting/wijziging in CFEIS

Ingevoerd door

Datum

26/10

Paraaf

Goedgekeurd door

Datum

27/10

Paraaf

Verplichtingnummer

50700-459

Opmerkingen/bijzonderheden

Verwerkt. NOTIFICEREN dd 23-10-09 paraaf

Planning

Realisatie

Budg. gecontro.

Agendaregel

Bewakingsregel

- Nee Ja
Nee Ja

Zo ja, korte omschrijving

Agenda datum

1/4/2010 -> VAW.

In te vullen door velddirectie

4 Invoer verplichtingen in GEFIS

a Naam begunstigde

B&A Consulting

b Soort verplichting

Aan te gane verplichting

Wijziging op aangegane verplichting
Verplichtingnummer

Datum wijziging

Reden wijziging

Bij een wijziging behoeven alleen de gegevens die gewijzigd zijn te worden ingevuld.

c Budgetcode

24.03-01.03

Budgetnaam

Harmonisering / Ohe-traject

d Type crediteur

GEFIS (B)

Bevoegd gezag (G)

Onderwijsinstelling (O)

Ondersteunende instelling (S)

Relatienummer

36467B

nr

BRIN-nr

BRIN-nr

e Type verplichting

Standaard

f Datum
aanvang bekostiging

1 oktober 2009

Datum
einde bekostiging

mei 31-12
2010

g Kostenplaats

315000 **

h Soort betaling

Voorschot

Bestemmingsbedrag

i Omschrijving
verplichting

Opdracht aan B&A Consulting om onderzoek te doen naar de uitvoerbaarheid en toetsbaarheid van het huidige stebel van kwaliteitsnormen en vergelijking kwaliteitsnormen en bunderopvang - onderwijs.

j Kasgevolgen

Kostensoort

Bedrag verplichting

Kasgevolgen (kasritme)
2009 2010 20 20 20

4100

86.781

69.425,7356

8000

8000

Totaal bedrag
verplichting

€ 94.781

m Betaaltermijnen

Automatische betaaltermijnen

L2 = € 69.425

Niet-automatische betaaltermijnen
Omschrijving reden

J.v.m. financiële en in handelsjke beoordeling eindrapportage

n Betaalritme

Datum
eerste betaling
Datum
laatste betaling

2.5.m.

Aantal betaal-
termijnen per jaar
Volgnummer
betaalfrequentie

n.v.t.

Betalingen op
factuur basis.
= € 25.356.

In te vullen door velddirectie

5 Specificatie betaalritme

Indien uit de bij vraag 4n niet is af te leiden hoe de betaaldata en/of de te betalen bedragen over de betaalperiode zijn verdeeld, dan dient u deze specificatie in te vullen.

Maand	Jaar 2009	2010	20	20	20
Januari					
Februari					
Maart					
April		25.356 (WAB)			
Mei					
Juni					
Juli					
Augustus					
September					
Oktober					
November	69.425 (AB)				
December					
Totaal	€ 69.425	€ 25.356	€	€	€

Bedragen zijn incl BTW

Informatie-uitwisseling

- Verwachte datum verstrekking prestatiedatum
- Bijgevoegde stukken

Informatie van Cfi te ontvangen

Andere informatie of stukken

Inhoud uitgaande brief

- Conform bijgevoegde concepttekst (beleidsmatig gedeelte en subsidiepassage).
- Aangevuld met de volgende standaardtekst(en) van technische subsidievoorwaarden van nummer(s):

Toelichting

MINISTERIE van OCW	
E-doc Nr.	163253
Datum Reg.	21 OKT. 2009
Directie	PKO

NADERE OVEREENKOMST met kenmerk KO/2009/157102 inzake beleidsgericht onderzoek voor het perceel kwaliteit kinderopvang

De ondergetekenden:

1. De Staat der Nederlanden, waarvan de zetel is gevestigd te Den Haag, te dezen vertegenwoordigd door de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Mw. S.A.M. Dijkema, voor deze, directeur Kinderopvang, Mw. mr. [REDACTED] hierna te noemen: Opdrachtgever,
en
2. B&A Consulting
gevestigd te Den Haag
te dezen vertegenwoordigd door dhr. drs [REDACTED] MBA.

OVERWEGENDE DAT:

1. Opdrachtgever met Opdrachtnemer op 15 oktober 2008 Raamovereenkomst met betrekking tot het uitvoeren van werkzaamheden op het gebied van "kwaliteit" kenmerk: CO\Advies\72490\ROK (hierna te noemen: de "Raamovereenkomst") heeft gesloten die van toepassing is op alle opdrachten tot het verrichten van Diensten die Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst verstrekt;
2. Opdrachtgever Opdrachtnemer en de overige dienstverleners waarmee een overeenkomstige Raamovereenkomst is gesloten voor het betreffende perceel op 2 juni 2009, heeft d.d. 2 juni 2009 B&A Consulting verzocht een Offerte met betrekking tot het verrichten van de daarin beschreven Diensten uit te brengen. Deze Offerteaanvraag maakt als bijlage 1 integraal deel uit van deze Nadere Overeenkomst;
3. Opdrachtnemer op 19 juni 2009 een Offerte met kenmerk bpau/100935 aan Opdrachtgever heeft uitgebracht;
4. Opdrachtgever op basis van het gunningscriterium de economisch meest voordelige inschrijving de opdracht zoals omschreven in de Offerteaanvraag aan Opdrachtnemer heeft gegund;
5. in deze Nadere Overeenkomst de specifieke voorwaarden zijn vastgelegd met betrekking tot het verrichten van de in de Offerteaanvraag gespecificeerde Diensten door Opdrachtnemer.

KOMEN OVEREEN:

1. **Toepasselijke voorwaarden**
 - 1.1 Op deze Nadere Overeenkomst zijn de bepalingen van de Raamovereenkomst van toepassing voor zover daarvan in deze Nadere Overeenkomst niet wordt afgeweken. Daar waar in deze Nadere Overeenkomst begrippen met een beginhoofdletter worden aangeduid wordt hieraan de betekenis toegekend zoals bepaald in de Raamovereenkomst. Daar waar in de ARVODI de "Raamovereenkomst" staat vermeld wordt voor de doeleinden van deze Nadere Overeenkomst dat begrip vervangen door "Nadere Overeenkomst".
 - 1.2 In de Offerte opgenomen voorwaarden (waaronder prijsindexering, korting, garanties) zijn niet van toepassing indien en voor zover deze voor Opdrachtgever minder gunstig zijn dan opgenomen in de Raamovereenkomst.

2. Begrippen

- 2.1 Onderzoeksgegevens: door de Opdrachtnemer ten behoeve van het onderzoek verzamelde en al of niet bewerkte en al of niet in rapporten neergelegde gegevens;
- 2.2 Gerubriceerde gegevens: Onderzoeksgegevens waarvan de naam of enige andere aanduiding van de persoon of instelling waarop zij betrekking hebben of door welke zij zijn verstrekt, deel uitmaakt;
- 2.3 Vertrouwelijke gegevens: Onderzoeksgegevens die of blijkens de aanduiding binnen de rijksdienst dienstgeheim, geheim of zeer geheim zijn of op grond van wet- en regelgeving vertrouwelijk behandeld moeten worden.

3. Voorwerp van de Nadere Overeenkomst/nadere invulling van de Diensten

- 3.1 Opdrachtgever verleent hierbij aan Opdrachtnemer opdracht tot het verrichten van de Diensten zoals gespecificeerd in de op basis van de Offerteaanvraag uitgebrachte Offerte, welke opdracht Opdrachtnemer bij deze aanvaardt, voor zover daarvan niet in deze Nadere Overeenkomst wordt afgeweken.
- 3.2 De navolgende documenten maken deel uit van deze Nadere Overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:
 1. de Nadere Overeenkomst;
 2. de Raamovereenkomst;
 3. de ARVODI;
 4. de Offerteaanvraag;
 5. de Offerte.
- 3.3 De resultaten van de Diensten worden geleverd in de vorm van c.q. afgerond door indiening van een eindrapport. Het eindrapport bevat in elk geval een samenvatting, een opgave van de bereikte onderzoeksresultaten, de daarbij gebruikte methoden en technieken, alsmede de daarop gebaseerde conclusies. Het eindrapport wordt in 30-voud aangeleverd. Het eindrapport dient zowel in schriftelijke als digitale vorm te worden opgeleverd.

4. Duur van de Nadere Overeenkomst

Deze Nadere Overeenkomst treedt in werking per 10 september en duurt voort tot en met het eerste kwartaal in 2010.

5. Uitvoering van het onderzoek

- 5.1 Opdrachtnemer handelt volgens de algemene beginselen van professioneel wetenschappelijk handelen.
- 5.2 Opdrachtnemer licht bij het onderzoek te betrekken informanten in over de doelstelling van het onderzoek en het tijdstip en de wijze waarop de resultaten daarvan bekend worden gemaakt, garandeert desgewenst hun anonimiteit en gebruikt de door hen verstrekte gegevens uitsluitend voor de aangegeven doelstelling .
- 5.3 De Diensten worden in beginsel verricht in het kantoor van Opdrachtnemer.
- 5.4 Databestanden met Onderzoeksgegevens die zich lenen voor meervoudig gebruik dienen, geschoond van de Vertrouwelijke gegevens, de Gerubriceerde gegevens en de gegevens waarvan

op grond van de wet- en regelgeving het openbaar maken achterwege moet blijven, binnen drie maanden na publicatie van het eindrapport door de Opdrachtnemer onder vermelding van het unieke NOD-nummer, bedoeld in 5.2, aan het Data Archiving and Networked Services (DANS) van de Koninklijke Akademie van Wetenschappen te worden aangeboden. Opdrachtnemer voorziet de databestanden van de conform de richtlijnen van DANS benodigde documentatie. Opdrachtnemer ontvangt na opname van de databestanden van DANS een uniek DANS-nummer.

- 5.6 Opdrachtnemer gebruikt, onverminderd het bepaalde in artikel 8.4 van de Raamovereenkomst Vertrouwelijke gegevens en Gerubriceerde gegevens uitsluitend ten behoeve van het onderzoek in het kader waarvan zij zijn bijeengebracht. Hij bewaart ze ten behoeve van Opdrachtgever gedurende vier jaar na beëindiging van het onderzoek en zal deze vervolgens vernietigen, tenzij Opdrachtgever schriftelijk te kennen heeft gegeven dat het bewaren of vernietigen niet noodzakelijk is of de Opdrachtgever voordien hiertegen schriftelijk bezwaar maakt. Voor dit bewaren en vernietigen worden door de Opdrachtnemer geen extra kosten in rekening gebracht. Opdrachtnemer zal Vertrouwelijke gegevens en Gerubriceerde gegevens, die krachtens gezamenlijk besluit van Opdrachtnemer en Opdrachtgever, zullen worden aangewend voor vervolgonderzoek, niet eerder vernietigen dan vier jaar na afloop van dit vervolgonderzoek.

6. Financiële bepalingen

- 6.1 Opdrachtnemer brengt maximaal € 72.925 (excl. BTW en kosten conferentieoord) in rekening. Opdrachtnemer staat ervoor in dat dit bedrag niet wordt overschreden en dat de overeengekomen Diensten voor dit maximale bedrag worden geleverd. De kosten voor de conferentie bedragen maximaal € 8.000 (inclusief BTW). De factuur van de conferentie wordt door de opdrachtnemer gevoegd bij de eindverantwoording.

- 6.2 Opdrachtnemer zendt de factuur / facturen onder vermelding van het registratienummer KO/161854 aan:
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Kinderopvang
Ter attentie van mevrouw [REDACTED]
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag.

- 6.3 De betaling van 80% van het totaalbedrag (€ 69.425), wordt als voorschot betaald en vindt in november plaats. Het restant van 20% wordt met u verrekend in 2010 na acceptatie van het eindrapport en de financiële eindverantwoording. De bedragen worden overgemaakt op rekeningnummer 658774425 (ING).

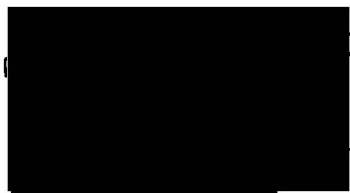
7. Contactpersonen & klankbordgroep

- 7.1 Contactpersonen met betrekking tot de uitvoering van deze Nadere Overeenkomst zijn mw. drs. [REDACTED] namens Opdrachtgever en dhr. drs. [REDACTED] namens Opdrachtnemer. De contactpersonen zo dikwijls als Opdrachtgever dat verlangt over de uitvoering en voortgang van de werkzaamheden van Opdrachtnemer.
- 7.2 Er is een klankbordgroep ingesteld als bedoeld in artikel 8 van de ARVODI, waarvan de rol en het aantal keer dat de klankbordgroep bij elkaar komt, is vastgelegd in de offerte.

$\times 19\% = 86.780,75 \Rightarrow \text{afgerond } € 86.781,-$

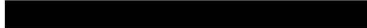
$\Rightarrow = 80\% \text{ van } € 86.781,00$

Aldus op de laatste van de twee hierna genoemde data overeengekomen en in tweevoud ondertekend.



2009

Directeur Kinderopvang



2009



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

B & A Consulting
T.a.v. dhr. drs. [REDACTED]
Postbus 829
2501 CV DEN HAAG

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.minocw.nl

Contactpersoon

T +31-70-[REDACTED]
[REDACTED]@minocw.nl
IPC 2475

Datum **25 AUG. 2009**

Betreft Offerte 'Kwaliteitsnormen en toetsingskaders voor kinderdagverblijven en buitenschoolse opvang'

Onze referentie
KO/148683

Geachte heer [REDACTED]

De ontvangen aanbiedingen voor het onderzoek " naar de uitvoerbaarheid en toetsbaarheid van het huidige stelsel van kwaliteitsnormen en toetsingskaders voor kinderdagverblijven en voor buitenschoolse opvang en een vergelijking van de kwaliteitsnormen binnen het onderwijs en de opvang " zijn grondig bestudeerd en tegen elkaar afgewogen. Daarbij is uitgegaan van hetgeen de inschrijvers schriftelijk hebben aangereikt.

De analyse van de verschillende aanbiedingen heeft ertoe geleid dat uw aanbieding is aangemerkt als de offerte met de beste prijs/kwaliteitsverhouding en de meeste perspectief op het bereiken van de in de offerteaanvraag gestelde doelen. Zoals u telefonisch is medegedeeld, is het ministerie voornemens om op grond van uw offerte met u een overeenkomst aan te gaan. De overeenkomst zal in werking treden met ingang van datum van ondertekening. Alice van Gent van de directie Kinderopvang zal hierover nadere afspraken met u maken.

Tenslotte spreek ik de hoop uit dat met deze gunning een voor beide partijen prettige samenwerking zal ontstaan.

Hoogachtend,

de directeur Directie Kinderopvang,
[REDACTED]

maatschappelijk • **betrokken**

Prinses Margrietplantsoen 87
Postbus 829
2501 CV Den Haag

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Leraren
t.a.v. mevrouw [REDACTED]
IPC 2100, Kamer 07.052
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

t 070 - 3029500
f 070 - 3029501

info@bagroep.nl
www.bagroep.nl

Den Haag, 12 november 2009

Ref.nr.: 26010

Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	170057
Datum Reg.	16-11-2009
Directie	DL

SLOTFACTUUR

FACTUURNUMMER: 4555/26010

Voor project Kwaliteitsstudie Vacaturemeting, conform overeenkomst d.d. 21 april 2008

50% van € 36.000,- € 18.000,00

BTW, 19% - 3.420,00

Te voldoen € 21.420,00

Directie/afd/ bureau.	DL/A
Verrichte pres- taties c.q. gelever- de goederen en condities accoord. Paraaf benar- dend ambtenaar.	[REDACTED]
Datum:	17-11-2009
Betaling accoord. Naam:	H. [REDACTED]
Handtekening:	[REDACTED]

REG. BET. vgl. log

004 A0
UN: 21931

APPROVE
✓

TIFICEREN
d (09-11-09)
af [REDACTED]

VAP VORM: AN
ODB BRINNR:

REG. d.d. 19 NOV. 2009

AFDV: 9-12-09

REG.NR.: OND-09-133497

GELIEVE BOVENSTAANDE BEDRAG BINNEN 14 DAGEN OVER TE MAKEN OP REKENINGNUMMER BANK ING 65 87 74 425
T.N.V. B&A CONSULTING BV ONDER VERMELDING VAN HET FACTUURNUMMER.

B&A Consulting bv
KvK Haaglanden 27165631
BTW nr. NL 8063.40.125.B.01

maatschappelijk • betrokken



Prinses Margrietplantsoen 87
Postbus 829
2501 CV Den Haag

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Leraren
t.a.v. mevrouw [redacted]
IPC 2100, Kamer 07.052
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

t 070 - 3029500
f 070 - 3029501

info@bagroep.nl
www.bagroep.nl

Den Haag, 12 november 2009

Ref.nr.: 26010

Ministerie van OCW	
E-doc nr.	170057
Datum Reg.	16-11-2009
Directie	DL

SLOTFACTUUR

FACTUURNUMMER: 4555/26010

Voor project Kwaliteitsstudie Vacaturemeting, conform overeenkomst d.d. 21 april 2008

50% van € 36.000,-	€	18.000,00
BTW, 19%	-	3.420,00

Te voldoen € 21.420,00

Directie/aid/ bureau	DL/A
Verrichte pro- staties o.q. gelever- de producten en diensten o.q. over- dracht van ge- leend materiaal.	[redacted]
Datum:	12
Betaling accoord. Naam:	H
Handtekening:	[redacted]

NOTIFICEREN

dd. 7-12-09

als origineel
te beschouwen
is ingenomen
onder O.A.D.-log /
133497

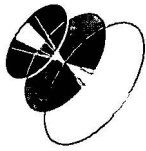
verwekt 19/11/09
in de organisatie zoek geraakt.
s.v.p. dichtboeken

804 A0
UN: 21931

✓ **AFGEHANDELD**

GELIEVE BOVENSTAANDE BEDRAG BINNEN 14 DAGEN OVER TE MAKEN OP REKENINGNUMMER BANK ING 65 87 74 425
T.N.V. B&A CONSULTING BV ONDER VERMELDING VAN HET FACTUURNUMMER.

B&A Consulting bv
KvK Haaglanden 27165631
BTW nr. NL 8063.40.125.B.01



CFI

Agentschap van het
Ministerie van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap

Na invulling zenden aan CFI
u dient tevens mee te zenden:
• een minuut met diskette
• de originele aanvraag

Voor iedere verplichting een apart
formulier invullen.

In te vullen door de velddirectie

1 Gegevens velddirectie
Registratienummer

2239

Bestemd voor unit

- CFI/BGS
- CFI/BPO
- CFI/BVH
- CFI/BVO

- E-VERPLICHTING
- FACTUUR
- REGELING

Naam velddirectie

Org.-
eenheid

[Redacted] / (60)

Beleids-
eenheid

Naam opsteller

Afdeling

CBV

Datum

19/11-09

Paraaf

Tekeningbevoegde

Afdeling

Datum

Paraaf

Financiële afdeling

CBV

Datum

28/11-09

Paraaf

Financiële afdeling

Naam directeur of
plv. directeur financiële
afdeling

Datum

Paraaf

2 Opmerkingen

Onderwerp

B&A Consulting bv: onderzoek naar
arbeidsbehoeften aan afgesloten
op HBO-master niveau: 07.11.02.01.01:
€ 87.849,-, periode 2009-2010.

Onderwerp op basis
van regeling

Juridische grondslag

Ga verder met invullen op blad 2, 3 en 4

CONTRACT 8/12-2009
ONTVANGEN (Bij GAAND)

In te vullen door Cfi

3 Registratie Cfi

Datum ingekomen
brief
Kenmerk
verplichtingsbrief
Onderwerp
ingekomen brief

NOTIFICEREN

ALLEN GEFIS
MUTATIES
BGS-BPO-BVH-BVO
8/12

OND/OND-09/137590/M
AANBIEDINGS BRIEFJE
CONTRACT (Bij GAAND)

Verplichting/wijziging in GEFIS
Ingevoerd door

Datum

26/11 + 8/12

Paraaf

Goedgekeurd door

Datum

8/12

Paraaf

Verplichtingnummer

70540-2307

Opmerkingen/
bijzonderheden

Planning

Realisatie

Budg. gecontro.

✓

TREFW.: EUWO VORM: AN
TEAM: ODB BRINNR.:

REG. d.d. 26 NOV. 2009

Agendaregel

Nee Ja

Bewakingsregel

Nee Ja

Zo ja, korte
omschrijving

Agenda datum

16-3-2010
AFDV: 16-12-09
REG.NR.: OND-09 - 137427

4 Invoer verplichtingen in GEFIS

a Naam begunstigde

B&A Consulting bv, Zoetermeer

65 87 74 425

b Soort verplichting

Aan te gane verplichting

Wijziging op aangegane verplichting
Verplichtingnummer

Datum wijziging

Reden wijziging

Bij een wijziging behoeven alleen de gegevens die gewijzigd zijn te worden ingevuld.

c Budgetcode

07.11.02.01.01

Budgetnaam

02, adv. in eval.

d Type crediteur

GEFIS (B)

Bevoegd gezag (G)

Onderwijsinstelling (O)

Ondersteunende instelling (S)

Relatienummer

36467

nr

8

BRIN-nr

| | | | |

BRIN-nr

| | | | |

e Type verplichting

Standaard

1-1

31-12

f Datum
aanvang bekostiging

15-10-2009

Datum
einde bekostiging

28-2-2010

g Kostenplaats

354000

h Soort betaling

Voorschot

Bestemmingsbedrag

VASTE PRIJS!

i Omschrijving
verplichting

Zie hiervoor.

ZIE 5.1

j Kasgevolgen

Kostensoort	Bedrag verplichting	Kasgevolgen (kasritme)				
		2009	2010	20	20	20
4000	87.849,-		17.509,80			
			70.279,20			
Totaal bedrag verplichting	€ 87.849,-					

m Betaaltermijnen

Automatische betaaltermijnen

Niet-automatische betaaltermijnen

Omschrijving reden

→

bindt rapport en facturen

n Betaalritme

Datum
eerste betaling

2.5.10

Aantal betaal-
termijnen per jaar

1

Datum
laatste betaling

2010

Volgnummer
betaalfrequentie



In te vullen door velddirectie

5 Specificatie betaalritme

Indien uit de bij vraag 4n niet is af te leiden hoe de betaaldata en/of de te betalen bedragen over de betaalperiode zijn verdeeld, dan dient u deze specificatie in te vullen.

Maand	Jaar 20 <u>09</u>	20 <u>10</u>	20	20	20
Januari					
Februari					
Maart		<u>21/3 17.569,80</u>			
April					
Mei					
Juni					
Juli					
Augustus					
September					
Oktober					
November	<u>10/12</u>	<u>70.279,20</u>			
December					
Totaal		<u>€ 70.279,20</u>	<u>€ 17.569,80</u>	€	€

11A

Informatie-uitwisseling

Verwachte datum
verstrekking prestatiedatum

Bijgevoegde stukken

Informatie van Cfi te ontvangen

Andere informatie of stukken

Inhoud uitgaande brief

Conform bijgevoegde concepttekst (beleidsmatig gedeelte en subsidiepassage).

Aangevuld met de volgende standaardtekst(en) van technische subsidievoorwaarden van nummer(s):

Toelichting

705110-2307



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Onderzoeksovereenkomst Masteropleidingen in het hbo

De ondergetekenden:

1. De Staat der Nederlanden, waarvan de zetel is gevestigd te Den Haag, te dezen vertegenwoordigd door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, voor deze, drs [REDACTED], directeur van de directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering, hierna te noemen: Opdrachtgever,

en

2. B&A, gevestigd te Den Haag te dezen vertegenwoordigd door drs [REDACTED], hierna te noemen: Opdrachtnemer,

komen overeen:

In deze Overeenkomst wordt een aantal begrippen met een beginhoofdletter gebruikt. Aan deze begrippen komt de betekenis toe die hieraan wordt gegeven in artikel 1 van deze Overeenkomst en in artikel 1 van de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten 2008 (ARVODI-2008).

1. Begrippen

- 1.1 Onderzoeksgegevens: door de Opdrachtnemer ten behoeve van het onderzoek verzamelde en al of niet bewerkte en al of niet in rapporten neergelegde gegevens.
- 1.2 Gerubriceerde gegevens: Onderzoeksgegevens waarvan de naam of enige andere aanduiding van de persoon of instelling waarop zij betrekking hebben of door welke zij zijn verstrekt, deel uitmaakt.
- 1.3 Vertrouwelijke gegevens: Onderzoeksgegevens die of blijkens de aanduiding binnen de rijksdienst dienstgeheim, geheim of zeer geheim zijn of op grond van wet- en regelgeving vertrouwelijk behandeld moeten worden.

2. Voorwerp van de Overeenkomst

- 2.1 Opdrachtgever verleent aan Opdrachtnemer opdracht tot het verrichten van Diensten in de vorm van onderzoekswerkzaamheden overeenkomstig de op basis van de door Opdrachtnemer uitgebrachte offerte d.d. 16 september 2009 welke opdracht Opdrachtnemer bij dezen aanvaardt, een en ander voor zover daarvan niet in deze Overeenkomst wordt afgeweken.

- 2.2 De navolgende documenten maken deel uit van deze Overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:
1. deze Overeenkomst;
 2. de ARVODI-2008;
 3. de offerte die aan de opdracht ten grondslag ligt.
- 2.3 De resultaten van de Diensten worden geleverd in de vorm van c.q. afgerond door indiening van een eindrapport, zowel in schriftelijke als digitale vorm.
- 2.4 De intellectuele eigendomsrechten van de resultaten berusten conform artikel 23.1 van de ARVODI 2008 bij de Opdrachtgever. Deze rechten worden op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan om niet aan Opdrachtgever overgedragen, welke overdracht door opdrachtgever reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.

3. Totstandkoming, tijdsplanning of duur van de Overeenkomst

- 3.1 Deze Overeenkomst komt tot stand door ondertekening van het contract door beide/alle partijen.
- 3.2 De overeengekomen Diensten worden verricht in de periode van 15 oktober 2009 tot 28 februari 2010.

4. Uitvoering van het onderzoek

- 4.1 Opdrachtnemer handelt volgens de algemene beginselen van professioneel wetenschappelijk handelen.
- 4.2 Van de aanvang van het onderzoek maakt Opdrachtnemer melding bij de Nederlandse Onderzoek Databank (NOD) van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW) ten behoeve van opname van het onderzoek in de databank van de NOD. Opdrachtnemer ontvangt op grond van de melding aan de KNAW een uniek NOD-nummer.
- 4.3 Opdrachtnemer licht bij het onderzoek te betrekken informanten in over de doelstelling van het onderzoek en het tijdstip en de wijze waarop de resultaten daarvan bekend worden gemaakt, garandeert desgewenst hun anonimiteit en gebruikt de door hen verstrekte gegevens uitsluitend voor de aangegeven doelstelling .
- 4.4 De Diensten worden in beginsel verricht in het kantoor van Opdrachtnemer.
- 4.5 Databestanden met Onderzoeksgegevens die zich lenen voor meervoudig gebruik dienen, geschoond van de Vertrouwelijke gegevens, de Gerubriceerde gegevens en de gegevens waarvan op grond van de wet- en regelgeving het openbaar maken achterwege moet blijven, binnen drie maanden na publicatie van het eindrapport door de Opdrachtnemer onder vermelding van het unieke NOD-nummer, bedoeld in 4.2, aan het Data Archiving and Networked Services (DANS) van de Koninklijke Akademie van Wetenschappen te worden aangeboden. Opdrachtnemer voorziet de databestanden van de conform de richtlijnen van DANS benodigde documentatie. Opdrachtnemer ontvangt na opname van de databestanden van DANS een uniek DANS-nummer.
- 4.6 Opdrachtnemer gebruikt onverminderd het bepaalde in 10.4 Vertrouwelijke gegevens en Gerubriceerde gegevens uitsluitend ten behoeve van het onderzoek in het kader waarvan zij zijn bijeengebracht. Hij zal ze ten behoeve van Opdrachtgever gedurende vier jaar na beëindiging van het onderzoek ordelijk bewaren en vervolgens vernietigen, tenzij Opdrachtgever schriftelijk te kennen heeft gegeven dat het bewaren of vernietigen niet