Ministerie van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal Politie
Regie en Control

Contactpersoon
mr. M.R. Smith
Juridisch Adviseur

T 070 426 64 26
F 070 426 86 42

Datum
6 juli 2016

Projectnaam
Wob-verzoek

Ons kenmerk
781215

bijlage

Verstrekking documenten naar aanleiding van Wob-verzoek
Bijlage behorende bij brief van 7 juli 2016, kenmerk 781147

Bijlage nummer 3/3

Documenten behorende bij inventarislijsten G tot en met P, die als bijlage zijn gevoegd bij het besluit van de minister van Veiligheid en Justitie van 16 juni 2016, kenmerk 761670.

62

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PBP/I&I
Verzonden: maandag 2 december 2013 14:59
Aan: BD/PR&C/R&S; - BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I
CC: v. - BD/PBT/PMR; 3D/PR&C/R&S; - DGPOL; - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: RE: Tapdossier

Dag

pakt het opstellen van een nota op zich zodra gevraagd info bekend is. Willen jullie dit ons opsturen? Wij gaan ervan uit dat jij dan tegen leest en reactie coördineert en zal verzenden. Akkoord?

Groetjes,

Van: BD/PR&C/R&S
Verzonden: maandag 2 december 2013 12:38
Aan: - BD/PBP/I&I; 3D/PBP/I&I; BD/PBP/I&I
CC: . - BD/PBT/PMR; - BD/PR&C/R&S; - DGPOL; - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: Tapdossier
Urgentie: Hoog

Collega's

In navolging van vorige week even de actuele stand van zaken rond het tapdossier. Vorige week donderdag is bijgevoegde notitie naar de minister gestuurd. Vrijdag is op verzoek van de minister nadere informatie aangeleverd over een eventueel aan te kondigen onderzoek (bijgevoegd). Daarop heeft de minister besloten om eerst nog een aanvullend ambtsbericht op te vragen (bijgevoegd).

O.b.v. de vraag van de oppositie in de TK aan de minister (zie ook Telegraafbericht) om alle technische gegevens aan hen beschikbaar te stellen, wil de minister vanmiddag al over het opgevraagde ambtsbericht geïnformeerd worden. Sandor heeft met plv.Kc al contact gehad om deze informatie te leveren en zal dat uiterlijk om 15.00 uur doen.
Zodra deze informatie beschikbaar is, zou ik jullie willen vragen deze in samenhang met eerder notitie aan de minister, te beoordelen en om te zetten in een nota voor de minister. Uiteraard kan en zal ik daarop meelezen.

Wie is daarvoor beschikbaar?

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M
@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

63

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/PR&C/R&S
Verzonden: maandag 2 december 2013 15:00
Aan: - BD/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I; D/PBP/I&I
CC: BD/PBT/PMR; - BD/PR&C/R&S; DGPOL; BD/PR&C/R&S
Onderwerp: RE: Tapdossier

Prima! Thx!

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
M
minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: - BD/PBP/I&I
Verzonden: maandag 2 december 2013 14:59
Aan: - BD/PR&C/R&S; - BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I
CC: BD/PBT/PMR - BD/PR&C/R&S; - DGPOL; - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: RE: Tapdossier

Dag

pakt het opstellen van een nota op zich zodra gevraagd info bekend is. Willen jullie dit ons opsturen? Wij gaan ervan uit dat jij dan tegen leest en reactie coördineert en zal verzenden. Akkoord?

Groetjes,

Van: BD/PR&C/R&S
Verzonden: maandag 2 december 2013 12:38
Aan: BD/PBP/I&I: BD/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I
CC: - BD/PBT/PMR; - BD/PR&C/R&S; DGPOL; - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: Tapdossier
Urgentie: Hoog

Collega's

In navolging van vorige week even de actuele stand van zaken rond het tapdossier. Vorige week donderdag is bijgevoegde notitie naar de minister gestuurd. Vrijdag is op verzoek van de minister

nadere informatie aangeleverd over een eventueel aan te kondigen onderzoek (bijgevoegd). Daarop heeft de minister besloten om eerst nog een aanvullend ambtsbericht op te vragen (bijgevoegd).

O.b.v. de vraag van de oppositie in de TK aan de minister (zie ook Telegraafbericht) om alle technische gegevens aan hen beschikbaar te stellen, wil de minister vanmiddag al over het opgevraagde ambtsbericht geïnformeerd worden. Sandor heeft met plv.Kc al contact gehad om deze informatie te leveren en zal dat uiterlijk om 15.00 uur doen.
Zodra deze informatie beschikbaar is, zou ik jullie willen vragen deze in samenhang met eerder notitie aan de minister, te beoordelen en om te zetten in een nota voor de minister. Uiteraard kan en zal ik daarop meelezen.

Wie is daarvoor beschikbaar?

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M
dminvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

64

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PIDS
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 18:24
Aan: 3D/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I
Onderwerp: quick scan interceptiesysteem v05 opm AvO.doc
Bijlagen: quick scan interceptiesysteem v05 opm AvO.doc

Hallo

Hierbij alvast mijn opmerkingen bij document 1.

Groeten,

65

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PIDS
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 18:28
Aan: - BD/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I
Onderwerp: RE: quick scan interceptiesysteem

Nog even in aanvulling op mijn vorige mail: Waarom werkte de tweede voeding niet? Ik zag die vraag in het ambtsbericht niet beantwoord worden.

Groeten,

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

Ministerie van Veiligheid en Justitie | Ministry of Security and Justice
Justitiële Informatiedienst | Judicial Information Service
Platform Interceptie Decryptie & Signaalanalyse | Platform Interception Decryption & Signal analyses
Stafbureau PIDS
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer P.05.302.A
Postbus 484 | P.O. Box 484 | 2501 CL | Den Haag | The Netherlands
@pids.justid.nl
www.rijksoverheid.nl/ministeries/venj
www.justid.nl

Van: - BD/PBP/I&I
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 18:06
Aan: - BD/PIDS
CC: - BD/PBP/I&I
Onderwerp: FW: quick scan interceptiesysteem
Urgentie: Hoog

Graag je reactie op dit stuk. Ook graag mailen naar
Wil je ook even ingaan op jaarlijkse rapportage grotep roviders.Ik weet van onze evaluatie maar heb jij de afgelopen jaren de jaarlijkse rapportage gezien?
Graag snel je reactie

Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 17:47
Aan: - BD/PR&C; BD/PBP/I&I; Schel, P/I&I
Onderwerp: FW: quick scan interceptiesysteem
Urgentie: Hoog

Collega's,

Hier het strikt vertrouwelijk concept ambtsbericht ter bespreking. Ik zal even een aantal kopieën maken.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Venj 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....

M
@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 17:45
Aan: Gaastra1. mr. A.F. - BD/DGPOL; BD/PR&C/R&S
CC:
Onderwerp: FW: quick scan interceptiesysteem
Urgentie: Hoog

Beste Sandor,

Bijgaand het concept ambtsbericht, zoals vanmiddag afgesproken met

Vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

Politie | Korpsstaf | Bestuurszaken
Juliana van Stolberglaan 4-10 | 2595 CL Den Haag
Postbus 17107 | 2502 CC | Den Haag

Werkdagen ma. t/m do

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 17:07
Aan:
CC:
Onderwerp: quick scan

Beste heren,

Zoals met I afgesproken bijgevoegd het aanvullende ambtsbericht aangaande de quick scan interceptiesysteem.
Tevens is een concept aanbiedingsbrief bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

Politie | Landelijke Eenheid | Staf i.o.
Afdeling bestuursondersteuning

Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen
Postbus 100 3970 AC Driebergen

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

The information contained in this e-mail (and any files transmitted with it) is intended solely for the individual/individuals or entity/entities to whom it is addressed and those who are authorized by the addressee/addressees to read it. The information in this e-mail (and any files transmitted with it) may be confidential and subject to an obligation of secrecy and/or right of nondisclosure. If you have received this message in error, please contact the sender as soon as possible and destroy the e-mail (and any files transmitted with it).

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

66

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PBP/I&I
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 20:37
Aan: - BD/PBP/I&I
CC: BD/PBP/I&I
Onderwerp: RE: Tappem

Ja, we hebben stuk ontvangen, maar geeft vaak geen antwoord op gestelde vragen. Ja, ik denk dat we nogal wat werk te doen hebben.

-----Original Message-----
From: . - BD/PBP/I&I
Sent: Tuesday, December 03, 2013 08:12 PM W. Europe Standard Time
To: W.H.A. - BD/PBP/I&I
Subject: RE: Tappem

Dag,

Prima. Is het nog veel werk? Hebben jullie om 18 u iets ontvangen?
Soutcingsstrategie zou ik erg kort houden.
Gr.

Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----
From: . - BD/PBP/I&I
Sent: Tuesday, December 03, 2013 08:06 PM W. Europe Standard Time
To: - BD/PBP/I&I
Cc: BD/PBP/I&I
Subject: Tappem

Hallo

Zojuist heeft en mij verzocht om morgen ervoor te zorgen dat er een adequaat ambtsbericht ligt inzake Van Rey. Wij zorgen morgen bij het KLPD in Driebergen. De annotatie voor het overleg over de sourcingstrategie volgt straks.

G7

DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/PR&C/R&S
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 20:54
Aan:

CC: A. - BD/PBP/I&I; PBP/I&I
Onderwerp: collega's DGPOL

Dag

Heb jullie net een mail gestuurd met voorgestelde procedure voor het ambtsbericht. Twee collega's van DGPOL zullen zoals afgesproken komen assisteren. Kunnen jullie deze twee collega's en aanmelden.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M
minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

68

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 21:49
Aan: BD/PR&C/R&S;
CC: BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I
Onderwerp: Re: collega's DGPOL

Collega's zijn aangemeld

Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: Tuesday, December 03, 2013 08:54 PM
Aan:
Cc: - BD/PBP/I&I < ; - BD/PBP/I&I

Onderwerp: collega's DGPOL

Dag ,

Heb jullie net een mail gestuurd met voorgestelde procedure voor het ambtsbericht. Twee collega's van DGPOL zullen zoals afgesproken komen assisteren. Kunnen jullie deze twee collega's en aanmelden.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M
@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic

transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

The information contained in this e-mail (and any files transmitted with it) is intended solely for the individual/individuals or entity/entities to whom it is addressed and those who are authorized by the addressee/addressees to read it. The information in this e-mail (and any files transmitted with it) may be confidential and subject to an obligation of secrecy and/or right of nondisclosure. If you have received this message in error, please contact the sender as soon as possible and destroy the e-mail (and any files transmitted with it).

69

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: woensdag 4 december 2013 11:06
Aan: BD/PBP/I&I
CC: - BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I; BD/PR&C/R&S; - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: FW: Verzoek SP tappen
Bijlagen: bijlage-5a-rapport-samen-werken-samen-beveiligen.pdf

Dag , zie verzoek van en zitten in Driebergen. Kun jij even een collega naar dit rapport laten zoeken.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: . - BD/BSG/ADVIES
Verzonden: woensdag 4 december 2013 10:19
Aan: - BD/PR&C/R&S
CC: . - BD/BSG/ADVIES; BD/PR&C/R&S
Onderwerp: Verzoek SP tappen

Beste

Via de SP ontving ik onderstaand verzoek dat betrekking geeft op bijgevoegd rapport. Is dit gevraagde rapport ter beschikking te stellen?

"De SP-fractie is op zoek naar een rapportage dat genoemd staat in de bijlage op blz. 61. Daar wordt de volgende voetnoot geplaatst:
'Rapportage Uitkomsten van het eerste deel van het onderzoek naar de centrale tapfaciliteiten bij de Unit Landelijke Interceptie van het KLPD, Kenmerk 2007-103986'"

Groet,

Sent with Good (www.good.com)

G10

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: woensdag 4 december 2013 13:04
Aan: Gaastra1, mr. A.F. - BD/DGPOL; - BD/PR&C; - BD/PBT; - BD/PR&C/R&S; BD/PBP/I&I; - BD/PR&C/R&S; BD/BSG/ADVIES; - BD/DV/P&B - BD/DV/P&B; . - BD/PBP/I&I;)/PBP/I&I; BDGPOL - DGPOL; BD/BSG/ADVIES; - BD/PR&C/R&S; /DRC/FO
Onderwerp: update proces taps Van Rey - VERTROUWELIJK - INTERN GEBRUIK

Collega's,

Zojuist met dgPolitie bij minister VenJ gezeten voor een actuele stand van zaken op het tapdossier Van Rey. In het kort het volgende besprokén / afgesproken:

- Het conceptambtsbericht van NP is gisteravond door DGPOL/DGRR besproken. Dit bericht gaf nog onvoldoende concreet antwoord op de vragen die DGPOL/DGRR hebben gesteld. Het ambtsbericht wordt vandaag door de NP met medewerking van specialisten van DGPOL aangepast en aangevuld. Er zit overigens geen verschil met eerder aangeleverde informatie en de voorlopige conclusie dat het om een technische storing gaat die een keten van storingen in werking heeft gezet.

- De minister wil het overleg vanmiddag in de VKC inzake vragen m.b.t. het tapdossier afwachten, alvorens een brief aan de TK te schrijven. In de brief zorgvuldig zijn in het formuleren i.v.m. consequenties voor lopende (straf)zaken.

- Afgesproken om deze vragen af te wachten en pas daarna ook het ambtsbericht definitief vast te stellen nadat is geverifieerd of alle vragen met het ambtsbericht zijn beantwoord.

- Minister wil graag dat Bolhaar zich mede committeert aan de inhoud van het ambtsbericht. De dgPolitie zal dit opnemen met dgRR / vzPG. Het lijkt er op dat het opmaken van een PV na een storing slecht een zachte werkafspraak binnen de NP is, maar niet door het OM opgedragen. Dat zou wellicht een punt voor het OM zijn om direct op te pakken.

- De zaak Ainée nog even benoemd, omdat deze vandaag mogelijk in de pers komt. In dit dossier gaat het echter om het onzorgvuldig uitwerken van tapgesprekken en niet om de techniek.

- Vandaag is inmiddels een derde Wobverzoek binnengekomen van .

- De minister houdt het aankondigen van een nader onderzoek achter de hand, afhankelijk van vragen VKC.

- Minister wil ook zelf een werkbezoek gaan brengen aan de tapeenheid in Driebergen.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

[redacted]

[redacted]@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

61

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/PR&C/R&S
Verzonden: woensdag 4 december 2013 13:12
Aan: - BD/PR&C/IB
CC: Gaastra1, mr. A.F. - BD/DGPOL; - BD/PR&C; BD/PR&C/R&S; D/PR&C/R&S; BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I; D/PBP/I&I
Onderwerp: update proces taps Van Rey - VERTROUWELIJK

Urgentie: Hoog

Da

Zojuist met dgPolitie bij minister VenJ gezeten voor een actuele stand van zaken op het tapdossier Van Rey. Onder andere hebben we gesproken over het nieuwe ambtsbericht. We hebben gemeld dat het conceptambtsbericht van gisteravond door DGPOL/DGRR besproken en dat het bericht bijstelling behoefde. Ook aangegeven dat het ambtsbericht vandaag door de NP met medewerking van specialisten van DGPOL wordt aangepast en aangevuld.

Omdat de minister het overleg vanmiddag in de Vaste Kamercommissie (VKC) inzake vragen m.b.t. het tapdossier wil afwachten, is afgesproken afgesproken om deze vragen af te wachten en pas daarna ook het ambtsbericht definitief vast te stellen nadat is geverifieerd of alle vragen met het ambtsbericht zijn beantwoord.

De minister wil graag dat Gerard Bouman zelf het ambtsbericht met zijn naam eronder definitief ondertekend.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M
minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

612

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PBP/I&I
Verzonden: woensdag 4 december 2013 14:15
Aan: - BD/PBP/I&I
Onderwerp: FW: update proces taps Van Rey - VERTROUWELIJK - INTERN GEBRUIK

Zag dat je niet in de cc stond.
Gr.

Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----
From: BD/PR&C/R&S
Sent: Wednesday, December 04, 2013 01:04 PM W. Europe Standard Time
To: Gaastra1, mr. A.F. - BD/DGPOL; - BD/PR&C; - BD/PBT; - BD/PR&C/R&S; - BD/PBP/I&I; - BD/PR&C/R&S; - BD/BSG/ADVIES; - BD/DV/P&B; BD/DV/P&B; BD/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I; - DGPOL; - BD/BSG/ADVIES; BD/PR&C/R&S; - BD/DRC/FO
Subject: update proces taps Van Rey - VERTROUWELIJK - INTERN GEBRUIK

Collega's,

Zojuist met dgPolitie bij minister VenJ gezeten voor een actuele stand van zaken op het tapdossier Van Rey. In het kort het volgende besproken / afgesproken:

- Het conceptambtsbericht van NP is gisteravond door DGPOL/DGRR besproken. Dit bericht gaf nog onvoldoende concreet antwoord op de vragen die DGPOL/DGRR hebben gesteld. Het ambtsbericht wordt vandaag door de NP met medewerking van specialisten van DGPOL aangepast en aangevuld. Er zit overigens geen verschil met eerder aangeleverde informatie en de voorlopige conclusie dat het om een technische storing gaat die een keten van storingen in werking heeft gezet.

- De minister wil het overleg vanmiddag in de VKC inzake vragen m.b.t. het tapdossier afwachten, alvorens een brief aan de TK te schrijven. In de brief zorgvuldig zijn in het formuleren i.v.m. consequenties voor lopende (straf)zaken.

- Afgesproken om deze vragen af te wachten en pas daarna ook het ambtsbericht definitief vast te stellen nadat is geverifieerd of alle vragen met het ambtsbericht zijn beantwoord.

- Minister wil graag dat Bolhaar zich mede committeert aan de inhoud van het ambtsbericht. De dgPolitie zal dit opnemen met dgRR / vzPG. Het lijkt er op dat het opmaken van een PV na een storing slecht een zachte werkafspraak binnen de NP is, maar niet door het OM opgedragen. Dat zou wellicht een punt voor het OM zijn om direct op te pakken.

- De zaak Ainée nog even benoemd, omdat deze vandaag mogelijk in de pers komt. In dit dossier gaat het echter om het onzorgvuldig uitwerken van tapgesprekken en niet om de techniek.

- Vandaag is inmiddels een derde Wobverzoek binnengekomen van het AD.
- De minister houdt het aankondigen van een nader onderzoek achter de hand, afhankelijk van vragen VKC.
- Minister wil ook zelf een werkbezoek gaan brengen aan de tapeenheid in Driebergen.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M
@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

G13

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/PR&C/R&S
Verzonden: woensdag 4 december 2013 15:55
Aan: - BD/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I:
CC: 3D/PR&C/R&S; - BD/PR&C; Gaastra1, mr. A.F. - BD/DGPOL; 3D/PR&C/R&S
Onderwerp: Kamervragen m.b.t. tap Van Rey
Bijlagen: Kamervragen van de leden Oskam (CDA) en Berndsen-Jansen (D66) 04-12-2013.docx; Kamervragen van het lid Van Tongeren (GroenLinks) 04-12-2013.docx

Urgentie: Hoog

Collega's,

Gezien de urgentie waarmee e.e.a. behandeld dient te worden deze korte mail met het verzoek de twee bijgevoegde sets Kamervragen die zojuist zijn binnengekomen te verwerken in het ambtsbericht. Vanuit Vaste Kamercommissie nog geen bericht.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

614

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/PR&C/R&S
Verzonden: woensdag 4 december 2013 16:34
Aan: BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I
Onderwerp: FW: Kamervragen m.b.t. tap Van Rey
Bijlagen: Kamervragen van de leden Oskam (CDA) en Berndsen-Jansen (D66) 04-12-2013.docx; Kamervragen van het lid Van Tongeren (GroenLinks) 04-12-2013.docx

Urgentie: Hoog

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
M
www.rijksoverheid.nl/venj
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: /PR&C/R&S
Verzonden: woensdag 4 december 2013 15:55
Aan: BD/PBP/I&I: - BD/PBP/I&I:
CC: - BD/PR&C/R&S; - BD/PR&C; - BD/DGPOL; - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: Kamervragen m.b.t. tap Van Rey
Urgentie: Hoog

Collega's,

Gezien de urgentie waarmee e.e.a. behandeld dient te worden deze korte mail met het verzoek de twee bijgevoegde sets Kamervragen die zojuist zijn binnengekomen te verwerken in het ambtsbericht. Vanuit Vaste Kamercommissie nog geen bericht.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....

@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....

615

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van:)/PR&C/R&S
Verzonden: woensdag 4 december 2013 17:41
Aan: - BD/PBP/I&I; I&I; -
BD/PR&C/R&S
Onderwerp: FW: Achtergrondinformatie bij kv 2013Z23932 vragen van de leden Oskam (CDA) en Berndsen-Jansen (D66) inzake brief over tapgesprekken in de zaak van Rey .....
Bijlagen: Achtergrondinformatie Digitaal 2013Z23932.doc

T.i.
.....

Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: woensdag 4 december 2013 16:40
Aan: R&S
Onderwerp: FW: Achtergrondinformatie bij kv 2013Z23932 vragen van de leden Oskam (CDA) en Berndsen-Jansen (D66) inzake brief over tapgesprekken in de zaak van Rey .....

Ter informatie.

Met vriendelijke groeten,

Ministerie van Veiligheid en Justitie
DGPolitie
Programma Regie en Strategie
.....
Turfmarkt 147 2511 DP Den Haag
Postbus 20011 2500 EA Den Haag
.....
M
E minvenj.nl

From: - BD/DC/PIV
Sent: woensdag 4 december 2013 16:35
To: - BD/PR&C/R&S; . - BD/PR&C/R&S; -
BD/DRB/TR; DJOA/BJZ; - BD/DJOA/BJZ
Cc: Informatie Centrum Justitie - DC-PIV
Subject: Achtergrondinformatie bij kv 2013Z23932 vragen van de leden Oskam (CDA) en Berndsen-Jansen (D66) inzake brief over tapgesprekken in de zaak van Rey .....

Beste collega's,

Hierbij zend ik u de achtergrondinformatie bij kv 2013Z23932

Vragen van de leden Oskam (CDA) en Berndsen-Jansen (D66) aan de minister van Veiligheid en Justitie naar aanleiding van diens brief over 'tapgesprekken in de zaak Van Rey', een reconstructie van de NOS, en het bericht dat de uitleg over de tapgesprekken onwaarschijnlijk is (ingezonden 4 december 2013)

Met vriendelijke groet,

G15A.

Achtergrondinformatie Digitaal KV 2013Z23932

Vragen van de leden Oskam (CDA) en Berndsen-Jansen (D66) aan de minister van Veiligheid en Justitie naar aanleiding van diens brief over 'tapgesprekken in de zaak Van Rey', een reconstructie van de NOS, en het bericht dat de uitleg over de tapgesprekken onwaarschijnlijk is (ingezonden 4 december 2013)

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave

Geciteerde bronnen 1
Kamerbrief Tapgesprekken in zaak Van Rey 1
Van Rey: storing ongeloofwaardig 1
Uitleg Opstelten Teeven-tapes 'onwaarschijnlijk' 2
Overig nieuws 3
Tap met Teeven verdwenen door stroomstoring 3
VVD-duo Teeven Opstelten in zwaar weer door Teeventapes 3
Nog veel vragen over telefoontaps Van Rey 4
Telecom experts geloven niet in lezing Teeven tapes 4

Deze informatie wordt aangeleverd door de productie-eenheid iv. Voor vragen of opmerkingen kun je contact opnemen met *I* *@minvenj.nl* .

Geciteerde bronnen

Kamerbrief Tapgesprekken in zaak Van Rey

Kamerbrief over tapgesprekken in de zaak Van Rey naar aanleiding van berichten in de Telegraaf van 26 november en vragen daarover van de leden Oskam (CDA) en Berndsen (D66) bij de regeling van werkzaamheden van 26 november 2013.

Download "Kamerbrief Tapgesprekken in zaak Van Rey"

PDF document 105 kB

Kamerstuk | 28-11-2013

Van Rey: storing ongeloofwaardig

http://nos.nl/artikel/580328-van-rey-storing-ongeloofwaardig.html

donderdag 28 nov 2013, 16:38 (Update: 28-11-13, 22:05)

»

Teeven sprak vorig jaar telefonisch met de van corruptie verdachte Van Rey ANP .De verklaring van het kabinet voor de mislukte opname van het telefoongesprek tussen staatssecretaris Teeven en Jos van Rey is te gek voor woorden en ongeloofwaardig. Dat zegt de advocaat van de Roermondse oud-VVD'er Van Rey.

Teeven sprak eind vorig jaar telefonisch met de van corruptie verdachte Van Rey, op dat moment nog wethouder in Roermond. Het OM wilde het gesprek opnemen, maar dat ging mis.

Stroomstoring

Minister Opstelten meldde vandaag dat dat te wijten was aan een stroomstoring. Volgens de minister zijn er vanwege diezelfde stroomstoring van nog eens 2000 gesprekken geen taps opgenomen.

Van Reys advocaat Stevens hecht weinig geloof aan die verklaring. Ze wijst erop dat van de gemiste 2000 gesprekken blijkbaar geen proces-verbaal is opgemaakt, terwijl dat normaliter wel gebeurt.

Geheugen

"Zonder het goede geheugen van de heer Van Rey was het gemis van bijna 2000 getapte gesprekken nooit boven water gekomen", zegt Stevens.

Vanwege het mislukken van de opname is onduidelijk waar het gesprek tussen Teeven en Van Rey over ging. Daarom is Teeven nu opgeroepen als getuige in het proces tegen zijn oud-partijgenoot.

Uitleg Opstelten Teeven-tapes 'onwaarschijnlijk'

http://www.trouw.nl/tr/nl/4500/Politiek/article/detail/3555539/2013/12/03/Uitleg-Opstelten-Teeven-tapes-onwaarschijnlijk.dhtml

03/12/13, 07:55 – bron: Algemeen Dagblad

© anp. Staatssecretaris Fred Teeven van Veiligheid en Justitie.

Experts twijfelen in het AD aan de uitleg van minister Ivo Opstelten (Veiligheid en Justitie) over de verdwenen telefoontap. Dat het gesprek tussen staatssecretaris Teeven en de van corruptie verdachte VVD'er Jos van Rey door een stroomstoring is verdwenen, 'is wel heel toevallig'. .

© anp.
Jos van Rey in de gemeenteraad van Roermond.Telecomexpert René Pluijmers, die namens het Nationaal Forensisch Onderzoeksbureau in strafzaken onderzoek doet naar telefoontaps, noemt het moeilijk te geloven dat de taps - die door de politie in Driebergen worden verzameld, verdwenen zijn. 'Van zo'n essentieel systeem, op basis waarvan mensen veroordeeld kunnen worden, verwacht je dat er een back-up wordt gemaakt.'

Volgens netbeheerder Stedin is een externe stroomstoring bovendien uitgesloten. Op 20 september was er welgeteld een storing in Driebergen, ver van het pand van de politie.

Overig nieuws

Tap met Teeven verdwenen door stroomstoring

http://www.ad.nl/ad/nl/1012/Nederland/article/detail/3552948/2013/11/28/Tap-met-Teeven-verdwenen-door-stroomstoring.dhtml

Bewaar Door: redactie
28-11-13 - 12:22 bron: ANP
© anp.
Vijf gesprekken via de telefoon van de van corruptie verdachte oud-senator Jos van Rey van de VVD zijn op 20 september vorig jaar door een stroomstoring niet binnengekomen op de tap. Eén van de vijf niet opgenomen gesprekken is een gesprek via de vaste telefoonlijn van het kantoor van staatssecretaris Fred Teeven en de getapte telefoon van Van Rey.

Dat schrijft minister Ivo Opstelten in antwoord op Kamervragen. 'Er is dus nadrukkelijk geen sprake geweest van het wissen van gesprekken.'

VVD-duo Teeven Opstelten in zwaar weer door Teeventapes

http://www.politalk.nl/nieuws/vvd-duo-teeven-opstelten-in-zwaar-weer-door-teeventapes/

Posted on 2 december, 2013 by Van Liesterbeek in Nieuws // 0 Comments

Na staatssecretaris Teeven komt nu ook minister Opstelten van Justitie en Veiligheid in een lastige situatie door het gerommel rond de Teeventapes. Volgens de VVD-bewindsman is er door een stroomstoring geen tap van een beladen gesprek tussen Teeven en de van corruptie verdachte Van Rey. De Tweede Kamer wil nu bewijzen zien van die stroomstoring. Maar daar wil de minister niets van weten: 'Men moet maar uitgaan van mijn woord'. Uit peilingen blijkt inmiddels dat tweederde van de Nederlanders Opstelten niet gelooft. GroenLinks, D66 en het CDA hebben nu zelfs technici ingeschakeld om achter de waarheid te komen.

De telecomdeskundige Pluijmers van het Nationaal Forensisch Onderzoeksbureau verwacht niet dat een stroomstoring heeft plaats gevonden. Hij zei in De Telegraaf: 'Zulke belangrijke systemen hebben altijd een dubbele stroomvoorziening. Als de ene voeding uitvalt, gaat automatisch de reservevoeding aan. Als deze tapsystemen geen dubbele voeding hebben, zou dat ontzettend amateuristisch zijn. En dat verwacht ik niet, want Nederland tapt de meeste telefoons af te wereld.'

De VVD heeft inmiddels de handen vol aan Jos van Rey, de van corruptie verdachte politicus uit Roermond. Die neemt zeer effectief wraak op zijn partij, die hem eerder op een zijspoor parkeerde. Het liberale duo Teeven en Opstelten; bewindslieden op het voor de VVD belangrijke ministerie van Justitie en Veiligheid, balanceert inmiddels op een dun draadje.

(Bron: De Telegraaf, foto: vvd-geneve.nl)

Nog veel vragen over telefoontaps Van Rey

http://www.rtlnieuws.nl/nieuws/binnenland/nog-veel-vragen-over-telefoontaps-van-rey

De Tweede Kamer eist meer uitleg van minister Opstelten over de mislukte telefoontap van een gesprek tussen staatsecretaris Teeven en Jos van Rey.
Volgens GroenLinks geeft de brief van minister Opstelten geen antwoorden. Bij het corruptie-onderzoek naar Jos van Rey blijkt een telefoongesprek met staatssecretaris Teeven niet te zijn opgenomen. Dat zou komen door een stroomstoring. Door de storing mislukten ook 2000 andere taps.

GroenLinks werkt met D66 en CDA aan een vragenlijst voor de minister. Daarin staan onder meer vragen over de reden van de storing. Ook maken de partijen zich zorgen over de betrouwbaarheid van de tap-systemen, die van belang zijn in veel onderzoeken.

Telecom experts geloven niet in lezing Teeven tapes

http://www.waarinholland.nl/telecom-experts-geloven-niet-in-lezing-teeven-tapes/?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+WaarInHolland+(Waar+in+Holland)

3 december 2013 Geplaatst in AIVD, Corruptie, Justitie, Media, Openbaar Ministerie, Overheid, Politiek, Propaganda, Rechterlijke macht, Sjoemelen, Telecom door:Victor Wijsman | Reacties: 3

Job van de Sande – woordvoerder Ministerie van Veiligheid en Justitie

Deskundigen hebben grote twijfels over de uitleg van minister Ivo Opstelten over de verdwenen 'gestoorde' telefoontap. 'Het is wel heel toevallig dat het gesprek tussen staatssecretaris Teeven en de van corruptie verdachte VVD'er Jos van Rey door een stroomstoring is verdwenen'.

Expert René Pluijmen, die namens het NFO (Nationaal Forensisch Onderzoeksbureau), in strafzaken onderzoek doet naar telefoontaps, zegt in het AD dat hij het moeilijk kan geloven dat de taps die door de politie in Driebergen worden verzameld, plotseling verdwenen zijn. "Van zo'n essentieel systeem, op basis waarvan mensen veroordeeld kunnen worden, verwacht je dat er een back-up wordt gemaakt", aldus Pluijmen

Volgens netbeheerder Stedin is het uitgesloten dat het om een een externe stroomstoring gaat. Op 20 september bleek er maar één storing te zijn, en die was Driebergen en dus niet bij de tapkamers van de politie.

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen van het lid Van der Steur (VVD) ingezonden 4 december 2013 (vraagnummer 2013Z23930

G16

· BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 10:36
Aan: @minfin.nl
Onderwerp: SPOED: Normstelling Interceptiefaciliteit

Urgentie: Hoog

Hallo .

Volgens de Normstelling Interceptiefaciliteit, bijlage bij de Regeling Informatiebeveiliging Politie, moet tenminste één keer per drie jaar een audit plaatsvinden. In 2011 heeft de ADR een audit uitgevoerd. Mijn vraag is of de ADR deze audit heeft opgenomen in het Jaarplan 2014. De aanleiding van mijn vraag ligt in de zaak Van Rey die momenteel volop in het nieuws is. Graag per ommegaande reactie.

Alvast bedankt,

617

D/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 10:38
Aan: BD/PR&C/R&S; 'R&S
Onderwerp: Kamervragen Van Tongeren

Hallo

Wij kunnen de vragen 8 en 11 van Van Tongeren niet beantwoorden. Zouden jullie deze vragen kunnen beleggen bij DGRR, in de persoon van

Alvast bedankt,

G18

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 10:42
Aan:)/PR&C/R&S; BD/PR&C/R&S
CC: - BD/PBP/I&)/PBP/I&I
Onderwerp: RE: Verzoek SP tappen

Hallo

Wij zijn op zoek naar het rapport. Waarschijnlijk heeft het rapport het stempel 'Politie Geheim' evenals deel 2 van het onderzoek. Hoe gaan wij hiermee om? Ik heb gehoord dat het rapport bij de ADR in de kluis ligt...

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: woensdag 4 december 2013 11:06
Aan: - BD/PBP/I&I
CC: - BD/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I;
BD/PR&C/R&S; - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: FW: Verzoek SP tappen

Dag zie verzoek van zitten in Driebergen. Kun jij even een collega naar dit rapport laten zoeken.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 I 2511 DP I Den Haag | VenJ 24ste etage Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
M
ninvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: BD/BSG/ADVIES
Verzonden: woensdag 4 december 2013 10:19
Aan: 3D/PR&C/R&S
CC: - BD/BSG/ADVIES; BD/PR&C/R&S
Onderwerp: Verzoek SP tappen

Beste I

Via de SP ontving ik onderstaand verzoek dat betrekking geeft op bijgevoegd rapport. Is dit gevraagde rapport ter beschikking te stellen?

"De SP-fractie is op zoek naar een rapportage dat genoemd staat in de bijlage op blz. 61. Daar wordt de volgende voetnoot geplaatst:
'Rapportage Uitkomsten van het eerste deel van het onderzoek naar de centrale tapfaciliteiten bij de Unit Landelijke Interceptie van het KLPD, Kenmerk 2007-103986'"

Groet,

Sent with Good (www.good.com)

619

D/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: donderdag 5 december 2013 10:44
Aan: - BD/PBP/I&I; BD/PR&C/R&S
CC: - BD/PBP/I&I; . - BD/PBP/I&I
Onderwerp: RE: Verzoek SP tappen

Als dat zo is moeten we dat melden aan met argumentatie waarom het geheim is.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....

@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: - BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 10:42
Aan: - BD/PR&C/R&S; - BD/PR&C/R&S
CC: BD/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I
Onderwerp: RE: Verzoek SP tappen

Hallo

Wij zijn op zoek naar het rapport. Waarschijnlijk heeft het rapport het stempel 'Politie Geheim' evenals deel 2 van het onderzoek. Hoe gaan wij hiermee om? Ik heb gehoord dat het rapport bij de ADR in de kluis ligt...

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: D/PR&C/R&S
Verzonden: woensdag 4 december 2013 11:06
Aan: - BD/PBP/I&I
CC: . - BD/PBP/I&I; D/PBP/I&I; BD/PR&C/R&S; · BD/PR&C/R&S
Onderwerp: FW: Verzoek SP tappen

Dag , zie verzoek van er zitten in Driebergen. Kun jij even een collega naar dit rapport laten zoeken.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Veni 24ste etage Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....

@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: - BD/BSG/ADVIES
Verzonden: woensdag 4 december 2013 10:19
Aan: BD/PR&C/R&S
CC: . - BD/BSG/ADVIES; BD/PR&C/R&S
Onderwerp: Verzoek SP tappen

Beste

Via de SP ontving ik onderstaand verzoek dat betrekking geeft op bijgevoegd rapport. Is dit gevraagde rapport ter beschikking te stellen?

"De SP-fractie is op zoek naar een rapportage dat genoemd staat in de bijlage op blz. 61. Daar wordt de volgende voetnoot geplaatst:
'Rapportage Uitkomsten van het eerste deel van het onderzoek naar de centrale tapfaciliteiten bij de Unit Landelijke Interceptie van het KLPD, Kenmerk 2007-103986'"

Groet,

Sent with Good (www.good.com)

G20

D/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: donderdag 5 december 2013 11:31
Aan: - BD/PBP/I&I
Onderwerp: RE: Kamervragen Van Tongeren

Hallo ok

Met vriendelijke groeten,

Patrick van Hilst
DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

tel:
@minvenj.nl

Van: - BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 10:38
Aan: BD/PR&C/R&S; - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: Kamervragen Van Tongeren

Hallo

Wij kunnen de vragen 8 en 11 van Van Tongeren niet beantwoorden. Zouden jullie deze vragen kunnen beleggen bij DGRR, in de persoon van

Alvast bedankt,

621

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: R/V&J) <
Verzonden: donderdag 5 december 2013 12:03
Aan: - BD/PBP/I&I
CC: BD/PR&C/C; - 3D/DFEZ/FEAC; BD/DFEZ/FICA; minfin.nl
Onderwerp: RE: SPOED: Normstelling Interceptiefaciliteit

Hallo

De audit was inderdaad niet aangevraagd.
Het verzoek een dergelijke audit uit te voeren komt zojuist ook binnen bij mijn collega (van

We zijn nog (net) op tijd om hem toe te voegen. Doe ik bij deze.

Groet,

Van: - BD/PBP/I&I [mailto: minvenj.nl]
Verzonden: donderdag 5 december 2013 10:36
Aan: van (ADR/V&J)
Onderwerp: SPOED: Normstelling Interceptiefaciliteit
Urgentie: Hoog

Hallo

Volgens de Normstelling Interceptiefaciliteit, bijlage bij de Regeling Informatiebeveiliging Politie, moet tenminste één keer per drie jaar een audit plaatsvinden. In 2011 heeft de ADR een audit uitgevoerd. Mijn vraag is of de ADR deze audit heeft opgenomen in het Jaarplan 2014. De aanleiding van mijn vraag ligt in de zaak Van Rey die momenteel volop in het nieuws is. Graag per ommegaande reactie.

Alvast bedankt,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

G22

/ - BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: / - BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 12:25
Aan: /
Onderwerp: Tekstvoorstel 2000 versus 25487

Op 20 september 2012 liepen 2000 telefoontaps. Deze hebben een beperkte looptijd. In totaal liepen in 2012 25.478 telefoontaps.

G24

DGPOL/PMP/FMI

Van: >
Verzonden: donderdag 5 december 2013 13:53
Aan: :D/PBP/I&I
CC:
Onderwerp: FW: Ambtsbericht tapgesprekken zaak Van Rey v05 - concept.doc
Bijlagen: Ambtsbericht tapgesprekken zaak Van Rey v05 - concept_EB.doc

Urgentie: Hoog

Met groet,

Van:
Verzonden: donderdag 5 december 2013 13:41
Aan:)
Onderwerp: FW: Ambtsbericht tapgesprekken zaak Van Rey v05 - concept.doc
Urgentie: Hoog

Ha

Middels opmerkingen heb ik in de zijlijn van de tekst mijn bijdrage vermeld. Mijn opmerkingen houden verband met de gestelde kamervragen en anticiperen op een mogelijke wedervraag die een formulering oproept.

Bespreek jij deze met de LE?

Groeten,

Van:
Verzonden: donderdag 5 december 2013 12:08
Aan:
Onderwerp: Ambtsbericht tapgesprekken zaak Van Rey v05 - concept.doc

op verzoek

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

The information contained in this e-mail (and any files transmitted with it) is intended solely for the individual/individuals or entity/entities to whom it is addressed and those who are authorized by the addressee/addressees to read it. The information in this e-mail (and any files transmitted with it) may be confidential and subject to an obligation of secrecy and/or right of nondisclosure. If you have received this message in error, please contact the sender as soon as possible and destroy the e-mail (and any files transmitted with it).

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is
uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de
geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

---------- Disclaimer ----------

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

---------- Disclaimer ----------

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

625

/ · BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: / - BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 13:05
Aan: /
Onderwerp: Tekstvoorstel 2000 taps

Hallo /

Op ... september werd duidelijk dat de storing niet alleen de tap in de zaak van Van Rey raakt, maar ook de andere lopende taps. Conform de instructie had I&S toen opsporingsteams moeten informeren en waar nodig een proces-verbaal moeten opstellen. Dit is niet gebeurd. Inmiddels ...

/

G 26

- 1

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 13:58
Aan:
Onderwerp: Maatregelen.docx
Bijlagen: Maatregelen.docx

G26A

Maatregelen
Na de storing op 12 september 2012 zijn de voedingen en de systeemsoftware van de opslagcomponent vervangen. Onlangs is de logging van de tapmodule verbeterd.

Naar aanleiding van de reconstructie van de storing en de analyse daarvan worden de volgende getroffen:

- Aanscherpen van de service level afspraken met de leverancier en toezien op de naleving van de afspraken door de leiding van het Team Technische ondersteuning;
- Aanscherpen van de instructie voor het melden van storingen van de tapmodule aan de leiding en aan de eindgebruikers en toezien door de leiding van de afdeling I&S op de aangescherpte instructie
- Opzetten van een rapportage aan de eenheidsleiding over het tapproces, waaronder storingen waarbij dataverlies is opgetreden
- Aanscherpen van een instructie voor het melden van dataverlies aan het Openbaar Minister en toezien daarop door de afdeling I&S door ?
- Aanscherpen van de instructie voor het opstellen van proces-verbaal over storingen, waarbij dataverlies is opgetreden, zowel voor de afdeling I&S en de eenheden en toezien op de aangescherpte instructie door ?
- Opstellen van een service level agreement tussen de afdeling I&S en de eindgebruikers en het op basis daarvan professionaliseren van het functioneel, applicatief en technisch beheer door het Team Technische ondersteuning. Hierdoor behoort ook het beheer van het contract met de leverancier.
- Voorbereiden en plannen van de overdracht van het beheer van het tapsysteem van de afdeling I&S van de landelijke eenheid aan de IV-organisatie nationale politie
- Aanscherpen van de normstelling Interceptiefaciliteiten als onderdeel van de herziening van het stelsel voor informatiebeveiliging nationale politie

In 2014 zal de Audit Dienst Rijk de driejaarlijkse audit van het tapsysteem uitvoeren.

627

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PR&C/C
Verzonden: donderdag 5 december 2013 14:25
Aan: - BD/PBP/I&I
Onderwerp: SPOED: Normstelling Interceptiefaciliteit

Hoi

Ik kreeg onderstaande mail omdat ik vanuit DGPol/Control de accounthouder ben voor de ADR. Informeer jij MTPol of zijn zij al op de hoogte?

Hg,

Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----
From:
Sent: Thursday, December 05, 2013 12:02 PM W. Europe Standard Time
To: BD/PBP/I&I
Cc: BD/PR&C/C; D/DFEZ/FEAC; BD/DFEZ/FICA; minfin.nl
Subject: RE: SPOED: Normstelling Interceptiefaciliteit

Hallo

De audit was inderdaad niet aangevraagd.
Het verzoek een dergelijke audit uit te voeren komt zojuist ook binnen bij mijn collega (van

We zijn nog (net) op tijd om hem toe te voegen. Doe ik bij deze.

Groet,

Van: - BD/PBP/I&I [mailto:
Verzonden: donderdag 5 december 2013 10:36
Aan:
Onderwerp: SPOED: Normstelling Interceptiefaciliteit
Urgentie: Hoog

Hallo

Volgens de Normstelling Interceptiefaciliteit, bijlage bij de Regeling Informatiebeveiliging Politie, moet tenminste één keer per drie jaar een audit plaatsvinden. In 2011 heeft de ADR een audit uitgevoerd. Mijn vraag is of de ADR deze audit heeft opgenomen in het Jaarplan 2014. De aanleiding van mijn vraag ligt in de zaak Van Rey die momenteel volop in het nieuws is. Graag per ommegaande reactie.

Alvast bedankt,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

G28

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: donderdag 5 december 2013 14:40
Aan: BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I
Onderwerp: ambtsbericht

Hoi collega's, wanneer zal ambtsbericht voor dgpol beschikbaar zijn?

Met vriendelijke groeten,

DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

minveni.nl

629

Van:
Verzonden: donderdag 5 december 2013 15:15
Aan:
BD/PR&C
CC: - BD/PBP/I&I
Onderwerp: concept ambtsbericht Van Rey
Bijlagen: Ambtsbericht tapgesprekken zaak Van Rey v07 - concept.doc

Beste collega's,

Op verzoek van

Bijgaand de in de afgelopen dagen opgestelde concept ambtsbericht zoals dat maandag in het MKCO zal worden besproken. Het ambtsbericht geeft tevens antwoord op de reeds bekende kamervragen. De uitwerking daarvan wordt doorhet departement ter hand genomen.

Met vriendelijke groet,

Politie | Landelijke Eenheid | Staf I o

Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen
Postbus 100 3970 AC Driebergen

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

The information contained in this e-mail (and any files transmitted with it) is intended solely for the individual/individuals or entity/entities to whom it is addressed and those who are authorized by the addressee/addressees to read it. The information in this e-mail (and any files transmitted with it) may be confidential and subject to an obligation of secrecy and/or right of nondisclosure. If you have received this message in error, please contact the sender as soon as possible and destroy the e-mail (and any files transmitted with it).

G30

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/PR&C/R&S
Verzonden: donderdag 5 december 2013 15:17
Aan: /PBP/I&I; /PBP/I&I
Onderwerp: ambtsbericht beschikbaar voor alvast meekijken?

Met vriendelijke groeten,

DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

@minvenj.nl

631

3D/DGPOL/PMP/FMI

Van: /D/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 15:18
Aan: BD/PR&C/R&S; D/PR&C/R&S
CC: D/PBP/I&I; BD/PBP/I&I
Onderwerp: FW: concept ambtsbericht Van Rey
Bijlagen: Ambtsbericht tapgesprekken zaak Van Rey v07 - concept.doc

---

Van:
Verzonden: donderdag 5 december 2013 15:15
Aan: BD/PR&C
CC: - BD/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I
Onderwerp: concept ambtsbericht Van Rey

Beste collega's,

Op verzoek van

Bijgaand de in de afgelopen dagen opgestelde concept ambtsbericht zoals dat maandag in het MKCO zal worden besproken. Het ambtsbericht geeft tevens antwoord op de reeds bekende kamervragen. De uitwerking daarvan wordt doorhet departement ter hand genomen.

Met vriendelijke groet,

Politie | Landelijke Eenheid | Staf I o

Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen
Postbus 100, 3970 AC Driebergen

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

The information contained in this e-mail (and any files transmitted with it) is intended solely for the individual/individuals or entity/entities to whom it is addressed and those who are authorized by the addressee/addressees to read it. The information in this e-mail (and any files transmitted with it) may be confidential and subject to an obligation of secrecy and/or right of nondisclosure. If you have received this message in error, please contact the sender as soon as possible and destroy the e-mail (and any files transmitted with it).

632

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 16:02
Aan: D/PR&C/R&S; BD/PR&C/R&S; - BD/PR&C;
CC: - BD/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I
Onderwerp: Kamervragen Van der Steur, Oskam, Berndsen en Van Tongeren.docx
Bijlagen: Kamervragen Van der Steur, Oskam, Berndsen en Van Tongeren.docx

Urgentie: Hoog

Hallo,

De concept beantwoording van de kamervragen Steur, Oskam/Berndsen en Van Tongeren volgt hierbij.

@ :, conform afspraak maken jullie de beantwoording klaar voor het MKCO.
@ vanwege de haast parallel gestuurd aan DGPol en jou.

633

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 16:04
Aan: @knp.politie.nl'
Onderwerp: FW: Kamervragen Van der Steur, Oskam, Berndsen en Van Tongeren.docx
Bijlagen: Kamervragen Van der Steur, Oskam, Berndsen en Van Tongeren.docx

Urgentie: Hoog

Nu met het juiste e mail adres.

Van: - BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 16:02
Aan:)/PR&C/R&S; - BD/PR&C/R&S; 3D/PR&C;
CC: BD/PBP/I&I; 3D/PBP/I&I
Onderwerp: Kamervragen Van der Steur, Oskam, Berndsen en Van Tongeren.docx
Urgentie: Hoog

Hallo,

De concept beantwoording van de kamervragen Steur, Oskam/Berndsen en Van Tongeren volgt hierbij.

@ , conform afspraak maken jullie de beantwoording klaar voor het MKCO.
@ vanwege de haast parallel gestuurd aan DGPol en jou.

634

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/PR&C/IB namens Gaastra1, mr. A.F. - BD/DGPOL
Verzonden: donderdag 5 december 2013 16:23
Aan: BD/PR&C/R&S; BD/PR&C, - BD/PBT, - BD/PR&C/R&S; BD/PBP/I&I; - BD/PR&C/R&S; - BD/BSG/ADVIES; . - BD/DV/P&B; - BD/DV/P&B; - BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I; BDGPOL - DGPOL; - BD/BSG/ADVIES; - BD/PR&C/R&S; - BD/DRC/FO
Onderwerp: RE: update proces taps Van Rey - VERTROUWELIJK - INTERN GEBRUIK

doet het dossier. Heb gemeld waarover het gaat beter is als hij AB niet tekent. Dat begreep hij.

Sandor.

Van: . - BD/PR&C/R&S
Verzonden: woensdag 4 december 2013 13:04
Aan: Gaastra1, mr. A.F. - BD/DGPOL; . - BD/PR&C; . - BD/PBT; - BD/PR&C/R&S; - BD/PBP/I&I; BD/PR&C/R&S; - BD/BSG/ADVIES; - BD/DV/P&B; - BD/DV/P&B; BD/PBP/I&I: - BD/PBP/I&I; . - DGPOL; - BD/BSG/ADVIES; BD/PR&C/R&S; - BD/DRC/FO
Onderwerp: update proces taps Van Rey - VERTROUWELIJK - INTERN GEBRUIK

Collega's,

Zojuist met dgPolitie bij minister VenJ gezeten voor een actuele stand van zaken op het tapdossier Van Rey. In het kort het volgende besproken / afgesproken:

- Het conceptambtsbericht van NP is gisteravond door DGPOL/DGRR besproken. Dit bericht gaf nog onvoldoende concreet antwoord op de vragen die DGPOL/DGRR hebben gesteld. Het ambtsbericht wordt vandaag door de NP met medewerking van specialisten van DGPOL aangepast en aangevuld. Er zit overigens geen verschil met eerder aangeleverde informatie en de voorlopige conclusie dat het om een technische storing gaat die een keten van storingen in werking heeft gezet.

- De minister wil het overleg vanmiddag in de VKC inzake vragen m.b.t. het tapdossier afwachten, alvorens een brief aan de TK te schrijven. In de brief zorgvuldig zijn in het formuleren i.v.m. consequenties voor lopende (straf)zaken.

- Afgesproken om deze vragen af te wachten en pas daarna ook het ambtsbericht definitief vast te stellen nadat is geverifieerd of alle vragen met het ambtsbericht zijn beantwoord.

- Minister wil graag dat Bolhaar zich mede committeert aan de inhoud van het ambtsbericht. De dgPolitie zal dit opnemen met dgRR / vzPG. Het lijkt er op dat het opmaken van een PV na een storing slecht een zachte werkafspraak binnen de NP is, maar niet door het OM opgedragen. Dat zou wellicht een punt voor het OM zijn om direct op te pakken.

- De zaak Ainée nog even benoemd, omdat deze vandaag mogelijk in de pers komt. In dit dossier gaat het echter om het onzorgvuldig uitwerken van tapgesprekken en niet om de techniek.

- Vandaag is inmiddels een derde Wobverzoek binnengekomen van het AD.

- De minister houdt het aankondigen van een nader onderzoek achter de hand, afhankelijk van vragen VKC.
- Minister wil ook zelf een werkbezoek gaan brengen aan de tapeenheid in Driebergen.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

625

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van:
Verzonden: donderdag 5 december 2013 16:48
Aan: BD/PBP/I&I
Onderwerp: RE: Kamervragen Van der Steur, Oskam, Berndsen en Van Tongeren.docx

volgens mij in lijn met ambtsbericht.

Met vriendelijke groet,

-----Original Message-----
From: BD/PBP/I&I
Sent: Thursday, December 05, 2013 04:03 PM W. Europe Standard Time
To:
Subject: FW: Kamervragen Van der Steur, Oskam, Berndsen en Van Tongeren.docx

Nu met het juiste e-mail adres.

Van: - BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 16:02
Aan: /R&S; - BD/PR&C/R&S; - BD/PR&C;
CC: - BD/PBP/I&I; D/PBP/I&I
Onderwerp: Kamervragen Van der Steur, Oskam, Berndsen en Van Tongeren.docx
Urgentie: Hoog

Hallo,

De concept beantwoording van de kamervragen Steur, Oskam/Berndsen en Van Tongeren volgt hierbij.

@ conform afspraak maken jullie de beantwoording klaar voor het MKCO.
@ vanwege de haast parallel gestuurd aan DGPol en jou.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

636

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 16:52
Aan:
CC: - BD/PBP/I&I
Onderwerp: RE: Kamervragen Van der Steur, Oskam, Berndsen en Van Tongeren.docx

Dank!

-----Original Message-----
From:
Sent: Thursday, December 05, 2013 04:48 PM W. Europe Standard Time
To:
Subject: RE: Kamervragen Van der Steur, Oskam, Berndsen en Van Tongeren.docx

volgens mij in lijn met ambtsbericht.

Met vriendelijke groet,

-----Original Message-----
From: BD/PBP/I&I
Sent: Thursday, December 05, 2013 04:03 PM W. Europe Standard Time
To:
Subject: FW: Kamervragen Van der Steur, Oskam, Berndsen en Van Tongeren.docx

Nu met het juiste e-mail adres.

Van: P/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 16:02
Aan: - BD/PR&C/R&S; R&C/R&S; BD/PR&C;
CC: - BD/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I
Onderwerp: Kamervragen Van der Steur, Oskam, Berndsen en Van Tongeren.docx
Urgentie: Hoog

Hallo,

De concept beantwoording van de kamervragen Steur, Oskam/Berndsen en Van Tongeren volgt hierbij.

@ conform afspraak maken jullie de beantwoording klaar voor het MKCO.
@ vanwege de haast parallel gestuurd aan DGPol en jou.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

937

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: donderdag 5 december 2013 17:20
Aan: BD/PR&C
CC: BD/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I
Onderwerp: FW: Schriftelijk overleg Tapgesprekken in zaak Van Rey

Zie bericht TK en BSG: Beantwoording moet wel in hetzelfde tempo, dus morgen in weekendtas minister, maar hierna wordt 12 december afgewacht.

Met vriendelijke groeten,

DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

@minvenj.nl

Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: donderdag 5 december 2013 16:45
Aan: - BD/PR&C/R&S
CC: GPOL; - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: FW: Schriftelijk overleg Tapgesprekken in zaak Van Rey

Van: - BD/BSG/ADVIES
Verzonden: donderdag 5 december 2013 16:40
Aan: BD/PR&C/R&S
CC: - BD/BSG/ADVIES
Onderwerp: FW: Schriftelijk overleg Tapgesprekken in zaak Van Rey

De vragen worden dus zoals het nu lijkt opgenomen in het schriftelijk overleg. Dan kan in aanbiedingsbrief worden verwezen naar de kamervragen (die dan niet separaat hoeven te worden beantwoord).
Groeten,

Van:
Verzonden: Wednesday, December 04, 2013 03:38 PM
Aan:
Onderwerp: Schriftelijk overleg Tapgesprekken in zaak Van Rey

Geachte (plv.) leden van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie,

In de procedurevergadering van hedenmiddag heeft uw commissie besloten naar aanleiding van agendapunt 4 "Tapgesprekken in zaak Van Rey" (2013Z23405) een schriftelijk overleg te willen voeren. Door een aantal leden werd gesuggereerd de over deze zaak individueel gestelde schriftelijke vragen in te trekken. Aangezien het stellen van schriftelijke vragen een individueel recht van elk Kamerlid betreft en een aantal van u niet bij de procedurevergadering aanwezig was, breng ik u hiervan graag via deze weg op de hoogte. Tegelijkertijd laat ik u weten dat een dergelijke procedure niet mogelijk is. De ingediende vragen zijn gisteren via de Kamervoorzitter aan de minister van Veiligheid en Justitie ter beantwoording voorgelegd.

Om die reden geef ik u in overweging de individueel gestelde vragen opnieuw aan de orde te stellen (of daarnaar te verwijzen) bij uw inbreng ten behoeve van het schriftelijk overleg. De minister kan dan de individuele schriftelijke vragen beantwoorden in het schriftelijk overleg. In zijn beantwoording van de schriftelijke vragen kan hij dan verwijzen naar de beantwoording van het schriftelijk overleg.

De inbrengdatum voor het schriftelijk overleg is vastgesteld op 12 december 2013 om 14.00 uur.

Met vriendelijke groet,

mw. mr. A.E.A.J. (Brechje) Hessing-Puts ML
Waarnemend griffier
vaste commissie voor Veiligheid en Justitie
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018. 2500 EA Den Haag
T
www.tweedekamer.nl

G38

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 17:27
Aan: BD/PR&C/R&S
Onderwerp: RE: Schriftelijk overleg Tapgesprekken in zaak Van Rey

Wat is schriftelijk overleg?

-----Original Message-----
From: - BD/PR&C/R&S
Sent: Thursday, December 05 2013 05:19 PM W. Europe Standard Time
To: - BD/PR&C
Cc: BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I
Subject: FW: Schriftelijk overleg Tapgesprekken in zaak Van Rey

Zie bericht TK en BSG: Beantwoording moet wel in hetzelfde tempo, dus morgen in weekendtas minister, maar hierna wordt 12 december afgewacht.

Met vriendelijke groeten,

DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

Van: PR&C/R&S
Verzonden: donderdag 5 december 2013 16:45
Aan: - BD/PR&C/R&S
CC: Postbus Beleid BDGPOL - DGPOL; Vliet, drs. P.M. van - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: FW: Schriftelijk overleg Tapgesprekken in zaak Van Rey

Van: - BD/BSG/ADVIES
Verzonden: donderdag 5 december 2013 16:40
Aan: BD/PR&C/R&S
CC: BD/BSG/ADVIES
Onderwerp: FW: Schriftelijk overleg Tapgesprekken in zaak Van Rey

De vragen worden dus zoals het nu lijkt opgenomen in het schriftelijk overleg. Dan kan in aanbiedingsbrief worden verwezen naar de kamervragen (die dan niet separaat hoeven te worden beantwoord).
Groeten,

Van: Commissie V&J
Verzonden: Wednesday, December 04, 2013 03:38 PM
Aan: GC-Commissie-V&J
Onderwerp: Schriftelijk overleg Tapgesprekken in zaak Van Rey

Geachte (plv.) leden van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie,

In de procedurevergadering van hedenmiddag heeft uw commissie besloten naar aanleiding van agendapunt 4 "Tapgesprekken in zaak Van Rey" (2013Z23405) een schriftelijk overleg te willen

voeren. Door een aantal leden werd gesuggereerd de over deze zaak individueel gestelde schriftelijke vragen in te trekken. Aangezien het stellen van schriftelijke vragen een individueel recht van elk Kamerlid betreft en een aantal van u niet bij de procedurevergadering aanwezig was, breng ik u hiervan graag via deze weg op de hoogte. Tegelijkertijd laat ik u weten dat een dergelijke procedure niet mogelijk is. De ingediende vragen zijn gisteren via de Kamervoorzitter aan de minister van Veiligheid en Justitie ter beantwoording voorgelegd.

Om die reden geef ik u in overweging de individueel gestelde vragen opnieuw aan de orde te stellen (of daarnaar te verwijzen) bij uw inbreng ten behoeve van het schriftelijk overleg. De minister kan dan de individuele schriftelijke vragen beantwoorden in het schriftelijk overleg. In zijn beantwoording van de schriftelijke vragen kan hij dan verwijzen naar de beantwoording van het schriftelijk overleg.

De inbrengdatum voor het schriftelijk overleg is vastgesteld op 12 december 2013 om 14.00 uur.

Met vriendelijke groet,

mw. mr. A.E.A.J. (Brechje) Hessing-Puts ML
Waarnemend griffier
vaste commissie voor Veiligheid en Justitie
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA Den Haag
1
I www.tweedekamer.nl

639

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: donderdag 5 december 2013 17:28
Aan: - BD/PBP/I&I
Onderwerp: RE: Schriftelijk overleg Tapgesprekken in zaak Van Rey

Dan gaan ze alle schriftelijke inbreng verzamelen. Kortom de overige kamerleden worden ook nog in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen

Met vriendelijke groeten,

DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

minveni.nl

Van: BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 17:27
Aan: - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: RE: Schriftelijk overleg Tapgesprekken in zaak Van Rey

Wat is schriftelijk overleg?

-----Original Message-----
From: - BD/PR&C/R&S
Sent: Thursday, December 05, 2013 05:19 PM W. Europe Standard Time
To: - BD/PR&C
Cc: - BD/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I
Subject: FW: Schriftelijk overleg Tapgesprekken in zaak Van Rey

Zie bericht TK en BSG: Beantwoording moet wel in hetzelfde tempo, dus morgen in weekendtas minister, maar hierna wordt 12 december afgewacht.

Met vriendelijke groeten,

DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

tel:
@minveni.nl

Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: donderdag 5 december 2013 16:45
Aan: - BD/PR&C/R&S
CC: L - DGPOL;
Onderwerp: FW: Schriftelijk overleg Tapgesprekken in zaak Van Rey

Van: . - BD/BSG/ADVIES
Verzonden: donderdag 5 december 2013 16:40
Aan: BD/PR&C/R&S
CC: BD/BSG/ADVIES
Onderwerp: FW: Schriftelijk overleg Tapgesprekken in zaak Van Rey

De vragen worden dus zoals het nu lijkt opgenomen in het schriftelijk overleg. Dan kan in aanbiedingsbrief worden verwezen naar de kamervragen (die dan niet separaat hoeven te worden beantwoord).
Groeten,

Van: Commissie V&J
Verzonden: Wednesday, December 04, 2013 03:38 PM
Aan: GC-Commissie-V&J
Onderwerp: Schriftelijk overleg Tapgesprekken in zaak Van Rey

Geachte (plv.) leden van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie,

In de procedurevergadering van hedenmiddag heeft uw commissie besloten naar aanleiding van agendapunt 4 "Tapgesprekken in zaak Van Rey" (2013Z23405) een schriftelijk overleg te willen voeren. Door een aantal leden werd gesuggereerd de over deze zaak individueel gestelde schriftelijke vragen in te trekken. Aangezien het stellen van schriftelijke vragen een individueel recht van elk Kamerlid betreft en een aantal van u niet bij de procedurevergadering aanwezig was, breng ik u hiervan graag via deze weg op de hoogte. Tegelijkertijd laat ik u weten dat een dergelijke procedure niet mogelijk is. De ingediende vragen zijn gisteren via de Kamervoorzitter aan de minister van Veiligheid en Justitie ter beantwoording voorgelegd.

Om die reden geef ik u in overweging de individueel gestelde vragen opnieuw aan de orde te stellen (of daarnaar te verwijzen) bij uw inbreng ten behoeve van het schriftelijk overleg. De minister kan dan de individuele schriftelijke vragen beantwoorden in het schriftelijk overleg. In zijn beantwoording van de schriftelijke vragen kan hij dan verwijzen naar de beantwoording van het schriftelijk overleg.

De inbrengdatum voor het schriftelijk overleg is vastgesteld op 12 december 2013 om 14.00 uur.

Met vriendelijke groet,

mw. mr. A.E.A.J. (Brechje) Hessing-Puts ML
Waarnemend griffier
vaste commissie voor Veiligheid en Justitie
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA Den Haag

.nl | I www.tweedekamer.nl

640

D/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: donderdag 5 december 2013 17:54
Aan: - BD/PBP/I&I; D/PBP/I&I
Onderwerp: FW: kamervragen tap van rey
Bijlagen: Kamervragen Van der Steur Oskam Berndsen en Van Tongeren 5 12 16.30.docx

Hoi, zie tusenstand.

Met vriendelijke groeten,

DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: donderdag 5 december 2013 17:53
Aan: BD/PR&C; - BD/PR&C/R&S
CC: BD/PR&C/R&S
Onderwerp: kamervragen tap van rey

zie tussenstand antwoorden kamervragen. Morgen verder.

Met vriendelijke groeten,

DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

641

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van:
Verzonden: donderdag 5 december 2013 0:40
Aan:

CC:
Onderwerp: concept ambtsbericht tapgesprekken Van Rey v04
Bijlagen: Ambtsbericht tapgesprekken zaak Van Rey v04 - concept.doc

goedemorgen allemaal
bijgevoegd het laatste verhaal
van het concept ambtsbericht
op Sints verjaardag via dit gedicht
wij wensen u allen veel leesplezier
en wij vertrekken nu rap van hier

de schrijfpieten

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

The information contained in this e-mail (and any files transmitted with it) is intended solely for the individual/individuals or entity/entities to whom it is addressed and those who are authorized by the addressee/addressees to read it. The information in this e-mail (and any files transmitted with it) may be confidential and subject to an obligation of secrecy and/or right of nondisclosure. If you have received this message in error, please contact the sender as soon as possible and destroy the e-mail (and any files transmitted with it).

642

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PBP/I&I
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 12:25
Aan: - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: RE: Verzoek SP tappen

Hallo Wij hebben gisterenmiddag het rapport boven water gekregen. Het bestaat uit een openbaar deel en een politiegeheim deel. Het tweede deel ligt in de kluis. Kan eventuele aanbieding aan de Tweede Kamer wachten tot maandag?

-----Original Message-----
From: - BD/PR&C/R&S
Sent: Friday, December 06, 2013 12:16 PM W. Europe Standard Time
To: - BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I
Cc: - BD/PBP/I&I; - BD/PR&C/R&S
Subject: RE: Verzoek SP tappen

Collega's,

De PA van de Opstelten vraagt naar de stand van zaken over rapport. Dus als het geheim is, even uitleggen waarom het geheim is en waarom de Inspectie er wel over beschikt. Graag vandaag reactie.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 10:42
Aan: - BD/PR&C/R&S
CC: - BD/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I
Onderwerp: RE: Verzoek SP tappen

Hallo

Wij zijn op zoek naar het rapport. Waarschijnlijk heeft het rapport het stempel 'Politie Geheim' evenals deel 2 van het onderzoek. Hoe gaan wij hiermee om? Ik heb gehoord dat het rapport bij de ADR in de kluis ligt...

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: woensdag 4 december 2013 11:06
Aan: BD/PBP/I&I
CC: \. - BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I; 3D/PR&C/R&S;
- BD/PR&C/R&S
Onderwerp: FW: Verzoek SP tappen

Dag , zie verzoek van . en zitten in Driebergen. Kun jij even een collega naar dit rapport laten zoeken.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving .....

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: BD/BSG/ADVIES
Verzonden: woensdag 4 december 2013 10:19
Aan: 3D/PR&C/R&S
CC: - BD/BSG/ADVIES; BD/PR&C/R&S
Onderwerp: Verzoek SP tappen

Beste

Via de SP ontving ik onderstaand verzoek dat betrekking geeft op bijgevoegd rapport. Is dit gevraagde rapport ter beschikking te stellen?

"De SP-fractie is op zoek naar een rapportage dat genoemd staat in de bijlage op blz. 61. Daar wordt de volgende voetnoot geplaatst:
'Rapportage Uitkomsten van het eerste deel van het onderzoek naar de centrale tapfaciliteiten bij de Unit Landelijke Interceptie van het KLPD, Kenmerk 2007-103986'"

Groet,

Sent with Good (www.good.com)

643

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: . - BD/PBP/I&I
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 12:42
Aan: - BD/PBP/I&I
Onderwerp: RE: Verzoek SP tappen

Ik heb net geïnformeerd. Niet-geheim deel aanbieden aan TK.

-----Original Message-----
From: - BD/PBP/I&I
Sent: Friday, December 06, 2013 12:35 PM W. Europe Standard Time
To: BD/PBP/I&I
Subject: FW: Verzoek SP tappen

Hoi
Heeft e hier al naar gevraagd. Jij had gisteren toch al deze documenten ontvangen cq even mogen inzien. Wat wordt reactie?/

Gr

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: BD/PR&C/R&S
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 12:16
Aan: BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I
CC: . - BD/PBP/I&I; - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: RE: Verzoek SP tappen

Collega's,

De PA van de Opstelten vraagt naar de stand van zaken over rapport. Dus als het geheim is, even uitleggen waarom het geheim is en waarom de Inspectie er wel over beschikt. Graag vandaag reactie.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag |
.....
dminvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving .....

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van . - BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 10:42
Aan: BD/PR&C/R&S; BD/PR&C/R&S

CC: - BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I
Onderwerp: RE: Verzoek SP tappen

Hallo

Wij zijn op zoek naar het rapport. Waarschijnlijk heeft het rapport het stempel 'Politie Geheim' evenals deel 2 van het onderzoek. Hoe gaan wij hiermee om? Ik heb gehoord dat het rapport bij de ADR in de kluis ligt...

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: BD/PR&C/R&S
Verzonden: woensdag 4 december 2013 11:06
Aan: - BD/PBP/I&I
CC: BP/I&I; /PBP/I&I; BD/PR&C/R&S
- BD/PR&C/R&S
Onderwerp: FW: Verzoek SP tappen

Dag zie verzoek van en itten in Driebergen. Kun jij even een collega naar dit rapport laten zoeken.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving .....

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: - BD/BSG/ADVIES
Verzonden: woensdag 4 december 2013 10:19
Aan: 3D/PR&C/R&S
CC: . drs. - BD/BSG/ADVIES; - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: Verzoek SP tappen

Beste

Via de SP ontving ik onderstaand verzoek dat betrekking geeft op bijgevoegd rapport. Is dit gevraagde rapport ter beschikking te stellen?

"De SP-fractie is op zoek naar een rapportage dat genoemd staat in de bijlage op blz. 61. Daar wordt de volgende voetnoot geplaatst:
'Rapportage Uitkomsten van het eerste deel van het onderzoek naar de centrale tapfaciliteiten bij de Unit Landelijke Interceptie van het KLPD, Kenmerk 2007-103986'"

Groet,

Sent with Good (www.good.com)

G44

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/PR&C/R&S
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 13:44
Aan: BD/PR&C; BD/PR&C/R&S
CC: - BD/PBP/I&I - BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I
Onderwerp: Vraag SP om in Inspectierapport genoemde Rapportage deel I over tappen
Bijlagen: Aanbieding definitieve rapport aan DGV (brief).doc; Aanbieding definitieve rapport aan korpschef.doc; Eindrapportage interceptie v1.3.doc

Urgentie: Hoog

Zie onderstaande verzoek van de SP elde mij daar vanmorgen nog over. heeft het rapport boven water getoverd. Nu is de vraag: Gaan we dit nu ter beschikking stellen? zou de SP graag ter wille willen zijn, omdat hij ook de SP nog nodig heeft voor iets anders, maar inhoudelijk kan hij dit natuurlijk niet beoordelen.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
M
venj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: . - BD/BSG/ADVIES
Verzonden: woensdag 4 december 2013 10:19
Aan: BD/PR&C/R&S
CC: BD/BSG/ADVIES; - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: Verzoek SP tappen

Best

Via de SP ontving ik onderstaand verzoek dat betrekking geeft op bijgevoegd rapport. Is dit gevraagde rapport ter beschikking te stellen?

"De SP-fractie is op zoek naar een rapportage dat genoemd staat in de bijlage op blz. 61. Daar wordt de volgende voetnoot geplaatst:
'Rapportage Uitkomsten van het eerste deel van het onderzoek naar de centrale tapfaciliteiten bij de Unit Landelijke Interceptie van het KLPD, Kenmerk 2007-103986'"

Groet,

Sent with Good (www.good.com)

G45

. - BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/PR&C
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 13:54
Aan: BD/PR&C/R&S; BD/PR&C/R&S
CC: - BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I
Onderwerp: RE: Vraag SP om in Inspectierapport genoemde Rapportage deel I over tappen

Kan ik hem even zien...?

Gr.

Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 13:44
Aan: . - BD/PR&C; - BD/PR&C/R&S
CC: - BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I; . - BD/PBP/I&I
Onderwerp: Vraag SP om in Inspectierapport genoemde Rapportage deel I over tappen
Urgentie: Hoog

Zie onderstaande verzoek van de SP. oelde mij daar vanmorgen nog over. l heeft het rapport boven water getoverd. Nu is de vraag: Gaan we dit nu ter beschikking stellen? zou de SP graag ter wille willen zijn, omdat hij ook de SP nog nodig heeft voor iets anders, maar inhoudelijk kan hij dit natuurlijk niet beoordelen.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Venj 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
M
minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: . - BD/BSG/ADVIES
Verzonden: woensdag 4 december 2013 10:19
Aan: BD/PR&C/R&S
CC: - BD/BSG/ADVIES; - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: Verzoek SP tappen

Beste

Via de SP ontving ik onderstaand verzoek dat betrekking geeft op bijgevoegd rapport. Is dit gevraagde rapport ter beschikking te stellen?

"De SP-fractie is op zoek naar een rapportage dat genoemd staat in de bijlage op blz. 61. Daar wordt de volgende voetnoot geplaatst:
'Rapportage Uitkomsten van het eerste deel van het onderzoek naar de centrale tapfaciliteiten bij de Unit Landelijke Interceptie van het KLPD, Kenmerk 2007-103986'"

Groet,

Sent with Good (www.good.com)

G46

Van: BD/PR&C/R&S
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 13:57
Aan: - BD/PR&C; van - BD/PR&C/R&S
CC: BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I; drs. E.L. mw. - BD/PBP/I&I
Onderwerp: RE: Vraag SP om in Inspectierapport genoemde Rapportage deel I over tappen

On my way!

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: . - BD/PR&C
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 13:54
Aan: BD/PR&C/R&S; - BD/PR&C/R&S
CC: . - BD/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I; . - BD/PBP/I&I
Onderwerp: RE: Vraag SP om in Inspectierapport genoemde Rapportage deel I over tappen

Kan ik hem even zien...?

Gr.

Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 13:44
Aan: - BD/PR&C; - BD/PR&C/R&S
CC: BD/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I; . - BD/PBP/I&I
Onderwerp: Vraag SP om in Inspectierapport genoemde Rapportage deel I over tappen
Urgentie: Hoog

Zie onderstaande verzoek van de SP. elde mij daar vanmorgen nog over. el heeft het rapport boven water getoverd. Nu is de vraag: Gaan we dit nu ter beschikking stellen? zou de SP graag ter wille willen zijn, omdat hij ook de SP nog nodig heeft voor iets anders, maar inhoudelijk kan hij dit natuurlijk niet beoordelen.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M
@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: - BD/BSG/ADVIES
Verzonden: woensdag 4 december 2013 10:19
Aan: - BD/PR&C/R&S
CC: - BD/BSG/ADVIES; - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: Verzoek SP tappen

Beste

Via de SP ontving ik onderstaand verzoek dat betrekking geeft op bijgevoegd rapport. Is dit gevraagde rapport ter beschikking te stellen?

"De SP-fractie is op zoek naar een rapportage dat genoemd staat in de bijlage op blz. 61. Daar wordt de volgende voetnoot geplaatst:
'Rapportage Uitkomsten van het eerste deel van het onderzoek naar de centrale tapfaciliteiten bij de Unit Landelijke Interceptie van het KLPD, Kenmerk 2007-103986'"

Groet,

Sent with Good (www.good.com)

647

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/PBP/I&I
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 14:14
Aan: - BD/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I
Onderwerp: FW: Evaluatie WPG en samenhang Tapdossier

Ter info
Gr

-----Original Message-----
From:
Sent: Friday, December 06, 2013 01:51 PM W. Europe Standard Time
To: BD/PBP/I&I
Subject: Re: Evaluatie WPG en samenhang Tapdossier

Ik ga het even navragen.
Mvg,

Van: D/PBP/I&I
Verzonden: Friday, December 06, 2013 12:43 PM
Aan:
Cc: - BD/PBP/I&I >; BD/PBP/I&I

Onderwerp: Evaluatie WPG en samenhang Tapdossier

Hoi,

Hierbij de vraag of vanuit D-IV en de CIO NP contact is over samenhang etc contact is met de ondersteuning van de korpsleiding.

Vandaag sprak ik kort en zijn collega die hierbij vanuit de NP (ondersteuning korpsleiding) zijn betrokken.
Ik heb aandacht gevraagd voor een intern NP afstemming ter voorkoming dat de reactie inzake evaluatie WPG niet geheel synchroon loopt met berichtgeving inzake het Tapdossier.
gaf aan dat borging via de ADGH Privacy loopt, maar voor alle zekerheid hierbij even een collegiaal signaal.

Gerard wil jij mij danwel en/of hierover informeren hoe eea loopt vanuit D IV/ CIO NP.
Zoals je weet is betrokken bij het Tapdossier en hebben en daar de afgelopen dagen eendrachtig mee opgetrokken.

Met vriendelijke groeten,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

----------Disclaimer----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht en een verschoningsrecht.

648

Van: BD/PR&C/R&S
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 16:08
Aan: Gaastra1, mr. A.F. - BD/DGPOL; BD/PR&C
CC: D/PR&C/R&S - BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I

Onderwerp: concept antwoorden kamervragen zaak van rey
Bijlagen: nota minister mkco.docx; Antwoorden Steur Oskam Berndsen Tongeren 6 11 15.30.docx; ambtsbericht Coll PG.pdf

Zie de concept antwoorden kamervragen zaak van rey. Zitten inmiddels bij de stukken mkco
Afgestemd met dgrr/Coll v PG/korpsstaf. Antwoorden gaan voorlopig niet uit: zie nota

Met vriendelijke groeten,

DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

minvenj.nl

G48A

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Politie
Regie en Strategie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]@minvenj.nl

nota

Ambtsbericht Om en korpsleiding en concept antwoorden kamervragen zaak tap Van Rey

Datum
6 december 2013

Ons kenmerk
1

Concipiënt
I.W. Opstelten
Datum/eindparaaf

Inleiding
De Tweede Kamer heeft laten weten dat tot donderdag 12 december a.s. 14.30 uur de Vaste Kamercommissie voor Veiligheid en Justitie de mogelijkheid heeft schriftelijke inbreng te leveren voor een schriftelijk overleg in deze zaak.

Een aantal vragen is nog niet beantwoord. Er vindt op dit moment nog onderzoek plaats ten behoeve van de vragen die zich richten op het aantal storingen. Dit is vereist veel tijd.

Bijgevoegd de concept-antwoorden op de vragen van de leden Van der Steur; Oskam en Berndsen; en Van Tongeren.

Bijgevoegd tevens het ambtsbericht van het College en het ambtsbericht van de korpsleiding samengevoegd.

G49

· BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/PBP/I&I
Verzonden: zondag 8 december 2013 17:14
Aan: · BD/PR&C/R&S
CC: · BD/PBP/I&I; Hilst, drs. P.G.H. van - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: RE: Verzoek SP tappen

Hallo

Wellicht ten overvloede het rapport bevat een bijlage met het stempel POLITIE GEHEIM. Overigens is er een tweede deel dat ook het stempel POLITIE GEHEIM heeft.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: &C/R&S
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 17:24
Aan: · - BD/BSG/ADVIES
CC: - BD/BSG/ADVIES; BD/BSG/ADVIES; -
BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I; - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: RE: Verzoek SP tappen

Hi .

We hebben de rapportage bekeken waar SP naar vraagt. Het gaat om een interne notitie van het voormalige KPPD uit 2007 inzake het oude interceptieproces. We willen de bespreking met de minister a.s. maandag in het MKCO over het concept ambtsbericht en de conceptbeantwoording van de Kamervragen even afwachten, voordat we informatie naar buiten gaan sturen. Vooropgesteld dat de bedoelde interne notitie openbaar gemaakt mag worden natuurlijk. Je hebt de DigiJustlink met de stukken voor het MKCO ook ontvangen.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
ninvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 3D/BSG/ADVIES
Verzonden: woensdag 4 december 2013 10:19
Aan: D/PR&C/R&S
CC: · BD/BSG/ADVIES; 3D/PR&C/R&S
Onderwerp: Verzoek SP tappen

Beste

Via de SP ontving ik onderstaand verzoek dat betrekking geeft op bijgevoegd rapport. Is dit gevraagde rapport ter beschikking te stellen?

"De SP-fractie is op zoek naar een rapportage dat genoemd staat in de bijlage op blz. 61. Daar wordt de volgende voetnoot geplaatst:
'Rapportage Uitkomsten van het eerste deel van het onderzoek naar de centrale tapfaciliteiten bij de Unit Landelijke Interceptie van het KLPD, Kenmerk 2007-103986'"

Groet,

Sent with Good (www.good.com)

650

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: maandag 9 december 2013 17:59
Aan: BD/PBP/I&I; BD/PBP/I&I
Onderwerp: aangepaste antwoorden kamervragen tap van rey
Bijlagen: Antwoorden Steur Oskam Berndsen Tongeren 9 12.docx

Hoi , :ie aanpassingen jip en janneke en dus ook minder tekst. Graag morgenochtend reactie.

Aanpassingen bij van der steur gelden uiteraard ook voor andere twee sets.

Met vriendelijke groeten,

DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

minvenj.nl

H3

)/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/BSG/ADVIES
Verzonden: donderdag 28 november 2013 13:45
Aan: D/PR&C/R&S
Onderwerp: RE: SPOED - Nota en QenA's Tapgesprekken in zaak Van Rey - SPOED

Komt voor de bakker.
Groet,

Met vriendelijke groet,

Adviseur

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Bureau Secretaris-Generaal
sector advies
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
T
@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
Recht raakt mensen

Van: - BD/PR&C/R&S
Verzonden: donderdag 28 november 2013 13:44
Aan: - BD/BSG/ADVIES; - BD/BSG/ADVIES
CC: - BD/DV/P&B; BD/DV/P&B; Gaastra1, mr. A.F. - BD/DGPOL; - BD/PR&C; - BD/DRC/FO; - BD/BSG/ADVIES; - BD/DJOA/BJZ; - BD/PBP/I&I; BD/PR&C/R&S; 3D/PR&C/R&S
Onderwerp: SPOED - Nota en QenA's Tapgesprekken in zaak Van Rey - SPOED
Urgentie: Hoog

Op verzoek dgPolitie voor de minister VenJ met spoed te bezorgen.

Bijgaande de QenA's en woordvoeringslijn (reeds gedeeld met Job van de Sande) inzake e Tapgesprekken in de zaak Van Rey.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
minvenj.nl | **T**

M
@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

H5

Ministerie van Veiligheid en Justitie

de Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management & Informatievoorziening

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
/
/

Datum
3 juni 2015

Ons kenmerk
652924

Dossiernummer
652923

nota

Nota ter informatie over Argos-uitzending zaterdag 6 juni over storing tapsysteem zaak Van Rey-Teeven

Aanleiding

Het radioprogramma Argos zal aanstaande zaterdag 6 juni een uitzending wijden aan de storing in het tapsysteem van 20 september 2012 en het onderzoek dat in opdracht van uw ambtsvoorganger door de Auditdienst Rijk (ADR) is verricht.

Argos heeft hiertoe 8 vragen bij VenJ neergelegd en 17 vragen direct aan de ADR gesteld. Beantwoording van de beide sets vragen aan Argos is door woordvoering gedaan, in overleg met DGPol, politie en ADR. Bijgaand treft u ter informatie de beantwoording zoals deze door woordvoering aan Argos is gezonden.

Advies

U wordt geadviseerd kennis te nemen van de bijgevoegde beantwoording.

Toelichting

Door het instellen van het ADR-onderzoek is door uw ambtsvoorganger maximaal ingezet op onder meer het achterhalen van de aard en de oorzaak van de storing. Dit heeft helaas geen volledige duidelijkheid opgeleverd over de oorzaak van de storing en waarom de storing ondanks de dubbele uitvoering toch heeft kunnen optreden.

Er is geen verder onderzoek verricht, omdat er geen aanleiding is te veronderstellen dat een ander of nieuw onderzoek hierover meer duidelijkheid zou verschaffen.

Ten aanzien van de teneur van de uitzending is nog onvoldoende bekend. Als het sec gaat over het uitvallen van de tapregistratie heeft uw voorganger daarover al de kamer geïnformeerd. Mogelijk wordt nog een link met de nieuwe aanbesteding van het tapsysteem gelegd: het bestaande systeem dient te worden vervangen, de huidige leverancier heeft in NI en daarbuiten een in de ogen van concurrenten te sterke marktpositie. . De vragen wekken de suggestie dat men complotten vermoedt, wellicht zelfs een opdracht van VJ aan de leverancier om taps in het Van Reij-onderzoek te verdonkeremanen.

In voorkomend geval zal door VenJ woordvoering worden verzorgd, waarbij in beginsel wordt verwezen naar de informatie die ook aan de kamer is verstrekt.

Bijlagen

- Antwoorden op 8 vragen gesteld aan VenJ
- Antwoorden op 17 vragen gesteld aan de Auditdienst Rijk

Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management & Informatievoorziening

Datum
3 juni 2015

Ons kenmerk
652924

H/8

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal Politie
Regie en Strategie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
[redacted]
Coördinerend beleidsmedewerker
[redacted]
[redacted]@minvenj.nl

Datum
6 december 2013

Ons kenmerk
1

nota

Ambtsbericht Om en korpsleiding en concept antwoorden kamervragen zaak tap Van Rey

Concipiënt
I.W. Opstelten
Datum/eindparaaf

Inleiding

De Tweede Kamer heeft laten weten dat tot donderdag 12 december a.s. 14.30 uur de Vaste Kamercommissie voor Veiligheid en Justitie de mogelijkheid heeft schriftelijke inbreng te leveren voor een schriftelijk overleg in deze zaak.

Een aantal vragen is nog niet beantwoord. Er vindt op dit moment nog onderzoek plaats ten behoeve van de vragen die zich richten op het aantal storingen. Dit is vereist veel tijd.

Bijgevoegd de concept-antwoorden op de vragen van de leden Van der Steur; Oskam en Berndsen; en Van Tongeren.

Bijgevoegd tevens het ambtsbericht van het College en het ambtsbericht van de korpsleiding samengevoegd.

H10

Ministerie van Veiligheid en Justitie

dgPolitie

Directoraat-Generaal Politie
DGPOL

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[redacted]

[redacted]@minvenj.nl

Datum
4 december 2013

Projectnaam
Telefoontaps Van Rey

Ons kenmerk
460456

memo

Update telefoontaps Van Rey

Er was vandaag geen gelegenheid meer in de agenda van de minister om over de stand van zaken Tapdossier Van Rey te spreken. Afgesproken is dat je hem vanmiddag belt wanneer hij in de auto naar Brussel zit en hem een informeert.

Proces:

- Gisteravond om 18.00 uur is het aanvullende concept ambtsbericht van NP binnengekomen.

-DGPOL en DGRR hebben de beantwoording van de politie van het ambtsbericht bestudeerd, maar deze voldeed nog niet aan onze eisen.

- Een belangrijke opmerking betreft het concreet beantwoorden van de aanvullende vragen die we hebben gesteld en de opbouw van het document. Het stuk zou o.i. aan helderheid winnen door de vragen uit het ambtsbericht concreet te beantwoorden en waar nodig deze nader (technisch) toe te lichten.

- Voor een toelichting op onze opmerkingen, het snel kunnen verwerken en het veranderen van de opbouw van het document, heeft DGPOL met de NP afgesproken om vandaag twee collega's van DGPOL samen met de collega's van de Landelijke eenheid aan een nieuwe versie te laten werken.

- In deze nieuwe versie zal worden opgenomen:
  - de reconstructie van wat er in de zaak Van Rey fout is gegaan
  - waarom het is fout gegaan
  - hoe het had moeten gaan
  - welke maatregelen al genomen zijn om fouten in de toekomst te voorkomen centraal staan.

- Het herziene ambtsbericht in de vorm van een technische notitie zal omstreeks 12.00 uur beschikbaar zijn.Alsdan kan beoordeeld worden of het wijs is de notitie integraal (ter vertrouwelijke

inzage) toe te doen komen aan de Kamer dan wel er alleen uit te putten voor de brief aan de Kamer.

- O.b.v. het ambtsbericht wordt dus een brief aan de TK voorbereid. Gestreefd wordt om deze vanmiddag gereed te hebben.

-DGPOL heeft de lead in het opstellen van deze brief aan de Kamer. Daarin zullen tevens de Kamervragen die tot nu toe alleen door de VVD-fractie zijn gesteld worden meegenomen.

- Wanneer we er in slagen om de brief aan de TK om 16.00 bij BSG te hebben kan deze, nadat de Sg hem heeft geparafeerd, in de tas naar Brussel. De minister kan hem dan in Brussel paraferen

Inhoud:

-Op basis van de informatie die we tot nu toe hebben is het beeld dat er geen licht zit tussen de aanvullende informatie en dat wat tot op heden is gemeld over de oorzaken van het falen in onderhavige zaak.

-Wel blijkt uit het nader onderzoek dat.....(afhankelijk van ambtsbericht)

De zaak Aimee:

- Deze zaak heeft nauw verwantschap met het onderzoek naar het tapproces van de politie.
- De persvoorlichter van het OM in deze zaak, , heeft hierover reeds contact met
- Alle betrokkenen weten wat er speelt en er zijn afspraken tussen OM en departement over welke vragen door wie worden geadresseerd.

Wob-verzoek:

-Er zijn twee Wobverzoeken op dit onderwerp binnengekomen die door DGPOL gecoordineerd worden.

Politieke partijen:

- Alle partijen hebben grote belangstelling voor het dossier, maar alleen de VVD heeft tot nu toe Kamervragen gesteld;
- De SP doet zelf aan bronnenonderzoek getuige hun vraag aan de PA van de minister om een bijlage uit een Inspectierapport.

Directoraat-Generaal Politie
DGPOL

Datum
4 december 2013

Ons kenmerk
460456

Vragen gesteld in het ambtsbericht-extra:

1. De werking van de techniek en de organisatie van het tapsysteem; Werkt het systeem naar behoren? Zijn er voor de vitale onderdelen voldoende back-ups? Worden de tapverslagen consequent uitgewerkt?
2. De registratie van storingen en de procedures voor het melden van storingen; Werkt deze naar behoren en is deze compleet?
3. De opvolging en melding van storingen bij politie, OM en providers; Werkt deze naar behoren en is deze compleet?
4. De bestaande regels en normen, de actualiteit daarvan en hun naleving in de praktijk; Werken deze naar behoren en zijn deze compleet?
5. Het voldoen aan de eisen die in de overeenkomsten zijn vastgelegd door de providers en de politie; Wordt hier aan voldaan?
6. De opvolging van aanbevelingen uit eerder onderzoek (o.a. Inspectie VenJ in 2011, PWC in 2003); Zijn de aanbevelingen omgezet in maatregelen? Zijn de aanbevelingen uit de periodieke audits opgevolgd?

Tijdlijn:
- Eerste ambtsbericht politie van 28 nov. 2013
- Brief aan de TK 28 nov. 2013
- Nota minister- woordvoeringslijn en Q&A's voor minister 28 nov. 2013
- Nota minister- woordvoeringslijn aankondiging onderzoek 29 nov. 2013
- Verzoek aan plv.Kc om ambtsbericht extra 29 nov. 2013
- Wobverzoeken 2 dec. 2013
- Kamervragen van de VVD-fractie en concept antwoorden 3 dec. 2013

H.15

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Leden incidententafel

Directoraat-Generaal Politie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

memo

Agenda incidententafel Tapdossier

Datum
4 februari 2016

Projectnaam
Incidententafel tapdossier

1 Opening + toelichting vraagstuk: betrouwbaarheid aan TK gemelde aantal storingen met dataverlies interceptiefaciliteit in 2012 en 2013

2 Historie incident # storing (zie toelichting)

3 Toelichting politie op rapportage CIO NP tav cijfers storingen met dataverlies (NP levert stuk vrijdagochtend aan, voorafgaand aan overleg)

4 Bespreken te nemen acties:

- Noodzaak onderzoek incidentenregistratie? (politie/ADR/?)
- Opdracht aan ADR naar incidentenregistratie?
- Informeren Minister
- Informeren Tweede Kamer (via brief aanbevelingen ADR n.a.v. verzending rapport ADR naar Kamer dd 6 februari 2015?)
- AO 10 februari (spreektekst/factsheet?)
- Communicatie
- Wob-verzoeken (opgeschort tot na gesprek met

Ad2) Historie

20 september 2012
Storing interceptiefaciliteit/gesprek Teeven en Van Rey mist

11 september 2013
Ontdekking van de storing – nav strafzaak

17 december 2013
Kamerbrief incl. beantwoording Kamervragen (10 en 6 storingen in totaal, respectievelijk 2012 en 2013) (bijgevoegd)
Gebaseerd op het ambtsbericht van de politie (bijgevoegd).

2014
Onderzoek Auditdienst Rijk (ADR) naar oorzaak storing. Rapport 9 dec. 2014.

6 februari 2015
Resultaten ADR naar de Tweede Kamer

6 juni 2015
Argos met kritische kanttekeningen hoogleraren Jacobs en Van Koppen op het ADR rapport (beantwoording Kamervragen bijgevoegd)

4 november 2015
Algemeen Overleg (AO) Strafrechtelijke onderwerpen.
Aangekondigd VAO met motie tot nader onderzoek. Brief toegezegd ter beantwoording van eenvoudige technische openstaande vragen.

8 december 2015
VAO Motie tot nader onderzoek.
4 november toegezegde brief uitgegaan met toezegging dat de ADR de hoogleraren desgewenst zal uitnodigen voor een gesprek.

26 januari 2016
Gesprek hoogleraren:
Verhelderend gesprek, twee zorgpunten:

- leverancierstoegang;
- vermoeden dat het aantal gerapporteerde storingen in werkelijkheid hoger is.

26 januari 2016
Evaluatie na afloop van gesprek met hoogleraren. NP geeft aan dat vermoeden hoger aantal storingen juist zou kunnen zijn.

N.B. 29 aug 2015
Wob verzoek / ij politie én ADR.

H16

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: . - BD/PR&C/R&S
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 14:30
Aan: - BD/PR&C/R&S
CC: BD/PR&C/R&S; Postbus Beleid BDGPOL - DGPOL; BD/PBP/I&I
Onderwerp: FW: Deze schriftelijke vragen komen van de VVD

Urgentie: Hoog

Hi . . sleep deze ook maar vast in digijust. Volgens de enige vragen die tot nu toe gesteld zijn en komen ok via de normale procedure binnen.

1. Bent u op de hoogte van het feit dat Stedin zegt dat er geen stroomstoring was die de telefoontap van het gesprek tussen Van Rey en de staatssecretaris heeft verhinderd?

2

2. Wat is uw reactie op dat bericht? Wat heeft er dan voor gezorgd dat deze (en andere) tap(s) niet werden opgenomen?

2

3. Waarom functioneerde het backup systeem niet? Wanneer is dit ontdekt en wanneer werden de problemen hersteld?

2

4. Heeft u maatregelen genomen zodat de geconstateerde problemen zich niet meer zullen herhalen?

2

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M
@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: . - BD/DGPOL
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 12:55
Aan: BD/PR&C/R&S; . - BD/PR&C
Onderwerp: FW: Deze schriftelijke vragen komen van de VVD
Urgentie: Hoog

Zorg even dat wij zsm ade vragen van alle fractie hebben. Moeten per ommegaande beantwoord. dank sandor

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: - BD/BSG/ADVIES
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 12:51
Aan: - BD/DGPOL
CC: - BD/BSG/ADVIES
Onderwerp: Deze schriftelijke vragen komen van de VVD

1. Bent u op de hoogte van het feit dat Stedin zegt dat er geen stroomstoring was die de telefoontap van het gesprek tussen Van Rey en de staatssecretaris heeft verhinderd?

2. Wat is uw reactie op dat bericht? Wat heeft er dan voor gezorgd dat deze (en andere) tap(s) niet werden opgenomen?

3. Waarom functioneerde het backup systeem niet? Wanneer is dit ontdekt en wanneer werden de problemen hersteld?

4. Heeft u maatregelen genomen zodat de geconstateerde problemen zich niet meer zullen herhalen?

Groet,

H/20

Verslag parlementair overleg

Aan	Voorzitter en leden Ministerstaf	Betreft	☒ AO ☐ Plenair debat
Van	DGPol		☐ Stemmingen ☐ Notaoverleg
Concipiënt	/		☐ Vragenuurtje ☐ Interpellatiedebat
			☐ Wetgevingsoverleg ☐ Overig, nl.
Kamer	Tweede Kamer		
			d.d. kenmerk
Verantwoordelijke bewindspersoon	minister van Veiligheid en Justitie	Brief voorzitter vaste Cie MVenJ	
Datum en begintijd	04-11-2013, 14:00	Brief voorzitter 1e/2e Kamer	

Thema/onderwerp: Algemeen Overleg Politieonderwerpen (30 januari 2014)

Algemeen

Kamer op hoofdlijnen akkoord met (ingezette) beleidslijn/besproken stukken? ☒ Ja ☐ Nee ☐ Deels

Toelichting: Donderdag 30 januari vond van 14.00-18.00 uur het AO Politieonderwerpen plaats in de Tweede Kamer. Aanwezige Kamerleden: Berndsen (D66), Helder (PVV), Van Tongeren (GL), Marcouch (PvdA), Bontes (Bontes), Van Haersma Buma (CDA), Segers (CU), Kooiman (SP), Van Oosten (VVD).

Sfeer: Redelijk rustig debat, met vooral veel onderwerpen.

Hoofdonderwerpen waren de onderzoeken naar de betrouwbaarheid van de politiegegevens en het vertrouwen in de politie. GroenLinks zat stevig op de Van Rey-taps. Maar een groot onderwerp als hennep, XTC, en wiet kwam niet aan de orde, hierover is over 3 weken een zeer uitgebreid AO.

In de eerste termijn kwamen daarnaast diverse "kleine" onderwerpen aan bod zoals PTSS, cultuur bij de politieorganisatie, homogeweld, etnisch profileren, (terugmelden van) aangiftes, spoorwegpolitie, voortgang ICT.

In de tweede termijn zijn veel vragen gesteld, maar de 4 uur waren om voordat de Minister kon antwoorden. De vragen worden de komende week schriftelijk beantwoord door DGPOL. Zie bijlage voor de lijst met vragen.

Specifiek

Prominente vragensteller(s): Berndsen (D66), Helder (PVV), Van Tongeren (GL) en Segers (CU).

[1] *Deze categorieën pas definitief invullen na ontvangst en controle van het stenografisch verslag Ten behoeve van de AL svp alvast de meest in het oog springende toezeggingen noteren.*

Dit verslag **binnen 24 uur** na het overleg aan AL aanbieden, alsmede een kopie zenden aan de parlementaire contactpersoon in uw directie.

Verslag parlementair overleg

Specifieke aandachtspunten: Er is een VAO aangekondigd. Deze zal in de week van 10 februari worden ingepland.

Toezeggingen

Waren er toezeggingen? ☒ Ja ☐ Nee

	Omschrijving	evt. Termijn [1]	behandelende dir./ambt [1]
Zo ja	• Toezending aan de Kamer van de jaarrekening van politie, inclusief de nulmeting financieel beheer;	Mei 2014	
	• Het aangepaste Realisatieplan en de voortgangsbrief NP worden aan de Kamer gezonden;	Mei 2014	
	• Er wordt een reactie op de aanbevelingen van de Review Board opgesteld en aan de Kamer gezonden;	Zomer 2014	
	• Er komt een vervolgonderzoek van de Inspectie over de doorwerking van brongegevens in feitelijke cijfers;	2014	
	• Er wordt naar gestreefd – i.s.m. de eerstverantwoordelijke minister, EZ – om het wetsvoorstel over blokkade gestolen *smartphones* (IMEI-blokkade) uiterlijk deze zomer naar de Kamer te sturen;	Zomer 2014	
	• Er zal in gesprek gegaan worden met belangengroepen als het COC en andere (religieuze) organisaties over discriminatie en racisme. Daarnaast zal een reactie worden gegeven op de motie van Marcouch over de invulling van de basisteams, met daarin aandacht voor het diversiteitsbeleid;	Zomer 2014	
	• De Auditdienst Rijk wordt gevraagd om onderzoek te doen naar het tapincident. De Kamer wordt hier nader over geïnformeerd.	2014	

	Omschrijving	Paminconr.
Door middel van het debat afgehandelde toezeggingen		

Verslag parlementair overleg

Moties evt. door leden aangekondigde moties	Omschrijving	Indiener

Stemmingen			
	Omschrijving	Nummer	Indiener
Aangenomen moties			
Verworpen moties			
Aangehouden moties			

Voorbehouden in het kader van de instemmingsprocedure (EU)	

H24

/)/DGPOL/PMP/FMI

Van: / BD/PR&C/R&S
Verzonden: vrijdag 29 november 2013 11:57
Aan: Gaastra1, mr. A.F. - BD/DGPOL
Onderwerp: Onderzoek tappen
Bijlagen: Nota_-_Aankondiging_Onderzoek_naar_Tapsysteem.docx

Urgentie: Hoog

Sandor,

Bijgaande een herzien nota. Afgestemd met Inspectie, NP, DGRR en

Met vriendelijke groet,

/
Regie & Strategie

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
/
M /
/ invenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

H26x

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
I
@minvenj.nl

nota

VAO Strafrechtelijke onderwerpen

Datum
10 november 2015

Ons kenmerk
[redacted]

Dossiernummer
686044

Bijlagen
3

Van
Programmadirecteur VPS

Concipiënt
I

Inleiding

In week 48 (24, 25 of 26 november 2015) vindt het VAO Strafrechtelijke onderwerpen plaats. Tijdens het AO op 4 november jongstleden hebben de Kamerleden Van Nispen (SP) en Oskam (CDA) een motie aangekondigd. Van Nispen wil een motie indienen om aanvullend onderzoek te doen naar de storing in het tapsysteem in de zaak "Van Rey" en Oskam wil een motie indienen om de Regering een doelstelling vast te laten stellen op het gebied van de prestaties van de strafrechtketen.

Bijgevoegd treft u spreekteksten aan als mogelijke reacties op beide moties. De spreekteksten en moties worden hieronder toegelicht.

Motie Van Nispen

Tijdens het AO stelde Van Nispen dat er nog veel openstaande vragen zijn over de tapstoring. Hij refereerde hierbij aan uitspraken van rechtspsycholoog Van Koppen die tijdens het programma Argos op 6 juni 2015[1] aan de orde kwamen en kondigde een motie aan voor een aanvullend onderzoek naar deze vragen. U hebt tijdens het AO aangegeven dat het onderzoek door de Auditdienst Rijk (ADR) onafhankelijk en grondig is geweest en dat een aanvullend onderzoek niet nodig is. Wel heeft u toegezegd de Kamer een brief te zullen sturen waarin openstaande praktische vragen indien mogelijk alsnog worden beantwoord.

In bijgevoegde door u uit te spreken reactie op de motie merkt u onder meer op dat het onderzoek uitgebreid, diepgaand en grondig was en dat er geen

[1] Zie bijgevoegde antwoorden op kamervragen d.d. 13 juli 2015

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Georganiseerde Criminaliteit

Datum
10 november 2015

Ons kenmerk
702600

aanwijzingen zijn aangetroffen dat er sprake zou zijn van opzettelijk menselijk handelen. U stelt vast dat u een brief heeft toegezegd om op openstaande praktische vragen - indien mogelijk – een antwoord te geven en u adviseert de Kamer om de motie tot deze brief aan te houden.

Overigens heeft op 29 augustus jongstleden twee wob-verzoeken ingediend met betrekking tot het tapsysteem. Eén aan de politie en één aan de ADR. Het verzoek aan de ADR richt zich op het door de ADR uitgevoerde onderzoek en de onderliggende documentatie. Het verzoek aan de politie is breder en richt zich op het tapsysteem in algemene zin. Beide wob-verzoeken zijn in behandeling bij betrokken partijen.

Motie Oskam
Tijdens het AO verwees Oskam naar de begrotingsbrief van de Algemene Rekenkamer (bijlage) waarin op pagina 5 wordt gesteld dat - drie jaar na het verschijnen van een kritisch rapport van de Rekenkamer over de strafrechtketen - op het punt van het formuleren van doelstellingen nog relatief weinig vooruitgang is geboekt. De Rekenkamer refereert hiermee vooral aan een toezegging van uw ambtsvoorganger van 5 juli 2013 om op basis van WODC-onderzoek een kwantitatieve doelstelling vast te stellen voor de omvang van de ongewenste uitstroom van strafzaken. Uit het WODC-onderzoek bleek dat het echter niet mogelijk was om de omvang van ongewenste uitstroom vast te stellen. Daarnaast bleek dat 93,7% van de zaken binnen twee jaar na instroom in de keten (bij het OM) was uitgestroomd dan wel in behandeling was in de executiefase. U heeft in de voortgangsbrief VPS aan de Tweede Kamer van 14 september 2015 geconcludeerd dat u verwacht dat de in het kader van VPS getroffen verbetermaatregelen in de nabije toekomst zullen leiden tot een hoger percentage en dat u dit zult meten door de zaken die in 2016 de keten instomen twee jaar lang te volgen. Het vaststellen van een doelstelling is dan niet nodig. Wel heeft u een doelstelling aangekondigd naar de doorlooptijden van zaken die aan de rechter worden voorgelegd.

Wat de Kamer nog niet weet is dat de ketenorganisaties en het departement op 26 oktober jongstleden in uw aanwezigheid afspraken hebben gemaakt over permanente ketensamenwerking. In het kader van de ingeslagen weg naar een duurzaam samenwerkende en samenlevingsgerichte keten is onder meer afgesproken om – in het kader van de bestuurlijke informatievoorziening – een beperkt aantal ketenprestatie-indicatoren te ontwikkelen. De indicatoren zullen meer inzicht geven in de ontwikkeling van de kwaliteit van de ketenprestaties. Ze zullen naar verwachting grotendeels tegemoet komen aan de door Oskam tijdens het AO geuite kritiek dat nu niet goed zichtbaar is hoe de keten zich in kwalitatief oogpunt ontwikkelt.

In bijgevoegde door u uit te spreken reactie op een motie van Oskam wordt kort toegelicht welke maatregelen u treft om de prestaties van de keten te verbeteren, dat u de effecten van deze maatregelen zult meten door de zaken die in 2016 instromen twee jaar lang te volgen en dat u in overleg bent met de ketenorganisaties om ketenprestatie-indicatoren vast te stellen. Het advies aan de Kamer is om de motie aan te houden.

Advies:
Te reageren op te verwachten moties van Van Nispen en Oskam conform bijgevoegde spreekteksten.

H26 A

VAO Strafrechtelijke onderwerpen

Mogelijke motie Van Nispen (SP):

"Roept de regering op om een aanvullend en onafhankelijk onderzoek in te stellen naar nog openstaande vragen over de storing in het tapsysteem van september 2012"

- Er is reeds een onafhankelijk, diepgaand en grondig onderzoek verricht naar de storing door de Auditdienst Rijk;
- Hierbij zijn geen aanwijzingen aangetroffen dat er sprake zou zijn van opzettelijk menselijk handelen bij het optreden van de storing die tot gevolg had dat gesprekken niet zijn vastgelegd;
- Ook heeft de ADR geen aanwijzingen gevonden dat er sprake is van het opzettelijk wissen van gesprekken die gevoerd zijn op 20 september 2012;
- Er is dan ook geen aanleiding om te veronderstellen dat de storing opzettelijk is veroorzaakt;
- Ik heb u een brief toegezegd waarin op nog openstaande praktische vragen die zijn opgebracht door rechtspsycholoog Van Koppen - indien mogelijk - een antwoord wordt gegeven.

IK ADVISEER U DE MOTIE TOT DEZE BRIEF AAN TE HOUDEN.

H29

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Politie
DGPOL

Contactpersoon
1

Datum
8 juni 2015

Projectnaam
Minister Korpschef Overleg

Ons kenmerk
531747

Datum vaststelling
19 juni 2015

Notulist
1

verslag

Minister Korpschef Overleg

Omschrijving	Minister Korpschef Overleg
Vergaderdatum en -tijd	3 juni 2015, 10.00-11.00 uur
Vergaderplaats	Kamer minister
Aanwezig	Minister VenJ
	Kc
	plvKc
	KL lid Bedrijfsvoering
	NP DF
	dgPolitie
	dMp/DGPOL
	dPBT/DGPOL
	Voorlichting
	adviseur KI
	secretaris MKCO
Afwezig	wndSG

Buiten reikwijdte van het verzoek.

Buiten reikwijdte van het verzoek.

Directoraat-Generaal Politie
DGPOL

Datum
8 juni 2015

Ons kenmerk
531747

Media
Voorlichting meldt dat Argos zaterdag een uitzending verzorgt over de tapfaciliteit van de landelijke eenheid. De boodschap van de concurrerende leverancier Digifox is dat huidige tapfaciliteit van de landelijke eenheid onder de maat is, met verwijzing naar tap Van Rey. De korpschef attendeert de minister erop dat

2

H31c

15/1 Brief moet worden aangepast: zie opm. minister. Retour betrokkenen.

digitale minuut

Oplegnota opvolging

aanbevelingen onderzoek interceptiefaciliteit ADR

1 DGPol

Behandelaar
/
BD/DGPOL/PMP/FMI

Datum
15 januari 2016

Datum te behandelen document
21 december 2015

Kenmerk te behandelen document
718948

Versie te behandelen document
12.0

Zaakkenmerk
706064

Bijlagen
2

Datum en tijd aangeboden
15 januari 2016 09:31:39

Werkstroom

15/1 A

Eindparaaf Minister
Datum/paraaf

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP
Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 15 januari 2016 09:31:39, Documentversie 12.0

Paraferen SG
Behandeld door / - BD/AL, 6 januari 2016 19:11:00, Documentversie 7.0

Visie vooraf Staf BSG
Behandeld door / - BD/BSG/ADVIES, 6 januari 2016 11:00:49, Documentversie 6.0

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP
Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 5 januari 2016 17:32:09, Documentversie 5.0

Paraferen / - BD/DGPOL/PMP/FMI
Behandeld door / BD/DGPOL/PMP/FMI, 22 december 2015 10:52:21, Documentversie 2.0

Paminco:
Instructie: Brief tekenen en verzenden.
Toelichting: Betreft brief in opvolging Kamerbrief toezeggingen tappen 6 februari j.l. In deze brief wordt ingegaan op de stand van zaken van de overige aanbevelingen van de ADR uit het rapport onderzoek

interceptiefaciliteit uit 2014 n.a.v. de storing op 20 september 2012. De brief is afgestemd met de politie.

Volledige werkstroom

Tekenen - Verzenden MDL

Eindparaaf Minister

Afstemmen MDL

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP

Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 15 januari 2016 09:31:39, Documentversie: 12.0

Wijziging werkstroom

Behandeld door / D/DGPOL/PMP/FMI, 14 januari 2016 17:49:20, Documentversie: 11.0
Stapopmerking: Wim, de nota en de brief zijn aangepast n.a.v. je eerdere opmerkingen.

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP

Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 14 januari 2016 16:52:05, Documentversie: 10.0
Stapopmerking: Ik ben bang dat de context de minister niet helemaal helpt. Volgens mij moet je onderscheid maken tussen incident zelf en de realisatie van de verbetermaatregelen. Deze brief gaat over dat laatste. Gesprek met Van Koppen/Jacobs over dat eerste. Dat kan duidelijker in de nota. Vraag is overigens of je met het sturen van deze brief niet beter kunt wachten tot na het gesprek. Of minimaal noemen dat gesprek binnenkort plaats vindt.

Wijziging werkstroom

Behandeld door / - BD/DGPOL/PMP/FMI, 14 januari 2016 15:12:36, Documentversie: 10.0
Stapopmerking: Wim, n.a.v. vragen van de Minister over genoemde brief heb ik de nota die bij de brief zat aangepast met meer context en ook de relatie met de motie van 4 nov 2015 toegelicht. Het stuk is afgestemd met /

Overdracht werkstroom

Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 14 januari 2016 10:54:23, Documentversie: 7.0

Eindparaaf Minister

Behandeld door / . 12 januari 2016 13:36:33, Documentversie: 7.0
Stapopmerking: zie opmerking minister retour behandelaar

Afstemmen MDL

Behandeld door / /BSG/MDL, 7 januari 2016 09:15:42, Documentversie: 7.0
Stapopmerking: 7/1 SM: stukken uitgeprint

Paraferen SG

Behandeld door / /AL, 6 januari 2016 19:11:00, Documentversie: 7.0

Visie vooraf Staf BSG

Behandeld door / - BD/BSG/ADVIES, 6 januari 2016 11:00:49, Documentversie: 6.0

Afstemmen MDL

Behandeld door - BD/BSG/MDL, 5 januari 2016 17:33:42, Documentversie: 5.0

Wijziging werkstroom

Behandeld door D/BSG/MDL, 5 januari 2016 17:33:17, Documentversie: 5.0

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP

Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 5 januari 2016 17:32:09, Documentversie: 5.0

Behandelen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP

Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 23 december 2015 07:44:50, Documentversie: 4.0

Overdracht werkstroom

Behandeld door 3D/DGPOL/PMP/FMI, 22 december 2015 21:41:51, Documentversie: 4.0
Stapopmerking: zie opmerkingen bij stap werkstroom.

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP

Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 22 december 2015 16:29:29, Documentversie: 3.0
Stapopmerking: Brief op onderdelen iets ingekort. Zie mijn opmerkingen in de tekst.

Paraferen /DGPOL/PMP/FMI

Behandeld door DGPOL/PMP/FMI, 22 december 2015 10:52:21, Documentversie: 2.0

H32

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Georganiseerde Criminaliteit

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
/

nota

AO strafrechtelijke onderwerpen 1 oktober 2015

Van
Directeur Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding

Datum
21 september 2015

Ons kenmerk
686045

Dossiernummer
686044

Bijlagen
15

Concipiënt

Inleiding

Op donderdag 1 oktober 2015 vindt het AO strafrechtelijke onderwerpen plaats. Op de agenda (zie bijgevoegde convocatie) staan 13 onderwerpen van nogal diverse aard. De onderwerpen executie en vondelingen vallen onder de verantwoordelijkheid van de Staatssecretaris. De Staatssecretaris kan het AO echter niet bijwonen in verband met een verblijf in het buitenland.

Tijdens het AO zal de plaatsvervangend directeur Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding, mevrouw E.J. (Esther) van Dijk, ten behoeve van uw ondersteuning naast u plaatsnemen. Verder zijn medewerkers van de andere betrokken directies en DG's aanwezig.

Hieronder worden de onderwerpen toegelicht. Per onderwerp wordt toegelicht welke spreekteksten, factsheets of achtergrondinformatie hierover in het dossier is opgenomen. Omdat zo veel onderwerpen van diverse aard zijn geagendeerd is geen algemene spreektekst opgesteld.

Voortgang programma Versterking Prestaties Strafrechtketen (VPS)

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Georganiseerde Criminaliteit

Datum
21 september 2015

Ons kenmerk
686045

Tappen
Geagendeerd is een brief van 6 februari 2015 over onder meer toezeggingen die zijn gedaan over het opsporingsmiddel tappen en de storing in het tapsysteem in de zaak "Van Rey". In de brief worden verschillende acties benoemd. In het dossier wordt nog voor het AO een factsheet opgenomen met de stand van zaken van deze acties. Ten aanzien van de storing in het tapsysteem van 20 september 2012 is het van belang om terughoudend te zijn met het beantwoorden van eventuele vragen. De strafzaak tegen van Rey is immers nog lopende en bepaalde uitspraken of toezeggingen zouden de zaak ongewenst kunnen beïnvloeden.

Bijgevoegd zijn Q&A's over de stand van zaken van de maatregelen om de kwaliteit van tapverslagen te verbeteren en over de storing in het tapsysteem.

Reactie op de rapporten omtrent de 'Sturing van het Openbaar Ministerie BES' en het 'Review-onderzoek aangifteproces'

Beleidsreactie bij het rapport "Beschikt en Gewogen" van de procureur-generaal bij de Hoge Raad

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Georganiseerde Criminaliteit

Datum
21 september 2015

Ons kenmerk
686045

Executie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Georganiseerde Criminaliteit

Datum
21 september 2015

Ons kenmerk
686045

Vondelingenkamer en babyhuis

Voetbal en veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Georganiseerde Criminaliteit

Datum
21 september 2015

Ons kenmerk
686045

Bulgarenfraude

Beleidsreactie rapport Inspectie VenJ 'Identiteitsvaststelling in de strafrechtsketen'

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Georganiseerde Criminaliteit

Datum
21 september 2015

Ons kenmerk
686045

Stand van zaken ten aanzien van buitenwerkingstelling Wet Bewaarplicht telecommunicatiegegevens (Wbt)

Bijlagen:
- Convocatie;
- Geagendeerde brieven;
- Q&A's;
- Factsheets;
- Achtergrondinformatie.

H33

digitale minuut

Memo - Gesprek ADR

met hoogleraren Van Koppen en Jacobs

29/1A

Werkstroom

Eindparaaf Minister
Datum/paraaf

2

Paraferen SG
Datum/paraaf

1

Visie vooraf Staf BSG JD 28/1
Datum/paraaf

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP

Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 28 januari 2016 13:47:27, Documentversie 8.0

Paminco:
Instructie: ter informatie
Toelichting: Betreft terugkoppeling gesprek ADR met hoogleraren Van Koppen en Jacobs over de storing in de tapfaciliteit op 20 september 2012 en het onderzoek van de ADR naar aanleiding daarvan.

Volledige werkstroom

Tekenen - Verzenden
BD/DGPOL/PMP/FM1

Tekenen - Verzenden MDL

1 DGPol

Behandelaar
/
BD/DGPOL/PMP/FM1

Datum
28 januari 2016

Datum te behandelen document
[illegible]16

Kenmerk te behandelen document
[illegible]65

Versie te behandelen document
8.0

Zaakkenmerk
726889

Bijlagen
0

Datum en tijd aangeboden
28 januari 2016 13:47:27

Eindparaaf Minister

Paraferen SG

Visie vooraf Staf BSG

Afstemmen MDL

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP

Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 28 januari 2016 13:47:27, Documentversie: 8.0

Behandelen Mulder, drs. E.B. - BD/DGPOL/PMP/FMI

Behandeld door · BD/DGPOL/PMP/FMI, 28 januari 2016 11:45:16, Documentversie: 7.0
Stapopmerking: Terugkoppeling nav gesprek opgenomen + kleine aanpassingen.

Overdracht werkstroom

Behandeld door · BD/DGPOL/PMP/FMI, 27 januari 2016 15:11:17, Documentversie: 6.0
Stapopmerking: ADR heeft morgen (28e jan) contact met hoogleraren.

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP

Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 27 januari 2016 11:53:54, Documentversie: 6.0
Stapopmerking: Graag terugkoppeling van ADR over vervolgacties van beide heren in memo opnemen.
Zin over niet daags voor AO verzonden ..... begrijp ik niet. Brief is toch nog helemaal niet verzonden?

---

digitale minuut

Nadere analyse

aantal storingen interceptiefaciliteit politie gewenst

Werkstroom

Eindparaaf Minister
Datum/paraaf

Paraferen SG
Datum/paraaf

Visie vooraf Staf BSG
Behandeld door MSc, D.G.M. - BD/BSG/ADVIES, 8 februari 2016 17:40:27, Documentversie 10.0
Opmerking: SPOED - media en politiek gevoelig

Paraferen Gaastra, mr. A.F. - BD/DGPOL
Behandeld door Gaastra, mr. A.F. - BD/DGPOL, 8 februari 2016 17:19:14, Documentversie 8.0
Opmerking: Ard,

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP
Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 8 februari 2016 16:49:16, Documentversie 6.0

Paraferen - BD/DRC/GC
Behandeld door - BD/DRC/GC, 8 februari 2016 12:37:39, Documentversie 5.0
Opmerking: zie suggestie in de tekst.

Paminco:

1 DGPol

Behandelaar

BD/DGPOL/PMP/FM

Datum
8 februari 2016

Datum te behandelen document
5 februari 2016

Kenmerk te behandelen document
732038

Versie te behandelen document
10.0

Zaakkenmerk
732010

Bijlagen
2

Datum en tijd aangeboden
8 februari 2016 17:40:27

Instructie: Ter informatie voor de Minister
Toelichting: Betreft informerende nota over nadere analyse aantal storingen interceptiefaciliteit.

Volledige werkstroom

Tekenen - Verzenden
BD/DGPOL/PMP/FMI

Eindparaaf Minister

Afstemmen MDL

Paraferen SG

Visie vooraf Staf BSG

Behandeld door - BD/BSG/ADVIES, 8 februari 2016 17:40:27, Documentversie: 10.0
Stapopmerking: SPOED - media en politiek gevoelig

Afstemmen MDL

Behandeld door - BD/BSG/MDL, 8 februari 2016 17:22:47,
Documentversie: 8.0
Stapopmerking: 8/2 SM: Afstemmen MDL aan werkstroom toegevoegd.

Wijziging werkstroom

Behandeld door - BD/BSG/MDL, 8 februari 2016 17:22:04,
Documentversie: 8.0

Paraferen Gaastra, mr. A.F. - BD/DGPOL

Behandeld door Gaastra, mr. A.F. - BD/DGPOL, 8 februari 2016 17:19:14,
Documentversie: 8.0
Stapopmerking: Ard. 2 . Sandor

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP

Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 8 februari 2016 16:49:16, Documentversie: 6.0

Paraferen ID/DRC/GC

Behandeld door Dijk, drs. E.J. van - BD/DRC/GC, 8 februari 2016 12:37:39,
Documentversie: 5.0
Stapopmerking: zie suggestie in de tekst.

H39

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Minister VenJ

Directoraat-Generaal
Politie
DGPOL

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
1

memo

Annotatie MKCO 9 december 2013

Datum
6 december 2013

Projectnaam
MKCO

Ons kenmerk
375617

Kopie aan
Sg, MT-politie, voorlichting, BSG

Bijlagen
1

1. Opening / mededelingen

Valt buiten de reikwijdte.

Valt buiten de reikwijdte.

Directoraat-Generaal Politie
DGPOL

Datum
6 december 2013

Ons kenmerk
375617

4. Beheer en Voortgang realisatie nationale politie

Valt buiten de reikwijdte.

Valt buiten de reikwijdte.

Directoraat-Generaal Politie
DGPOL

Datum
6 december 2013

Ons kenmerk
375617

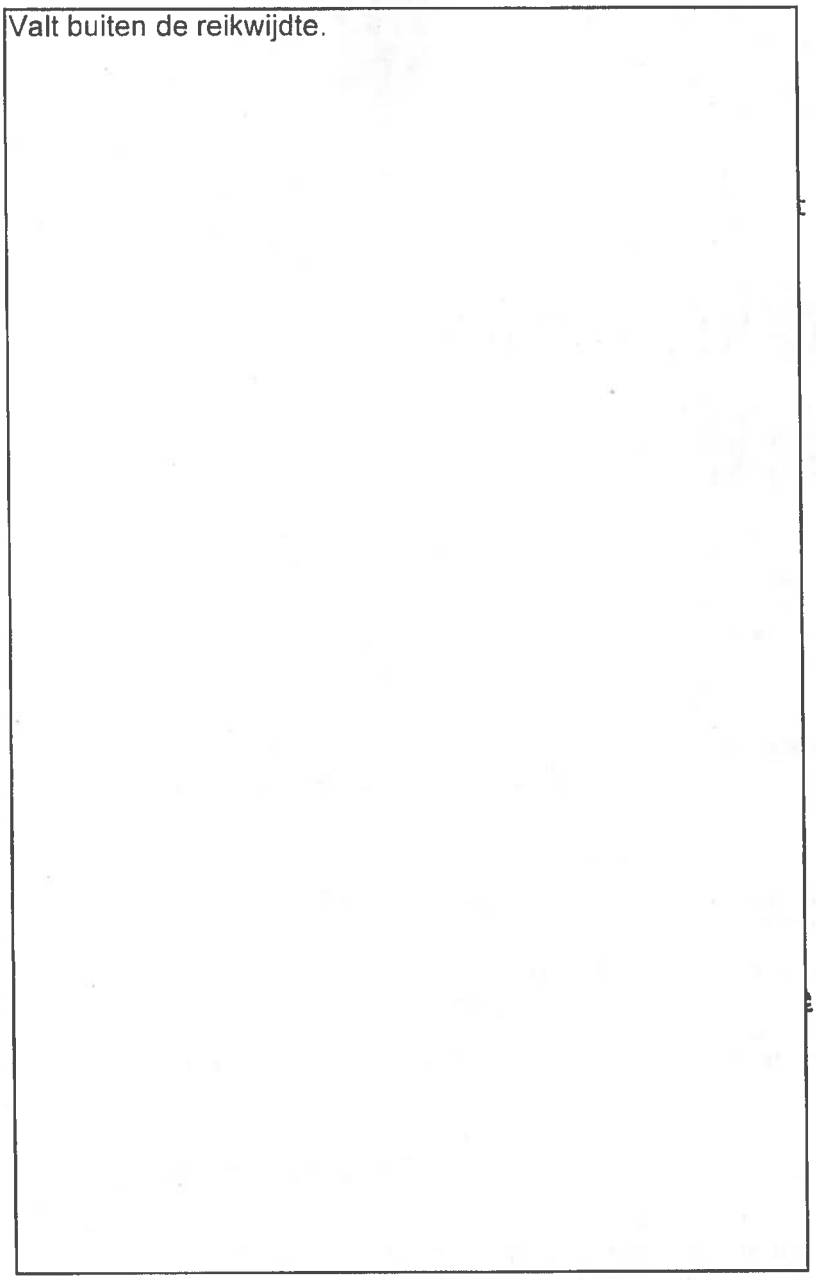
6. Parlementaire- en bestuurlijke zaken

Valt buiten de reikwijdte.

Directoraat-Generaal
Politie
DGPOL

Datum
6 december 2013

Ons kenmerk
375617



Directoraat-Generaal Politie
DGPOL

Datum
6 december 2013

Ons kenmerk
375617

8. W.v.t.t.k.

9. Sluiting

Hui

20/11/2015
19.00 - [illegible] uur
KII / plenaire zaal

digitale minuut

Nota - VAO

Strafrechtelijke onderwerpen

2 DRC

Behandelaar
BD/DRC/GC

Datum
18 november 2015

Datum te behandelen document
10 november 2015

Kenmerk te behandelen document
702600

Versie te behandelen document
9.0

Zaakkenmerk
686044

Bijlagen
4

Datum en tijd aangeboden
18 november 2015 16:28:34

Werkstroom

20/11 A

Eindparaaf Minister
Datum/paraaf

Visie vooraf Staf BSG
Behandeld door - BD/BSG/ADVIES, 18 november 2015 16:28:34,
Documentversie 9.0

Paraferen . - BD/DGRR
Behandeld door R)GRR, 18 november 2015 13:13:19,
Documentversie 8.0

Paraferen Vriends, drs. E.A.I.M. - BD/DGRR
Behandeld door ID/DGRR, 12 november 2015 13:15:06,
Documentversie 5.0
Opmerking: De te ontwikkelen ketenprestatieindicatoren zijn niet meer (VPS-) programmageb...

Paraferen 3D/DRC/GC
Behandeld door /DRC/GC, 12 november 2015 12:42:32,
Documentversie 5.0

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP
Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 11 november 2015 17:32:38,
Documentversie 4.0

Paminco:
Instructie:
Toelichting:

Volledige werkstroom

Tekenen - Verzenden MDL

Eindparaaf Minister

Afstemmen MDL

Visie vooraf Staf BSG
Behandeld door 3D/BSG/ADVIES, 18 november 2015 16:28:34,
Documentversie: 9.0

Wijziging werkstroom
Behandeld door 3SG/ADVIES, 18 november 2015 16:27:53,
Documentversie: 9.0

Afstemmen MDL
Behandeld door - BD/BSG/MDL, 18 november 2015 13:30:26,
Documentversie: 8.0

Wijziging werkstroom
Behandeld door - BD/BSG/MDL, 18 november 2015 13:29:59,
Documentversie: 8.0

Paraferen N. - BD/DGRR
Behandeld door 18 november 2015 13:13:19,
Documentversie: 8.0

Behandelen K DRC/GC
Behandeld door D/DRC/GC, 18 november 2015 08:48:42,
Documentversie: 8.0
Stapopmerking: Naar aanleiding van overleg met de directeur-generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving aangepast.

Paraferen /DGRR
Behandeld door GRR, 13 november 2015 10:21:00,
Documentversie: 6.0
Stapopmerking: bespreken

Afstemmen 3D/DRC/GC
Behandeld door BD/DRC/GC, 12 november 2015 13:26:26,
Documentversie: 6.0
Stapopmerking: Tekst nog iets aangepast n.a.v. opmerking

Paraferen .I.M. - BD/DGRR
Behandeld door /DGRR, 12 november 2015 13:15:06,
Documentversie: 5.0
Stapopmerking: De te ontwikkelen ketenprestatieindicatoren zijn niet meer (VPS-) programmagebonden maar passen bij de ingeslagen weg naar een duurzaam samenwerkende, samenlevingsgerichte keten. Dat kan nog wat scherper in de nota.

Paraferen D/DRC/GC
Behandeld door D/DRC/GC, 12 november 2015 12:42:32,
Documentversie: 5.0

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP
Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 11 november 2015 17:32:38,
Documentversie: 4.0

Wijziging werkstroom
Behandeld door RC/GC, 11 november 2015 16:50:04,
Documentversie: 4.0
Stapopmerking: Stukken zijn v.w.b. motie Van Nispen besproken en afgestemd met

/ (DGPOL), / r (DGPOL) en L / ht (DGRR)

H47

Colofon

Titel	Auditjaarplan
Bijlage(n)	3
Inlichtingen	**Auditdienst Rijk** **Postbus 20201** **2500 EE Den Haag**

Auditdienst Rijk
Ministerie van Financiën

AC 15-022

Auditprogramma 2015
Klantcluster Veiligheid en Justitie

Datum	18 maart 2015
Status	Versie 1.1
Kenmerk	ADR/2015/146

4.12 Onderzoek interceptiefaciliteit

De ADR heeft in de periode mei tot en met september 2014 onderzoek uitgevoerd naar de interceptiefaciliteit van de Nationale Politie en heeft 9 december 2014 haar eindrapportage opgeleverd. Het onderzoek is door de Minister toegezegd aan de Tweede Kamer naar aanleiding van een storing in het interceptiesysteem op 20 september. Ten gevolge van deze storing is het gesprek tussen staatssecretaris Teeven en van Rey niet opgenomen.
De Minster heeft de rapportage over het onderzoek op 6 februari 2015 aan de Tweede Kamer aangeboden. De ADR heeft in haar onderzoek de exacte oorzaak van de storing niet kunnen vaststellen. Tevens heeft zij geen aanwijzingen gevonden die erop duiden dat getapte gegevens opzettelijk zijn gewist.

Achtergrondinformatie vragen tappen

1. 2.000 lopende telefoontaps op 20-09-2012 (Beantwoording Kamervragen en Kamerbrief 17-12-2013)

1a Wat is een gemiddeld aantal lopende telefoontaps op een willekeurige datum in 2012?

Het gemiddeld aantal telefonietaps per dag in 2012 is 1293.

Ter illustratie hieronder de totalen en gemiddelden over de jaren 2008-2012. Deze zijn gebaseerd op de telefoonnummers waarvoor een bevel tot aftappen door het Openbaar Ministerie is gegeven. Een en ander is ook jaarlijks gerapporteerd via het Parket Generaal aan het departement ten behoeve van het verstrekken van de jaarlijkse tapstatistieken aan de Tweede Kamer.

Telefonietaps	2007 (2e helft)	2008	2009	2010	2011	2012
Totaal	12491	26425	24724	22006	24718	25487
Gemiddeld	1681	1946	2121	1635	1683	1293

1b Wat is het minimum aantal taps dat liep op een willekeurige datum in 2012, en wat het maximumaantal?

De systemen van I&S zijn niet ingericht om deze informatie te genereren.

1c Hoe verhoudt de 2.000 zich tot het totale aantal van 25.487 over 2012? Is dit, heel kort door de bocht, 2.000 x 13 (omdat een tap maximaal 4 weken duurt) = circa 26.000, minus de verlengingen binnen die 26.000?

In het bewuste tijdsbestek waarin de storing zich voor deed werden circa 2.000 telefoonnummers getapt. De looptijd van telefoontaps varieert van een of enkele dagen tot meerdere maanden. In totaal leidt dit op jaarbasis tot een gecumuleerd totaal van 25.487 getapte telefoonnummers in 2012. De 2000 telefoonnummers zijn dus onderdeel van de 25.487. Zoals bij het antwoord op vraag 1 aangegeven is dit aantal gebaseerd op de telefoonnummers waarvoor een bevel tot aftappen door het Openbaar Ministerie is gegeven. De rekensom in de vraagstelling gaat daarmee dus niet op.

2. 25.487 taps in 2012, is 3% stijging tov 2011, maar gemiddelde looptijd tap neemt af (Beantwoording Kamervragen en Kamerbrief DGRR 17-07-2013)

2a Wat is de gemiddelde looptijd van een tap in 2012?

De gemiddelde looptijd van afzonderlijke taps wordt niet in de systemen van I&S geregistreerd.

2b Hoeveel verlengingen van taps zijn aangegaan in 2012 (dus buiten deze 25.487, wat als het goed is het aantal originele taps is)?

In 2012 zijn 11.038 telefoontaps verlengd.

3. 56.825 vorderingen gegevensverstrekking in 2012, is 10% stijging t.o.v. 2011 (Kamerbrief DGRR 17-07-2013)

3a Wat is een vordering gegevensverstrekking precies? Kunnen jullie daar voorbeelden van geven?

3c Uit welke categorieën bestaan deze vorderingen gegevensverstrekking (naast historische verkeersgegevens)?

Een vordering gegevensverstrekking is een vordering waarin de aanbieder wordt gevraagd informatie te leveren welke zij conform de wet op de dataretentie moeten bewaren. Dit kan zijn: Historische verkeersgegevens spraak, Historische verkeersgegevens IP, Verkeersgegevens basisstations. Identificerende gegevens, ook historisch (naam, adres, woonplaats) & overige verzoeken.

Als voorbeeld: Historische verkeersgegevens spraak: Welk nummer heeft wanneer met welk tegennummer een telefoongesprek gevoerd, ook de duur van het gesprek is te zien.

3b Hoe verhoudt dit aantal zich tot de 25.487 telefoontaps en de 16.676 internettaps (of staat dit geheel los van elkaar)?

Het is steeds de afweging van een operationeel team, met toestemming van de betreffende zaaksofficier van justitie of gekozen wordt voor een vordering gegevensverstrekking, een tap dan wel beide. Dit is dus steeds een tactische overweging in betreffende onderzoek.

4. 16.676 internettaps (IP-taps) in 2012 (Kamerbrief DGRR 17-07-2013)
4a Wat is een gemiddeld aantal lopende internettaps op een willekeurige datum in 2012?

Het gemiddeld aantal IP-taps per dag over 2012 is 727. Een en ander is ook jaarlijks gerapporteerd via het Parket Generaal aan het departement ten behoeve van het verstrekken van de jaarlijkse tapstatistieken aan de Tweede Kamer. Dit is inclusief datacommunicatietaps (IP) op mobile devices zoals een smartphone en taps op vaste internetaansluitingen.

4b Wat haal je eigenlijk binnen met een internettap?

Alle data die via die tap wordt verzonden en ontvangen. Als voorbeeld: Informatie welke gegenereerd wordt bij het bezoeken van websites; informatie welke wordt gegenereerd bij het gebruik van apps.

J 10

Beantwoording vragen KRO Brandpunt

- In antwoord op vraag 2 wordt gesteld dat er 16 storingen zijn geweest met dataverlies, maar bij 5 is PV opgemaakt. Waarom is dat in de andere gevallen niet gebeurd?
  Als zich een storing voordoet, dan is de werkinstructie dat een bericht wordt opgesteld om de eindgebruikers te informeren. In het geval dat dataverlies optreedt, wordt hiervan een algemeen proces-verbaal (PV) opgemaakt. De werkinstructie is niet altijd nageleefd.
- Ik begrijp niet hoe het kan dat de voeding van de opslagcomponent dubbel is uitgevoerd en er ook andere manieren waren om stroomuitval te voorkomen, maar dit toch is gebeurd? Waarom werkte de 'andere' voeding dan niet?
  De voeding levert gestabiliseerde spanning voor de opslagcomponent. De voeding is dubbel uitgevoerd. Er deed zich een storing voor in de voeding van de opslagcomponent. Dat betekende niet dat de voeding helemaal uitviel, die bleef door de dubbele uitvoering doorfunctioneren, echter door die storing heeft de elektronica tegen de verwachting in niet correct gefunctioneerd.
- In beantwoording bij vraag 2 wordt gesproken over beschikbaarheidspercentages. Wat zijn de eisen hierover? Welk beschikbaarheidspercentage moet het systeem jaarlijks halen?
  Op dit moment bestaan er geen vastgelegde normen ten aanzien van de beschikbaarheid van het tapsysteem tussen de afdeling Interceptie & Sensing en de eindgebruikers (regionale opsporingsteams). In het kader van de voorbereiding van de overdracht van het beheer van het tapsysteem worden normen opgesteld voor de beschikbaarheid.
- In antwoord op vraag 11 wordt gesteld dat de minister zal gaan kijken naar het treffen van een 'technische noodvoorziening' om mislukte interceptie te voorkomen. In beantwoording op vraag 1 t/m 4 spreekt de minister van 'robuuste uitvoering' van het systeem en worden verschillende (al genomen) maatregelen omschreven die verstoringen zouden moeten voorkomen of direct ondervangen, zoals redundant uitgevoerde componenten en een permanent monitoringssysteem. Wat wordt er dan bedoeld met de 'technische noodvoorziening' die Opstelten aankondigt?
  Met de technische noodvoorziening worden voorzieningen bedoeld om de technische beschikbaarheid van het tapsysteem te vergroten.
- In de brief worden de auditrapporten van 2007 en 2011 genoemd. Zijn die beschikbaar?
  Deze rapporten zijn grotendeels Politie Geheim. Het rapport Samen werken, samen beveiligen van de toenmalige Inspectie Openbare Orde en Veiligheid, dat openbaar is, bevat een deel over de Normstelling interceptiefaciliteiten en baseert zich op het auditrapport van 2007.

K4

Ministerie van Veiligheid en Justitie

de Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal Politie
Programma Informatiemanagement & ICT

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

nota

Werkbezoek Landelijke Eenheid afdeling Interceptie & Sensing inzake Tappen 27 januari 2014

Datum
20 januari 2014

Ons kenmerk
386800

Dossiernummer
303102

Doel nota
U informeren over het programma van het werkbezoek aan de Landelijke Eenheid op maandag 27 januari. Het eerste deel van het werkbezoek zult u de afdeling Interceptie & Sensing bezoeken inzake tappen en de storing in het tapsysteem. Het tweede deel van het werkbezoek bestaat uit een gesprek met medewerkers van de Landelijke Eenheid over de reorganisatie.

Locatie en contactgegevens:

Ambtelijke ondersteuning minister:

Aanleiding voor het werkbezoek:
Eerste gedeelte werkbezoek (tappen)
Naar aanleiding van de storing in het tapsysteem, waarover u de Tweede Kamer op verschillende momenten in november en december jl. via Kamerbrieven en beantwoording van Kamervragen hebt geïnformeerd, heeft u verzocht een werkbezoek af te leggen inzake het onderwerp tappen. Dit dient mede ter voorbereiding op het AO Politieonderwerpen van 30 januari a.s.

Tweede gedeelte werkbezoek (reorganisatie)
Bij elk werkbezoek aan een eenheid is ruimte gemaakt voor een gesprek met medewerkers over hun ervaringen, vragen en zorgen inzake de reorganisatie.

Programma:
Het werkbezoek vindt plaats van 15:30 – 17:30 uur.

Ten aanzien van het onderwerp tappen is het programma van het werkbezoek als volgt:

- 15:30 – 15:35 uur: aankomst en welkom door de politiechef Landelijke Eenheid,

Directoraat-Generaal Politie
Programma
Informatiemanagement & ICT

Datum
20 januari 2014

Ons kenmerk
386800

- 15:35 – 16:20 uur: rondleiding door de eenheidsleiding van de Landelijke Eenheid met zicht op de techniek achter het tappen. De rondleiding start volgens het werkproces van het tappen. Dat wil zeggen dat aan de hand van een tapvordering het werkproces van begin tot eind getoond zal worden. De medewerkers van de afdeling Interceptie & Sensing zullen verder laten zien wat er speelde bij de storing in het tapsysteem, hoe deze is ontstaan, welke systemen dan in werking treden en welke maatregelen genomen zijn. Tijdens de rondleiding is ruimschoots gelegenheid tot interactie (zie 'mogelijke vragen die u kunt stellen').;
- 16:20 – 16:30 uur: slotwoord door u en mevrouw Zorko, en beëindiging van dit onderdeel van het werkbezoek.

Ten aanzien van het onderwerp reorganisatie is het programma als volgt:

- 16:30 – 17:30 uur: informeel gesprek met circa 10 medewerkers van de Landelijke Eenheid over de reorganisatie.

Bijlagen bij deze nota:

1. Kamerbrief d.d. 28 november 2013;
2. Kamerbrief d.d. 17 december 2013;
3. Bijlage bij Kamerbrief d.d. 17 december 2013: beantwoording Kamervragen verschillende leden;
4. Notitie informatie over de personele reorganisatie algemeen;
5. Notitie informatie over de realisatie van de Landelijke Eenheid;
6. Intranetbericht nationale politie over overeenstemming reorganisatiemodel.

buiten reikwijdte wob-verzoek

Mogelijke vragen die u kunt stellen:

<u>Eerste gedeelte werkbezoek (tappen)</u>

- Waar is het misgegaan bij de betreffende storing? Kunt u mij het onderdeel laten zien dat niet gefunctioneerd heeft en hier iets over vertellen?;
- Kunt u mij laten zien hoe het back-up systeem in elkaar zit?;
- Kunt u mij laten zien wat de Uninterrupted Power Supply (UPS) is?;
- Waar en wanneer wordt een dergelijke storing opgemerkt? En wie komt er dan in actie?;
- Wat zou er gebeuren wanneer er wél een externe stroomstoring optreedt? Hoe is de continuïteit van het systeem dan geborgd?;
- Wat is de impact van een storing op de medewerkers van de afdeling Interceptie & Sensing? ;
- Wat is de impact van een storing op de medewerkers van de rechercheteams?;
- Houdt Interceptie & Sensing ook de registraties van storingen bij, en hoe zien deze registraties eruit?;
- Welke maatregelen zijn er genomen op technisch gebied? Zijn er ook maatregelen genomen op andere gebieden?

<u>Tweede gedeelte werkbezoek (reorganisatie)</u>

U wordt geadviseerd niet de inhoudelijke discussie te voeren, maar voornamelijk vragen te stellen over de beleving van medewerkers en te informeren naar eventuele zorgen die leven. In de discussie kunt u benadrukken dat het belang van de medewerker steeds centraal heeft gestaan en blijft staan. In deze (economisch) onzekere tijd zijn veel garanties afgegeven. Voor inhoudelijke

vragen over het reorganisatiemodel kunnen medewerkers terecht bij hun leidinggevenden.

Zie verder de bijlagen 4 en 5 voor achtergrond en mogelijk te stellen vragen.

Directoraat-Generaal Politie
Programma Informatiemanagement & ICT

Datum
20 januari 2014

Ons kenmerk
386800

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 12 februari 2014 14:03
Aan: 10.2e
Onderwerp: 140203 Conceptvoorstel audit ADR tapsysteem.docx
Bijlagen: 140203 Conceptvoorstel audit ADR tapsysteem.docx

Categorieën: Categorie Geel

10.2e

Bijgaand zoals afgesproken het conceptvoorstel t.a.v. de opdrachtomschrijving. Let wel: de nu voorgestelde vragen gaan vrij 'diep' en mogelijk wordt het onderzoek erg omvangrijk. We zitten echter wel met een aantal toezeggingen van de minister hierop.

Ik geef je volgende week dinsdag even een belletje als ik binnen ben. Mocht je eerder vragen hebben dan kun je natuurlijk gewoon bellen!

Groet,
10.2e

1a.

4b.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

directeur Regie en Control

Directoraat-Generaal Politie
Programma Informatiemanagement & ICT

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
10.2e

nota

Opzet vraagstelling aan ADR inzake audit tapsysteem

Datum
3 februari 2014

Ons kenmerk
nvt

Van 10.2e
I&I
Datum/eindparaaf

Aanleiding
Naar aanleiding van de storing in het tapsysteem van 20 september 2012 heeft de minister in de Kamerbrief d.d. 17-12-2013 toegezegd dat de Auditdienst Rijk (ADR) een audit zal uitvoeren op de huidige interceptiefaciliteit. De implementatie van de eerdere aanbevelingen van de reguliere audit van de ADR worden hierin meegenomen. In het AO Politieonderwerpen d.d. 30-01-2014 heeft de Minister toegezegd om de ADR ook de storing van 20 september 2012 te laten onderzoeken. Deze nota is een voorstel voor de totale opdracht die aan de ADR wordt meegegeven. In het voorstel is ook onderzoek naar de storingen van het tapsysteem opgenomen die veelvuldig door de eenheden zijn en worden gemeld. Het voorstel is op dit moment ter interne bespreking binnen DGPol en is niet per definitie bedoeld om op deze wijze en op dit detailniveau bij de ADR uit te zetten.

Advies/actie
Wij verzoeken u om in te stemmen met:

- De opzet van de vraagstelling (inhoudelijk);
- De overweging een nul-meting en één-meting te houden;
- Het voorgestelde verdere proces.

Concept opzet vraagstelling audit ADR
Wij hebben de volgende vraagstelling in gedachten:

11.1

Verder proces
I&I DGPol zal na uw akkoord het voorstel bespreken met Bestuurszaken en de Landelijke Eenheid nationale politie. Ook zal met de ADR worden gesproken over de vraagstelling en over de haalbaarheid hiervan voor de ADR.

Het doel is om uiteindelijk de opdrachtomschrijving vast te stellen in een combi MT. Daarbij kan ook worden vastgesteld wie de opdrachtgever van de audit wordt en op welke manier het onderzoek kan worden begeleid (bijvoorbeeld door een stuurgroep waarin DGPol, NP en DGRR vertegenwoordigd zijn). Gelijktijdig zal een plan van aanpak voor de toegezegde maatregelen worden vastgesteld.

Directoraat-Generaal Politie
Programma
Informatiemanagement & ICT

Datum
3 februari 2014

Ons kenmerk
nvt

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 19 februari 2014 17:38
Aan:
CC: 10.2e
Onderwerp: Opzet vraagstelling audit ADR tapfaciliteit.docx
Bijlagen: Opzet vraagstelling audit ADR tapfaciliteit.docx

Categorieën: Categorie Geel

Dag 10.2e

Hierbij zoals afgesproken een voorstel voor de vraagstelling t.a.v. de door de ADR uit te voeren audit op de tapfaciliteit. Dit conform de toezeggingen van de minister in de Kamerbrief 17/12, het AO 30/01 en de beantwoording van Kamervragen op 14/02.
Graag je reactie op:

- De vraagstelling;
- De overweging onderdeel 2 in te vullen door de verplichte reguliere audit te doen (dan doen we dingen in ieder geval niet dubbel).

Mijn doelstelling is om in het combi MT van 11 maart (over 3 weken dus) de opdrachtomschrijving te kunnen laten vaststellen. Op die manier heeft de ADR en redelijke voorbereidingstijd en zou de audit volgens toezegging aan de Kamer tijdig kunnen worden uitgevoerd en afgerond.
In het combi MT zou ik, zoals vorige week besproken, ook melding willen maken van de stand van zaken op de overige toezeggingen en eventuele besluiten die daarop nog van het combi MT nodig zijn.

Lukt het om uiterlijk komende woensdag een reactie te leveren op het bijgevoegde document?

Groet. 10.2e

1 2a.

L (2b.)

Aanleiding
Naar aanleiding van de storing in het tapsysteem van 20 september 2012 heeft de minister in de Kamerbrief d.d. 17-12-2013 toegezegd dat de Auditdienst Rijk (ADR) een audit zal uitvoeren op de huidige interceptiefaciliteit. De implementatie van de eerdere aanbevelingen van de reguliere audit van de ADR worden hierin meegenomen. In het AO Politieonderwerpen d.d. 30-01-2014 heeft de Minister toegezegd om de ADR ook de storing van 20 september 2012 te laten onderzoeken. Dit is bevestigd in de beantwoording van Kamervragen op 14-02-2014: "Naar aanleiding van die vragen *(Kamervragen Groenlinks tijdens het AO)* heb ik tijdens het debat toegezegd dat dit incident door de Auditdienst Rijk (ADR) zal worden onderzocht en dat ik de feiten zoals gepresenteerd in mijn brief d.d. 17 december door de ADR zal laten valideren. De vragen van mevr. Van Tongeren zal ik daarbij laten betrekken".
Onderstaand een voorstel voor de totale opdracht die aan de ADR wordt meegegeven.

Concept opzet vraagstelling audit ADR
Wij stellen de volgende vraagstelling voor:

II.1

V

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 28 februari 2014 13:01
Aan: 10.2e
CC:
Onderwerp: RE: Opzet vraagstelling audit ADR tapfaciliteit.docx

Categorieën: Categorie Geel

Dag 10.2e

Dank voor jullie eerste reactie. Jammer dat het nog geen volledige reactie is, maar ik begreep inderdaad eerdere deze week al van 10.2e dat : afwezig is. Graag ontvang ik jullie meer gedetailleerde reactie dan medio volgende week.

T.a.v. de afspraak: het lijkt me prima om n.a.v. jullie gedetailleerde reactie om tafel te gaan. Ik zou voorstellen dit dan wel vroeg in de week van 10 maart te doen (maandag of dinsdag), want agendering in het combi MT van 27 maart is voor mij wel echt het uiterste moment.
Maandag 10 maart heb ik nu nog de hele dag beschikbaar, als je laat weten wanneer het jullie uitkomt qua tijdstip en wie er aanwezig is dan zal ik hier een vergaderzaal regelen en de aanmeldingen verzorgen.

Groet, 10.2e

3.

Van: 10.2e
Verzonden: donderdag 27 februari 2014 16:45
Aan:
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: Opzet vraagstelling audit ADR tapfaciliteit.docx

Hoi 10.2e

Hieronder vind je onze eerste reactie op hoofdlijnen. De reden hiervoor is dat 10.2e ivm wintersport nog niet in de gelegenheid is geweest om goed naar het stuk te kijken. Wij vinden het van belang dat I&S goed is aangehaakt. Daarnaast speelt dat we nog even goed willen kijken naar het punt dat we bespraken tav het aanpassen van de regelgeving. Het is niet zinnig om op dit punt een audit te laten doen waarvan we van tevoren weten wat de uitkomst is (regelgeving is achterhaald).

Wij komen kortom dus nog met een meer gedetailleerde reactie en hopen daar medio volgende week meer zicht op te hebben. Om de vaart erin te houden en niet alleen via de mail zaken uit te wisselen wil voorstellen om een afspraak te maken en een volgende versie van de vraagstelling dan te bespreken. Ik wil je vragen om dit eerste commentaar al zoveel mogelijk te verwerken.

Het juiste moment voor de afspraak moet nog even bekeken worden maar zal mi niet eerder dan in de week van 10 maart zijn.

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 7 maart 2014 8:34
Aan: 10.2e
CC:
Onderwerp: RE: Opzet vraagstelling audit ADR tapfaciliteit.docx

Categorieën: Categorie Geel

10.2e

In aanvulling op onze reactie van vorige week stuur ik je hierbij een meer gedetailleerde reactie. Dit betreft de reguliere audit.
Zoals gisten ook telefonisch toegelicht worstelen we nog een beetje met het proces voor de aanpassing van de regeling informatiebeveiliging politie . Er zijn verschillende scenario's mogelijk mbt hoe om te gaan met de voortgang van dit proces. Dialoog hierover met ADR is wellicht ook nog een idee voordat de opdracht wordt afgekaart.

In de jaren 2007 en 2011 is er een audit geweest op basis van de normstelling Inrichting Interceptiefaciliteiten. De Minister merkt op dat er een evaluatie van de gebruikte Normstelling Interceptiefaciliteiten dient plaatsvinden en dat deze evaluatie deel zal uitmaken van de herziening van het stelsel voor de informatiebeveiliging van de politie. Van belang in deze is om te benoemen dat de Normstelling breder is dan de informatiebeveiliging. Daarnaast is het van belang om te benoemen dat de Normstelling Interceptiefaciliteiten niet 1 op 1 overgezet kan worden naar de nieuwe normering namelijk ISO 27001 (dat is tenminste de insteek van de aanpassing van de regeling informatiebeveiliging, zo begrijpen wij nu). Echter dat is een lopend proces waarvan niet duidelijk is hoe dit nu verder gaat of wanneer dat is afgerond.

(1) Goed zicht op dat thans lopende proces van herziening van de regeling informatiebeveiliging + bijbehorende normstelling interceptiefaciliteiten is randvoorwaardelijk voor de vraagstelling aan de ADR want wat is nu het kader waarlangs de ADR gevraagd wordt te auditen.
(2) En vervolgens ook een standpunt over wat willen we dan als opdracht voor de ADR bij de verschillende scenario's van verloop aanpassing regeling/normering: (a) oude (verouderde) regeling + normstelling nog steeds van kracht en blijft voorlopig zo; (b) duidelijk zicht op de nieuwe regeling en wanneer deze van kracht zal zijn; of (c) onduidelijk hoe / of proces van nieuwe regeling / normering verder zal verlopen.

De ISO 27001 is een "risk based analysis model" dat niet dezelfde basis heeft als de gehanteerde Normstelling. Het ISO model zal het nieuwe kader worden waarbij het voornemen is om alle tot dan geldende maatregelen te laten vervallen (dit vraagt overigens nog wel om een hele goede bestudering van de juridische kanten van dit voornemen omdat Interceptie nu eenmaal civielrechtelijk en strafrechtelijk verschillende ankerpunten kent) en dat ISO 27001 per Q1 (?) in 2014 van toepassing zou zijn.

Doordat er een verschil zit in de oude Normstelling en de ISO 27001 zou dit nu juist een goede aangelegenheid kunnen zijn voor de ADR om een "gap

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 28 maart 2014 17:00
Aan: 10.2e
CC:
Onderwerp: RE: Conceptoplegnota + opdrachtomschrijving audit tapfaciliteit
Bijlagen: Nota_-_Toezeggingen_op_tapdossier.docx; Opzet vraagstelling audit ADR naar tappen versie SBB en KT 280314 (2) (3).docx

Categorieën: Categorie Geel

Hallo 10.2e

Met excuses voor (wederom) de vertraging stuur ik je hierbij een reactie op de stukken. Zoals gisteren al telefonisch is aangekondigd heeft ook meegekeken op de opdrachtbeschrijving en dit heeft geleid tot een heel andere insteek. Je vindt dus een volledig herschreven voorstel waarop je graag jullie reactie vernemen. Over de opzet van de audit is overigens contact geweest tussen aan onze kant en aan jullie kant. Hij gaf aan het eens te zijn met de opvatting van

Dit voorstel heeft uiteraard impact voor de aanbiedingsnotitie voor het combiMT. Dit heb ik helaas nog niet door kunnen voeren. Wel heb ik een aantal andere opmerkingen en tekstvoorstellen in het document geplaatst.

Laten we maandag nog even contact hebben hierover.

Groet, 10.2e

L 5a.

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 14 maart 2014 10:56
Aan:
CC: 10.2e
Onderwerp: Conceptoplegnota + opdrachtomschrijving audit tapfaciliteit

Dag 10.2e

Bijgaand een nieuwe versie van de opdrachtomschrijving van de audit/onderzoek op de tapfaciliteit, inclusief een oplegnota met daarin ook aandacht voor de stand van zaken en de planning van de overige toezeggingen.
Graag jullie reactie en ook aanvullingen (met name ook op de overige toezeggingen).

Zelf ben ik zoals gezegd volgende week weg, dus als het begin van de week van 24 maart lukt om een reactie te verzorgen dan zou dat mooi zijn. Mocht je tussentijds nog vragen hebben, dan kun je bij terecht.
10.2e

Groet, 10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 7 april 2014 18:18
Aan:
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: audit tapfaciliteit

Categorieën: Categorie Geel

Beste 10.2e

Ik zou vandaag even terugkomen op het gesprek van afgelopen vrijdag waarin we vanuit de NP hebben verkend wat de ruimte zou kunnen zijn in het onderzoek van de ADR en de toezegging van de minister. Zoals aangegeven vanuit pragmatisme leek het ons goed te bezien of een beperkte opdracht mogelijk was.

Jij hebt duidelijk gemaakt dat er geen interpretatie ruimte mogelijk is in de toezegging van de minister. In de nabespreking en vandaag afstemming binnen de directie IV scharen wij ons volledig achter je standpunt. Dat betekent dat er in de nota één standpunt geformuleerd kan worden.

Ik zou jou nog een paar stukjes tekst aanleveren voor de nota, ik verwacht dat morgenochtend.

Groeten, 10.2e

9.7

-----Original Message-----
From: 10.2e
Sent: Monday, April 07, 2014 01:12 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2e
Subject: audit tapfaciliteit

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 9 april 2014 9:22
Aan: 10.2e
CC:

Onderwerp: RE: Conceptoplegnota onderzoek tapfaciliteit
Bijlagen: Nota_-_Toezeggingen_op_tapdossier.docx; opmerkingen tbv opdrachtformulering.doc

Urgentie: Hoog

Categorieën: Categorie Geel

Best 10.2e

Bijgevoegd de oplegnota, in de afstemming intern iets meer doorlooptijd. Wij stellen voor consequent de term onderzoek te gebruiken voor de opdracht aan de ADR, en de term audit voor het reguliere traject eind 2014.

In de nota nog één opmerking daarover in de begin tekst. Ik denk dat je daar ook het onderzoek bedoeld. Dan graag de tekst conform aanpassen.

Hoor graag wat je hier van vind en ontvang graag (zsm) de nieuwe opdrachtomschrijving (alleen voor het onderzoek). Daartoe ook enkele opmerkingen vanuit de LE over die formulering.

Groeten, 10.2e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
Bezoekadres: Juliana van Stolberglaan 4-10, Den Haag (Bruggebouw Oost)

---------- Disclaimer ---------- De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 9 april 2014 10:44
Aan:
CC: 10.2e

Onderwerp: RE: Conceptoplegnota onderzoek tapfaciliteit
Bijlagen: Nota - Toezeggingen_op_tapdossier dd 9 april.docx; Bijlage 1 - Opzet_vraagstelling_audit_ADR_tapfaciliteit dd 9 april.docx; Nota versie NP met

Categorieën: Categorie Geel

Beste 10.2e

Nogmaals dank voor jullie reactie en aanvullingen!

Zie bijgaand een bijgewerkte versie van de opdrachtomschrijving. Ten aanzien van de opmerkingen K1 t/m K3 die in het door jou aangeleverde document stonden:

11.1

Ten aanzien van de jullie opmerkingen en aanvullingen op de oplegnota: deze heb ik verwerkt, zie bijgaand. Ten behoeve van de transparantie vind je naast de nieuwe versie van de nota ook de versie die je me vanochtend stuurde inclusief mijn opmerkingen daarbij (wat ik met jullie opmerkingen gedaan heb).

Ik bespreek deze stukken hier intern nog, mochten daar nog voorgestelde wijzigingen uit komen dan laat ik je/jullie dat even weten. Ik hoor graag wat de bespreking in het KLO van a.s. maandag heeft opgeleverd!

Groet, 10.2e

L 8a.

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 9 april 2014 13:46
Aan: 10.2e
CC:
Onderwerp: Nota_-_Toezeggingen_op_tapdossier.docx
Bijlagen: Nota_-_Toezeggingen_op_tapdossier.docx

Categorieën: Categorie Geel

10.2e

Helaas kreeg ik je telefonisch even te pakken. Bijgaand nog enkele aanvullingen op de nota als gevolg van de aangekondigde interne bespreking hier. Met name tekstuele wijzigingen en met nog een tweetal vragen aan jullie v.w.b. extra informatie.
Kun je even telefonisch contact met mij opnemen? Dan lopen we er even samen doorheen en kan ik aangeven waarom we de wijzigingen hebben doorgevoerd.

Overigens mail ik dit alleen even naar 10.2e en jou, om te voorkomen dat ik iedereen weer belast met mails in de inbox terwijl de coördinatie toch bij jullie ligt.

Groet 10.2e

L 9a.

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 9 april 2014 16:16
Aan: 10.2e
CC:
Onderwerp: RE: Nota_-_Toezeggingen_op_tapdossier.docx
Bijlagen: Nota_-_Toezeggingen_op_tapdossier dd 9 april.docx; Bijlage 1 - Opzet_vraagstelling_audit_ADR_tapfaciliteit dd 9 april.docx

Categorieën: Categorie Geel

10.2e

Bijgaand de meest recente versie. Opmerkingen die we eerder telefonisch door hebben gelopen zijn verwerkt en allerlaatste puntje uit de opdrachtomschrijving zelf is weggehaald. Op het moment dat een toelichting heeft op ad d is het stuk compleet, maar dan heb je nu in ieder geval de 0.99-versie.

Groet, 10.2e

L 10a.

Van:
Verzonden: woensdag 9 april 2014 13:46
Aan:
CC:
Onderwerp: Nota_-_Toezeggingen_op_tapdossier.docx

10.2e

Helaas kreeg ik je telefonisch even te pakken. Bijgaand nog enkele aanvullingen op de nota als gevolg van de aangekondigde interne bespreking hier. Met name tekstuele wijzigingen en met nog een tweetal vragen aan jullie v.w.b. extra informatie.
Kun je even telefonisch contact met mij opnemen? Dan lopen we er even samen doorheen en kan ik aangeven waarom we de wijzigingen hebben doorgevoerd.

Overigens mail ik dit alleen even naar en jou, om te voorkomen dat ik iedereen weer belast met mails in de inbox terwijl de coördinatie toch bij jullie ligt.

10.2e

Groet, 10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 15 april 2014 16:51
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Opzet_vraagstelling_audit_ADR_tapfaciliteit.docx

Categorieën: Categorie Geel

Hoi 10.2e

Akkoord op de aanpassing op de opdracht en de toevoeging aan de oplegnota.

Kleine tekstuele suggestie tav de opdracht. Binnen de politie is de term service level gebruikelijk. Dit zou je tussen haakjes achter de term dienstenniveau kunnen zetten.

Gr 10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 15 april 2014 15:16
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Opzet_vraagstelling_audit_ADR_tapfaciliteit.docx

Overigens heb ik nog één kleine toevoeging in de oplegnota gedaan, namelijk dat de ADR door DGPol (namens de minister) formeel de opdracht zal worden gegeven het onderzoek uit te voeren. Heb ik voor de duidelijkheid even toegevoegd, hoewel de toezegging op zich daar natuurlijk ook al wat over zei ("De ADR zal in opdracht van de minister...").

Overigens begreep ik zojuist van een collega van Regie & Strategie DGPol dat de stukken door jullie bij hem zijn aangeboden voor het combi MT. Op zich niet erg, maar ik was in de veronderstelling dat wij de stukken zouden inbrengen. Ik zal bij R&S aangeven dat er nog een nieuwe versie komt van de stukken (na jouw akkoord op het aangepaste punt 4 in de opdrachtomschrijving) en dat ze die van ons zullen krijgen.

Groet, 10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 15 april 2014 15:05
Aan: 10.2e
Onderwerp: Opzet_vraagstelling_audit_ADR_tapfaciliteit.docx

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 15 april 2014 17:15
Aan:
CC: 10.2e
Onderwerp: Stukken voor combi MT
Bijlagen: Nota_-_Toezeggingen_op_tapdossier dd 15 april.docx; Bijlage 1 - Onderzoeksopdracht_ADR_tapfaciliteit dd 15 april.docx; Bijlage 2 - Kamerbrief 17 december 2013.pdf; Bijlage 3 - Antwoorden KV 2e termijn AO 30 januari.docx

Categorieën: Categorie Geel

Hoi 10.2e

Bijgaand de stukken voor het combi MT t.a.v. de toezeggingen op het tapdossier. Belangrijkste stukken zijn de nota zelf en bijlage 1 (daarop wordt een besluit gevraagd). Stukken zijn gisteren in het KLO besproken en ook afgestemd met Bestuurszaken NP. Wim en Astrid zijn ook akkoord.

Annotatie volgt later!

Groet. 10.2e

L 12a.

L(12b.)

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Combi MT

Directoraat-Generaal Politie
Programma Informatiemanagement & ICT

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
10.2e

nota

Toezeggingen op tapdossier

Datum
15 april 2014

Ons kenmerk
495595

Dossiernummer
495268

Van 10.2e
DGPol/I&I en NP

Naar aanleiding van de storing in het tapsysteem van 20 september 2012 heeft de minister op 17 december jl. een Kamerbrief gestuurd waarin een aantal toezeggingen is gedaan ten aanzien van de tapfaciliteit van de nationale politie. Eén van deze toezeggingen betreft het door de ADR uitvoeren van een onderzoek naar de huidige interceptiefaciliteit, waarna de Kamer uiterlijk na de zomer 2014 zal worden geïnformeerd over de uitkomsten hiervan. Conform de Kamerbrief moet het onderzoek in ieder geval rapporteren over de door de korpschef genomen maatregelen en moet er nadrukkelijk gekeken worden naar de opvolging van de aanbevelingen uit de eerdere audits. In het Algemeen Overleg Politieonderwerpen d.d. 30 januari jl. en de schriftelijke beantwoording van Kamervragen d.d. 14 februari jl. heeft de minister verder toegezegd dat de ADR in het eerder toegezegde onderzoek ook zal rapporteren over de storing van 20 september 2012 en dat hij daarmee de feiten zoals gepresenteerd in de Kamerbrief van 17 december door de ADR zal laten valideren. Vragen van het lid Van Tongeren (GroenLinks) over deze storing zullen daarbij worden betrokken.

Voorliggende nota heeft ten doel de opdrachtomschrijving van het onderzoek door u te laten vaststellen. Tevens wordt u middels deze weg geïnformeerd over de stand van zaken en de planning van de overige toezeggingen uit de Kamerbrief van 17 december en wordt u op sommige toezeggingen om een besluit verzocht. Voorliggende nota is afgestemd met – en van informatie voorzien door – bestuurszaken, I&S Landelijke Eenheid en de directie IV.

Advies/Actie
U wordt verzocht:

1. In te stemmen met de bijgevoegde opdrachtomschrijving onderzoek tapfaciliteiten, zodat de Auditdienst Rijk door DGPol (namens de minister) formeel de opdracht kan worden gegeven dit onderzoek uit te voeren (zie ad a en bijlage 1);
2. Het door de minister toegezegde gesprek met de Korpschef over de mogelijkheden tot het treffen van een technische noodvoorziening ter

Ad c.
DGPol I&I en de NP stellen voor experts vanuit de politie IV-organisatie te laten bezien in hoeverre er mogelijkheden zijn om de technische beschikbaarheid van het tapsysteem verder te verhogen. De korpschef zal vervolgens nog voor de zomer over de uitkomsten van deze verkenning rapporteren aan de minister.

Ad d.
De nationale politie is op dit moment bezig met het aanscherpen van de instructies en het verscherpen van het toezicht op de naleving hiervan. Afronding van deze toezegging wordt voor de zomer van dit jaar verwacht.

Ad e.
Op dit moment is de NP bezig met het in kaart brengen van de Eigen Beheerde Omgevingen (EBO's), waaronder het tapsysteem. Voorafgaand aan de overgang dient de impact ervan op de IV organisatie en de continuïteit van het tapsysteem duidelijk te zijn. Tevens dient helder gemaakt te worden hoe de overname van het beheer kan worden ingepast in het projectenportfolio van het Aanvalsprogramma IV.). Voor de overdracht van twee EBO's (niet zijnde het tapsysteem) wordt nu een business case gemaakt zodat beter inzichtelijk wordt welke impact een overdracht heeft. Pas na het opleveren van deze business cases worden de overige EBO's geanalyseerd en wordt een planning gemaakt. Gezien de toezegging van de minister aan de TK is duidelijk dat de overdracht van beheer van het tapsysteem aan de informatievoorzieningsorganisatie binnen deze planning voorrang dient te krijgen. Het is – mede gezien de inspanningen die nu gedaan worden in het kader van Dag2Gereed – nog niet mogelijk om een prognose te geven voor het moment van overdracht van het tapsysteem aan de IV organisatie. Het gevolg van bovenstaande is dat de intentie van de toezegging (een versnelde overdracht van het beheer van het tapsysteem) niet waargemaakt kan worden. In de Programmaraad AVP is onlangs akkoord verleend op het bovenstaand beschreven proces, inclusief het gevolg daarvan voor de toezegging van de minister.

Ad f.
Het voorstel voor een nieuw informatiebeveiligingsstelsel bevindt zich op dit moment in een afrondende fase. Afronding wordt door de NP verwacht in juni 2014. Vanuit de NP bestaat de behoefte om in het vierde kwartaal van 2014 de ADR de toepassing van het nieuwe stelsel op de interceptiefaciliteiten te laten auditen. Dit zal een separate opdracht worden onder opdrachtgeverschap van de korpsleiding.

Ad g.
Gezien de beoogde planning van het ADR-onderzoek is het haalbaar om de Kamer uiterlijk na de zomer 2014 te informeren over de uitkomsten van het onderzoek (zie ook ad a.). Daarbij zal de Kamer tegelijkertijd geïnformeerd worden over de vorderingen van de organisatorische en technische maatregelen (de toezeggingen uit ad b. tot en met ad f.).

Bijlagen
1. Opdrachtomschrijving audit op tapfaciliteit (uit te voeren door ADR);
2. Kamerbrief d.d. 17-12-2013;
3. Beantwoording Kamervragen d.d. 14-02-2014;

L (12c.)

Opdrachtomschrijving onderzoek ADR tapfaciliteiten – versie 15 april 2014

1) Storing 20 september 2012

a. Wat was de exacte (technische) oorzaak van de storing?
b. Indien de storing, conform het ambtsbericht, te wijten is aan de voeding: hoe kan het dat daardoor het gehele systeem is uitgevallen, terwijl het twee voedingen kent en bij het uitvallen van één voeding onverminderd operationeel zou moeten blijven?
c. Wat waren de gevolgen van de storing in brede zin en voor de lopende taps in het bijzonder?
d. Op welke manier en door wie is de storing gesignaleerd en doorgegeven aan de eenheden?
e. Op welke manier en door wie is opvolging gegeven aan (het verhelpen van) de storing?
f. Op welke manier en door wie is een proces-verbaal opgesteld over de storing ten behoeve van opsporingsonderzoeken in de periode tot september 2013?
g. Op welke manier is de storing gelogd/geregistreerd?
h. Wat is de reden dat de geldende werkinstructie (opstellen proces-verbaal en melden storing met mogelijk dataverlies aan eindgebruikers) niet is gevolgd?
i. Waarom is van vrijwel alle op 20 september 2012 lopende taps niet bekend hoeveel gesprekken er zijn gevoerd, terwijl de storing wel is ontdekt vóór het verstrijken van de bewaartermijn voor telecommunicatiegegevens?

2) Maatregelen genomen vanaf december 2013

a. Welke maatregelen heeft de korpschef genomen nadat de storing van 20 september 2012 in de aandacht is gekomen?
b. In hoeverre zijn deze maatregelen op zich als voldoende te kwalificeren om een zeer hoge beschikbaarheid van het tapsysteem in de ruimste zin van het woord te garanderen? Wat is de voortgang op deze maatregelen?

3) Opvolging aanbevelingen eerdere reguliere audits

a. Op welke manier is opvolging gegeven aan aanbevelingen uit eerdere audits van de Auditdienst uit 2007 en 2011 en welke effect heeft dit gehad?
b. Indien er aanbevelingen zijn waaraan onvoldoende of geen opvolging is gegeven: wat is hiervan de oorzaak?

4) Registratie en procedures bij storingen

a. Welke procedures gelden er wanneer een storing optreedt?
b. Hoe is de registratie van storingen ingericht?
c. Op welke manier is de beschikbaarheid van het tapsysteem geborgd?
d. Welke afspraken zijn er over de beschikbaarheid dan wel het 'dienstenniveau' (service level) van het systeem?

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 14 oktober 2014 18:10
Aan: 10.2e
CC:
Onderwerp: Concept Rapportage onderzoek interceptiefaciliteit
Bijlagen: Concept Rapportage Onderzoek Interceptiefaciliteit, [versie 0.8].pdf; Informatiebronnen interceptie onderzoek, [versie 0 8].pdf

Categorieën: Categorie Geel

10.2e

Zoals ik zojuist al met besprak heb ik het concept rapport van de ADR t.a.v. de interceptiefaciliteit ontvangen en afgelopen vrijdag met Wim Saris besproken. Dit conceptrapport komt uiteraard nog voort uit de Kamerbrief van december jl. en we moeten hier ook nog iets mee richting de Kamer.

11.1

Kunnen jullie contact met mij opnemen over mogelijke data/tijden voor zo'n overleg? Lijkt me het handigst dat dit nu even vanuit jullie kant wordt georganiseerd, omdat jullie waarschijnlijk meerdere mensen om tafel moeten roepen en ik vanuit DGPol in principe de enige ben.

Groet, 10.2e

13.

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 28 november 2014 13:27
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Concept rapportage interceptie onderzoek, versie 0.9a

Categorieën: Categorie Geel

Akkord!

Van: 10.2e
Verzonden: donderdag 27 november 2014 17:29
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Concept rapportage interceptie onderzoek, versie 0.9a

Dag 10.2e

Teksten KL zien er volgens mij beter uit nu. Lijkt me wel goed om nog even één keer te zitten over wat kritische opmerkingen die in het rapport staan en daar een goed verhaal bij te hebben. Voorbeeldje:

"De wijze waarop meldingen van de technisch beheerder van de leverancier van het tapsysteem worden opgenomen in de incidentenregistratie van I&S ontbreekt in deze procesbeschrijving. Hierdoor bestaat het risico dat storingen die de technisch beheerder van de leverancier waarneemt, niet geregistreerd worden in de incidentenregistratie van I&S."

Zo zijn er nog wel meer voorbeeldjes van constateringen van de ADR waarvan ik denk dat het verstandig is daar nu al het goede verhaal bij te hebben. Denk ik goed om daar volgende week over te spreken samen, is dat voor jou ook akkoord?

Groet, 10.2e

14.

Van: 10.2e
Verzonden: donderdag 27 november 2014 17:26
Aan:
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: Concept rapportage interceptie onderzoek, versie 0.9a

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 5 december 2014 12:41
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: tapaudit

Categorieën: Categorie Geel

10.2e

Direct maar een mail er overheen. Heb inmiddels met Wim gesproken. Hij streeft ernaar om de brief voor het kerstreces naar de Kamer te doen. Let wel: gaat dus om de "brede" brief over tappen, waar de audit een onderdeel van uitmaakt. DGRR en ik proberen volgende week een concept op te leveren dat bij jullie en OM kan worden neergelegd ter reactie.

Groet,
10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 5 december 2014 12:07
Aan: 10.2e
Onderwerp: tapaudit

10.2e

Zojuist met de ADR gesproken. Kort samengevat:

- Zij leggen de teksten uit het rapport nog eens goed naast de samenvatting om dit te stroomlijnen zodat de samenvatting ook een juiste weergave is van het rapport;
- T.a.v. de werkinstructies: zij gaan maandag nog eenmaal naar Driebergen om te bezien of er niet toch 2 werkinstructies in de dossiers liggen;
- T.a.v. de wijze waarop meldingen van de technisch beheerder dienen te worden opgenomen in de incidentenregistratie van I&S: dit blijft gewoon bij de oude tekst, namelijk dat deze ontbreekt in de procesbeschrijving. Jullie punt dat het er inmiddels wel is, kan dan eventueel in de reactie op het rapport;
- T.a.v. de tijdlijn: bullet over 23 september wordt als het goed is toegevoegd in de tekst bij 3.2.9. En dan wordt ook nog even gekeken of de tekst in de tijdlijn zelf nog moet worden aangepast;

ADR verwacht a.s. dinsdag het rapport in definitieve vorm op te leveren. 10.2e, graag nog even contact over de verdere afwikkeling (zal ik ook zelf even met Wim alvast bespreken).

Ten slotte begreep ik dat we nog even moeten spreken over de "reguliere" audit. Daar hebben we eerder dit jaar kort over gesproken bij het opstellen van de opdrachtomschrijving voor de nu voorliggende tapaudit. Ik begrijp van ADR (die hierover met 10.2e hebben gesproken) dat er mogelijk

(5.1)

M5

digitale minuut

Oplegnota opvolging

aanbevelingen onderzoek interceptiefaciliteit ADR

1 DGPol

Behandelaar
BD/DGPOL/PMP/FMI

Datum
15 februari 2016

Datum te behandelen document
21 december 2015

Kenmerk te behandelen document
718948

Versie te behandelen document
19.0

Zaakkenmerk
706064

Bijlagen
5

Datum en tijd aangeboden
15 februari 2016 15:52:32

Werkstroom

Visie vooraf Staf BSG
Behandeld door BD/BSG/ADVIES, 15 februari 2016 15:40:57, Documentversie 19.0

Paraferen DGPOL
Behandeld door Gaastra, mr. A.F. - BD/DGPOL, 12 februari 2016 17:08:26, Documentversie 18.0

Visie vooraf - BD/DRC/GC
Behandeld door - BD/DRC/GC, 12 februari 2016 17:02:07, Documentversie 18.0

Eindparaaf Minister
Behandeld door . - BD/BSG/MDL, 18 januari 2016 14:58:15, Documentversie 12.0

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP
Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 15 januari 2016 09:31:39, Documentversie 12.0

Paraferen SG
Behandeld door Riedstra, drs. S. - BD/AL, 6 januari 2016 19:11:00, Documentversie 7.0

Visie vooraf Staf BSG
Behandeld door - BD/BSG/ADVIES, 6 januari 2016 11:00:49, Documentversie 6.0

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP
Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 5 januari 2016 17:32:09, Documentversie 5.0

Paraferen BD/DGPOL/PMP/FMI
Behandeld door BD/DGPOL/PMP/FMI, 22 december 2015 10:52:21, Documentversie 2.0

Paminco:
Instructie:
Toelichting:

Volledige werkstroom

Tekenen - Verzenden MDL

Wijziging werkstroom
Behandeld door BD/BSG/ADVIES, 15 februari 2016 15:52:32, Documentversie: 19.0
Stapopmerking: MDL: is vrijdag al naar de Kamer gegaan. Kan meteen tekenklaar worden gemaakt.

Visie vooraf Staf BSG
Behandeld door . - BD/BSG/ADVIES, 15 februari 2016 15:40:57, Documentversie: 19.0

Wijziging werkstroom
Behandeld door BD/BSG/ADVIES, 15 februari 2016 15:40:08, Documentversie: 19.0

Afstemmen MDL
Behandeld door . - BD/BSG/MDL, 15 februari 2016 08:33:52, Documentversie: 18.0
Stapopmerking: 15/2 SM: Afstemmen MDL aan werkstroom toegevoegd.

Wijziging werkstroom
Behandeld door . - BD/BSG/MDL, 15 februari 2016 08:33:01, Documentversie: 18.0

Wijziging werkstroom
Behandeld door - BD/BSG/MDL, 15 februari 2016 08:31:32, Documentversie: 18.0

Paraferen DGPOL
Behandeld door Gaastra, mr. A.F. - BD/DGPOL, 12 februari 2016 17:08:26, Documentversie: 18.0

Visie vooraf - BD/DRC/GC
Behandeld door D/DRC/GC, 12 februari 2016 17:02:07, Documentversie: 18.0

Wijziging werkstroom
Behandeld door - BD/DGPOL/PMP/FMI, 12 februari 2016 16:59:36, Documentversie: 18.0
Stapopmerking: Brief moet vandaag naar de Kamer. Graag direct afdoen.

Wijziging werkstroom
Behandeld door - BD/DGPOL/PMP/FMI, 4 februari 2016 12:14:45, Documentversie: 15.0
Stapopmerking: De oplegnota aangepast nav gesprek met de hoogleraren. In de brief de inleiding aangepast.

Visie vooraf Staf BSG

Behandeld door)/BSG/ADVIES, 26 januari 2016 13:51:10, Documentversie: 13.0
Stapopmerking: cf telefonische afspraak retour

Afstemmen MDL

Behandeld door 3D/BSG/MDL, 25 januari 2016 14:22:35, Documentversie: 12.0

Wijziging werkstroom

Behandeld door /BSG/MDL, 25 januari 2016 14:20:55, Documentversie: 12.0

Afsluiten - BD/DGPOL/PMP/FMI

Behandeld door - BD/DGPOL/PMP/FMI, 18 januari 2016 15:04:04, Documentversie: 12.0

Tekenen - Verzenden MDL

Behandeld doo - BD/BSG/MDL, 18 januari 2016 14:58:42, Documentversie: 12.0

Eindparaaf Minister

Behandeld door BSG/MDL, 18 januari 2016 14:58:15, Documentversie: 12.0

Afstemmen MDL

Behandeld doo SG/MDL, 15 januari 2016 10:08:43, Documentversie: 12.0

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP

Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 15 januari 2016 09:31:39, Documentversie: 12.0

Wijziging werkstroom

Behandeld door - BD/DGPOL/PMP/FMI, 14 januari 2016 17:49:20, Documentversie: 11.0
Stapopmerking: Wim, de nota en de brief zijn aangepast n.a.v. je eerdere opmerkingen.

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP

Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 14 januari 2016 16:52:05, Documentversie: 10.0
Stapopmerking: Ik ben bang dat de context de minister niet helemaal helpt. Volgens mij moet je onderscheid maken tussen incident zelf en de realisatie van de verbetermaatregelen. Deze brief gaat over dat laatste. Gesprek met Van Koppen/Jacobs over dat eerste. Dat kan duidelijker in de nota. Vraag is overigens of je met het sturen van deze brief niet beter kunt wachten tot na het gesprek. Of minimaal noemen dat gesprek binnenkort plaats vindt.

Wijziging werkstroom

Behandeld door BD/DGPOL/PMP/FMI, 14 januari 2016 15:12:36, Documentversie: 10.0
Stapopmerking: Wim, n.a.v. vragen van de Minister over genoemde brief heb ik de nota die bij de brief zat aangepast met meer context en ook de relatie met de motie van 4 nov 2015 toegelicht. Het stuk is afgestemd met Edwin.

Overdracht werkstroom

Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 14 januari 2016 10:54:23, Documentversie: 7.0

Eindparaaf Minister

Behandeld door . [redacted] D/BSG/MDL, 12 januari 2016 13:36:33,
Documentversie: 7.0
Stapopmerking: zie opmerking minister retour behandelaar

Afstemmen MDL

Behandeld door [redacted] BD/BSG/MDL, 7 januari 2016 09:15:42,
Documentversie: 7.0
Stapopmerking: 7/1 SM: stukken uitgeprint

Paraferen SG

Behandeld door Riedstra, drs. S. - BD/AL, 6 januari 2016 19:11:00,
Documentversie: 7.0

Visie vooraf Staf BSG

Behandeld door [redacted] - BD/BSG/ADVIES, 6 januari 2016
11:00:49, Documentversie: 6.0

Afstemmen MDL

Behandeld door [redacted] - BD/BSG/MDL, 5 januari 2016
17:33:42, Documentversie: 5.0

Wijziging werkstroom

Behandeld do [redacted] BD/BSG/MDL, 5 januari 2016
17:33:17, Documentversie: 5.0

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP

Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 5 januari 2016 17:32:09,
Documentversie: 5.0

Behandelen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP

Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 23 december 2015
07:44:50, Documentversie: 4.0

Overdracht werkstroom

Behandeld door [redacted] BD/DGPOL/PMP/FMI, 22
december 2015 21:41:51, Documentversie: 4.0
Stapopmerking: zie opmerkingen bij stap werkstroom.

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP

Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 22 december 2015
16:29:29, Documentversie: 3.0
Stapopmerking: Brief op onderdelen iets ingekort. Zie mijn opmerkingen in de tekst.

Paraferen [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI

Behandeld doo [redacted] D/DGPOL/PMP/FMI, 22 december 2015
10:52:21, Documentversie: 2.0

DOSSIER

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
Der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Directoraat-Generaal Politie
DGPOL

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
706067

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Datum 12 februari 2016
Onderwerp Brief over gesprek met hoogleraren Van Koppen en Jacobs inzake storing in interceptiefaciliteit politie

Met deze brief informeer ik u over de uitkomst van het gesprek dat op verzoek van uw Kamer heeft plaatsgevonden tussen de Auditdienst Rijk (ADR) en de heren Van Koppen en Jacobs. Ik verwijs naar mijn brief terzake van 8 december 2015. Tevens informeer ik u hierbij over de stand van zaken van de verbeteringen die de ADR heeft voorgesteld in haar onderzoeksrapport Interceptiefaciliteit d.d. 9 december 2014, zoals toegezegd in mijn brief van 6 februari 2015.

Uitkomst gesprek Van Koppen en Jacobs
In reactie op vragen tijdens het AO Strafrechtelijke Onderwerpen van 4 november 2015 heb ik aangegeven dat de ADR de hoogleraren Van Koppen en Jacobs zal uitnodigen voor een gesprek over het onderzoek tapfaciliteit van de ADR, naar aanleiding van de tapstoring op 20 september 2012. Deze toezegging heb ik uw Kamer op 8 december 2015 per brief bevestigd. Dit gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden op 26 januari jl. Daarin heeft de politie een toelichting gegeven op de werking van de interceptiefaciliteit en heeft de ADR het door hen uitgevoerde onderzoek toegelicht.

De hoogleraren hebben mij in een open nota (zie bijlage) van hun bevindingen op de hoogte gesteld. In hun nota hebben zij aangegeven dat zij het een helder gesprek vonden. Wel constateren zij dat een aantal belangrijke vragen is open gebleven, die zij onder mijn aandacht hebben gebracht, te weten:

- dat een doelbewuste veroorzaakte storing niet volledig uitgesloten kan worden;
- dat zij twijfels hebben bij de technische beschikbaarheid van 99,5% van het tapsysteem;
- dat zij zorgen hebben over de bevoegdheden in het tapsysteem van de externe leverancier en de mate waarin de overheid daar zicht op heeft, en twijfelen over de noodzaak van geheimhouding van de identiteit van de leverancier.

Ik zal de hoogleraren binnenkort uitnodigen voor een gesprek over hun bevindingen. Vooruitlopend op dat gesprek, merk ik het volgende op.

Technisch defect of menselijk handelen
In hun nota geven de hoogleraren aan dat het technisch verloop van de storing op 20 september 2012 eerder duidt 'op intern falen van de apparatuur dan op extern menselijk ingrijpen.' Niettemin stellen zij vast dat door verlaat onderzoek

Directoraat-Generaal
Politie
DGPOL

Datum
12 februari 2016

Ons kenmerk
706067

en gebrek aan transparantie 'een doelbewust veroorzaakte storing niet volledig uitgesloten kan worden.'

Ik wil nogmaals benadrukken dat de ADR in haar onderzoek geen aanwijzingen heeft aangetroffen van opzettelijk menselijk handelen, maar dat een technisch probleem de oorzaak lijkt. Zoals ik op 8 december 2015 aan uw Kamer heb gemeld, heeft de ADR een onafhankelijk en grondig onderzoek uitgevoerd. Op grond van dit onderzoek acht de ADR het aannemelijk dat als gevolg van een defect geraakte voeding, in combinatie met firmware die niet up-to-date was, de verbinding tussen de verwerkingscomponent en de opslagcomponent is weggevallen waardoor de storing werd veroorzaakt.

Beschikbaarheid tapsysteem
De hoogleraren geven aan twijfels te hebben bij de technische beschikbaarheid van 99,5 % van het tapsysteem die de korpsleiding meldt. Zij stellen dat er geen garantie is dat de politie volledig zicht heeft op alle storingen in het tapsysteem, gezien het feit dat de storing op 20 september 2012 voor de politie buiten beeld is gebleven.

Ik neem de zorg van beide hoogleraren zeer serieus en heb daarom de korpschef gevraagd de beschikbaarheid van het tapsysteem vanaf 2012 tot heden in kaart te brengen. Uit een eerste analyse blijkt dat bij herbeoordeling van de destijds gebruikte gegevens geen zekerheid kan worden gegeven of de gerapporteerde beschikbaarheid van het tapsysteem juist is. Hiervoor is een uitgebreide analyse noodzakelijk. Het aantal storingen met dataverlies moet uit een systeem worden gehaald dat niet is ingericht voor het ontsluiten van management informatie. Deze analyse zal daarom handmatig moeten worden uitgevoerd en zal minimaal een half jaar in beslag nemen. Aan de hand van deze analyse zal ik opnieuw bekijken of de aangescherpte procedures voor het melden van storingen adequaat zijn. De ADR zal dit onderzoek superviseren en de uitkomst ervan valideren. Over de uitkomsten zal ik uw Kamer informeren.

Bevoegdheden en identiteit leverancier
Het is juist dat ook contractueel is vastgelegd dat de naam van de leverancier niet bekend wordt gemaakt, zoals aangegeven door de hoogleraren. Het tapsysteem zal binnen afzienbare termijn opnieuw worden aanbesteed. In dat kader zal ik heroverwegen of en in welke mate geheimhouding noodzakelijk is, en zo ja op welke wijze anderszins transparantie kan worden geboden.

De hoogleraren geven aan 'wat de leverancier precies ziet of doet in het tapsysteem ook geheim wordt gehouden voor de overheid. De auditor van de overheid, de ADR, krijgt geen volledig inzicht in de zwarte doos die het tappen in Nederland vormt. Dat geldt ook voor de politie.'

Met betrekking tot de bevoegdheden van de leverancier in het tapsysteem heeft de ADR in zijn onderzoeksrapport het volgende aangegeven: *"Op dit moment zijn de maatregelen voor toegang tot het tapsysteem van de technisch beheerder van de leverancier voornamelijk gericht op de fysieke en logische toegang. In het najaar 2014 is een software update voorzien, waardoor het mogelijk wordt de bevoegdheden in het tapsysteem van de technisch beheerder van de leverancier effectief in te perken"*[1].

[1] Rapportage onderzoek interceptiefaciliteit

Directoraat-Generaal
Politie
DGPOL

Datum
12 februari 2016

Ons kenmerk
706067

In de brief van 6 februari 2015 heeft mijn ambtsvoorganger u geïnformeerd dat genoemde software update is uitgevoerd. Hiermee zijn de bevoegdheden van de technisch beheerder van de leverancier ingeperkt. Ik heb de korpschef gevraagd mij zo spoedig mogelijk te informeren hoe de bevoegdheid van de leverancier thans wordt gemonitord. Bij de komende aanbesteding zal ik ook dit punt nadrukkelijk betrekken. Ook hierover zal ik uw Kamer op de hoogte stellen.

Ten slotte merk ik op dat de zaak waarnaar door de hoogleraren van Koppen en Jacobs in hun nota verwijzen, de zaak Van Rey, nog onder de rechter is, zodat het mij niet vrij staat daar uitspraken over te doen.

Voortgang uitvoering aanbevelingen ADR
De ADR heeft onderzoek verricht naar de oorzaak van de storing in de interceptiefaciliteit op 20 september 2012. Het rapport van de ADR is met de brief van 6 februari 2015 aan uw Kamer aangeboden. In het rapport van de ADR worden aanbevelingen gedaar. In de brief van 6 februari 2015 is ingegaan op de stand van zaken van de aanbevelingen. Een aantal aanbevelingen was op dat moment nog niet opgepakt. In deze brief ga ik in op stand van zaken van die aanbevelingen.

1. Uitwerking en implementatie proces 'Incidentmanagement I&S'
De nieuwe procesbeschrijving 'Incidentmanagement Interceptie & Sensing (I&S)' werd in juni 2014 opgeleverd. De afdeling I&S heeft in 2015 de volledige uitwerking van het incidentmanagementproces afgerond met een actualisatie van het (in juni 2014 vastgestelde) proces. De onderliggende werkinstructies zijn inmiddels ook uitgewerkt. De implementatie van het geactualiseerde proces en de werkinstructies wordt in het eerste kwartaal van 2016 afgerond.

2. Actualisatie Normstelling Inrichting Interceptiefaciliteit
De normstelling stelt voorwaarden waaraan de informatiebeveiliging van de interceptiefaciliteit moet voldoen. Om te zorgen dat de tapkamer voldoet aan de eisen van moderne/actuele beveiligingstechniek voert de politie risicoanalyses uit op het interceptieproces. Hierin worden procesmatig risico's afgewogen en de te nemen maatregelen inzichtelijk gemaakt. De risicoanalyses zullen met regelmaat een externe kwaliteitstoets ondergaan. Hierdoor ontstaat een actuele, gerichte en effectieve aanpak van mogelijke hiaten in de beveiliging. De combinatie van uitgevoerde risicoanalyses, externe toetsing en te nemen maatregelen beoogt een continu en actueel niveau van beveiliging van de interceptiefaciliteit te bereiken. Er wordt bekeken in hoeverre de risicoanalyses effect hebben op de actualisatie van de normstelling.

Aan de ADR wordt gevraagd na afronding van de risicoanalyses in 2016 een nieuwe reguliere audit op de informatiebeveiliging uit te voeren waarin de risicoanalyses worden betrokken. Over de uitkomsten van deze audit zal ik uw Kamer informeren.

3. Opstellen kalender kritieke beheersshandelingen
De kalender met kritieke beheershandelingen (o.a. periodieke controles van logbestanden en bijhouden van nieuwe releases) is inmiddels in concept gereed. De implementatie hiervan vindt in het eerste kwartaal van 2016 plaats.

Directoraat-Generaal
Politie
DGPOL

Datum
12 februari 2016

Ons kenmerk
706067

De Minister van Veiligheid en Justitie,

G.A. van der Steur

Ministerie van Veiligheid en Justitie

de Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Politie
DGPOL

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
[redacted]
@minvenj.nl

oplegnota

Brief n.a.v. gesprek met hoogleraren over interceptiefaciliteit politie

Datum
12 februari 2016

Ons kenmerk
opvolging aanbevelingen onderzoek interceptiefaciliteit ADR

Gevraagde beslissing/doel

Ondertekenen en versturen van de brief n.a.v. het gesprek met hoogleraren Van Koppen en Jacobs over de storing in de interceptiefaciliteit van de politie.

De brief is afgestemd met het Parket-Generaal en het ministerie van AZ.

VU VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM

Prof.dr. P.J. van Koppen
Afdeling Strafrecht en Criminologie

Mr. G.A. van der Steur
Minister van Veiligheid en Justitie
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

DATUM	ONS KENMERK	UW BRIEF VAN	UW KENMERK
11 februari 2016			
E-MAIL	TELEFOON	MOBIEL	BIJLAGE(N)
[redacted]	[redacted]		

Betreft: Rapport Auditdienst Rijk inzake Teeven-Tap

Excellentie!

In uw brief van 8 december 2015 aan de Tweede Kamer naar aanleiding van de vragen die in het Algemeen Overleg waren gesteld door de leden Van Nispen en Recourt (*Tweede Kamer [2015-2016]*, 30517, nr. 28) zegde u aan de kamer toe dat een gesprek zou plaatsvinden van de Auditdienst Rijk met collega prof.dr. B. Jacobs en mij. U zegde ook toe dat u de Kamer zou informeren over de inzichten die dat gesprek zou opleveren.

Het bedoelde gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden op 26 januari 2016. In de ingesloten nota doen wij U verslag van onze bevindingen. Wij hechten eraan onze waardering uit te spreken dat u de mogelijkheid gaf tot dit gesprek en voor de heldere manier waarop het gesprek heeft plaatsgevonden.

Met de meeste hoogachting, mede namens Bart Jacobs,

[redacted]

Bijlage: Het Tapsysteem in Nederland en de Teeven-Tap: Open nota aan de minister van Veiligheid en Justitie mr. G.A. van der Steur
C.c: D. Nava, griffier Vaste Commissie voor Veiligheid en Justitie
Een aantal journalisten

FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
Criminologie

BEZOEKADRES
De Boelelaan 1077
1081 HV Amsterdam

POSTADRES
De Boelelaan 1105
1081 HV Amsterdam

Het Tapsysteem in Nederland en de Teeven-Tap

Open nota aan de minister van Veiligheid en Justitie

mr. G.A. van der Steur

Prof.dr. P.J. van Koppen, Vrije Universiteit Amsterdam en
Prof.dr. B. Jacobs, Radboud Universiteit Nijmegen.
10 februari 2016

Voorgeschiedenis

Een telefoongesprek tussen staatssecretaris Fred Teeven en de wethouder van Roermond Jos van Rey op 20 september 2012 werd niet opgenomen, terwijl op dat moment een tap liep op de mobiele telefoon van Van Rey. Van Rey werd door de landelijke afdeling Interceptie en Sensing (I&S) van de politie getapt omdat hij verdachte was. Teeven was daarmee bekend.

Het feit dat het gesprek van Teeven en Van Rey niet werd opgenomen, heeft geleid tot discussie in de strafzaak tegen Van Rey en in de, enigszins gerelateerd, strafzaak tegen Ricardo Offermans. Een van ons (Van Koppen) schreef over de kwestie een stuk, getiteld *De wethouder kreeg de staatssecretaris aan de lijn* en wij beiden lieten ons uit over de kwestie in het radioprogramma Argos van 6 juni 2015. Door de Auditdienst Rijk (ADR) werd onderzoek gedaan naar de taps die kennelijk waren uitgevallen en daarover werd gerapporteerd in een rapport van 9 december 2014. Wij spreken verder kortheidshalve over de Teeven-Tap.

Over de kwestie werden in het Algemeen Overleg met de minister van Veiligheid en Justitie vragen gesteld door de Tweede Kamerleden Van Nispen en Recourt. Bij de beantwoording van de vragen in een brief van 8 december 2015 kondigde de minister aan dat de ADR ons beiden zou uitnodigen voor een gesprek en dat, als daaruit nieuwe inzichten zouden voortvloeien, de minister de Kamer daarover zou inlichten.[1] Die openheid wordt door ons bijzonder gewaardeerd. Het gesprek met de ADR en een aantal andere betrokkenen heeft inmiddels plaatsgevonden, op 26 januari 2016.[2] Wij brengen u bij deze graag op de hoogte van onze bevindingen.

---

1 Brief van 8 december 2015 aan de Tweede Kamer naar aanleiding van de vragen die in het Algemeen Overleg waren gesteld door de leden Van Nispen en Recourt (*Tweede Kamer [2015-2016]*, 30517, nr. 28).

2 Bij het gesprek waren buiten ons aanwezig een directeur van de ADR, de leider van het onderzoeksteam in de onderhavige zaak, een vertegenwoordiger van I&S en twee vertegenwoordigers van het ministerie van Veiligheid en Justitie.

Inleiding

In zijn rapport bericht de ADR dat 20 september 2012 het bewuste telefoongesprek niet werd opgenomen omdat gedurende 50 minuten de opslagcomponent van het tapsysteem niet werkte en niet deugdelijk communiceerde met de verwerkingscomponent en de reserve verwerkingscomponent. Geen van de gesprekken van de ongeveer 1800 op dat moment actieve taps in Nederland werd daardoor opgeslagen. Om preciezer te zijn: elk gesprek dat werd begonnen in die vijftig minuten werd gemist evenals alle gesprekken die voorafgaand aan die vijftig minuten waren begonnen maar nog niet waren beëindigd.

De storing van het gehele tapsysteem gedurende bijna een uur is een verstrekkende gebeurtenis. Het tappen van telefoons is voor de Nederlandse politie een belangrijk opsporingsmiddel. In Nederland worden bijzonder veel telefoons getapt en gesprekken opgenomen, in vergelijking met veel andere landen zelfs extreem veel.

Het tappen grijpt diep in op de privacy van burgers en is daarom met bijzondere waarborgen omgeven. De belangrijkste daarvan is dat in de reguliere opsporing pas na een machtiging door een rechter-commissaris mag worden getapt en dan altijd slechts voor een beperkte periode, die overigens kan worden verlengd. De rechter-commissaris geeft pas toestemming voor een tap op basis van een beargumenteerd verzoek daartoe door de officier van Justitie.

Men mag bij een zo ingrijpend middel als tappen verwachten dat de zorgvuldigheid aan de voorkant zich voortzet tijdens het tappen zelf en ook na afloop van het tappen. Het belang van een onderzoek naar de Teeven-Tap is naar ons oordeel ook gelegen in het feit dat het enig inzicht geeft in het verloop van het daadwerkelijke tapproces en in de zorgvuldigheid die wordt betracht tijdens het tappen.

Onze bevindingen in het gesprek met de ADR

In het navolgende zal de leverancier van het tapsysteem een rol spelen. Dat is een ander bedrijf dan de fabrikant van de apparatuur. De ADR hield de naam van beide bedrijven voor ons geheim. We moeten aannemen dat er contractuele verplichtingen zijn die de identiteiten van leverancier en fabrikant moeten beschermen. Ons is niet duidelijk geworden wat daarvan het belang is. Wij komen daarop hieronder terug.

De tapapparatuur wordt bediend vanuit de landelijke politie-eenheid in Driebergen. De apparatuur bevindt zich op een andere locatie. De bediening wordt gezamenlijk gedaan door technici van de politie en van de leverancier. Tijdens kantooruren is een technicus van de leverancier aanwezig, in dezelfde ruimte waar de technici van de politie werken. Ons werd verzekerd dat die technicus nooit het pand mag betreden zonder begeleiding door een politieambtenaar en dat de technici, van de politie en van de leverancier, op hun schermen toegang hebben tot dezelfde gegevens over het tapsysteem en over de werking daarvan.

De storing op 20 september 2012 gebeurde, zo wees het onderzoek van de ADR uit, doordat de primaire opslagcomponent in toenemende mate communicatiefouten vertoonde met beide verwerkingscomponenten. Dat leidde ertoe dat de verbinding met beide componenten op vrijwel hetzelfde moment – een verschil van enige milliseconden – ermee ophield. Dit minimale tijdsverschil duidt eerder op intern falen van de apparatuur dan op extern menselijk ingrijpen. De reconstructie van de ADR, bijna twee jaar later, hield in dat een zwakke voeding of een nagelaten update of een combinatie van beide de inleiding vormde tot de storing. De voeding van de opslagcomponent is een maand na het incident vervangen en de update is omstreeks die tijd uitgevoerd. Hierbij dient te worden aangetekend dat de fabrikant van de apparatuur in februari 2012 reeds de update had aanbevolen. Die werd derhalve pas zeven maanden later door de leverancier geëffectueerd.

Op 20 september 2012 werd door de technicus van de leverancier de storing opgelost. Dat deed hij door op afstand – de apparatuur bevindt zich immers elders – het systeem opnieuw op te starten. Door dat opstarten gingen de getapte gesprekken verloren die werden gevoerd om het moment dat de apparatuur uitviel en voor zover de opnames zich nog in de buffer van de verwerkingscomponent bevonden. De storing is kennelijk alleen door de technicus van de leverancier opgemerkt en, tegen de regels, niet gemeld aan de collega-technici van de politie. De technicus van de leverancier heeft de storing in een tijdspanne van 50 minuten zelfstandig verholpen en heeft daarbij de twee verwerkingscomponenten, wederom zonder de vereiste toestemming van de politie, opnieuw opgestart. Omdat de politie geen weet had van deze storing en van het verhelpen daarvan is er geen proces-verbaal van de storing opgemaakt en is er geen melding uitgegaan naar de rechercheteams die van de diensten van I&S gebruik maakten.

Beoordeling

Het ADR-rapport verzamelt de feitelijke informatie over het onderhavige incident die twee jaar nadien nog kon worden achterhaald. Het rapport spreekt geen oordeel uit over de gang van zaken. Wij voelen ons als onafhankelijke buitenstaanders vrijer om bij deze wel onze voorlopige beoordeling uit te spreken.

De politie valt een gebrek aan oplettendheid te verwijten. Indien beambten van de politie inderdaad continu over dezelfde informatie over het tapsysteem beschikken als de aanwezige technicus van de leverancier dan is het onbegrijpelijk dat die technicus een serieus incident wel opmerkt en bijna een uur lang ongemerkt kan ingrijpen op het systeem zonder dat dat door de politie wordt opgemerkt. Kennelijk geeft de politie de technicus van de leverancier meer operationele bewegingsruimte dan de bedoeling is.

De leverancier kan nalatigheid verweten worden op de volgende punten.

1. Het niet tijdig uitvoeren van de door de fabrikant gemelde updates.

2. Het – tegen de regels – niet melden van de geconstateerde storing aan de technici van de politie, met wie de technicus van de leverancier nauw behoort samen te werken.
3. Het – tegen de regels – eigenstandig en zonder overleg of toestemming verhelpen van de storing door middel van een herstart, waarbij noodzakelijkerwijs gesprekken verloren gaan.
4. Geen volledige openheid van zaken geven over het incident – zoals gemeld in het ADR-rapport.

Voor de zuiverheid melden wij expliciet dat wij niet gesproken hebben met de leverancier, waardoor het bovenstaande nalatigheidsoordeel zonder wederhoor tot stand gekomen is. Het initiatief tot zo'n gesprek konden wij zelf niet nemen omdat de identiteit van de leverancier geheim wordt gehouden. Vanzelfsprekend staan wij alsnog open voor een eventueel gesprek.

Vragen

Het gesprek met de mensen van de ADR en de overige aanwezigen verliep in een goede sfeer. Het was ook een helder gesprek, waarbij duidelijk werd wat de ADR ons niet mocht vertellen, wat de ADR ons niet kon vertellen omdat hij dat ook niet te weten was gekomen en waarin de overige vragen uitstekend werden beantwoord. Na het gesprek is echter een aantal belangrijke vragen overgebleven. Het is zorgelijk dat op die vragen geen antwoord is gekomen. Wij bespreken nu achtereenvolgens de belangrijkste overgebleven vragen.

1. Wie zijn de leverancier en de fabrikant? Er circuleert een naam van de leverancier die de simpele vraag waarom de naam van de leverancier zo geheim moet zijn alleen maar prangender maakt.
2. Waarom is het optreden en het afhandelen van het incident door geen enkele politieambtenaar opgemerkt? In het gesprek met ons is daar geen duidelijkheid over gekomen.
3. De eerste vraag houdt wellicht verband met de derde: Waarom krijgt de ADR geen inzicht in de administratie van incidenten van de leverancier? De ADR moet een deel van onze vragen onbeantwoord laten omdat hij het ook niet weet. De ADR weet dat niet omdat de ADR geen toegang heeft gekregen tot bepaalde aspecten van het functioneren van het tappen in Nederland. Voor I&S, voor ADR en derhalve voor de Nederlandse overheid vormt het feitelijke tappen gedeeltelijk een zwarte doos – een *black box* – waarin alleen de leverancier de weg kent. Wat de leverancier daar constateert of doet, onttrekt zich aan ambtelijke en democratische controle, en is voor iedereen verder onbekend.

4. Het is niet alleen onbekend wat de leverancier in die zwarte doos doet, maar er is ook geen zicht op de kwaliteit die wordt geleverd. Laten wij voorop stellen dat als eenmaal met toestemming van de rechter-commissaris is besloten om een telefoon te tappen het vanuit strafvorderlijk oogpunt van belang is dat dan ook alle gesprekken die worden gevoerd met die telefoon en alle sms-berichten worden opgenomen,[3] zodat naast de irrelevante gesprekken zowel alle belastende als alle ontlastende gesprekken op de tap komen. De storing op 20 september 2012 laat zien dat de kwaliteit niet gegarandeerd is. Die kwaliteit valt uiteen in de juistheid en de volledigheid van het tapproces. De volledigheid is hier in het geding. Er was destijds sprake van een majeure storing waarbij alle taps er bijna een uur uit lagen. De leverancier heeft dat onder zich gehouden. Dat doet vermoeden dat andere kleine en grote storingen niet altijd bij I&S – en via I&S bij politieteams en het openbaar ministerie – in beeld komen. Wat mag formeel, contractueel en in de praktijk door de leverancier in het tapsysteem worden gedaan en wat gebeurt feitelijk?
5. 20 September 2012 was geen bijzondere dag met bijvoorbeeld een bijzonder groot aantal taps. Toch viel het systeem uit en kostte het bijna een uur om het weer aan de praat te krijgen. Dat zou mede zijn gekomen door het uitblijven van een software-update die al zeven maanden eerder door de fabrikant van de apparatuur was aanbevolen en door een zwakke voeding. Als dat de oorzaken zijn, dan zou het systeem dat jaar en wellicht in eerdere jaren veel vaker kunnen zijn uitgevallen. De Minister meldde op 17 december 2013 aan de Tweede Kamer dat het tapsysteem in 2012 2354 minuten en in 2013 249 minuten niet beschikbaar was. Tot welke storingen heeft het uitblijven van updates en de zwakke voeding geleid?
6. Er is geen garantie dat de politie storingen in het tapsysteem te weten komt. Nu een majeure storing van bijna een uur voor de politie buiten beeld is gebleven, moeten we aannemen dat de politie geen volledig zicht heeft op alle storingen. De korpsleiding meldt niettemin dat de technische beschikbaarheid van het tapsysteem 99,5% is. Dat getal kan, gezien het bovenstaande, worden gewantrouwd. Hoe goed is de kwaliteit nu precies van het tappen in termen van grote en kleine storingen?

Wat gebeurde er op 20 september 2012?

De ADR rapporteerde dat de storing op 20 september 2012 samenhing met een te zwakke voeding in combinatie met een uitgebleven software-update. Het was echter een gewone tapdag. Als de zwakke voeding in combinatie met de uitgebleven

---

3 Een uitzondering daarop vormen de zogenaamde geheimhoudersgesprekken. Dat zijn gesprekken waarbij een advocaat een van de deelnemers is. Die worden in het tapsysteem automatisch eruit gefilterd.

software-update ook de *oorzaak* was van de storing, dan is het niet uitgesloten dat ten minste in de zeven maanden ervoor – vanaf het moment van de update-aanbeveling van de fabrikant – of wellicht eerder soortgelijke storingen zich hebben voorgedaan. Als die storingen er niet zijn, dan kan worden aangenomen dat iets anders de storing ten minste mede heeft veroorzaakt. Wat dat zou zijn, weten wij niet. We moeten echter wel vaststellen dat, bij het huidige gebrek aan helderheid – door verlaat onderzoek en door gebrek aan transparantie – een doelbewust veroorzaakte storing niet volledig uitgesloten kan worden. Eventueel nader onderzoek heeft alleen zin als de leverancier alsnog volledige openheid van zaken zal geven.

Conclusie

We hebben moeten constateren dat de kern van het tapsysteem in Nederland wordt bestierd door een leverancier waarvan de identiteit voor ons en voor alle Nederlandse burgers verborgen wordt gehouden, vermoedelijk op grond van een contract. Nu zouden wij daarmee kunnen leven, want een functionerende overheid moet wel vaker iets geheim houden voor zijn burgers. Ons ontgaat echter welk belang er in het onderhavige geval met geheimhouding is gediend.

Vanuit rechtstatelijk oogpunt is echter veel erger dat wat de leverancier precies ziet of doet in het tapsysteem ook geheim wordt gehouden voor de overheid. De auditor van de overheid, de ADR, krijgt geen volledig inzicht in de zwarte doos die het tappen in Nederland vormt. Dat geldt ook voor de politie. Daarmee heeft de overheid het volledige zicht verloren op wat er kan gebeuren met taps die, zoals gezegd, ondertussen niet alleen diep ingrijpen in de privacy van de burgers maar ook grote strafrechtelijke consequenties kunnen hebben. Het feit dat een intransparant opererende niet-gekende externe leverancier van een uitermate kritisch rechtsstatelijk proces zich niet aan de regels houdt, zonder dat dat intern wordt opgemerkt, baart zorgen.

P.J. van Koppen
B. Jacobs
10 februari 2016

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Directoraat-Generaal Politie
DGPOL

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
706067

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Datum 12 februari 2016
Onderwerp Brief over gesprek met hoogleraren Van Koppen en Jacobs inzake storing in interceptiefaciliteit politie

Met deze brief informeer ik u over de uitkomst van het gesprek dat op verzoek van uw Kamer heeft plaatsgevonden tussen de Auditdienst Rijk (ADR) en de heren Van Koppen en Jacobs. Ik verwijs naar mijn brief terzake van 8 december 2015. Tevens informeer ik u hierbij over de stand van zaken van de verbeteringen die de ADR heeft voorgesteld in haar onderzoeksrapport Interceptiefaciliteit d.d. 9 december 2014, zoals toegezegd in mijn brief van 6 februari 2015.

Uitkomst gesprek Van Koppen en Jacobs
In reactie op vragen tijdens het AO Strafrechtelijke Onderwerpen van 4 november 2015 heb ik aangegeven dat de ADR de hoogleraren Van Koppen en Jacobs zal uitnodigen voor een gesprek over het onderzoek tapfaciliteit van de ADR, naar aanleiding van de tapstoring op 20 september 2012. Deze toezegging heb ik uw Kamer op 8 december 2015 per brief bevestigd. Dit gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden op 26 januari jl. Daarin heeft de politie een toelichting gegeven op de werking van de interceptiefaciliteit en heeft de ADR het door hen uitgevoerde onderzoek toegelicht.

De hoogleraren hebben mij in een open nota (zie bijlage) van hun bevindingen op de hoogte gesteld. In hun nota hebben zij aangegeven dat zij het een helder gesprek vonden. Wel constateren zij dat een aantal belangrijke vragen is open gebleven, die zij onder mijn aandacht hebben gebracht, te weten:

- dat een doelbewuste veroorzaakte storing niet volledig uitgesloten kan worden;
- dat zij twijfels hebben bij de technische beschikbaarheid van 99,5% van het tapsysteem;
- dat zij zorgen hebben over de bevoegdheden in het tapsysteem van de externe leverancier en de mate waarin de overheid daar zicht op heeft, en twijfelen over de noodzaak van geheimhouding van de identiteit van de leverancier.

Ik zal de hoogleraren binnenkort uitnodigen voor een gesprek over hun bevindingen. Vooruitlopend op dat gesprek, merk ik het volgende op.

Technisch defect of menselijk handelen
In hun nota geven de hoogleraren aan dat het technisch verloop van de storing op 20 september 2012 eerder duidt 'op intern falen van de apparatuur dan op extern menselijk ingrijpen.' Niettemin stellen zij vast dat door verlaat onderzoek

Directoraat-Generaal
Politie
DGPOL

Datum
12 februari 2016

Ons kenmerk
706067

en gebrek aan transparantie 'een doelbewust veroorzaakte storing niet volledig uitgesloten kan worden.'

Ik wil nogmaals benadrukken dat de ADR in haar onderzoek geen aanwijzingen heeft aangetroffen van opzettelijk menselijk handelen, maar dat een technisch probleem de oorzaak lijkt. Zoals ik op 8 december 2015 aan uw Kamer heb gemeld, heeft de ADR een onafhankelijk en grondig onderzoek uitgevoerd. Op grond van dit onderzoek acht de ADR het aannemelijk dat als gevolg van een defect geraakte voeding, in combinatie met firmware die niet up-to-date was, de verbinding tussen de verwerkingscomponent en de opslagcomponent is weggevallen waardoor de storing werd veroorzaakt.

Beschikbaarheid tapsysteem
De hoogleraren geven aan twijfels te hebben bij de technische beschikbaarheid van 99,5 % van het tapsysteem die de korpsleiding meldt. Zij stellen dat er geen garantie is dat de politie volledig zicht heeft op alle storingen in het tapsysteem, gezien het feit dat de storing op 20 september 2012 voor de politie buiten beeld is gebleven.

Ik neem de zorg van beide hoogleraren zeer serieus en heb daarom de korpschef gevraagd de beschikbaarheid van het tapsysteem vanaf 2012 tot heden in kaart te brengen. Uit een eerste analyse blijkt dat bij herbeoordeling van de destijds gebruikte gegevens geen zekerheid kan worden gegeven of de gerapporteerde beschikbaarheid van het tapsysteem juist is. Hiervoor is een uitgebreide analyse noodzakelijk. Het aantal storingen met dataverlies moet uit een systeem worden gehaald dat niet is ingericht voor het ontsluiten van management informatie. Deze analyse zal daarom handmatig moeten worden uitgevoerd en zal minimaal een half jaar in beslag nemen. Aan de hand van deze analyse zal ik opnieuw bekijken of de aangescherpte procedures voor het melden van storingen adequaat zijn. De ADR zal dit onderzoek superviseren en de uitkomst ervan valideren. Over de uitkomsten zal ik uw Kamer informeren.

Bevoegdheden en identiteit leverancier
Het is juist dat ook contractueel is vastgelegd dat de naam van de leverancier niet bekend wordt gemaakt, zoals aangegeven door de hoogleraren. Het tapsysteem zal binnen afzienbare termijn opnieuw worden aanbesteed. In dat kader zal ik heroverwegen of en in welke mate geheimhouding noodzakelijk is, en zo ja op welke wijze anderszins transparantie kan worden geboden.

De hoogleraren geven aan 'wat de leverancier precies ziet of doet in het tapsysteem ook geheim wordt gehouden voor de overheid. De auditor van de overheid, de ADR, krijgt geen volledig inzicht in de zwarte doos die het tappen in Nederland vormt. Dat geldt ook voor de politie.'

Met betrekking tot de bevoegdheden van de leverancier in het tapsysteem heeft de ADR in zijn onderzoeksrapport het volgende aangegeven: *"Op dit moment zijn de maatregelen voor toegang tot het tapsysteem van de technisch beheerder van de leverancier voornamelijk gericht op de fysieke en logische toegang. In het najaar 2014 is een software update voorzien, waardoor het mogelijk wordt de bevoegdheden in het tapsysteem van de technisch beheerder van de leverancier effectief in te perken"*[1].

[1] Rapportage onderzoek interceptiefaciliteit

Directoraat-Generaal
Politie
DGPOL

Datum
12 februari 2016

Ons kenmerk
706067

In de brief van 6 februari 2015 heeft mijn ambtsvoorganger u geïnformeerd dat genoemde software update is uitgevoerd. Hiermee zijn de bevoegdheden van de technisch beheerder van de leverancier ingeperkt. Ik heb de korpschef gevraagd mij zo spoedig mogelijk te informeren hoe de bevoegdheid van de leverancier thans wordt gemonitord. Bij de komende aanbesteding zal ik ook dit punt nadrukkelijk betrekken. Ook hierover zal ik uw Kamer op de hoogte stellen.

Ten slotte merk ik op dat de zaak waarnaar door de hoogleraren van Koppen en Jacobs in hun nota verwijzen, de zaak Van Rey, nog onder de rechter is, zodat het mij niet vrij staat daar uitspraken over te doen.

Voortgang uitvoering aanbevelingen ADR
De ADR heeft onderzoek verricht naar de oorzaak van de storing in de interceptiefaciliteit op 20 september 2012. Het rapport van de ADR is met de brief van 6 februari 2015 aan uw Kamer aangeboden. In het rapport van de ADR worden aanbevelingen gedaan. In de brief van 6 februari 2015 is ingegaan op de stand van zaken van de aanbevelingen. Een aantal aanbevelingen was op dat moment nog niet opgepakt. In deze brief ga ik in op stand van zaken van die aanbevelingen.

1. Uitwerking en implementatie proces 'Incidentmanagement I&S'
De nieuwe procesbeschrijving 'Incidentmanagement Interceptie & Sensing (I&S)' werd in juni 2014 opgeleverd. De afdeling I&S heeft in 2015 de volledige uitwerking van het incidentmanagementproces afgerond met een actualisatie van het (in juni 2014 vastgestelde) proces. De onderliggende werkinstructies zijn inmiddels ook uitgewerkt. De implementatie van het geactualiseerde proces en de werkinstructies wordt in het eerste kwartaal van 2016 afgerond.

2. Actualisatie Normstelling Inrichting Interceptiefaciliteit
De normstelling stelt voorwaarden waaraan de informatiebeveiliging van de interceptiefaciliteit moet voldoen. Om te zorgen dat de tapkamer voldoet aan de eisen van moderne/actuele beveiligingstechniek voert de politie risicoanalyses uit op het interceptieproces. Hierin worden procesmatig risico's afgewogen en de te nemen maatregelen inzichtelijk gemaakt. De risicoanalyses zullen met regelmaat een externe kwaliteitstoets ondergaan. Hierdoor ontstaat een actuele, gerichte en effectieve aanpak van mogelijke hiaten in de beveiliging. De combinatie van uitgevoerde risicoanalyses, externe toetsing en te nemen maatregelen beoogt een continu en actueel niveau van beveiliging van de interceptiefaciliteit te bereiken. Er wordt bekeken in hoeverre de risicoanalyses effect hebben op de actualisatie van de normstelling.

Aan de ADR wordt gevraagd na afronding van de risicoanalyses in 2016 een nieuwe reguliere audit op de informatiebeveiliging uit te voeren waarin de risicoanalyses worden betrokken. Over de uitkomsten van deze audit zal ik uw Kamer informeren.

3. Opstellen kalender kritieke beheershandelingen
De kalender met kritieke beheershandelingen (o.a. periodieke controles van logbestanden en bijhouden van nieuwe releases) is inmiddels in concept gereed. De implementatie hiervan vindt in het eerste kwartaal van 2016 plaats.

Directoraat-Generaal Politie
DGPOL

Datum
12 februari 2016

Ons kenmerk
706067

De Minister van Veiligheid en Justitie,

G.A. van der Steur

Wordt door [redacted] gedaan!

niet nog fysiek verstuurd worden!

Brief digitaal verstuurd naar TK!

	Checklist uitgaande brieven aan EK en TK	akkoord
	Briefnummer:	
1.	**Soort brief**	
	Kamervraag	
	VKC	
	Brief EK	
	Brief TK	x
2.	Eindparaaf op minuut	
3.	Akkoord ander departement	
4	Akkoord eventueel MvJ en SvJ	
5.	Huisstijl (verdana 9)	
6.	Adressering	x
7.	Datum en paginanummers en briefnummer en eventueel kenmerk van de Kamer (let ook op vervolgbladen)	
8.	Geen aanhef	
9.	Wijzigingen verwerkt	
10.	Geen ondertekening	
11.	Bijlage(n) bijgevoegd	
12.	Origineel + dossierexemplaar aanwezig	
13.	Dossier aanwezig in tekenboek	
14.	Kopie minuut	
	Datum	
	Paraaf Medewerker	

	Checklist verzenden brieven EK en TK	akkoord
1.	Handtekening origineel	
2.	Paraaf dossier	
	Datum	
	Paraaf Medewerker	

N3

Achtergrondinformatie digitaal 2015Z10915

Vragen van de leden Van Nispen (SP), Recourt (PvdA), Berndsen-Jansen (D66), Segers (ChristenUnie) en Van Tongeren (GroenLinks) aan de minister van Veiligheid en Justitie over de uitzending van Argos over de verdwenen tapgesprekken (ingezonden 11 juni 2015)

Inhoudsopgave

Geciteerde bron 1
1)De Teeven-Tap 1
2) 'De wethouder krijgt de staatssecretaris aan de lijn' 2
Overig nieuws 3
Weer vragen over 'per ongeluk gewiste' Teeventaps 3
SP wil diepgravender onderzoek naar 'Teeventap' 3
'Teeventap met opzet verloren' 4
Gesprek Teeven en Van Rey blijft afluisterakkefietje 5
Verdwenen telefoontap Teeven: Zonder advocate Gitte Stevens hadden we van niets geweten 6

Deze informatie wordt aangeleverd door het InformatieCentrum Justitie. Voor vragen of opmerkingen kun je contact opnemen met informatiecentrum@minvenj.nl.

Geciteerde bron

1)De Teeven-Tap

http://argos.vpro.nl/seizoenen/2015/afleveringen/06-06-2015/fragmenten/de-teeven-tap
Fragment uit Uitzending De Teeven-tap
fragment.mp3
00:00 / 00:00 [update 10 juni]

Groot deel Kamer wil opheldering over Teeven-tap

Lees hier ons persbericht **[zie onderaan dit bericht]**

De tap van het telefoongesprek van toenmalig staatssecretaris Fred Teeven met de van corruptie verdachte Roermondse VVD-er Jos van Rey ging verloren door een storing.
Dat is het officiële verhaal.
Uit het onderzoek van de Auditdienst Rijk blijkt dat echt alles mis ging wat er mis kon gaan zonder dat er een goede verklaring voor gegeven kan worden.
Hoe waarschijnlijk is het verhaal van een toevallige storing in het systeem? Hoe goed is de storing onderzocht? Welk bedrijf beheert en levert de tap-apparatuur?
Argos over de Teeven-tap.

Volledige artikel Peter van Koppen naar aanleiding van het verdwenen tapgesprek

De Wethouder Krijgt de Staatssecretaris aan de Lijn - Peter van Koppen

Antwoorden Ministerie van Veiligheid en Justitie en Auditdienst Rijk

Lees hier de antwoorden op de vragen die Argos stelde aan de Auditdienst Rijk, naar aanleiding van de uitzending over de Teeven-tap. **[zie onderaan dit bericht]**

Lees hier de antwoorden op de vragen die Argos stelde aan het Ministerie van Veiligheid en Justitie, naar aanleiding van de uitzending over de Teeven-tap. **[zie onderaan dit bericht]**

Kamervragen tapgesprekken in zaak Van Rey

In 2013 werden al Kamervragen gesteld over de tapgesprekken in de zaak Van Rey.

Lees hier de eerste Kamerbrief over de storing van het tapsysteem, 28 november 2013 **[zie onderaan dit bericht]**

Lees hier de Kamerbrief met antwoorden op Kamervragen, 17 december 2013 **[zie onderaan dit bericht]**

Lees hier de Kamerbrief en de rapportage van het onderzoek door de ADR, 6 februari 2015 **[zie onderaan dit bericht]**

-Persbericht
Zie apart meegezonden bijlage.

-Vragen van Argos met antwoorden van de Auditdienst Rijk
Zie apart meegezonden bijlage.

-Vragen van Argos met antwoorden van het Ministerie van Veiligheid & Justitie
Zie apart meegezonden bijlage.

-Eerste Kamerbrief over de storing van het tapsysteem, 28 november 2013
Zie apart meegezonden bijlage.

-Onderwerp Kamervragen over de storing d.d. 20 september 2012 van het tapsysteem

17 december 2013
Zie apart meegezonden bijlage.

-Onderwerp Brief naar aanleiding van toezeggingen tappen
Zie apart meegezonden bijlage.

-Rapportage onderzoek interceptiefaciliteit
Zie apart meegezonden bijlage.

2) 'De wethouder krijgt de staatssecretaris aan de lijn'

Peter van Koppen
http://argos.vpro.nl/seizoenen/2015/afleveringen/06-06-2015/fragmenten/de-teeven-tap/de-wethouder-krijgt-de-staatssecretaris-aan-de-lijn
06 juni 2015

De storing in het afluistersysteem van de politie waarbij in 2012 het telefoongesprek tussen VVD-politici Fred Teeven en Jos van Rey verloren ging, is mogelijk opzettelijk veroorzaakt. Dat zegt hoogleraar rechtspsychologie Peter van Koppen zaterdag (6 juni 2015) in radioprogramma Argos.

Peter van Koppen is hoogleraar Rechtspsychologie aan de Faculteiten der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Maastricht en de Vrije Universiteit Amsterdam. Van Koppen woog twee mogelijke scenario's tegen elkaar af: 1. er is sprake geweest van een spontane storing en 2. het tapsysteem is doelbewust uitgezet. Hij baseerde zich daarbij onder meer op informatie van de advocaat van Van

Rey en het rapport van de Auditdienst Rijk (ADR), die in opdracht van het ministerie van V&J de tapfaciliteit en de storing van september 2012 onderzocht. 'Op het materiaal dat er nu ligt, zitten er aan het scenario het is een spontane storing geweest wel een aantal heel vreemde dingen', zegt Van Koppen in Argos. 'Er is geen proces verbaal opgemaakt, er is geen melding gedaan, de leverancier van het tapsysteem heeft het systeem gereset. Formeel moeten de leverancier toestemming aan de politie vragen om het systeem te resetten, want het resetten zorgt ervoor dat een heleboel gegevens verloren gaan. Die toestemming is niet gevraagd. Dat zijn allemaal gegevens die beter passen bij een scenario er is doelbewust iets gedaan in plaats van een scenario er is toevallig een storing geweest.'

Lees hier het volledige artikel dat Peter van Koppen naar aanleiding van het verdwenen tapgesprek schreef "De Wethouder Krijgt de Staatssecretaris aan de Lijn"

Zie apart meegezonden bijlage voor het artikel

Overig nieuws

Weer vragen over 'per ongeluk gewiste' Teeventaps

Trouw
8 juni 2015

PvdA en SP willen opheldering van minister Van der Steur na uitzending 'Argos'

De PvdA en de SP gaan opnieuw opheldering vragen aan de minister van veiligheid en justitie over de zogenoemde Teeventap. Dat is de mislukte opname van een telefoongesprek dat toenmalig staatssecretaris Fred Teeven van justitie in 2012 voerde met de van corruptie verdachte VVD'er Jos van Rey uit Limburg.

Aanleiding daarvoor is de twijfel die twee hoogleraren zaterdag in het radioprogramma 'Argos' hebben geuit over een storing in de centrale tapapparatuur, die ertoe zou hebben geleid dat de tap niet werd opgenomen. De storing duurde 50 minuten en kwam pas aan het licht toen de advocaat van Van Rey informatie opvroeg over het bewuste gesprek.

De rijksdienst Audit heeft de oorzaak van de storing niet kunnen achterhalen, maar de hoogleraren zetten veel vraagtekens bij het onderzoek. Ze sluiten opzet niet uit. De gang van zaken past eerder bij 'dat iemand iets heeft gedaan dan dat er toevallig een storing was', zei hoogleraar rechtspsychologie Peter van Koppen.

De SP wil dat er 'een diepgravend en onafhankelijk' onderzoek komt. Volgens SP'er Michiel van Nispen is het ernstigste scenario dat de onder druk van mensen op belangrijke posities niet is bewaard. "Het gaat over de integriteit van de opsporing en de zorgvuldigheid van de bewijsgaring. Ik verwacht dat minister Ard van der Steur zelf ook precies wil weten hoe dit zit."

Argos vond uit dat de leverancier van het systeem het Amerikaans- Israëlische bedrijf Verint is. Dat bedrijf beroept zich op geheimhouding. Ook blijkt dat het tapsysteem niet is gereset door de politie maar door dat bedrijf zelf. Dat gebeurde tegen de regels in zonder dat de politie daarvan wist, waardoor ook allerlei andere gegevens verloren konden gaan, aldus Van Koppen. Op het moment van de storing liepen er landelijk tweeduizend taps.

PvdA-Kamerlid Jeroen Recourt wil weten waarom het systeem volledig werd gereset en waarom de politie niet betrokken was bij de herstart. De politie moet volgens hem altijd gaan over de eigen tapgegevens en niet een bedrijf.

SP wil diepgravender onderzoek naar 'Teeventap'

Nederlands Dagblad

8 juni 2015

De SP wil dat er 'een diepgravend en onafhankelijk' onderzoek komt naar de zogenoemde Teeventap.

Dat is de mislukte opname van een telefoongesprek dat toenmalig staatssecretaris Fred Teeven van Justitie in 2012 voerde met de van corruptie verdachte VVD'er Jos van Rey uit Limburg.

Aanleiding voor het verzoek is de twijfel die twee hoogleraren zaterdag in het radioprogramma Argos uitten over een storing, die ertoe zou hebben geleid dat de tap niet werd genomen. De oorzaak van deze storing is ondanks onderzoek nooit duidelijk geworden, maar de hoogleraren sluiten opzet niet uit. Mogelijk is de stekker eruit getrokken. De leverancier van het tapsysteem, Verint, handelde ook nog eens tegen allerlei regels in, stellen de twee hoogleraren in het radioprogramma.

Volgens SP'er Michiel van Nispen is het meest ernstige scenario dat de geluidsopname wel is gemaakt, maar onder druk van mensen op belangrijke posities bewust niet is bewaard. 'Het gaat over de integriteit van de opsporing en de zorgvuldigheid van de bewijsgaring. Ik verwacht dat minister Ard van der Steur van Justitie zelf ook precies wil weten hoe dit zit.'

`Teeventap met opzet verloren'

Limburgs Dagblad
6 juni 2015

RECHTSZAAK VAN REY Geen toestemming

ROERMOND De storing in het tapsysteem van justitie, waardoor het in 2012 gevoerde telefoongesprek tussen Jos van Rey en toenmalig staatssecretaris Fred Teeven verloren ging, is mogelijk met opzet veroorzaakt. Dat stelt Peter van Koppen, hoogleraar rechtspsychologie aan de Vrije Universiteit, vanmiddag in het radioprogramma Argos.

Van Koppen komt onder meer tot zijn conclusie na het grondig bestuderen van het rapport van de Auditdienst Rijk (ADR). Deze dienst kreeg de opdracht van het ministerie van Veiligheid en Justitie om uit te zoeken wat er precies gebeurde in de tapcentrale ten tijde van de storing. In februari van dit jaar meldde voormalig minister van Veiligheid en Justitie Ivo Opstelten nog aan de Tweede Kamer dat de ADR in haar onderzoek geen aanwijzingen had aangetroffen voor het scenario dat de tapgegevens opzettelijk zijn gewist.

Opvallend is de rol van de Amerikaans- Israëlische leverancier Verint, die volgens Argos als enige in september 2012 op de hoogte was van de storing in het afluistersysteem.

Verint, dat zelf het tapsysteem in opdracht van justitie beheert, besloot eigenhandig het systeem opnieuw op te starten zonder daar kennelijk toestemming voor te vragen aan de politie. Dit is wel wettelijk verplicht. Doordat het volledige systeem opnieuw werd opgestart, zijn veel gegevens verloren gegaan.

Zodoende valt ook niet meer te achterhalen wat de reactie was van staatssecretaris Teeven in september 2012 toen zijn partijgenoot Van Rey hem bevroeg over voormalig korpschef bij de politie Bryan Rookhuijzen, die had gesolliciteerd naar de burgemeesterspost in Roermond.

Een mogelijk belangrijk telefoongesprek in de rechtszaak tegen Jos van Rey, die er onder meer van wordt verdacht dat hij als adviseur van de benoemingscommissie voor de nieuwe burgemeester zijn ambtsgeheim heeft geschonden.

De verdediging van Van Rey wil aantonen dat het usance is in politieke kringen, zelfs op het hoogste niveau, om over burgemeestersbenoemingen overleg te voeren. Dat Verint kennelijk geen toestemming heeft gevraagd voor het resetten van het systeem roept bij Van Koppen vragen op. In zijn ogen spreekt dit gegeven meer voor het scenario dat opzettelijk is gehandeld dan dat er toevallig

een storing heeft plaats gevonden. Daarnaast wijst de hoogleraar erop dat het bedrijf in het verleden meerdere keren in opspraak is geraakt bij afluisterschandalen.

Koppen toont zich ook uiterst kritisch over het onderzoek van de ADR. De essentiële vraag, waardoor de storing is veroorzaakt, wordt niet beantwoord. Het is een rapport dat onderzoekers niet zouden mogen schrijven.

Gesprek Teeven en Van Rey blijft afluisterakkefietje

de Volkskrant
6 juni 2015

Fabrikant aftapapparatuur politie geeft geen openheid

De fabrikant van de aftapapparatuur van de Nederlandse politie wil geen openheid van zaken geven over de storing waardoor een telefoongesprek tussen staatssecretaris Fred Teeven en de van corruptie verdachte Jos van Rey werd gemist. Het is nu aan de rechter om de fabrikant tot tekst en uitleg te dwingen.

Verint geeft 'omwille van bedrijfsgeheim' geen inzage in de storingsmeldingen die het bedrijf op de dag van het bewuste gesprek heeft geregistreerd. Dat schrijven onderzoekers van de Auditdienst Rijk (ADR), die het falende afluistersysteem op verzoek van de Tweede Kamer hebben onderzocht.

Het VPRO-radioprogramma Argos achterhaalde de naam van het betrokken bedrijf. In de uitzending van vandaag plaatst het nieuwe vraagtekens bij de kwestie. Vooral de toedracht van de raadselachtige storing is nog steeds onduidelijk.

Op 20 september 2012 om 13.41 uur belde de Roermondse wethouder Jos van Rey met partijgenoot en staatssecretaris van Justitie Fred Teeven. Van Reys telefoon werd afgetapt omdat er een onderzoek naar corruptie tegen hem liep. Toch werd dit gesprek nooit vastgelegd. Niemand zou ooit van het telefoontje hebben geweten, als Van Rey zelf het zich niet had herinnerd. Het Openbaar Ministerie heeft vervolgens na herhaald verzoek van zijn advocate de gespreksgegevens bij de telefoonmaatschappij kunnen achterhalen.

Toen was dus de vraag: waarom is dat gesprek, met mogelijk voor Van Rey ontlastende en voor Teeven belastende informatie, niet opgenomen? Een storing in de stroomvoorziening van de aftapinstallatie, verklaarde minister Opstelten van Justitie een jaar later aan de Tweede Kamer. Die wilde meer weten. Had iemand de stekker eruit getrokken?

Dat wordt niet duidelijk uit het ADR-rapport. De politie is voor controle op het aftapsysteem geheel afhankelijk van leverancier Verint. Die heeft de storing, die van 13.14 tot 14.04 duurde en 1.800 taps lamlegde, wel geregistreerd maar wil er geen details over kwijt.

De onderzoekers van ADR hebben alleen vastgesteld 'dat er een instabiliteit is opgetreden en dat de verbinding met de opslag is verbroken'. Normaal worden zulke storingen opgevangen door een reservesysteem, maar dat was om een of andere reden ook buiten werking. Verint geeft daarover geen uitleg. De onderzoekers van ADR hebben daarmee genoegen genomen.

Het incident werd door Verint niet gemeld, er werd geen proces-verbaal opgemaakt en het systeem werd zonder toestemming van de politie gereset. Hoogleraar rechtspsychologie Peter van Koppen concludeert dat opzet waarschijnlijker is dan een toevallige storing.

Zwakke punt van deze complottheorie is dat Teeven dan veel risico moet hebben genomen. Zijn secretaresse wist dat Van Rey zou bellen, weten we uit een wél afgetapt gesprek eerder die dag. Zou Teeven dan het aftapbedrijf hebben opgedragen de stekker uit het systeem te trekken, zodat zij niet afgeluisterd konden worden? Had hij Van Rey dan niet beter mondeling kunnen spreken? Van wissen achteraf lijkt geen sprake. Dat is technisch vrijwel onmogelijk zonder sporen na te laten.

Hoogleraar computerbeveiliging Bart Jacobs van de Radboud Universiteit in Nijmegen acht opzet daarom minder waarschijnlijk. 'Het kan best een ongelooflijk banale opeenvolging van fouten zijn geweest. Maar het blijft onbegrijpelijk dat een bedrijf daarmee wegkomt.'

Van Reys advocate Gitte Stevens zal Verint waarschijnlijk als getuige willen horen in de zaak. Als de rechter dat verzoek inwilligt, kan het bedrijf zich tegenover de rechtbank niet meer beroepen op bedrijfsgeheimen.

Verint wilde vrijdag geen commentaar geven.

Verdwenen telefoontap Teeven: Zonder advocate Gitte Stevens hadden we van niets geweten

www.dichtbij.nl
6 juni 2015

1 / 1ROERMOND - De Roermondse advocate Gitte Stevens heeft justitie er in september 2013 op gewezen dat in de processtukken rond haar client Jos van Rey een belangrijk stuk ontbrak: het getapte telefoongesprek dat van Rey op 20 september 2012 voerde met toenmalige staatssecretaris Fred Teeven. Door deze opmerking heeft Stevens heel wat teweeg gebracht - tot en met aanwijzingen dat de Israëlische geheime dienst Mossad stiekem en oncontroleerbaar meeluistert met telefoontaps, die bedoeld zijn voor de politie in Nederland.

Dat bleek vanmiddag uit het programma Argos van de VPRO op Radio 1. Duidelijk werd dat het wel heel erg ,,toevallig" is dat uitgerekend het telefoongesprek tussen Jos van Rey en Fred Teeven ,,kwijt" is. PvdA en SP eisen opheldering van minister Ard van der Steur van justitie, bleek vanmiddag. Er moet nieuw onderzoek komen, zei hoogleraar rechtspsychologie Peter van Koppen van de Universiteit Maastricht. Hij vreest dat er opzet in het spel is bij het verdwijnen van het getapte gesprek. Kijk hier voor het persbericht van Argos.

Kamervragen

De PvdA en de SP gaan opnieuw opheldering vragen aan de minister van Veiligheid en Justitie over de zogenoemde Teeventap. Dat is de mislukte opname van een telefoongesprek dat toenmalig staatssecretaris Fred Teeven van Justitie in 2012 voerde met de van corruptie verdachte VVD'er Jos van Rey uit Limburg.

Aanleiding daarvoor is de twijfel die twee hoogleraren zaterdag in het radioprogramma Argos hebben geuit over een storing in de centrale tapapparatuur, die ertoe zou hebben geleid dat de tap niet werd opgenomen. De storing duurde 50 minuten en kwam pas aan het licht toen advocaat Gitte Stevens van Van Rey informatie opvroeg over het bewuste gesprek.

De rijksdienst Audit heeft de oorzaak van de storing niet kunnen achterhalen, maar de hoogleraren zetten veel vraagtekens bij het onderzoek. Ze sluiten opzet niet uit. De gang van zaken past eerder bij ,,dat iemand iets heeft gedaan dan dat er toevallig een storing was", zei hoogleraar rechtspsychologie Peter van Koppen.

De SP wil dat er ,,een diepgravend en onafhankelijk" onderzoek komt. Volgens SP'er Michiel van Nispen is het ernstigste scenario dat de geluidsopname wel is gemaakt, maar onder druk van mensen op belangrijke posities niet is bewaard. ,,Het gaat over de integriteit van de opsporing en de zorgvuldigheid van de bewijsgaring. Ik verwacht dat minister Ard van der Steur zelf ook precies wil weten hoe dit zit."

Argos achterhaalde dat de leverancier van het tapsysteem het Amerikaans-Israëlische bedrijf Verint is. Dat bedrijf beroept zich volledig op geheimhouding.

Ook blijkt dat het tapsysteem niet is gereset door de politie maar door dat bedrijf zelf. Dat gebeurde tegen de regels in zonder dat de politie daarvan wist, waardoor ook allerlei andere gegevens verloren konden gaan, aldus Van Koppen. Op het moment van de storing liepen er landelijk tweeduizend taps.

PvdA-Kamerlid Jeroen Recourt wil weten waarom het systeem volledig werd gereset en waarom de politie niet betrokken was bij de herstart. Hij vindt dat ontoelaatbaar. De politie moet volgens hem altijd gaan over de eigen tapgegevens en niet een bedrijf.

N5

DGPOL/PMP/FMI

Van: MVJBSG - BSG
Verzonden: donderdag 11 juni 2015 15:40
Aan: Info PIV - DC/PIV
Onderwerp: Nieuwe kamervragen paminco: 82142 DGRR

2015Z10915

Vragen van de leden Van Nispen (SP), Recourt (PvdA), Berndsen-Jansen (D66), Segers (ChristenUnie) en Van Tongeren (GroenLinks) aan de minister van Veiligheid en Justitie over de uitzending van Argos over de verdwenen tapgesprekken (ingezonden 11 juni 2015)

1
Wat is uw reactie op de uitzending 'De Teeven-tap' van Argos van 6 juni 2015? 1)

2
Wat is uw reactie op de kritiek van wetenschappers ten aanzien van het onderzoek van de Auditdienst Rijk naar een falend tapsysteem? Bent u bereid specifiek te reageren op het artikel van Van Koppen en zijn conclusies dat er een aantal omstandigheden is 'die beter passen bij een scenario er is doelbewust iets gedaan in plaats van een scenario er is toevallig een storing geweest'? 2)

3
Deelt u de mening dat onduidelijkheden over het verdwijnen van tapgesprekken moeten worden weggenomen in verband met de integriteit van de opsporing en de zorgvuldigheid van de bewijsgaring in strafzaken? Zo nee, waarom niet?

4
Deelt u de mening dat het onbevredigend is dat essentiële vragen tot op heden niet beantwoord zijn, zoals de vraag wat de precieze oorzaak was van de storing, waarom het back-upsysteem niet heeft gewerkt, waarom getapte gesprekken niet in de buffer zijn blijven hangen, waarom het systeem zonder toestemming handmatig opnieuw is opgestart en waarom hier geen proces-verbaal van is opgemaakt? Zo nee, waarom niet?

5
Bent u van mening dat er alles aan gedaan is teneinde de waarheid en de exacte gang van zaken op 20 september 2012 boven tafel te krijgen? Zo nee, hoe kan dat naar uw mening worden bewerkstelligd? Kunt u uw antwoord toelichten?

6
Wat is uw reactie ten aanzien van de rol van de leverancier bij het onderzoek door de Auditdienst Rijk? Deelt u de mening dat in een gevoelige zaak als deze, dit bedrijf openheid van zaken dient te geven? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke manier gaat u het betreffende bedrijf bewegen tot openheid van zaken?

7
Op welke wijze is gegarandeerd dat alleen de overheid zelf zeggenschap heeft over de opgeslagen data, waar onder tevens moet worden verstaan het direct geïnformeerd worden als er, door wat voor oorzaak dan ook, data verloren raken of verloren dreigen te raken?

1) http://argos.vpro.nl/seizoenen/2015/afleveringen/06-06-2015/fragmenten/de-teeven-tap
2) 'De wethouder krijgt de staatssecretaris aan de lijn', Peter van Koppen, http://argos.vpro.nl/seizoenen/2015/afleveringen/06-06-2015/fragmenten/de-teeven-tap/de-wethouder-krijgt-de-staatssecretaris-aan-de-lijn

Met vriendelijke groet,

Afdeling Managementondersteuning Departementsleiding

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Bureau Secretaris-Generaal
Afdeling Managementondersteuning Departementsleiding
Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag, N.08.538
Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Tel. 070-370 6002
mvjbsg@minvenj.nl
http://www.rijksoverheid.nl/venj

Veiligheid en Justitie raakt mensen

Inventaris- P
lijst

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 13:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 26-11-2013 14:00: NIET GOEDGEKEURD> Mondelinge vraag van het lid OSKAM (CDA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er een telefoontap verdwenen is tu...

A[redacted]dank, dat geeft even wat lucht en de gelegenheid het ab nog even goed te checken en af te stemmen aan zowel de zijde van het LP als bij College/PaG.
Ik krijg zo dadelijk mijn laatste info van het LP en kan het concept dan afronden zodat het alhier en op het LP aan de [redacted]eiding kan worden voorgelegd. Op dat moment zal ik jou ook alvast ter voorbereiding het concept sturen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 12:27
Aan: [redacted](PaG Den Haag)
Onderwerp: FW: 26-11-2013 14:00: NIET GOEDGEKEURD> Mondelinge vraag van het lid OSKAM (CDA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er een telefoontap verdwenen is tu...

NIET GOEDGEKEURD (maar minister verwacht nog wel ab, [redacted]

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
[redacted]
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: MVJParlement-BSG@minvenj.nl [mailto:MVJParlement-BSG@minvenj.nl]
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 12:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]BD-Parlementaire Contactpersonen[redacted]ecretariaat - DGJS; [redacted]Secretariaat - SG; Secretariaat - Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie
Onderwerp: 26-11-2013 14:00: NIET GOEDGEKEURD> Mondelinge vraag van het lid OSKAM (CDA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er een telefoontap verdwenen is tu...

Beste collega,

WIJZIGING kamerbehandeling: NIET GOEDGEKEURD> Mondelinge vraag van het lid OSKAM (CDA)

aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er een telefoontap verdwenen is tussen Teeven en Van Rey (Telegraaf, 26 november 2013).

De wijziging is te zien in het detailrapport onder de knop "Historie-overzicht".

link naar detailrapport of zoek op ID-nummer 73698

Voor vragen t.b.v. de minister kunt u een mail sturen naar mvj@minvenj.nl of bellen naar tst. [redacted]

Voor vragen t.b.v. de staatssecretaris kunt u een mail sturen naar svj@minvenj.nlof bellen naar tst. [redacted]

Met vriendelijke groet,
Secretariaat Politieke Leiding

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted]

Van: MVJParlement-BSG@minvenj.nl
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 12:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]BD-Parlementaire Contactpersonen; [redacted] Secretariaat - DGSenB; [redacted] Secretariaat - SG; Secretariaat - Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie
Onderwerp: 26-11-2013 14:00: NIET GOEDGEKEURD> Mondelinge vraag van het lid OSKAM (CDA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er een telefoontap verdwenen is tu...
Bijlagen: DetailRapport.doc

Beste collega,

WIJZIGING kamerbehandeling: NIET GOEDGEKEURD> Mondelinge vraag van het lid OSKAM (CDA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er een telefoontap verdwenen is tussen Teeven en Van Rey (Telegraaf, 26 november 2013).

De wijziging is te zien in het detailrapport onder de knop "Historie-overzicht".

link naar detailrapport of zoek op ID-nummer 73698

Voor vragen t.b.v. de minister kunt u een mail sturen naar mvj@minvenj.nl of bellen naar tst. [redacted]

Voor vragen t.b.v. de staatssecretaris kunt u een mail sturen naar svj@minvenj.nlof bellen naar tst. [redacted]

Met vriendelijke groet,
Secretariaat Politieke Leiding

Detailrapport(Parlementaire Agenda)
(ID 73698)

ID	73698
Invoerdatum	26-11-2013 09:40
Aard	Mondelinge vragen
Aanvang	26-11-2013 14:00
Einde	26-11-2013 15:00
Vooroverleg	
Locatie vooroverleg	(Geen)
Deadline aanleveren dossier	26-11-2013
Omschrijving	NIET GOEDGEKEURD> Mondelinge vraag van het lid OSKAM (CDA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er een telefoontap verdwenen is tussen Teeven en Van Rey (Telegraaf, 26 november 2013)
Lid bestuursraad	DGRR
Directie	DJOA-DGRR
Afdeling	BJZ
Medewerker	[redacted]
Medebetrokkenen	
Plaats	TK
Locatie in Parlement	Plenaire zaal
Bewindspersoon	Minister van Veiligheid en Justitie
Status	Definitief afgevoerd
Primair	MVenJ
Aanwezigheid overige bewindspersonen	
Te nemen acties	
Bijzonderheden	
Relaties	
Documenten	
Aanvraag toegangskaarten	
Extern genodigden	

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 13:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 26-11-2013 14:00: NIET GOEDGEKEURD> Mondelinge vraag van het lid OSKAM (CDA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er een telefoontap verdwenen is tu...

Doe ik!

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 13:24
Aan: [redacted]aG Den Haag)
Onderwerp: RE: 26-11-2013 14:00: NIET GOEDGEKEURD> Mondelinge vraag van het lid OSKAM (CDA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er een telefoontap verdwenen is tu...

OK, minister verwacht vanmiddag nog wel iets, dus inderdaad graag het concept alvast naar ons als jij het aan jouw oversten voorlegt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
[redacted]
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 14:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Achtergrondinformatie vedwenen tap tussen Teeven en Van Rey
Bijlagen: Achtergrondinformatie Digitaal mondelinge vraag Oskam 27 11 2013.doc

Ter info.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker DGRR/DJOA/BJZ

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
DGRR-DJOA
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
[redacted]
.....
[redacted]
www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 14:51
Aan: [redacted]
CC: Informatie Centrum Justitie - DC-PIV
Onderwerp: Achtergrondinformatie vedwenen tap tussen Teeven en Van Rey

Beste collega's,

Hierbij de achtergrondinformatie bij de

Mondelinge vraag van het lid OSKAM (CDA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er een telefoontap verdwenen is tussen Teeven en Van Rey (Telegraaf, 26 november 2013).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur productie eenheid iv
26 11 2013

Achtergrondinformatie Digitaal Mondelinge vraag Oskam (CDA) 27 11 2013

Mondelinge vraag van het lid OSKAM (CDA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er een telefoontap verdwenen is tussen Teeven en Van Rey (Telegraaf, 26 november 2013).

Inhoudsopgave

Geciteerde bronnen **1**
'Is er meer verdwenen?' 1
Teeven op het matje; 2
Cruciale telefoontap met Van Rey verdwenen 2

Overig nieuws **4**
Teeven gehoord in zaak-Van Rey om verdwenen telefoontje 4
Cruciale telefoontap Van Rey spoorloos 5
Teeven moet contact met Van Rey uitleggen 5
CDA wil snel debat over rol Teeven in zaak-Van Rey 6
Teeven: 'Ik heb geen oproep gehad' 7
Teeven wist van niets: Eerlijk waar! 8
Teeven opgeroepen als getuige in zaak-Van Rey 8
'Teeven betrokken bij corruptiezaak Van Rey' 9

Deze informatie wordt aangeleverd door de productie-eenheid iv. Voor vragen of opmerkingen kun je contact opnemen met informatiecentrum@minvenj.nl .

Geciteerde bronnen

'Is er meer verdwenen?'

De Telegraaf

26 november 2013 dinsdag

SECTION: Binnenland; Blz. 7

LENGTH: 181 woorden

Van een onzer verslaggevers AMSTERDAM, dinsdag Van Rey zocht op 20 september 2012 contact met Teeven, maar stuitte op een secretaresse. Uit de tapverslagen blijkt dat Van Rey tegen haar heeft gezegd dat hij Teeven wilde spreken over Rookhuijzen. Later die dag belt Teeven Van Rey terug, maar uitgerekend deze tap is verdwenen.

In eerste instantie ontkende justitie dat het gesprek tussen Van Rey en Teeven had plaatsgevonden. Later zou er een technische storing zijn geweest. Opsporingsambtenaren hebben eerst verzuimd daarvan een proces-verbaal te maken, wat wettelijk verplicht is. Dit proces-verbaal werd pas op 1 november 2013 toegevoegd aan het strafdossier.

Van Rey wilde niet reageren. Zijn advocaat Gitte Stevens zegt: Het is op zijn minst opmerkelijk te noemen dat er tapgesprekken verdwijnen. De verdediging vraagt zich af wat er in dit onderzoek nog meer 'verdwenen' is. Dit zou zomaar ontlastend materiaal kunnen zijn.

Teeven wil geen inhoudelijke mededelingen doen over de kwestie. Vooral niet omdat ik bewindsman ben en dit een lopende zaak is.

Teeven op het matje;

Cruciale telefoontap met Van Rey verdwenen

De Telegraaf

26 november 2013 dinsdag

SECTION: Voorpagina; Blz. 1

LENGTH: 311 woorden

door Emile Bode en Joris Polman AMSTERDAM , dinsdag De affaire rond de van corruptie verdachte oud-senator Jos van Rey van de VVD, raakt ook staatssecretaris Teeven (Veiligheid en Justitie).

Een cruciale opname van een door justitie afgeluisterd gesprek tussen de bewindspersoon en partijgenoot Van Rey over een kandidaat voor het burgemeesterschap in Roermond is verdwenen. De staatssecretaris moet nu opdraven om als getuige te worden gehoord in het strafrechtelijk onderzoek naar het schandaal rond de mislukte burgemeestersbenoeming in Roermond.

Dit blijkt uit onderzoek van De Telegraaf.

Onderste steen Teeven zal tijdens het verhoor opheldering moeten geven over de inhoud van het gesprek dat hij met Van Rey had. Ook zal hij aan de tand worden gevoeld over de 'verdwijning' van de, voor Teeven mogelijk compromitterende, opname. Gitte Stevens, advocaat van Jos van Rey, noemt die verdwijning 'opmerkelijk' en wil dat de onderste steen boven komt.

Bronnen rond het strafrechtelijk onderzoek stellen dat de staatssecretaris en Van Rey telefonisch de politieke signatuur van oud-korpschef Bryan Rookhuijzen van de politie in Noord-Limburg bespraken. Rookhuijzen stelde zich in 2012 kandidaat voor het burgemeesterschap van Roermond. Deze lezing wordt bevestigd door de opgenomen telefoongesprekken met een assistent van Teeven. Mocht Teeven zich hebben bemoeid met de burgemeestersbenoeming, dan schond hij daarmee het ambtsgeheim. Informatie over burgemeesterskandidaten is volgens de wet gebonden aan vertrouwelijkheid.

Om diezelfde reden dient er op 5 december een rechtszaak tegen Ricardo Offermans, die ook burgemeesterskandidaat was. Hij kreeg ook een telefoontje van Van Rey die adviseur was van de vertrouwenscommissie. Offermans wordt nu beschuldigd van het schenden van het ambtsgeheim en ambtelijke corruptie.

Overig nieuws

Teeven gehoord in zaak-Van Rey om verdwenen telefoontje

http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2686/Binnenland/article/detail/3551505/2013/11/26/Teeven-gehoord-in-zaak-Van-Rey.dhtml

26/11/13, 09:22

© anp. Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie Fred Teeven.
Staatssecretaris Fred Teeven (VVD) van Veiligheid en Justitie moet zich binnenkort voor de rechter-commissaris verantwoorden voor een gesprek dat hij gevoerd heeft met de van corruptie verdachte Roermondse ex-VVD-wethouder Jos van Rey. Een tap van dat gesprek is niet gemaakt door een technische storing, zei een woordvoerder van het Openbaar Ministerie (OM) vandaag. .

© ANP.
VVD'er Jos van Rey.Teeven zelf zei vanmiddag tegen het ANP dat hij helemaal geen oproep van het Openbaar Ministerie heeft gehad en dat hij het in de krant heeft moeten lezen. 'Eerlijk waar.' Hij bevestigde dat hij vorig jaar contact heeft gehad met Van Rey, maar dat was volgens hem heel gewoon, omdat Van Rey toen senator voor de VVD was.

Het OM weerspreekt berichten in De Telegraaf dat de tap van het gesprek zou zijn kwijtgeraakt. 'Het gesprek is niet opgenomen', zei een woordvoerder van het OM. 'Wij kennen de inhoud niet. Dit is wel aanleiding om Teeven als getuige te horen door de rechter-commissaris.'

Vragen over burgemeesterskandidaat Rookhuijzen
Volgens De Telegraaf had Teeven in september vorig jaar telefonisch contact met Van Rey over de burgemeesterskandidatuur van oud-korpschef Bryan Rookhuijzen van de politie in Noord-Limburg. Rookhuijzen had zich kandidaat gesteld voor het burgemeesterschap van Roermond. Van Rey was toen nog wethouder in Roermond, hij trad een maand later af vanwege verdenkingen van corruptie.

De VVD'er zou Teeven op 5 september hebben benaderd met vragen over Rookhuijzen. De staatssecretaris belde hem later terug, maar de tap van dat gesprek is verdwenen. Volgens het OM was er sprake van een technische storing.

Benoeming burgemeester uitgesteld
De burgemeestersbenoeming liepen uiteindelijk stuk op een andere VVD'er, kandidaat Ricardo Offermans, die zich terugtrok na beschuldigingen van ambtelijke corruptie. De vertrouwenscommissie

besloot de benoeming uit te stellen tot na de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2014. Sinds februari is CDA'er Peter Cammaert waarnemend burgemeester.

Teeven heeft als bewindspersoon geheimhoudingsplicht aangaande informatie over burgemeestersbenoemingen. Mogelijk is hij in het gesprek met Van Rey over Rookhuijzen over de schreef gegaan. Van Rey wilde tegen De Telegraaf niet reageren. Diens advocaat Gitte Stevens zegt in de krant: 'Het is op zijn minst opmerkelijk te noemen dat er tapgesprekken verdwijnen. De verdediging vraagt zich af wat er in dit onderzoek nog meer 'verdwenen' is. Dit zou zomaar ontlastend materiaal kunnen zijn.' De staatssecretaris gaf geen commentaar op 'een lopende zaak'. .

Cruciale telefoontap Van Rey spoorloos

http://www.l1.nl/nieuws/234730-cruciale-telefoontap-van-rey-spoorloos

Een belangrijke telefoontap in de zaak tegen de van corruptie verdachte oud-wethouder Jos van Rey van Roermond is spoorloos.
Dat meldt De Telegraaf.

Teeven mogelijk over schreef
Het gaat om een afgeluisterd gesprek tussen Van Rey en staatssecretaris Fred Teeven van Veiligheid en Justitie over de benoeming van een nieuwe burgemeester van Roermond. Teeven moet tekst en uitleg geven voor de rechtbank over wat er in dat gesprek is gezegd. Ook moet hij zich verantwoorden voor de verdwijning van die voor hemzelf mogelijk belastende opname.

Kandidaat besproken
De staatssecretaris zou het in het bewuste gesprek met Van Rey gehad hebben over de politieke kleur van voormalig korpschef Bryan Rookhuijzen van de politie Limburg-Noord. Die had ook gesolliciteerd naar het burgemeesterschap van Roermond. Dat wordt volgens de Telegraaf bevestigd door afgetapte telefoongesprekken met de assistent van Teeven. Als de staatssecretaris inderdaad met Van Rey een kandidaat heeft besproken, heeft hij het ambtsgeheim geschonden.

Vertrouwenscommissie
De procedure voor de benoeming van een nieuwe burgemeester is strikt vertrouwelijk en ligt in handen van een speciale commissie.

Ontlastend bewijsmateriaal
Advocaat Gitte Stevens van Van Rey noemt het verdwijnen van de telefoontap opmerkelijk. Ze vraagt zich af of er nog meer bewijsmateriaal is verdwenen dat mogelijk ontlastend is voor haar cliënt. Verder wil ze niks kwijt over de zaak.

Technische storing
Volgens een woordvoerder van het landelijk parket is de telefoontap niet verdwenen, maar is het gesprek tussen Van Rey en staatssecretaris Teeven door een technische storing niet opgenomen.

Teeven moet contact met Van Rey uitleggen

http://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/teeven-moet-contact-met-van-rey-uitleggen.9169350.lynkx

26 nov 2013 0 reacties
Staatssecretaris Fred Teeven (VVD) van Veiligheid en Justitie moet zich binnenkort voor de rechter-commissaris verantwoorden voor een gesprek dat hij gevoerd heeft met de van corruptie verdachte Roermondse ex-VVD-wethouder Jos van Rey. Een tap van dat gsprek is niet gemaakt door een technische storing, zei een woordvoerder van het Openbaar Ministerie (OM) dinsdag.
Gesprek niet opgenomen
Het OM weerspreekt berichten in De Telegraaf dat de tap van het gesprek zou zijn kwijtgeraakt. ,,Het gesprek is niet opgenomen", zei een woordvoerder van het OM. ,,Wij kennen de inhoud niet. Dit is wel aanleiding om Teeven als getuige te horen door de rechter-commissaris."

Onregelmatigheden
Advocaat Gitte Stevens van Van Rey noemt de gang van zaken ,,opmerkelijk". Zij concludeert dat zich bij het tappen onregelmatigheden hebben voorgedaan. Zij vraagt zich af of er op deze manier ook ontlastend materiaal is verdwenen. Stevens gaat Teeven om opheldering vragen

CDA wil snel debat over rol Teeven in zaak-Van Rey

http://www.bnr.nl/nieuws/politiek/184221-1311/teeven-gehoord-in-zaak-van-rey

Door BNR Webredactie

26 november 2013 01:09 PM
inShare.0 Het CDA wil zo snel mogelijk een debat met staatssecretaris Fred Teeven van Veiligheid en Justitie over zijn rol in de zaak Jos van Rey. Teeven moet op korte termijn uitleg geven over een telefoontje met oud- VVD-wethouder van Roermond, die van corruptie wordt verdacht.Trefwoorden Fred Teeven, jos van rey, politiek Meer hierover

Teeven: OM moet werk in zaak-Van Rey afmaken
13/09/2013

VVD-Kamerlid: kwestie Van Rey straalt ook op partij af
13/09/2013"Om te achterhalen wat er in dat gesprek is gepasseerd en om te ondervangen dat dit gesprek niet is vastgelegd, zal Teeven worden gehoord over de inhoud van het gesprek."
Het telefoongesprek tussen de twee VVD'ers, in september 2012, werd afgeluisterd door de politie, maar juist dát gesprek is niet opgenomen. Teeven moet zich binnenkort voor de rechter-commissaris verantwoorden voor het gesprek. Volgens Wim de Bruin van het Landelijk Parket was sprake van een IT-probleem. "Het krijgt heel veel belangstelling en om te achterhalen wat er in dat gesprek is gepasseerd en om te ondervangen dat dit gesprek niet is vastgelegd, zal Teeven worden gehoord over de inhoud van het gesprek."

Telefoongesprek
Het gaat, bevestigt De Bruin, om een telefoongesprek dat van belang zou zijn in het strafrechtelijk onderzoek. Het belang van het gesprek is op dit moment niet bekend en de enigen die daar een licht op werpen zijn Teeven en Van Rey, erkent De Bruin.

CDA-Kamerlid Peter Oskam spreekt van een buitengewoon zorgelijke situatie en wil daarom zo snel mogelijk een debat met Teeven. Oskam wil eerst het Vragenuurtje afwachten, zegt redacteur Thomas van Groningen. Het is zo'n gevoelige zaak dat je er volgens het CDA niet op vooruit moet lopen; heeft Teeven zijn ambtstermijn geschonden? Het CDA hoopt in ieder geval de PvdA mee te krijgen in het verzoek om een debat.

Partijgenoten
Dat veel VVD'ers vinden dat er niet op de zaak vooruit worden gelopen, ligt voor de hand, omdat het om twee partijgenoten gaat, zegt Van Groningen. Toen de interne integriteitsverklaring van de partij

werd ingevoerd, was Teeven al staatssecretaris. Hij heeft daarom de verklaring - waarvan premier Rutte al zei dat in opspraak geraakte VVD'ers beter kunnen aftreden - nooit hoeven ondertekenen. De richtlijnen gelden voor hem daarom niet, bevestigt Thomas van Groningen.

Het OM weerspreekt berichten in De Telegraaf dat de tap van het gesprek zou zijn kwijtgeraakt. "Het gesprek is niet opgenomen", zei een woordvoerder van het OM. "Wij kennen de inhoud niet. Dit is wel aanleiding om Teeven als getuige te horen door de rechter-commissaris."

Opmerkelijk
Advocaat Gitte Stevens van Van Rey noemt de gang van zaken 'opmerkelijk'. Zij concludeert dat zich bij het tappen onregelmatigheden hebben voorgedaan. Zij vraagt zich af of er op deze manier ook ontlastend materiaal is verdwenen. Stevens gaat Teeven om opheldering vragen.

Teeven: 'Ik heb geen oproep gehad'

http://www.limburger.nl/article/20131126/REGIONIEUWS01/131129156

Staatssecretaris Fred Teeven van Veiligheid en Justitie heeft naar eigen zeggen geen oproep gekregen om zich binnenkort te vervoegen bij de rechter-commissaris. Hij moet daar tekst en uitleg geven over een gesprek dat hij heeft gevoerd met de van corruptie verdachte Roermondse ex-VVD-wethouder Jos van Rey.

ANP

,,Ik heb geen oproep gekregen en heb het in de krant moeten lezen. Eerlijk waar," aldus VVD'er Teeven dinsdagmiddag tegen het ANP.

Hij wil er verder niet op reageren omdat het een lopend onderzoek betreft en hij een reactie toch eerst aan de rechter-commissaris zou willen geven.

Een tap van dat gesprek is niet gemaakt door een technische storing, zei een woordvoerder van het Openbaar Ministerie (OM) dinsdag. Het OM weerspreekt berichten in De Telegraaf dat de tap van het gesprek zou zijn kwijtgeraakt. ,,Het gesprek is niet opgenomen", zei een woordvoerder van het OM. ,,Wij kennen de inhoud niet. Dit is wel aanleiding om Teeven als getuige te horen door de rechter-commissaris."

Advocaat Gitte Stevens van Van Rey noemt de gang van zaken ,,opmerkelijk". Zij concludeert dat er zich bij het tappen onregelmatigheden hebben voorgedaan. Zij vraagt zich af of er op deze manier ook ontlastend materiaal is verdwenen. Stevens gaat Teeven om opheldering vragen.

Teeven heeft vorig jaar wel contact gehad met Van Rey, maar dat was volgens hem heel gewoon, omdat Van Rey toen senator voor de VVD was.

Volgens de Telegraaf ging het gesprek tussen Teeven en Van Rey over de politieke signatuur van kandidaat-burgemeester Bryan Rookhuijzen.

De oud-korpschef van de politie in Noord-Limburg stelde zich in 2012 kandidaat voor het burgemeesterschap van Roermond. Mocht Teeven zich hebben bemoeid met de burgemeestersbenoeming, dan heeft hij daarmee het ambtsgeheim geschonden, stelt de Telegraaf.

Teeven wist van niets: Eerlijk waar!

http://www.rtlnieuws.nl/nieuws/binnenland/teeven-wist-van-niets-eerlijk-waar

Staatssecretaris Fred Teeven zegt dat hij geen oproep van de rechtbank heeft gehad om zich te verantwoorden voor een gesprek dat hij gevoerd heeft met de van corruptie verdachte Roermondse ex-VVD-wethouder Jos van Rey.
Volgens Teeven heeft hij het in de krant moeten lezen: "Eerlijk waar." Hij wil er verder niet op reageren omdat het een lopend onderzoek betreft en hij een reactie toch eerst aan de rechter-commissaris zou willen geven.

Teeven zegt tegen het ANP dat hij vorig jaar wel contact heeft gehad met Van Rey, maar dat was volgens hem heel gewoon, omdat Van Rey toen senator voor de VVD was.
RTL Nieuws / ANP

.

Teeven opgeroepen als getuige in zaak-Van Rey

http://www.nrc.nl/nieuws/2013/11/26/teeven-getuige-in-zaak-van-rey/

Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie Fred Teeven. Foto ANP / Robin Utrecht

Binnenland
Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie Fred Teeven (VVD) wordt als getuige gehoord in het strafrechtelijk onderzoek rond de van corruptie verdachte oud-senator Jos van Rey. Dat schrijft De Telegraaf vanochtend.

Update 12.39 uur: Het OM heeft de berichtgeving bevestigd tegenover persdienst Novum.

ADVERTENTIE
Teeven moet volgens de krant opheldering geven over de inhoud van een gesprek dat hij met zijn partijgenoot had. Volgens De Telegraaf had het OM het gesprek afgeluisterd, maar is de opname verdwenen. Het OM weerspreekt dat tegenover persdienst Novum en zegt dat het gesprek opgenomen had moeten worden, maar dat dit niet is gebeurd vanwege een technische storing. Dat telefoongesprek is de reden dat Teeven wordt opgeroepen als getuige.

Als Teeven zicht heeft bemoeid met benoeming, is dat ambtsschending
Bronnen rond het onderzoek zeggen tegen De Telegraaf dat Teeven en Van Rey telefonisch de politieke signatuur van Bryan Rookhuijzen, een van de kandidaten voor het burgemeesterschap in Roermond, bespraken.

Van Rey was adviseur van de vertrouwenscommissie die zich boog over de burgemeestersbenoeming. Hij wordt verdacht van ambtelijke corruptie en schending van zijn geheimhoudingsplicht.

Mocht Teeven zich hebben bemoeid met de burgemeestersbenoeming, dan schond hij daarmee het ambtsgeheim. Informatie over burgemeesterskandidaten is volgens de wet gebonden aan vertrouwelijkheid. Om diezelfde reden dient een rechtszaak tegen Ricardo Offermans, die ook burgemeesterskandidaat was. Hij kreeg ook een telefoontje van Van Rey. Teeven wil niet reageren op de kwestie, zegt hij in de krant.

"Vooral niet omdat ik bewindsman ben en dit een lopende zaak is."

'Teeven betrokken bij corruptiezaak Van Rey'

Jos van Rey
© ANP De affaire rond de van corruptie verdachte oud-senator Jos van Rey van de VVD raakt ook staatssecretaris Teeven van Veiligheid en Justitie. Dat meldt De Telegraaf op basis van eigen onderzoek. Er zou een cruciale telefoontap van een gesprek tussen de staatssecretaris en Van Rey verdwenen zijn.
Het zou gaan om een tap van een gesprek tussen beide VVD'ers over een burgemeesterskandidaat voor Roermond. Als Teeven zich heeft bemoeid met de burgemeestersbenoeming, dan heeft hij zijn ambtsgeheim geschonden. Informatie over burgemeesterskandidaten is volgens de wet gebonden aan vertrouwelijkheid.

Mogelijke schade
Het gesprek waaruit deze betrokkenheid van Teeven kan blijken, is nu dus verdwenen. De staatssecretaris wordt dan ook opgeroepen voor verhoor in het strafrechtelijke onderzoek naar de benoeming van de nieuwe burgemeester in Roermond.

Dan zal hij in ieder geval duidelijk moeten maken wat er in het gesprek met Van Rey is besproken. En hij zal moeten aantonen dat hij niets te maken heeft met de verdwijning van de telefoontap, die voor hem mogelijk schadelijk zou kunnen zijn.
RTL Nieuws

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 15:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: RvW 26 november

Van: [redacted]
[redacted] 15:26
Aan [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RvW 26 november

Tussenstand regeling van werkzaamheden:

Het lid Oskam (CDA) vraagt duidelijkheid dmv een brief, **te krijgen voor 12:00 van donderdag,** over het bericht dat de staatssecretaris in verband wordt gebracht in de zaak Van Rey dmv het verdwijnen van telefoontaps die door (technische problemen) zijn verdwenen. In deze brief hoort tevens te worden opgenomen hoe vaak deze taps verdwijnen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Stafmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Bureau Secretaris-Generaal
Sector advies
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer N.08.152
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
[redacted]
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: [redacted] PaG Den Haag
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 15:34
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: 26-11-2013 14:00: NIET GOEDGEKEURD> Mondelinge vraag van het lid OSKAM (CDA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er een telefoontap verdwenen is tu...
Bijlagen: Gescand vanaf een MFP.PDF

Urgentie: Hoog

[redacted] iedereen akkoord en ondertekend. Paar kleine wijzigingetjes op p. 1, geen inhoudelijke consequenties.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Attentie: telefoonnummer gewijzigd!

[redacted] estuurlijke en Juridische Zaken| Parket Generaal | Prins Clauslaan 16 | Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 17:19
Aan: Roes, mr. G.N. - BD/DGRR
CC: [redacted]

Onderwerp: time table
Bijlagen: memo van Rey Teeven.docx

Beste Gerard,

Deze memo met het AB is met de chauffeur naar de minister in de EK,

Groet, [redacted]

Ministerie van Veiligheid en Justitie

(2)

De Minister van Veiligheid en Justitie

Van dJOA

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

memo

Taps Teeven en Van Rey

Datum
26 november 2013

1. Bijgaand treft u aan het ambtsbericht van de Vz van het College van Procureurs-Generaal over de 'verdwenen tapgesprekken' tussen de heer Van Rey en staatssecretaris Teeven. In de kern komt het neer op het volgende:

- Gedurende ongeveer een half uur zijn door een defecte voeding van een interceptiemodule geen telefoongesprekken opgenomen. Het gaat daarbij om alle gesprekken in alle onderzoeken die via die interceptiemodule liepen. Vastgesteld is dat daardoor 5 gesprekken met het nummer van Van Rey zijn gemist. Eén gesprek betreft een gesprek met het vaste kantoornummer van de Staatssecretaris.

- Op verzoek van de verdediging van de heer Van Rey, wordt de staatssecretaris opgeroepen voor een verhoor bij de rechter-commissaris.

2. De heer Oskam (CDA) heeft om een brief gevraagd voor donderdag 12 uur, waarbij tevens wordt ingegaan op de vraag of vaker 'taps verdwijnen'.

3. De vraag of vaker taps verdwijnen is uitgezet bij zowel het Openbaar Ministerie als de Landelijke Unit Interceptie. Tevens is het OM gevraagd hoe vaak en welke contacten er eerder zijn geweest met de secretaresse van de heer Teeven.

Timetabel woensdag 27 november:

4. U krijgt morgen aan het eind van de middag een concept van de brief, mede op basis van onderstaande gesprekken.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 18:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: time table

Beste Gerard,

[redacted]

Ik heb de secretaresses gevraagd het tijdstip gereserveerd te houden.
Ik heb [redacted]ok gevraagd voor morgen Herman Bolhaar uit te nodigen voor 15.00.

Met vriendelijke groet [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 18:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: berichtjes inzake verloren taps
Bijlagen: afspraak morgen; RE: voorzitter College

[redacted] zie ter info bijgaande mailtjes, groet, [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 17:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: afspraak morgen

Beste [redacted]

Dank voor het inplannen van de afspraak tussen de minister en de staatssecretaris en de DGRR morgen om 15.45.

Gaarne het tijdstip in de agenda's blijven reserveren, op verzoek van de DGRR.

Met vriendelijke groet, [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 18:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: voorzitter College

Beste [redacted]

Ik realiseer me dat ik niet volledig ben. Bij het gesprek met Bolhaar zal waarschijnlijk [redacted] van het PaG aanschuiven, hij weet er van.
Van onze zijde zullen de DG, [redacted] en [redacted] erbij zijn, ik zelf ben er niet [redacted] is volledig op de hoogte.

Met vriendelijke groet [redacted]

Van [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 18:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: voorzitter College

Beste [redacted]

Graag vraag ik je op verzoek van de DGRR of jij de voorzitter van het College, Herman Bolhaar, zou kunnen uitnodigen voor morgen tussen 15.00 en 15.30, zodat de minister met hem kan spreken naar aanleiding van het ambtsbericht van heden over de taps.

Herman Bolhaar is via [redacted] hiervan op de hoogte.

Bij voorbaat dank,
Met vriendelijk groet, [redacted]

[redacted]

Onderwerp: Herman Bolhaar/Peter Timmermans/DGRR/[redacted] ambtsbericht over verdwenen telefoontaps
Locatie: M.08.314

Begin: wo 27-11-2013 15:00
Einde: wo 27-11-2013 15:20
Tijd weergeven als: Voorlopig

Terugkeerpatroon: (geen)

Vergaderingsstatus: Nog niet gereageerd

Organisator: [redacted]
Verplichte deelnemers: Bolhaar, mr H.J. [redacted] - BD/DJOA; Roes, mr. G.N. - BD/DGRR; [redacted]

[redacted]

[redacted]

dinsdag 26 november 2013 18:31

Aan: [redacted](PaG Den Haag)'

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: 26-11-2013 14:00: NIET GOEDGEKEURD> Mondelinge vraag van het lid OSKAM (CDA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er een telefoontap verdwenen is tu...

Beste [redacted]

Met [redacted] belde ik erover dat de minister morgen om 15.00 met de voorzitter van het College wil spreken over het AB.
[redacted] zou Herman per sms informeren, mogelijk ben jij erbij aanwezig,
[redacted] zal van ons erbij zijn,

Groet, [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 18:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: time table

Gestuurd aan [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 18:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: time table

[redacted] hierbij, groet. [redacted]

Van:
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 19:46
Aan:
Onderwerp: FW: REGELING VAN WERKZAAMHEDEN 26 november

-TK wil ook dat in brief staat: . In deze brief hoort tevens te worden opgenomen hoe vaak derelijke taps verdwijnen.
Succes!

Van:
2013 16:01
Aan:

Onderwerp: FW: REGELING VAN WERKZAAMHEDEN 26 november

Ter info.

Met vriendelijke groet,

Medewerker DGRR/DJOA/BJZ

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
DGRR-DJOA
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van:
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 15:39
Aan: Postbus Beleid BDGPOL - DGPOL; Secretariaat - Minister van Veiligheid en Justitie; Secretariaat - pSG; Secretariaat - SG; Secretariaat - Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie; DGJS - Staf; NCTV Staf - NCTV;

Onderwerp: REGELING VAN WERKZAAMHEDEN 26 november

REGELING VAN WERKZAAMHEDEN

Het lid Oskam (CDA) vraagt duidelijkheid dmv een brief, **te krijgen voor donderdag 12:00,** over het bericht dat de staatssecretaris in verband wordt gebracht in de zaak Van Rey en telefoontaps die door (technische problemen) zijn verdwenen. In deze brief hoort tevens te worden opgenomen hoe vaak derelijke taps verdwijnen. --> DGRR

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stafmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Bureau Secretaris-Generaal
Sector advies
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer N.08.152
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

[redacted]

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 8:57
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: 26-11-2013 14:00: NIET GOEDGEKEURD> Mondelinge vraag van het lid OSKAM (CDA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er een telefoontap verdwenen is tu...
Bijlagen: Gescand vanaf een MFP.pdf; Ambtsbericht concept PaG (2).RTF.RTF

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

'k werd erop gewezen door het LP dat ik je gisteren de oude versie van het ab heb gemaild. Er waren namelijk nog en paar wijzigingen aangebracht die het verhaal inhoudelijk echter niet anders maken. Bijgaand doe ik je de juiste versie toekomen en een Word-document waarin je kan zien wat de wijzigingen zijn.

[redacted]

Verder probeer ik even in contact te komen met [redacted] om e.e.a. af te stemmen m.b.t. de (voornamelijk door de politie) nog te beantwoorden vragen.
Naast de vraag van Oskam (*Het lid Oskam (CDA) vraagt duidelijkheid dmv een brief, te krijgen voor 12:00 van donderdag, over het bericht dat de staatssecretaris in verband wordt gebracht in de zaak Van Rey dmv het verdwijnen van telefoontaps die door (technische problemen) zijn verdwenen. In deze brief hoort tevens te worden opgenomen hoe vaak deze taps verdwijnen*) zijn dit wat mij betreft de volgende vragen:

- hoeveel gesprekken zijn er op 20 november 2012 in het tijdvak van de uitval van de tapmodule gemist?
- hoeveel strafrechtelijk onderzoeken betref dit?
- wie moet problemen met de tapvoorziening opmerken en signaleren en waarom is dat i.c. niet gebeurd?

Als er van jullie kant nog andere vragen leven (naast de feitelijke vragen die ja al gesteld hebt, die kan ik waarschijnlijk zelf wel beantwoorden aan de hand van ons dossier) is het nu het moment om die te stellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Attentie: telefoonnummer gewijzigd!

[redacted] Bestuurlijke en Juridische Zaken| Parket Generaal | Prins Clauslaan 16 | Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

[redacted]

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 15:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: 26-11-2013 14:00: NIET GOEDGEKEURD> Mondelinge vraag van het lid OSKAM (CDA) aan de

minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er een telefoontap verdwenen is tu...
Urgentie: Hoog

H
c

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 9:20
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: gezien?

Ja, klopt. Goed dat [redacted] werk maakt van de nadere vragen mbt de techniek.
[redacted]

Groet, [redacted]

-----Original Message-----
From: [redacted]
Sent: Wednesday, November 27, 2013 09:07 AM W. Europe Standard Time
To: [redacted]
Subject: RE: gezien?

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

[redacted]

www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 0:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: gezien?

[redacted]

http://nieuwsuur.nl/video/579652-teeven-getuige-in-corruptiezaak-van-rey.html

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 9:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: brief tapverslag

Ha [redacted]

Ik begrijp dat jij bezig bent met de brief die gisteren in de regeling is gevraagd.
Wat is daar de planning? De SG doet vandaag vrij vroeg post af, te weten van 16.00-16.30.
Het zou erg goed zijn als hij de conceptbrief dan kan lezen.
Kan je laten weten wat jullie planning is?

Met groet en dank,
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Bureau Secretaris-Generaal
sector advies
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
[redacted]
www.rijksoverheid.nl/venj

Recht raakt mensen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 9:35
Aan:
CC: [redacted]

Onderwerp: vragen over tappen

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Zoals afgesproken over de telefoon hierbij de vragen:
- wordt er een soort logboek bijgehouden van alle storingen?
- hoe vaak vinden storingen plaats?
- is er een "back-up" in geval van storingen?
- hoeveel onderzoeken heeft deze storing geraakt?
- hoeveel taps lopen er over één interceptiemodule?

Mocht je vragen hebben dan weet je me te vinden.

Groet,
[redacted]

mr drs. [redacted]
beleidsadviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening
Turfmarkt 145

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
[redacted]
.....
Justitie. Recht raakt mensen.
.....

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 10:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: brief tapverslag

SG heeft om half 3 ruimte in zijn agenda om even eea te lezen.
Kunnen we afspreken dat jij mij dan versie stuurt zoals dan gereed?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Bureau Secretaris-Generaal
sector advies
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
[redacted]
www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Recht raakt mensen
.....

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 10:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: brief tapverslag

Planning is rond 15 uur een brief met de minister bespreken.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
[redacted]
a.dingemanse@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

[redacted]

Van: [redacted] (PaG Den Haag) [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 10:44
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: 26-11-2013 14:00: NIET GOEDGEKEURD> Mondelinge vraag van het lid OSKAM (CDA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er een telefoontap verdwenen is tu...

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Nog even over de verantwoordingslijnen. Zoals wij al bespraken ligt de verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van het tappen bij de politie en niet bij het OM (daar ligt de strafvorderlijk verantwoordelijkheid voor de rechtmatigheid van tappen). Uit dien hoofde lijkt het me raadzaam z.s.m. ook DG Politie hierbij in te schakelen, mocht dat nog niet gebeurd zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Attentie: telefoonnummer gewijzigd!

[redacted] Bestuurlijke en Juridische Zaken| Parket Generaal | Prins Clauslaan 16 | Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

[redacted]

Van: PaG Den Haag)
Verzonden: woensdag 27 november 2013 8:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 26-11-2013 14:00: NIET GOEDGEKEURD> Mondelinge vraag van het lid OSKAM (CDA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er een telefoontap verdwenen is tu...
Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Ik heb gisteren onderstaande vraag die via BSG binnen kwam uitgezet bij het LP (interceptie-ovj).
Daarnaast spelen er nog wel een paar vragen, nl:

- hoeveel gesprekken zijn er op 20 november 2012 in het tijdvak van de uitval van de tapmodule gemist?
- hoeveel strafrechtelijk onderzoeken betreft dit?
- wie moet problemen met de tapvoorziening opmerken en signaleren en waarom is dat i.c. niet gebeurd?

En misschien heb jij er ook nog wel een paar. De minister wil hier vanmiddag met de Vz. College over praten, dus vanochtend zullen de antwoorden op de vragen gereed moeten komen.

Kan je mij even bellen als je op kantoor bent om even af te stemmen hoe we dit zo efficiënt en effectief mogelijk kunnen aanpakken?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Attentie: telefoonnummer gewijzigd!

[redacted] | Bestuurlijke en Juridische Zaken | Parket Generaal | Prins Clauslaan 16 | Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 15:26
Aan [redacted]
CC:
Onderwerp: RvW 26 november

Tussenstand regeling van werkzaamheden:

Het lid Oskam (CDA) vraagt duidelijkheid dmv een brief, **te krijgen voor 12:00 van donderdag,** over het bericht dat de staatssecretaris in verband wordt gebracht in de zaak Van Rey dmv het verdwijnen van telefoontaps die door (technische problemen) zijn verdwenen. In deze brief hoort tevens te worden opgenomen hoe vaak deze taps verdwijnen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Stafmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Bureau Secretaris-Generaal
Sector advies
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer N.08.152
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
[redacted]
www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van:
Verzonden: dinsdag 26 november 2013 17:07
Aan:
Onderwerp: FW: 26-11-2013 14:00: NIET GOEDGEKEURD> Mondelinge vraag van het lid OSKAM (CDA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er een telefoontap verdwenen is tu...

Beste

Ik ben zojuist betrokken geraakt bij de opvolging van deze mondelinge vraag. [redacted] heeft mij gevraagd enkele zaken uit te zoeken mbt het uitvallen van de voeding van de interceptie module. Ik begreep dat er ook al vragen zijn uitgezet. Om te voorkomen dat we dubbel werk zitten te doen, wil ik graag even afstemmen.

Zou je mij even willen bellen?

Ik heb helaas jouw telefoonnummer niet.

Vriendelijke groet,

beleidsadviseur
.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening
Turfmarkt 145
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
.....
Justitie. Recht raakt mensen.
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden

aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 10:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: San Jose
Bijlagen: PV bevindingen ontbrekende tapgesprekken.pdf; PV bevindingen ULI 2013-11-01-2554 San Jose.pdf; pogingen contact Van Rey Teeven.pdf

Beste [redacted]

Bijgaand de pv's die zijn opgemaakt en verstrekt aan zowel [redacted]s [redacted]n een lijst van gesprekken voorafgaand aan de storing die wel zijn opgenomen en (globaal) uitgewerkt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Attentie: telefoonnummer gewijzigd!

[redacted] Bestuurlijke en Juridische Zaken| Parket Generaal | Prins Clauslaan 16 | Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Van:
Verzonden:
Aan:
CC:
Onderwerp: tijdsdruk

Hoi [redacted]

Ik heb van [redacted] zojuist gehoord dat er vanmiddag om drie uur een gesprek met de Minister gepland staat over de brief. Ik weet dat jullie druk bezig zijn, maar het zou uiteraard handig zijn als jullie bijdrage begin van de middag beschikbaar is. Als dat niet lukt voor de complete set, wil je dan sturen wat je al hebt zodat zo veel mogelijk relevante info beschikbaar is voor het gesprek met de Minister?

Alvast dank en de groeten,

mr drs. [redacted]
beleidsadviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening
Turfmarkt 145

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
[redacted]
.....
Justitie. Recht raakt mensen.
.....

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden:
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: ULI heet nog ULI?

Ter info, dit is een iets kortere versie:)

Sent with Good (www.good.com)

-----Ori[redacted]
From: [redacted]
Sent: Wednesday, November 27, 2013 12:07 PM W. Europe Standard Time
To: [redacted]
Subject: RE: ULI heet nog ULI?

In de Np zal de ULI gaan heten: de Afdeling Interceptie & Sensing

-Oorspronkelijk bericht-
[redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 10:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: ULI heet nog ULI?

Even voor de zekerheid, met de vorming van de NP is de naam van ULI niet gewijzigd?

Sent with Good (www.good.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

********** Disclaimer **********
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij

die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
The information contained in this e-mail (and any files transmitted with it) is intended solely for the individual/individuals or entity/entities to whom it is addressed and those who are authorized by the addressee/addressees to read it. The information in this e-mail (and any files transmitted with it) may be confidential and subject to an obligation of secrecy and/or right of nondisclosure. If you have received this message in error, please contact the sender as soon as possible and destroy the e-mail (and any files transmitted with it).

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 13:45
Aan: [redacted]

Onderwerp: Brief aan TK

[redacted]

De DG gaf mij door:

[redacted]

[redacted] l zorgen (samen met [redacted] dat er zo' passage in de brief komt.

- dat korpsleiding [redacted] met een rapportje komt over de techniek. [redacted]

[redacted] jij zou hier vanaf weten [redacted] heeft contact met [redacted]

Ik begrijp van de DG dat [redacted] bij het gesprek over de brief vanmiddag om 16.00 uur aanschuift.

Tot zover, groet, [redacted]

[redacted]

Van: [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 13:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: Brief_-_Tapgesprekken_in_zaak_Van_Rey.docx
Bijlagen: Brief_-_Tapgesprekken_in_zaak_Van_Rey.docx

[redacted]

Bijgaand mijn pogingen tot nu toe, verder nog niet afgestemd binnen het OM.

Groet,

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

5

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Met opmaak

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EH DEN HAAG

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Met opmaak: Duits (standaard)
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
457661

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Datum 27 november 2013
Onderwerp Tapgesprekken in zaak Van Rey

Bij de regeling van werkzaamheden van 26 november 2013 heeft uw Kamer mij verzocht schriftelijk duidelijkheid te verschaffen over het bericht dat de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie in verband wordt gebracht met de zaak Van Rey en telefoontaps die door (technische problemen) zijn verdwenen.

Ik heb naar aanleiding van de berichtgeving in de media informatie ingewonnen bij het Openbaar Ministerie (OM) en bij de afdeling Interceptie & Sensing van de Dienst Landelijke Operationele Samenwerking i.o. van de Landelijke Eenheid. De interceptie van telefoongesprekken is bij dit onderdeel van de politie ondergebracht.

Tapgesprekken in de zaak van Rey
Op 9 september 2013 diende de zaak tegen de heer R. O. pro forma bij de rechtbank te Rotterdam. Ter terechtzitting is door de verdediging gesteld dat er een tapgesprek ontbreekt tussen de heer van Rey en de staatssecretaris en is verzocht om dit tapgesprek, dat d.d. 20 september 2012 plaats zou hebben

d. 11

Zowel op zitting als al eerder schriftelijk in antwoord op een brief met dezelfde vraag, is door het OM aangegeven dat een dergelijk gesprek niet is gehoord op de getapte lijnen en dat daarom geen voeging kan plaatsvinden.

Naar aanleiding van de zitting op 9 september 2013
heeft de Rijksrecherche opnieuw alle systemen bekeken en de tapgesprekken van 20 september 2012 opnieuw beluisterd. Wederom met als resultaat dat het bedoelde gesprek niet is geregistreerd - niet in de tap en niet in de printgegevens

ad 11

~~Zorgvuldigheidshalve~~ Tevens zijn op 11 september 2013 ~~(nogmaals)~~ de historische verkeersgegevens ex artikel 126n Wetboek van Strafvordering over de datum 20 september 2012 gevorderd. Uit deze gegevens blijkt dat er op 20 september 2012 tussen 13:15 en 13:46 uur 5 gesprekken plaats hebben gevonden welke niet binnen zijn gekomen op de tap en waarvan de verkeersgegevens ook niet met de tapgegevens zijn meegekomen.

ad. 11

Gewijzigde veldcode
Gewijzigde veldcode
Gewijzigde veldcode

Daarnaast zijn er in die periode nog 2 pogingen tot contact geweest, maar is het contact niet tot stand gekomen.
Oorzaak van het ontbreken van deze gegevens in het tapsysteem was een defecte voeding van de interceptiemodule. Als gevolg hiervan is van de getapte telefoonnummers in alle onderzoeken die via deze module liepen geen enkel tapgesprek (noch audio-opnames noch verkeersgegevens) geregistreerd.

Er is dus nadrukkelijk geen sprake geweest van het wissen van gesprekken.

Het OM heeft aangegeven dat de verdediging in de zaak vVan Rey verzocht heeft de staatssecretaris te horen als getuige. Begin november is beslist dat de staatssecretaris als getuige zal worden gehoord door de rechter-commissaris. Een datum voor dit verhoor is nog niet ik kan gelet op het lopende onderzoek, geen mededeling doen over de inhoudelijke aspecten van de zaak.

Storingen bij het opnemen van telefoongesprekken

PM. Algemeen;

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

Gewijzigde veldcode
Gewijzigde veldcode
Gewijzigde veldcode
Met opmaak: Nederlands (standaard)
Gewijzigde veldcode
Met opmaak: Nederlands (standaard)
Gewijzigde veldcode
Met opmaak: Nederlands (standaard)
Gewijzigde veldcode

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 14:01
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Teeven

[redacted]

Ik hoor van BSG dat jij je bezig houdt met de brief die de minister over "Teeven" naar de kamer gaat sturen. Vanwege het kabinetsbelang kijken wij graag even mee met de tekst. Als jullie een concept hebben, mail je het dan even naar ons?
Veel dank,
Groet,

[redacted]
Kabinet van de Minister-President
Ministerie van Algemene Zaken
[redacted]

[redacted]

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2013 15:49
Aan:
Onderwerp: RE: (No Subject)

prima.

Echter, wat nog ontbreekt is
-dat uit de vordering verkeersgegevens het nummer van de staats naar voren kwam
- de aard van de storing
- dat ook gesprekken in andere onderzoek ontbreken

Tekstueel:
staatssecretaris = staatssecretaris van V&J

Groet,

-----Original Message-----
From:
Sent: Wednesday, November 27, 2013 03:34 PM W. Europe Standard Time
To:
Cc:
Subject: FW:

Bijgaand het concept wat er nu ligt. Er kan dus nog van alles in veranderen en ook moet er nog input van de politie komen.

Met vriendelijke groet,

mr.

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2013 15:30
Aan:
Onderwerp:

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 16:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: technische problemen telefoontaps
Bijlagen: 131127 kamervraag Oskam technisch problemen telefoontaps v2.doc

Van [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 16:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: technische problemen telefoontaps

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Politie | Landelijke Eenheid | Dienst Landelijke Operationele Samenwerking i.o. | Afdeling Interceptie en Sensing

Hoofdstraat 54, 3972 LB, Driebergen

Postbus 100, 3970 AC, Driebergen

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 16:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: technische problemen telefoontaps

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

The information contained in this e-mail (and any files transmitted with it) is intended solely for the individual/individuals or entity/entities to whom it is addressed and those who are authorized by the addressee/addressees to read it. The information in this e-mail (and any files transmitted with it) may be confidential and subject to an obligation of secrecy and/or right of nondisclosure. If you have received this message in error, please contact the sender as soon as possible and destroy the e-mail (and any files transmitted with it).

Technisch problemen telefoontaps

Het tappen van telefoongesprekken voor de Nederlandse politie, de Koninklijke Marechaussee, de bijzondere opsporingsdiensten en de Rijksrecherche wordt verzorgd door de afdeling Interceptie en Sensing van de Landelijke Eenheid.

Deze afdeling heeft tot taak het aansluiten, onderhouden, verlengen en afsluiten van taps. Het zogenaamde onder de tap zetten gebeurt op bevel van de officier van justitie en na machtiging van de rechter commissaris. Het beluisteren en uitwerken van de tapgesprekken vindt plaats op de locatie van de tactische onderzoeksteams, dus niet bij de afdeling interceptie. Dit gebeurt soms *real-time*, maar meestal achteraf. Ter illustratie, in 2012 ging het om het zetten van ruim 40.000 taps (telefoon en internet) - zie ook kamerstuk 30517 nr 26 dd 17 juli 2013.

Interceptie betreft een complexe techniek. In september 2011 heeft het toenmalige KLPD een nieuw interceptiesysteem in gebruik genomen, naar de laatste technische standaard. Dat laat onverlet dat zich in dergelijke complexe technologie storingen voordoen. Deze storingen kunnen plaats vinden bij een telecomprovider of in het interceptiesysteem van de Landelijke Eenheid. Een storing kan het gehele systeem betreffen of een onderdeel daarvan en kan leiden tot verlies van data.

Ter illustratie: In de periode van 1 januari 2013 tot en met eind maart 2013 zijn 28 storingen geregistreerd. Drie daarvan vonden plaats binnen de infrastructuur van de Unit Landelijke Interceptie en 25 bij een van de telecomproviders. Daarnaast komen ook kleinere storingen in individuele taps voor.

Van zich bij de afdeling interceptie voordoende storingen wordt een registratie bijgehouden. Ook planningen van onderhoudswerkzaamheden, storingsmeldingen door telecomproviders en/of ook individuele storingen per tapzetting worden geregistreerd.

In de onderhavige casus deed zich op 20 september 2012 een storing voor in de voeding van de opslagmodule. Het gevolg daarvan was dat alle taps die door deze module liepen door de storing werden geraakt en betreffende audio en verkeersgegevens niet werden geregistreerd. Dit betrof een periode van 50 minuten. In de betreffende casus gaat het om 7 gesprekken die niet zijn geregistreerd. Op dat moment liepen er nog circa 2000 taps in andere onderzoeken, waarvan de gevoerde gesprekken ook niet zijn geregistreerd.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: tekst

Urgentie: Hoog

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 16:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: tekst
Urgentie: Hoog

Volgens mij ene heel bruikbare reactie van [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 16:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: tekst
Urgentie: Hoog

[redacted]

Stappen bij het aftappen van telecommunicatie voor wat betreft voice:

1. Politie en OvJ beoordelen of aan de vereisten van art 126m is voldaan om tot het aftappen van een in het onderzoek bekend geworden telefoonnummer over te gaan. Als aan de vereisten is voldaan en geen minder zwaar middel voorhanden is, wordt tot het tappen besloten. De politie maak een aanvraag pv met daarin waarom er getapt moet worden en waarom dat nummer.
2. Er gaat een aanvraag naar d RC die vervolgens een machtiging voor het betreffende nummer afgeeft
3. Er wordt een bevel opgemaakt [redacted]
4. [redacted]
5. [redacted]

   I&S neemt zelf geen kennis van de inhoud van de gesprekken, dat doet alleen het team. I&S is alleen intermediair.
6. Het team luistert de gesprekken uit en maakt daar verbaal van op.

[redacted]

@[redacted]: heb ik het zo goed gezegd en heb jij evt nog aanvullingen?

Grtis
[redacted]

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2013 14:44
Aan
CC
Onderwerp: tekst

Ben jij in de gelegenheid om in een paar zinnen in jip en janneke stijl uit te leggen hoe de tap precies in zijn werk gaat? Machtiging rc-deel heb ik, het gaat om het politiedeel.

Ik heb een collega n de CC gezet, zij is met de tekst bezig en

mr drs.
beleidsadviseur
.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening
Turfmarkt 145
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
.....
Justitie. Recht raakt mensen.
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 16:26
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: bericht van politie over oorzaak storing
Bijlagen: 131127 kamervraag Oskam technisch problemen telefoontaps v2.doc

[redacted] volgens mij wel een bruikbare tekst. Kan ik of eventueel [redacted] op dit moment nog iets betekenen?

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 16:20
Aan [redacted]
Onderwerp: FW: bericht van politie over oorzaak storing

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 16:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: bericht van politie over oorzaak storing

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 16:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: technische problemen telefoontaps

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Politie | Landelijke Eenheid | Dienst Landelijke Operationele Samenwerking i.o. | Afdeling Interceptie en Sensing

Hoofdstraat 54, 3972 LB, Driebergen

Postbus 100, 3970 AC, Driebergen

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 16:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: technische problemen telefoontaps

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 16:36
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: beantwoording
Bijlagen: Beantwoording vragen VenJ.doc

Bijgevoegd nog de antwoorden op mijn specifieke vragen. Bijna alles was al afgedekt in de formeel aangeleverde tekst, maar wellicht toch nog een kleine aanvulling.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 16:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: beantwoording

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Politie | Landelijke Eenheid | Dienst Landelijke Operationele Samenwerking i.o. | Afdeling Interceptie en Sensing

Hoofdstraat 54, 3972 LB, Driebergen

Postbus 100, 3970 AC, Driebergen

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

The information contained in this e-mail (and any files transmitted with it) is intended solely for the individual/individuals or entity/entities to whom it is addressed and those who are authorized by the addressee/addressees to read it. The information in this e-mail (and any files transmitted with it) may be confidential and subject to an obligation of secrecy and/or right of nondisclosure. If you have received this message in error, please contact the sender as soon as possible and destroy the e-mail (and any files transmitted with it).

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 16:58
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Brief_-_Tapgesprekken_in_zaak_Van_Rey.docx

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

[redacted]

Ik ga nu nog geen tekstvoorstellen doen, maar wacht even d uitkomst van jullie bespreking met de minister af en een eventuele nieuwe concepttekst.

[redacted] Wil je als er weer iets te melden is dat zowel aan mij als aan [redacted] mailen? Dan kijken wij even wie het oppakt [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Attentie: telefoonnummer gewijzigd!

[redacted] Bestuurlijke en Juridische Zaken| Parket Generaal | Prins Clauslaan 16 | Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

[redacted]

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2013 17:30
Aan:

Onderwerp: FW: beantwoording
Bijlagen: Beantwoording vragen VenJ.doc

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2013 17:29
Aan:
Onderwerp: RE: beantwoording

Dag

Deze bijlage moeten jullie gebruiken.
Kijk ook even naar het aantal storingen (is iets aangepast)
gr

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2013 16:33
Aan:
Onderwerp: beantwoording

Met vriendelijke groet,

Politie | Landelijke Eenheid | Dienst Landelijke Operationele Samenwerking i.o. | Afdeling Interceptie en Sensing

Hoofdstraat 54, 3972 LB, Driebergen

Postbus 100, 3970 AC, Driebergen

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

The information contained in this e-mail (and any files transmitted with it) is intended solely for the individual/individuals or entity/entities to whom it is addressed and those who are authorized by the addressee/addressees to read it. The information in this e-mail (and any files transmitted with it) may be confidential and subject to an obligation of secrecy and/or right of nondisclosure. If you have received

this message in error, please contact the sender as soon as possible and destroy the e-mail (and any files transmitted with it).

Beantwoording vragen V & J

Bij deze het antwoord op de navolgende vragen:

Wordt er een soort logboek bijgehouden van alle storingen?
Van de storingen die bekend zijn bij de Afdeling Interceptie en Sensing wordt een registratie bijgehouden. Het gaat dan om ontvangen planningen van onderhoudswerkzaamheden, storingsmeldingen door aanbieders en/of ook individuele storingen per tapzetting bij de afdeling Interceptie aangeleverd.

Hoe vaak vinden er storingen plaats?
Om ongeveer aan te geven hoe vaak storingen plaats vinden is een representatieve periode onderzocht. In de periode van 1 januari 2013 tot en met eind maart 2013 zijn 28 storingen geregistreerd. Drie daarvan vonden plaats binnen de infrastructuur van de Unit Landelijke Interceptie en 25 bij een van de netwerkaanbieders.

Deze storingen worden zo spoedig mogelijk na constatering door gemeld aan de opsporingsinstanties in Nederland. Tevens wordt aangegeven wat de storing betrof, op welke tijden de storingen hebben plaatsgevonden en wat de consequenties daarvan waren zoals: "*geen aflevering audio/gespreksinhoud*".

Is er een "back-up" in geval van storingen?
Het interceptiesysteem is redundant uitgevoerd. Dat wil zeggen dat als een van de componenten een stroing heeft,

- hoeveel onderzoeken heeft deze storing geraakt?
Niet nagegaan kan worden welke en hoeveel onderzoeken door de betreffende storing zijn geraakt. Omdat geen registratie heeft plaatsgevonden door de storing in de stroomvoorziening, is niets opgenomen.

hoeveel taps lopen er over één interceptiemodule?
Gemiddeld lopen 2000 taps over een interceptiemodule. Dit zijn lijnen (geen gesprekken).

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 18:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Teeven

Dag [redacted]

Je bent er vast druk mee bezig maar kun je een indicatie geven wanneer wij een concept van de brief zullen ontvangen?

Dank en groet, [redacted]

/

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 18:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: bericht van politie over oorzaak storing

Korpsleiding (Ruud Bik) is akkoord met dit ambtsbericht.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 16:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: bericht van politie over oorzaak storing

[redacted]
DGRR/DJOA/BJZ

Dit bericht is verzonden via mijn i-Phone.

-----Original Message-----
From: [redacted]
Sent: Wednesday, November 27, 2013 04:16 PM W. Europe Standard Time
To: [redacted]
[redacted]
Subject: bericht van politie over oorzaak storing

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 18:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: tekst

Zie verzoek van OM hieronder.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 18:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: tekst

Dank voor de update.

Ik neem aan dat de brief via het PaG ook aan ons [redacted] wordt afgestemd zodat wij ook in onze lijn kunnen afstemmen.

Grtjs

Deze e-mail is verzonden vanaf mijn Blackberry en dus kort.

This e-mail was send by use of my Blackberry and thus short.

Van: [redacted]
Verzonden: Wednesday, November 27, 2013 06:12 PM
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: tekst

Hoi [redacted]

Zo ver bij mij bekend [redacted] brief naar de Kamer.
Mijn collega [redacted] nu druk bezig met het verwerken daarvan in de brief.

De brief moet dan weer worden afgestemd en morgenvroeg worden besproken met de Minister.
Dus waarschijnlijk wordt het nachtwerk.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 16:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: tekst

[redacted]

Definitief akkoord moet wat mij betreft wel even van [redacted] komen omdat het over de politie gaat.

Ik ben wel even kwijt hoeveel brieven er nu weg gaan, die met de antwoorden van de politie voor een algemeen beeld en een aparte in de zaak van Rey of komt alles echt in 1 brief. Ik zag nl. vandaag ook een concept van een andere brief voorbij komen als vervolg op het ambtsbericht van gisteren.

Groetjes
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 16:42
Aan [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: tekst
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

De brief aan de Kamer over de tap bij de Zaak Van Rey zijn we momenteel aan het afronden.

Graag willen we de volgende zin in de brief gebruiken maar daarvoor willen we graag weten dat de zin correct is:

"De afdeling Interceptie & Sensing is verantwoordelijk voor het technisch beheer. Binnen de politie is een functiescheiding van toepassing op het tapproces. Dit betekent dat het technisch beheer gescheiden is van het operationeel gebruik. Rechercheurs, betrokken in een onderzoek, kunnen het technisch systeem niet beïnvloeden."

Kunnen jullie aangeven of deze zin juist is?

Alvast bedankt.

Groet, [redacted]

[redacted]
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 16:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: tekst
Urgentie: Hoog

Volgens mij ene heel bruikbare reactie van [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 18:20
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: bericht van politie over oorzaak storing

Nee, ik neem aan dat dit volstaat. Ik heb gesproken met [redacted]

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 18:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: bericht van politie over oorzaak storing

Komt de getekende versie er dan aan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

[redacted]

www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 18:22
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Teeven

Ja graag, kunnen we daar alvast een blik op werpen. Neem je [redacted] ook even mee in de mail?
Succes ermee!

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 18:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Teeven

Ik ben er inderdaad druk mee bezig. Een definitief afstemmingsconcept kan nog wel even duren, maar ik kan je binnen een half uur wel alvast de versie sturen die ik dan met de DG bespreek.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
adv

.....

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....

[redacted]

www.rijksoverheid.nl/venj

.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 18:42
Aan: [redacted]
Onderwerp: ambtsbericht

[redacted] de korpsleiding verzoekt akkoord te gaan met het akkoord zoals gegeven via mij.

Iets anders: welke informatie hebben jullie van het Om ontvangen en komt dit 1 op 1 overeen met de info van het ambtsbericht van de politie?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2013 18:53
Aan: [redacted]

Onderwerp: het tweede bestand, de set aanvullende vragen en antwoorden, niet als bron gebruiken

Urgentie: Hoog

[redacted] (en [redacted] sprak ik al),

Ik sprak [redacted] ojuist, het tweede bestand "vragen V en J" de nagekomen aanvullingen met vraag en antwoord-achtige toevoeging, moeten wij als niet verzonden beschouwen. Op onderdelen wordt daar nog naar de inhoud gekeken en die tekst is niet geautoriseerd.

De hoofdtekst "Technische problemen telefoontaps" is geautoriseerd, daar moeten we vanuit gaan [redacted] zin over de functiescheiding en de onmogelijkheid als rechercheur het technische beheer te beïnvloeden komt niet letterlijk uit die tekst, is wel separaat aan [redacted] voorgelegd. [redacted]

[redacted]