



bijlage

Verstrekking documenten naar aanleiding
van Wob-verzoek

*Bijlage behorende bij brief van 7 juli 2016,
kenmerk 781147.*

Bijlage nummer 2/3

**Directoraat-Generaal
Politie**

Regie en Control

Contactpersoon

mr. M.R. Smith

Juridisch Adviseur

T 070 426 64 26

F 070 426 86 42

Datum

6 juli 2016

Projectnaam

Wob-verzoek

Ons kenmerk

781206

Documenten behorende bij inventarislijsten C tot en met F, die als bijlage zijn gevoegd bij het besluit van de minister van Veiligheid en Justitie van 16 juni 2016, kenmerk 761670.

C1

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: ① - BD/PBP/I&I
Verzonden: vrijdag 13 februari 2015 16:18
Aan: ① - BD/PR&C/C
Onderwerp: documenten tbv tap en CIOT
Bijlagen: 1a KPN - Tweezijdig getekende overeenkomst.pdf; 1b Kamerbrief nav toezeggingen tappen dd 6 februari 2015.pdf; 1c Onderzoeksrapport tapfaciliteit ADR dd 9 december 2014.pdf; 2a Nota Audit CIOT tbv DOT-definitief.doc; 2b Eindrapport Audit CIOT versie 1 DEF.pdf; 2c Kamerbrief - beleidsreactie op onderzoek van de Inspectie Veiligheid en Justitie naar CIOT-bevragingen bij de politie dd 22-11-2012.pdf; 2d Rapport CIOT bevragingen november 22-11-2012.pdf

Categorieën: Categorie Rood

Hor ① ①

Ter informatie alvast wat documenten:

open

- 1a: heeft geen betrekking op beeven-tap
- 1b: Kamerbrief tappen dd 6 februari 2015 met als bijlage onderzoeksrapport ADR (zie 1c). Zie laatste zin van de brief, eind dit jaar moet de Kamer weer geïnformeerd worden;
- 1c: onderzoeksrapport tapfaciliteit ADR dd 9 december 2014
- 2a: heeft geen betrekking op
- 2b: beeven-tap
- 2c: I
- 2d:

Genoeg leesvoer voor nu dacht ik zo.
Maandag praat ik je even bij.

Fijn weekend,

< ①

2)

①

Van: . de - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: donderdag 23 april 2015 16:15
Aan: l - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: Argos over onderzoek ADR interceptiefaciliteit politie
Categorieën: Categorie Rood

①

ter info voor jou. Mochten er inderdaad vragen doorkomen bij ons, zullen we daar samen even naar kijken?

Groet,

①

Van: BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: donderdag 23 april 2015 11:50
Aan: 3D/DV/P&B
Onderwerp: Argos over onderzoek ADR interceptiefaciliteit politie

①

①

①

Kreeg je telefonisch niet te pakken, daarom even over de mail. Ik werd zojuist gebeld door van de Auditdienst Rijk. Hij is (wederom) benaderd door Argos met vragen over het onderzoeksrapport interceptiefaciliteit (dat de minister begin februari aan de Kamer heeft gezonden). Argos zou mogelijk een radioprogramma hierover willen maken en heeft klaarblijkelijk vragen over de inhoud van het rapport die ze bij de ADR willen stellen. heeft zich terughoudend opgesteld. Lijkt mij de terechte houding en ik heb met hem afgesproken dat Argos zich maar moet wenden tot jou met hun vragen. Dan bekijken we vervolgens wel of we in de lijn woordvoering-DGPol (als opdrachtgever van het onderzoek)-ADR de vragen en reactie daarop kunnen wisselen. Dan loopt het in ieder geval via de koninklijke weg.

Indien nodig kun je me uiteraard bellen!

Groet, ①

①

(3)

1

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 11:33
Aan: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: Argos over onderzoek ADR interceptiefaciliteit politie
Categorieën: Categorie Rood

Dat is een (radio)onderzoeksprogramma van de VPRO.
 Zie: <http://argos.vpro.nl/>

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 9:23
Aan: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
CC: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: Argos over onderzoek ADR interceptiefaciliteit politie

Lijkt me prima. Wat is Argos voor een instantie?

Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T
 M

voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

Var: [redacted] de - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: donderdag 23 april 2015 16:15
Aan: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: Argos over onderzoek ADR interceptiefaciliteit politie

ter info voor jou. Mochten er inderdaad vragen doorkomen bij ons, zullen we daar samen even naar kijken?

Groet,

①

Van: ① - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: donderdag 23 april 2015 11:50
Aan: /DV/P&B
Onderwerp: Argos over onderzoek ADR interceptiefaciliteit politie

Hoi

①

Kreeg je telefonisch niet te pakken, daarom even over de mail. Ik werd zojuist gebeld door van de Auditdienst Rijk. Hij is (wederom) benaderd door Argos met vragen over het onderzoeksrapport interceptiefaciliteit (dat de minister begin februari aan de Kamer heeft gezonden). Argos zou mogelijk een radioprogramma hierover willen maken en heeft klaarblijkelijk vragen over de inhoud van het rapport die ze bij de ADR willen stellen. ① heeft zich terughoudend opgesteld. Lijkt mij de terechte houding en ik heb met hem afgesproken dat Argos zich maar moet wenden tot jou met hun vragen. Dan bekijken we vervolgens wel of we in de lijn woordvoering-DGPol (als opdrachtgever van het onderzoek)-ADR de vragen en reactie daarop kunnen wisselen. Dan loopt het in ieder geval via de koninklijke weg. ①

Indien nodig kun je me uiteraard bellen!

Groet.

①

64

FMI

Van: r. de - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 26 mei 2015 17:04
Aan: M. van - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: vragen Argos auditrapport
Categorieën: Categorie Rood

Zie onderstaand. Onderzoeksprogramma Argos blijft zich melden over de audit ADR op interceptiefaciliteit / tapstoring. Betreffende audit was ik destijds als vertegenwoordiger van opdrachtgever (minister/DGPOL) bij betrokken.

Groet,

①

Van: /DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 26 mei 2015 17:02
Aan: /P&B
Onderwerp: RE: vragen Argos auditrapport

), dank. Is op onderdelen wel iets meer dan een "technische" uitleg denk ik (in ieder geval de toon van de vragen).
Is het handig om van tevoren nog af te stemmen met politie?

Groet,

Van: /P&B
Verzonden: dinsdag 26 mei 2015 16:46
Aan: /PMP/FMI
Onderwerp: FW: vragen Argos auditrapport

Ter info

From: /DV/P&B
Ant: dinsdag 26 mei 2015 16:33
To: /PMP/FMI
Subject: FW: vragen Argos auditrapport

Geachte mevrouw

①

Vorige week hebben we contact gehad over de uitzending van het radioprogramma Argos (uitzenddatum 6 juni). Hieronder de vragen van het programma over het auditrapport.
Het programma wil met de stellers van het rapport, en spreken om deze vragen voor te leggen in een gesprek. Uiteraard kan de ADR er voor kiezen om deze vragen schriftelijk te beantwoorden. Gezien het gebrek aan (technische) kennis van het programma lijkt me het verstandig naast de vragen enige achtergrond rond deze materie te schetsen. Dat kan m.i. goed in een gesprek. Ik zal daar vanuit voorlichting VenJ zelf uiteraard bij aanwezig zijn. Dan kunnen ook deze vragen goed voorbereid zijn tbv dat gesprek.

Ik hoor graag of en op welke wijze jullie deze vragen willen beantwoorden.

Groet!

Plv. Hoofd Persvoorlichting & Beleidspresentatie

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Voorlichting

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M:
E:

From: [redacted]@ro.nl]

Sent: dinsdag 26 mei 2015 15:36

To: [redacted]

Cc: [redacted]@nl

Subject: vragen Argos auditrapport

Beste

Zoals afgesproken stuur ik je hierbij de mail waarin wij inzicht geven in onze interesse in het auditrapport over de interceptiefaciliteit van de politie en de storing van 20 september 2012 in het bijzonder. Ik hoop van harte dat deze verheldering voor de onderzoekers van de ADR aanleiding is om ons over het rapport te woord te staan.

Vragen? Opmerkingen? Schroom niet te bellen of te mailen!

Hartelijke groet,

Redactie Argos

- Na lezing van het rapport kunnen wij ons nog steeds geen goede voorstelling maken van de inrichting van het tapsysteem. Dit heeft ongetwijfeld te maken met ons gebrek aan kennis van deze materie. Niettemin zouden we graag weten: *waar (en op welk apparaat) komen de getapte gesprekken binnen, waar (en op welk apparaat) worden ze opgenomen, wat gebeurt er vervolgens mee?*
- Wij hebben de indruk dat de onderzoekers met de handen op de rug deze audit hebben moeten doen. Zij kregen bijvoorbeeld niet de beschikking over alle loggings en kregen ook anderszins niet alle informatie die nodig is om adequaat onderzoek te doen. *Hoe beoordelen de onderzoekers de medewerking van de betrokken partijen bij deze audit? Hoe beoordelen zij zelf hun rapport? Wat zijn de belangrijkste vragen die zij niet hebben kunnen beantwoorden?*
- *Waarom mocht het rapport geen conclusies bevatten? Waarom gaf de opdrachtgever hiervoor geen toestemming? Is dit gebruikelijk?*
- *Wie en/of wat waren de bronnen van de onderzoekers? Welke loggings zijn geraadpleegd? Hoeveel mensen zijn ondervraagd, welke functies hadden zij? Wie gaf welke informatie?*
- *Op welke manier heeft u getracht informatie te krijgen van de leverancier van het systeem? Wat was de officiële reactie van de leverancier?*
- *De onderzoekers stellen vast dat er sprake was van een stroomstoring, maar melden dat zij de oorzaak van de stroomstoring niet hebben kunnen vaststellen. Is het technisch mogelijk dat deze storing is veroorzaakt door menselijk handelen? Zo ja, heeft u daar ook concrete aanwijzingen voor gevonden? Zo ja, welke?*
- *Was op het moment van de storing een medewerker van de leverancier lijfelijk aanwezig bij het tapsysteem? Klopt het dat de storing is opgemerkt en verholpen door een medewerker van de leverancier?*

- Het rapport meldt dat door de storing de opslagcomponent is uitgevallen. Maar ook dat de services van de verwerkingscomponent zijn gestopt, en dat de verbinding tussen de verwerkings- en opslagcomponent is verbroken. Kunnen de onderzoekers uitleggen wat het een met het ander te maken heeft?
- De onderzoekers stellen dat zij geen antwoord kunnen geven op de vraag wat de oorzaak van de storing is. Kunnen zij wel antwoord geven op de vraag of, en zo ja, wat de relatie is tussen het uitvallen van de opslagcomponent en het offline zijn van de twee beschikbare verwerkingscomponenten?
- Wat is de reden dat de twee verwerkingscomponenten offline waren?
- Hoe kan het dat deze verwerkingscomponenten niet functioneerden als beide componenten zijn uitgevoerd met een dubbele voeding, die – zoals de onderzoekers schrijven – juist gericht zijn op het voorkomen van onbeschikbaarheid (van het tapsysteem)
- Hoe kan het dat de opslagcomponent is uitgevallen (door mogelijk een defecte voeding) als deze voeding dubbel is uitgevoerd?
- De onderzoekers stellen dat de storing is opgelost door middel van het handmatig herstarten van het tapsysteem. Zijn met deze handmatige herstart data verloren gegaan? Zo ja, welke? En hoe?
- De onderzoekers schrijven dat de verwerkingscomponent een buffer bevat, die in het geval dat data niet kan worden weggeschreven, tijdelijk de data kan vasthouden totdat de verbinding hersteld is'. Klopt het dat de niet-opgenomen gesprekken wel in de buffer van de verwerkingscomponent terecht zijn gekomen? Zo ja, hoe zijn die verloren gegaan? Door de handmatige herstart?
- Het rapport meldt dat diverse onderdelen van het tapsysteem dubbel zijn uitgevoerd, zoals de verwerkingscomponent, alsook de voedingen van de twee verwerkingscomponenten en de opslagcomponent. Kunnen de onderzoekers aangeven waarom geen van deze back-upvoorzieningen niet heeft gewerkt? Zo niet, waarom niet?
- Hoe kan het dat de storing heeft plaatsgevonden tussen 13.14 uur en 14.04 uur, terwijl de leverancier heeft aangegeven dat zij twee meldingen van een storing heeft geregistreerd om 16.03 en 16.12 uur?
- Zijn de onderzoekers van mening dat zij de oorzaak van de storing wel hadden kunnen achterhalen indien de leverancier zijn volledige medewerking had gegeven?

want maar dus vpro gids

disclaimer

C5 ①

Van: D/GDPOL/PMP/FMI
Verzonden: ① woensdag 27 mei 2015 11:42
Aan: MP/FMI; / ①
 BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: vragen Argos auditrapport
Categorieën: Categorie Rood

Tkn. ①
 @ even bijpraten als je weer terug bent?

Groet,
 ①

Van: &B
Verzonden: woensdag 27 mei 2015 9:28
 ① : ' :ke) van (ADR/MT); I Michel) (COMM); ; r. W.F. -
 BD/DGPOL/PMP
CC:) (ADR/MT); L (Hans) ADR/KIK); (F. de - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: vragen Argos auditrapport

Wat mij betreft prima!

Piv. Hoofd Persvoorlichting & Beleidspresentatie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Voorlichting
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
 M:
 E:

From: van (ADR/MT) []
Sent: woensdag 27 mei 2015 8:11
 ; D/DV/P&B; el) (COMM); ; F. - BD/DGPOL/PMP
CC: (ADR/MT); r (ADR/KIK)
Subject: RE: vragen Argos auditrapport

Ik stel het volgende voor:

- Wij bereiden antwoorden schriftelijk voor
- We bespreken die met jou (VenJ)
- Daarna gaan antwoorden vanuit VenJ schriftelijk naar Argos

Dat is een marsroute die mij aanspreekt, hoor graag van je of deze akkoord is? Wij zorgen dat antwoorden binnen een week gereed zijn, dan kunnen we daarna afspreken.

Gr i

Van: f
Verzonden: dinsdag 26 mei 2015 16:33
Aan:
Onderwerp: FW: vragen Argos auditrapport

Geachte mevrouw

Vorige week hebben we contact gehad over de uitzending van het radioprogramma Argos (uitzenddatum 6 juni). Hieronder de vragen van het programma over het auditrapport. Het programma wil met de stellers van het rapport, spreken om deze vragen voor te leggen in een gesprek. Uiteraard kan de ADR er voor kiezen om deze vragen schriftelijk te beantwoorden. Gezien het gebrek aan (technische) kennis van het programma lijkt me het verstandig naast de vragen enige achtergrond rond deze materie te schetsen. Dat kan m.i. goed in een gesprek. Ik zal daar vanuit voorlichting VenJ zelf uiteraard bij aanwezig zijn. Dan kunnen ook deze vragen goed voorbereid zijn tbv dat gesprek.

Ik hoor graag of en op welke wijze jullie deze vragen willen beantwoorden.

Groet!

Plv. Hoofd Persvoorlichting & Beleidspresentatie

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Voorlichting
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
M:
E:

From: nl]
Sent: dinsdag 26 mei 2015 15:36
To:
Cc:
Subject: vragen Argos auditrapport

Beste

Zoals afgesproken stuur ik je hierbij de mail waarin wij inzicht geven in onze interesse in het auditrapport over de interceptiefaciliteit van de politie en de storing van 20 september 2012 in het bijzonder. Ik hoop van harte dat deze toelichting voor de onderzoekers van de ADR aanleiding is om ons over het rapport te woord te staan.

Vragen? Opmerkingen? Schroom niet te bellen of te mailen!

Hartelijke groet,

Redactie Argos

- Na lezing van het rapport kunnen wij ons nog steeds geen goede voorstelling maken van de inrichting van het tapsysteem. Dit heeft ongetwijfeld te maken met ons gebrek aan kennis van deze materie. Niettemin zouden we graag weten: *waar (en op welk apparaat) komen de getapte gesprekken binnen, waar (en op welk apparaat) worden ze opgenomen, wat gebeurt er vervolgens mee?*

- Wij hebben de indruk dat de onderzoekers met de handen op de rug deze audit hebben moeten doen. Zij kregen bijvoorbeeld niet de beschikking over alle loggings en kregen ook anderszins niet alle informatie die nodig is om adequaat onderzoek te doen. *Hoe beoordelen de onderzoekers de medewerking van de betrokken partijen bij deze audit? Hoe beoordelen zij zelf hun rapport? Wat zijn de belangrijkste vragen die zij niet hebben kunnen beantwoorden?*
- Waarom mocht het rapport geen conclusies bevatten? Waarom gaf de opdrachtgever hiervoor geen toestemming? Is dit gebruikelijk?
- Wie en/of wat waren de bronnen van de onderzoekers? Welke loggings zijn geraadpleegd? Hoeveel mensen zijn ondervraagd, welke functies hadden zij? Wie gaf welke informatie?
- Op welke manier heeft u getracht informatie te krijgen van de leverancier van het systeem? Wat was de officiële reactie van de leverancier?
- De onderzoekers stellen vast dat er sprake was van een stroomstoring, maar melden dat zij de oorzaak van de stroomstoring niet hebben kunnen vaststellen. Is het technisch mogelijk dat deze storing is veroorzaakt door menselijk handelen? Zo ja, heeft u daar ook concrete aanwijzingen voor gevonden? Zo ja, welke?
- Was op het moment van de storing een medewerker van de leverancier lijfelijk aanwezig bij het tapsysteem? Klopt het dat de storing is opgemerkt en verholpen door een medewerker van de leverancier?
- Het rapport meldt dat door de storing de opslagcomponent is uitgevallen. Maar ook dat de services van de verwerkingscomponent zijn gestopt, en dat de verbinding tussen de verwerkings- en opslagcomponent is verbroken. Kunnen de onderzoekers uitleggen wat het een met het ander te maken heeft?
- De onderzoekers stellen dat zij geen antwoord kunnen geven op de vraag wat de oorzaak van de storing is. Kunnen zij wel antwoord geven op de vraag of, en zo ja, wat de relatie is tussen het uitvallen van de opslagcomponent en het offline zijn van de twee beschikbare verwerkingscomponenten?
- Wat is de reden dat de twee verwerkingscomponenten offline waren?
- Hoe kan het dat deze verwerkingscomponenten niet functioneerden als beide componenten zijn uitgevoerd met een dubbele voeding, die – zoals de onderzoekers schrijven – juist gericht zijn op het voorkomen van onbeschikbaarheid (van het tapsysteem)?
- Hoe kan het dat de opslagcomponent is uitgevallen (door mogelijk een defecte voeding) als deze voeding dubbel is uitgevoerd?
- De onderzoekers stellen dat de storing is opgelost door middel van het handmatig herstarten van het tapsysteem. Zijn met deze handmatige herstart data verloren gegaan? Zo ja, welke? En hoe?
- De onderzoekers schrijven dat de verwerkingscomponent een buffer bevat, „die in het geval dat data niet kan worden weggeschreven, tijdelijk de data kan vasthouden totdat de verbinding hersteld is”. Klopt het dat de niet-opgenomen gesprekken wel in de buffer van de verwerkingscomponent terecht zijn gekomen? Zo ja, hoe zijn die verloren gegaan? Door de handmatige herstart?
- Het rapport meldt dat diverse onderdelen van het tapsysteem dubbel zijn uitgevoerd, zoals de verwerkingscomponent, alsook de voedingen van de twee verwerkingscomponenten en de opslagcomponent. Kunnen de onderzoekers aangeven waarom geen van deze back-upvoorzieningen niet heeft gewerkt? Zo niet, waarom niet?
- Hoe kan het dat de storing heeft plaatsgevonden tussen 13.14 uur en 14.04 uur, terwijl de leverancier heeft aangegeven dat zij twee meldingen van een storing heeft geregistreerd om 16.03 en 16.12 uur?
- Zijn de onderzoekers van mening dat zij de oorzaak van de storing wel hadden kunnen achterhalen indien de leverancier zijn volledige medewerking had gegeven?

want maar dus vpro gids

disclaimer

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Zoals verwacht. Zeer jammer. Ook teleurstellend wel, na alle bureaucratische omzwervingen die we hiervoor hebben moeten maken.

We gaan er maar van uit dat de onderzoekers – zoals je schreef – op alle vragen adequaat antwoord geven. En dat die antwoorden voor buitenstaanders te begrijpen zijn.

We houden hoop.

Groet,

Van: [redacted]

Datum: donderdag 28 mei 2015 13:59

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: vragen Argos auditrapport

Ja, ik zie het. Het woord 'niet' hoort er nog te staan. Ze gaan niet in op het verzoek om in gesprek te gaan.

 Hoofd Persvoorlichting & Beleidspresentatie

From: [redacted]

Sent: donderdag 28 mei 2015 13:46:25

To: [redacted]

Cc: [redacted]

Subject: Re: vragen Argos auditrapport

Beste [redacted]

Dank voor je reactie. Voor de goede orde: ze gaan dus NIET in op ons verzoek tot een gesprek? We kijken vanzelfsprekend uit naar de antwoorden.

Dank & groet,

Van: [redacted]

Datum: donderdag 28 mei 2015 12:41

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: vragen Argos auditrapport

Beste [redacted]

De ADR zal je vragen schriftelijk beantwoorden. En dus ingaan op het verzoek om de tafel te gaan zitten. De ADR heeft me laten weten dat zij waarschijnlijk aanstaande maandag alle antwoorden op je vragen zullen hebben, die je via mij zal ontvangen.

Op je vraag van de leveranciers verwacht ik vandaag antwoord.

Groeten!

Plv. Hoofd Persvoorlichting & Beleidspresentatie

From: |
Sent: dinsdag 26 mei 2015 15:35:38
To: |
Cc: |
Subject: vragen Argos auditrapport

Beste |

Zoals afgesproken stuur ik je hierbij de mail waarin wij inzicht geven in onze interesse in het auditrapport over de interceptiefaciliteit van de politie en de storing van 20 september 2012 in het bijzonder. Ik hoop van harte dat deze toelichting voor de onderzoekers van de ADR aanleiding is om ons over het rapport te woord te staan.

Vragen? Opmerkingen? Schroom niet te bellen of te mailen!

Hartelijke groet,

Redactie Argos

- Na lezing van het rapport kunnen wij ons nog steeds geen goede voorstelling maken van de inrichting van het tapsysteem. Dit heeft ongetwijfeld te maken met ons gebrek aan kennis van deze materie. Niettemin zouden we graag weten: *waar (en op welk apparaat) komen de getapte gesprekken binnen, waar (en op welk apparaat) worden ze opgenomen, wat gebeurt er vervolgens mee?*
- Wij hebben de indruk dat de onderzoekers met de handen op de rug deze audit hebben moeten doen. Zij kregen bijvoorbeeld niet de beschikking over alle loggings en kregen ook anderszins niet alle informatie die nodig is om adequaat onderzoek te doen. *Hoe beoordelen de onderzoekers de medewerking van de betrokken partijen bij deze audit? Hoe beoordelen zij zelf hun rapport? Wat zijn de belangrijkste vragen die zij niet hebben kunnen beantwoorden?*
- *Waarom mocht het rapport geen conclusies bevatten? Waarom gaf de opdrachtgever hiervoor geen toestemming? Is dit gebruikelijk?*
- *Wie en/of wat waren de bronnen van de onderzoekers? Welke loggings zijn geraadpleegd? Hoeveel mensen zijn ondervraagd, welke functies hadden zij? Wie gaf welke informatie?*
- *Op welke manier heeft u getracht informatie te krijgen van de leverancier van het systeem? Wat was de officiële reactie van de leverancier?*
- *De onderzoekers stellen vast dat er sprake was van een stroomstoring, maar melden dat zij de oorzaak van de stroomstoring niet hebben kunnen vaststellen. Is het technisch mogelijk dat deze storing is veroorzaakt door menselijk handelen? Zo ja, heeft u daar ook concrete aanwijzingen voor gevonden? Zo ja, welke?*
- *Was op het moment van de storing een medewerker van de leverancier lijfelijk aanwezig bij het tapsysteem? Klopt het dat de storing is opgemerkt en verholpen door een medewerker van de leverancier?*
- *Het rapport meldt dat door de storing de opslagcomponent is uitgevallen. Maar ook dat de services van de verwerkingscomponent zijn gestopt, en dat de verbinding tussen de verwerkings- en opslagcomponent is verbroken. Kunnen de onderzoekers uitleggen wat het een met het ander te maken heeft?*

- De onderzoekers stellen dat zij geen antwoord kunnen geven op de vraag wat de oorzaak van de storing is. Kunnen zij wel antwoord geven op de vraag of, en zo ja, wat de relatie is tussen het uitvallen van de opslagcomponent en het offline zijn van de twee beschikbare verwerkingscomponenten?
- Wat is de reden dat de twee verwerkingscomponenten offline waren?
- Hoe kan het dat deze verwerkingscomponenten niet functioneerden als beide componenten zijn uitgevoerd met een dubbele voeding, die – zoals de onderzoekers schrijven – juist gericht zijn op het voorkomen van onbeschikbaarheid (van het tapsysteem)
- Hoe kan het dat de opslagcomponent is uitgevallen (door mogelijk een defecte voeding) als deze voeding dubbel is uitgevoerd?
- De onderzoekers stellen dat de storing is opgelost door middel van het handmatig herstarten van het tapsysteem. Zijn met deze handmatige herstart data verloren gegaan? Zo ja, welke? En hoe?
- De onderzoekers schrijven dat de verwerkingscomponent een buffer bevat, 'die in het geval dat data niet kan worden weggeschreven, tijdelijk de data kan vasthouden totdat de verbinding hersteld is'. Klopt het dat de niet-opgenomen gesprekken wel in de buffer van de verwerkingscomponent terecht zijn gekomen? Zo ja, hoe zijn die verloren gegaan? Door de handmatige herstart?
- Het rapport meldt dat diverse onderdelen van het tapsysteem dubbel zijn uitgevoerd, zoals de verwerkingscomponent, alsook de voedingen van de twee verwerkingscomponenten en de opslagcomponent. Kunnen de onderzoekers aangeven waarom geen van deze back-upvoorzieningen niet heeft gewerkt? Zo niet, waarom niet?
- Hoe kan het dat de storing heeft plaatsgevonden tussen 13.14 uur en 14.04 uur, terwijl de leverancier heeft aangegeven dat zij twee meldingen van een storing heeft geregistreerd om 16.03 en 16.12 uur?
- Zijn de onderzoekers van mening dat zij de oorzaak van de storing wel hadden kunnen achterhalen indien de leverancier zijn volledige medewerking had gegeven?

want maar dus vpro gids

disclaimer

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

7

Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2015 16:20
Aan:
Onderwerp: Argos uitzending storing tapsysteem
Bijlagen: Nota_-_Nota_ter_informatie_over_Argos-uitzending_zaterdag_6
_juni_over_storing_tapsysteem_zaak_Van_Rey-Teeven.docx; Beantwoording aan ADR
gestelde vragen.docx; Beantwoording aan VenJ gestelde vragen.docx
Categorieën: Categorie Rood

Bijgaand tkn een nota die ik zojuist naar de minister in Digijust heb gedaan over de geplande uitzending van Argos (over storing tapsysteem / Van Rey-Teeven). Is een informatieve nota.

Beantwoording aan VenJ gestelde vragen heb ik met politie en [] afgestemd.

Zaterdag de uitzending maar even luisteren.

Groet,

7A



Ministerie van Veiligheid en Justitie

de Minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Politie**
Programma Facilitair
Management &
Informatievoorziening
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

T

Datum
3 juni 2015

Ons kenmerk
652924

Dossiernummer
652923

nota

Nota ter informatie over Argos-uitzending zaterdag 6 juni
over storing tapsysteem zaak Van Rey-Teeven

Aanleiding

Het radioprogramma Argos zal aanstaande zaterdag 6 juni een uitzending wijden aan de storing in het tapsysteem van 20 september 2012 en het onderzoek dat in opdracht van uw ambtsvoorganger door de Auditdienst Rijk (ADR) is verricht.

Argos heeft hiertoe 8 vragen bij VenJ neergelegd en 17 vragen direct aan de ADR gesteld. Beantwoording van de beide sets vragen aan Argos is door woordvoering gedaan, in overleg met DGPol, politie en ADR. Bijgaand treft u ter informatie de beantwoording zoals deze door woordvoering aan Argos is gezonden.

Advies

U wordt geadviseerd kennis te nemen van de bijgevoegde beantwoording.

Toelichting

Door het instellen van het ADR-onderzoek is door uw ambtsvoorganger maximaal ingezet op onder meer het achterhalen van de aard en de oorzaak van de storing. Dit heeft helaas geen volledige duidelijkheid opgeleverd over de oorzaak van de storing en waarom de storing ondanks de dubbele uitvoering toch heeft kunnen optreden.

Er is geen verder onderzoek verricht, omdat er geen aanleiding is te veronderstellen dat een ander of nieuw onderzoek hierover meer duidelijkheid zou verschaffen.

Bijlagen

- Antwoorden op 8 vragen gesteld aan VenJ
- Antwoorden op 17 vragen gesteld aan de Auditdienst Rijk

8

Van: #
Verzonden: zaterdag 6 juni 2015 15:03
Aan: #
CC: |
Onderwerp: BD/DGPOL/PMP/FMI
FW: Argos uitzending
Categorieën: Categorie Rood

Sent with Good (www.good.com)

From: f... f...
Sent: zaterdag 6 juni 2015 15:01:10
To: (|)
Subject: Argos uitzending

Zojuist de Argos uitzending beluisterd. Met name kritiek op de leverancier en het onderzoek van de ADR. Uiteindelijk nadrukkelijk de suggestie nieuw en beter onderzoek te verrichten. Onderstaand de "hoogtepunten".

Leverancier

"Leverancier heeft informatie over het incident, maar deelt deze niet. Omstreden afluisterbedrijf.

Leverancier heeft meegewerkt, maar niet over meldingen in eigen registratiesysteem, dit omwille van bedrijfsgeheim. Dat is vreemd. Overheid betaalt veel aan dit bedrijf, dan zou in zo'n gevoelig proces absolute transparantie door overheid bij bedrijf moeten worden geëist.

Leverancier is geheim, maar het is Verint (tot 2002 Comverse, dat onder die naam al eerder in opspraak was, namelijk Israëliërs die onbeperkt toegang hadden tot Nederlandse tagesprekken, doorgelekt naar Mossad). Eén van de directeurs Verint was tot voor kort werkzaam als hoofd bij KLPD. Ook was verwijderd geheimhoudingsgesprekken "bedrijfsgeheim" (in 2009). Werking tapsysteem onduidelijk, ook voor overheid.

De politie heeft geen eigen beheer over het tapsysteem, maar heeft dit uitbesteed aan de leverancier. Die heeft zelfstandig gefunctioneerd bij de storing, geen toestemming gevraagd voor herstart. Daarna over de kwestie gezweven door leverancier."

Onderzoek ADR

"Onderzoek ADR is onvolledig en roept veel vragen op. Het is een vaag rapport. Bronnen zijn niet voldoende vermeld (hoeveel, welke rollen). Onduidelijk hoe diepgaand. Herkomst loggingen onbekend, op wat voor manier en wanneer veiliggesteld? Is het zeker dat het de originele loggingen zijn? Het rapport is misschien wel bedoeld om onduidelijk te zijn. Er moeten getuigen worden ondervraagd, is nu niet gebeurd. Het is onduidelijk waarom het back-up systeem niet heeft gewerkt. Opslagcomponent is uitgevallen, verbinding tussen opslag en verwerking uitgevallen, dan zou buffer in werking moeten treden maar beide componenten zijn gereboot. Waarom niet alleen opslag herstart, die was toch alleen uitgevallen? Met herstarten verwerkingscomponent zijn gesprekken weg. Waarschijnlijk heeft het gesprek de buffer gehaald. Verbazend dat ADR dit niet goed heeft uitgewerkt. Nu kiezen: of overgaan tot de orde van de dag, of nu goed onderzoeken en dan helderheid vragen bij leverancier."

Aan het eind van de uitzending nog een reactie van het lid Recourt (PvdA):

"Ja, er zit wat in een nieuw en grondiger onderzoek, op twee punten: 1. Hoe is het precies gegaan met gesprek Teeven – Van Rey? En 2. Hoe zit het met de afspraken tussen politie en leverancier. Procedure is fout, want politie wist nu een jaar lang niet dat er gegevens weg waren. Politie moet beschikken over eigen tapsegevens, mag niet zo zijn dat de politie niet te horen krijgt dat er gegevens weg zijn. Relatie leverancier en politie is dan grondig mis. Leverancier moet tot meer openheid worden gedwongen. Ik ga de minister aanspreken:.

Ook werd nog gemeld dat de SP inmiddels mondelinge Kamervragen zou hebben aangemeld en aanstuurt op een nieuw en beter onderzoek.

Overigens zitten er nog wel de nodige onjuistheden in het bovenstaande zover ik kan beoordelen. Politie beheert bijvoorbeeld wel zelf het tapsysteem, maar op locatie in Driebergen loopt ook altijd iemand van de leverancier rond als onderdeel van het beheer. Ook is het verhaal over buffer, uitvallen opslagcomponent maar niet verwerkingscomponent, herstart etc. niet helemaal juist zover ik kan beoordelen. ADR concludeerde namelijk: zowel opslagcomponent als de verwerkingscomponent (en de verbinding daartussen) lag eruit. Het is dan dus niet zo dat de verwerkingscomponent onnodig zou zijn herstart waarmee onnodige gegevens verloren zijn gegaan.

Bij aandacht van de Kamer toch nodig een woordvoeringslijn op te stellen denk ik (?). Hamvraag is dan: gaat de minister een nieuw onderzoek toezeggen? Ik vraag me daarvan het nut af (los van het mogelijke politieke nut). ADR heeft immers alle beschikbare gegevens meegenomen in haar onderzoek, interviews gehouden etc. Daarbij de handicap dat e.e.a. natuurlijk enige tijd terug in de tijd moest worden onderzocht. Het lijkt me sterk dat een andere partij met dezelfde gegevens meer duidelijkheid kan verschaffen.

Fijn weekend,

Groet,

1



9

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 8 juni 2015 10:41
Aan: [redacted] BD/DGPOL/PMP/FMI
CC: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: Argos uitzending + dossiertje tbv mondelinge vragenuur

Categorieën: Categorie Rood

<http://www.radio1.nl/popup/terugluisteren-uren/2015-06-06/14:00>

Vanaf ongeveer 6:00 minuten begint de uitzending over de tapstoring.

Groet,

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 8 juni 2015 9:54
Aan: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
CC: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: Argos uitzending + dossiertje tbv mondelinge vragenuur

Bedankt [redacted] ik heb de Argos uitzending niet zelf kunnen beluisteren (geen podcast te vinden).

[redacted] zei me rekening te houden met vragen in het mondelinge vragenuurtje morgen. Zou jij vandaag een dossiertje willen voorbereiden? M.n. graag ook aandacht voor directeur die van Klpd naar [redacted] is overgestapt.

Kunnen we vandaag even bijpraten op dit onderwerp?

Groet,

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: zaterdag 6 juni 2015 15:03
Aan: [redacted] - BD/DGPOL/PMP; [redacted] - BD/DV/P&B
CC: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: Argos uitzending

Sent with Good (www.good.com)

From: [redacted]
Sent: zaterdag 6 juni 2015 15:01:10
To: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Subject: Argos uitzending

Zojuist de Argos uitzending beluisterd. Met name kritiek op de leverancier en het onderzoek van de ADR. Uiteindelijk nadrukkelijk de suggestie nieuw en beter onderzoek te verrichten. Onderstaand de "hoogtepunten".

Leverancier

"Leverancier heeft informatie over het incident, maar deelt deze niet. Omstrede af luisterbedrijf.

Leverancier heeft meegewerkt, maar niet over meldingen in eigen registratiesysteem, dit omwille van bedrijfsgeheim. Dat is vreemd. Overheid betaalt veel aan dit bedrijf, dan zou in zo'n gevoelig proces absolute transparantie door overheid bij bedrijf moeten worden geëist.

Leverancier is geheim, maar het is Verint (tot 2002 Comverse, dat onder die naam al eerder in opspraak was, namelijk Israëliërs die onbepaald toegang hadden tot Nederlandse tapingen, doorgelekt naar Mossad). Eén van de directeurs Verint was tot voor kort werkzaam als hoofd bij KLPD. Ook was verwijderd geheimhoudingsgesprekken "bedrijfsgeheim" (in 2009). Werking tapsysteem onduidelijk, ook voor overheid.

De politie heeft geen eigen beheer over het tapsysteem, maar heeft dit uitbesteed aan de leverancier. Die heeft zelfstandig gefunctioneerd bij de storing, geen toestemming gevraagd voor herstart. Daarna over de kwestie zwegen door leverancier."

Onderzoek ADR

"Onderzoek ADR is onvolledig en roept veel vragen op. Het is een vaag rapport. Bronnen zijn niet voldoende vermeld (hoeveel, welke rollen). Onduidelijk hoe diepgaand. Herkomst loggingen onbekend, op wat voor manier en wanneer veiliggesteld? Is het zeker dat het de originele loggingen zijn? Het rapport is misschien wel bedoeld om onduidelijk te zijn. Er moeten getuigen worden ondervraagd, is nu niet gebeurd. Het is onduidelijk waarom het back-up systeem niet heeft gewerkt. Opslagcomponent is uitgevallen, verbinding tussen opslag en verwerking uitgevallen, dan zou buffer in werking moeten treden maar beide componenten zijn gereboot. Waarom niet alleen opslag herstart, die was toch alleen uitgevallen? Met herstarten verwerkingscomponent zijn gesprekken weg. Waarschijnlijk heeft het gesprek de buffer gehaald. Verbazend dat ADR dit niet goed heeft uitgewerkt. Nu kiezen: of overgaan tot de orde van de dag, of nu goed onderzoeken en dan helderheid vragen bij leverancier."

Aan het eind van de uitzending nog een reactie van het lid Recourt (PvdA):

"Ja, er zit wat in een nieuw en grondiger onderzoek, op twee punten: 1. Hoe is het precies gegaan met gesprek Teeven – Van Rey? En 2. Hoe zit het met de afspraken tussen politie en leverancier. Procedure is fout, want politie wist nu een jaar lang niet dat er gegevens weg waren. Politie moet beschikken over eigen tapgegevens, mag niet zo zijn dat de politie niet te horen krijgt dat er gegevens weg zijn. Relatie leverancier en politie is dan grondig mis. Leverancier moet tot meer openheid worden gedwongen. Ik ga de minister aanspreken:.

Ook werd nog gemeld dat de SP inmiddels mondelinge Kamervragen zou hebben aangemeld en aanstuurt op een nieuw en beter onderzoek.

Overigens zitten er nog wel de nodige onjuistheden in het bovenstaande zover ik kan beoordelen. Politie beheert bijvoorbeeld wel zelf het tapsysteem, maar op locatie in Driebergen loopt ook altijd iemand van de leverancier rond als onderdeel van het beheer. Ook is het verhaal over buffer, uitvallen opslagcomponent maar niet verwerkingscomponent, herstart etc. niet helemaal juist zover ik kan beoordelen. ADR concludeerde namelijk: zowel opslagcomponent als de verwerkingscomponent (en de verbinding daartussen) lag eruit. Het is dan dus niet zo dat de verwerkingscomponent onnodig zou zijn herstart waarmee onnodige gegevens verloren zijn gegaan.

Bij aandacht van de Kamer toch nodig een woordvoeringslijn op te stellen denk ik (?). Hamvraag is dan: gaat de minister een nieuw onderzoek toezeggen? Ik vraag me daarvan het nut af (los van het mogelijke politieke nut). ADR heeft immers alle beschikbare gegevens meegenomen in haar onderzoek, interviews gehouden etc. Daarbij de handicap dat e.e.a. natuurlijk enige tijd terug in de tijd moest worden onderzocht. Het lijkt me sterk dat een andere partij met dezelfde gegevens meer duidelijkheid kan verschaffen.

Op weekend,

Groet,

\

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 13 juli 2015 14:50
Aan: | | BD/DGPOL/PMP/FMI; | , van -
 BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: Antwoorden Kamervragen over de uitzending van Argos over de verdwenen
 tapgesprekken
Bijlagen: Antwoorden Kamervragen over de uitzending van Argos over de verdwenen
 tapgesprekken.docx

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Categorieën: Categorie Rood

Tkn, antwoorden zijn uit.

Groet,

Van: | - BD/PR&C/R&S
Verzonden: maandag 13 juli 2015 14:35
Aan: | | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: Antwoorden Kamervragen over de uitzending van Argos over de verdwenen tapgesprekken

De vlag kan uit!

Van: |
Verzonden: maandag 13 juli 2015 14:35
Aan: | |
CC: | | - BD/PR&C/R&S; | c, D.P.J. - BD/DGPOL/PBT/R&S;
 | | - DC/PIV; MIVJDSG - | - BD/DGPOL/PMP/F&C;
Onderwerp: Antwoorden kamervragen over de uitzending van Argos over de verdwenen tapgesprekken

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 10 november 2015 10:05
Aan: BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: heb jij voor mij de definitieve brief van 6 februari?
Bijlagen: Kamerbrief naar aanleiding van toezeggingen tapdossier dd 06-02-2015.pdf
Categorieën: Categorie Rood

Zeker.

Van: - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 10 november 2015 10:03
Aan: - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: heb jij voor mij de definitieve brief van 6 februari?

kan die brief zo snel niet vinden. Heb jij 'm voor mij?

Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T
M
I

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

n - BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: / | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: vrijdag 20 november 2015 14:50
Aan: | BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: Memo DGPOL Toelichting bij passage in bronnendocument Interceptie.docx
Bijlagen: Memo DGPOL Toelichting bij passage in bronnendocument Interceptie.docx

Categorieën: Categorie Rood

Bijgaande vragen heb ik teruggestuurd naar de ADR. Ik hoop volgende week nog even met een van de betrokkenen bij het onderzoek te kunnen zitten over die vragen. Vond het memo wederom niet uitblinken in duidelijkheid.

Hoop dat jij een leuke tijd heb in Parijs! De groeten aan de Eiffeltoren!

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 16:12
Aan: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: memo ADR op passage bronnendocument

Categorieën: Categorie Rood

☺
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinerend beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

[redacted]

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

Van: [redacted] BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 16:12
Aan: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: memo ADK op passage bronnendocument
Jij bent multi aan het tasken. Inclusief ziekenzorg...
Groet, Edwin

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 16:11
Aan: [redacted] DGPOL/PMP/FMI; [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: memo AVR op passage bronnendocument
☺ hang nu aan de lijn.....
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinerend beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

[redacted]

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op. mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12 00 uur)

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 16:05
Aan: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI; [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: memo ADK op passage bronnendocument
Begrijp van [redacted] dat je contact opneemt met [redacted] om deze info gewoon in een strakke memo van de ADR te ontvangen. Terecht.
Groet, [redacted]

Van: [redacted] van - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 15:41
Aan: [redacted] BD/DGPOL/PMP/FMI; [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: memo ADR op passage bronnendocument

Bijgevoegd het (aangepaste) memo van de ADR.

2 10.2a/10dg

So far so good, nu de brief nog.....
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinerend beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13 30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12 00 uur)

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 14 december 2015 11:31
Aan: |
Onderwerp: RE: Brief maatregelen Minister
Categorieën: Categorie Rood

| goedemorgen,

Ik had nog niet gereageerd op je mail. Fijn je dat je al naar de brief aan het kijken bent. Dinsdagmiddag wil ik de brief afronden en formeel de lijn in doen bij bestuursondersteuning bij jullie zodat hij uiterlijk donderdag bij ons de lijn in kan.

Heb je enig idee hoe laat je dinsdagmiddag je reactie kunt geven?

Met vriendelijke groet,

 |
 Ordinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

Van: | : (I.) [mailto: |@politie.nl]
Verzonden: donderdag 10 december 2015 13:12
Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: Brief maatregelen Minister

Hoi |

Ik sprak net even mijn collega | . Ik ben al bezig met het verzoek naar de brief te kijken en deze inhoudelijk aan te vullen.

Aanstaande dinsdag 15 december spreek ik hierover met de betrokken dienst-en afdelingsleiding.

Ik geef je die middag een inhoudelijke reactie op de voorliggende brief en de aanvullingen die gewenst zijn.

Gr |

Drs. |
 Adviseur

Politie | Landelijke Eenheid | Staf i.o.
 Bestuursondersteuning
 Lookant 2, 3972 LB Driebergen

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Van: - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: woensdag 16 december 2015 9:48
Aan:
Onderwerp: RE: Brief maatregelen Minister
Categorieën: Categorie Rood

Beste |

In de brief die ik je eerder in concept stuurde staan ook nog een paar andere punten waar ik graag nog concept teksten voor ontvang. Dit betreft punt 5 en 6, uitwijkvoorziening en maatregelen voor het inperken bevoegdheden in tapsysteem van technisch beheerder.

Ik hoor het graag van je.

Met vriendelijke groet,

 Ordinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M |

www.mkbveiligheid.nl

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

.....
Van: | [mailto: |]
Verzonden: dinsdag 15 december 2015 10:05
Van: - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: Re: Brief maatregelen Minister

Hoi |

Ik kom net uit het gesprek met de dienstleiding DLOS en afdelingsleiding I&S. Daar hebben we gesproken over de voortgang op de maatregelen van de Minister. We hebben geconstateerd dat de voortgang die we melden in november (ten behoeve van het AO) nog steeds actueel is. Die tekst kan dus in de brief integraal worden overgenomen.

Voor jouw beeld, aanvullend het volgende:

- in nov rapporteerden we dat de beschrijving van het incidentmanagementproces in def versie gereed en dat gewerkt werd aan de onderliggende werkinstructies. Deze werkinstructies zijn inmiddels ook beschreven en liggen op dit moment voor aan inhoudsdeskundigen en dienstleiding ter check. De implementatie van het proces en de onderliggende werkinstructies wordt afgerond in het eerste kwartaal van 2016.
- in nov rapporteerden we ook dat de beheerkalender in het eerste kwartaal van 2016 gereed en geïmplementeerd zou

zijn. De afdeling I&S heeft samen met de leverancier van het tapsysteem een beheerkalender in concept gereed. De planning die we eerder meldden is dus ook haalbaar.

Tot zover even, ik zie de brief via BO van de Korpsstaf en mijn eigen eenheid tegemoet!

Groetjes |

Drs. I. |
Adviseur Staf LE / Dienst Landelijke Operationele Samenwerking (DLOS)

Politie | Landelijke Eenheid | Staf i.o.
Afdeling Bestuursondersteuning
|
Ma-di-woe-do

-Verstuurd met mijn Blackberry-

Van: |] - BD/DGPOL/PMP/FMI [<mailto:>

Verzonden: Monday, December 14, 2015 11:31 AM

Aan: | I.)

Onderwerp: RE: Brief maatregelen Minister

| goedmorgen,

Ik had nog niet gereageerd op je mail. Fijn je dat je al naar de brief aan het kijken bent. Dinsdagmiddag wil ik de brief afronden en formeel de lijn in doen bij bestuursondersteuning bij jullie zodat hij uiterlijk donderdag bij ons de lijn in kan.

Heb je enig idee hoe laat je dinsdagmiddag je reactie kunt geven?

Met vriendelijke groet,

|
Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M |

|
www.rijksoverheid.nl

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12 00 uur)

Van: | I.) [<mailto:> |]

Verzonden: donderdag 10 december 2015 13:12

Aan: | - BD/DGPOL/PMP/FMI

Onderwerp: Brief maatregelen Minister

Hoi | ,

Ik sprak net even mijn collega | . Ik ben al bezig met het verzoek naar de brief te kijken en deze inhoudelijk aan te vullen.

Aanstaande dinsdag 15 december spreek ik hierover met de betrokken dienst-en afdelingsleiding.
Ik geef je die middag een inhoudelijke reactie op de voorliggende brief en de aanvullingen die gewenst zijn.

Gr |

Drs. |
Adviseur

Politie | Landelijke Eenheid | Staf i o
Bestuursondersteuning
Lookant 2, 3972 LB Driebergen
Postbus 100, 3970 AC Driebergen

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 21 december 2015 12:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Reactie op brief maatregelen minister
Bijlagen: Brief_-_Opvolging_aanbevelingen_onderzoek_interceptiefaciliteit_ADR.docx

Categorieën: Categorie Rood

Ik heb je opmerkingen verwerkt, zie bijgaand document.
 Ik zie je reactie graag tegemoet.
 Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
 Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
 Markt 147 | 2511 DP | Den Haag |
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M: [redacted]
www.politie.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

Van: [redacted] [mailto: [redacted]]
Verzonden: maandag 21 december 2015 11:16
Aan: [redacted] van - BD/DGPOL/PMP/FMI
CC: [redacted] (J.C.)
Onderwerp: Reactie op brief maatregelen minister

Hoi!
 Hierbij mijn opmerkingen op de brief:

• Bij punt 1: in de formulering staat

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 • Bij 'tot slot': f
 [redacted]
 richt
 optin
 di
 Z

2

Zorg jij voor aanpassingen conform bovenstaande? Ik zie een nieuwe versie graag tegemoet, deze zal ik dan voorleggen ter accordering.

Gr [redacted]
 Drs. I. [redacted]
 Adviseur Beleid & Ontwikkeling
 Politie | Landelijke Eenheid | Staf i.o.

Bestuursondersteuning
Lookant 2, 3972 LB Driebergen
Postbus 100, 3970 AC Driebergen

ma 01/06/00

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

219

| - BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | an - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 21 december 2015 20:43
Aan: | : (I.)
Onderwerp: RE: Akkoord brief opvolging maatregelen interceptiefaciliteit

Categorieën: Categorie Rood

Bedankt | ! Fijne feestdagen!

Met vriendelijke groet,

|
Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T |
M |
| @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....
Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

.....
Sent with Good (www.good.com)

From: |)
Sent: maandag 21 december 2015 18:29:12
To: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Cc: |); , Wiljan (W.)
Subject: Akkoord brief opvolging maatregelen interceptiefaciliteit
Hoi | ,

Ik heb zojuist akkoord gekregen van ' | , : 'LE. De brief stuur ik ook naar | in CC, begrepen dat | al akkoord is? Check dat nog even. Als dat het geval is kan de brief de lijn in.

Gr |

Drs. I. |
Adviseur Staf LE / Dienst Landelijke Operationele Samenwerking (DLOS)

Politie | Landelijke Eenheid | Staf i.o.
Afdeling Bestuursondersteuning
M |
Ma-di-woe-do

-Verstuurd met mijn Blackberry-

Van: |
Verzonden: Monday, December 21, 2015 04:21 PM
Aan: | I. van - BD/DGPOL/PMP/FMI'
Onderwerp: FW: Akkoord brief opvolging maatregelen interceptiefaciliteit

En je dan in CC toch nog vergeten ☹
Vervolg laat dus nog even op zich wachten!

Van: |)
Verzonden: maandag 21 december 2015 16:20

Van: | (T.G.)
CC: | (W.)

Onderwerp: Akkoord brief opvolging maatregelen interceptiefaciliteit

Urgentie: Hoog

Hoi |),

Jij bent door |) zojuist gebeld en ze heeft een sms achtergelaten. Haar bericht gaat over de brief interceptiefaciliteit, zoals bijgesloten.

Deze brief is door het departement opgesteld. DLOS heeft input geleverd en |) is akkoord met deze inhoud.

De vraag is nu of jij er nog inhoudelijk naar wilt kijken en de brief wilt accorderen OF dat een akkoord van |) in deze volstaat?

In beide gevallen ontvang ik graag per mail een reactie. Als je een inhoudelijk akkoord noodzakelijk vindt, dan is dat akkoord wel met enige spoed nodig...en wel voor morgenochtend 11 uur.

Hoor graag van je!

Groetjes |

Drs. I. |

Adviseur

Politie | Landelijke Eenheid | Staf i.o.

stuursondersteuning

Lookant 2, 3972 LB Driebergen

Postbus 100, 3970 AC Driebergen

M |
ma-di-woe-do

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Van: |) (ADR/MT) < | >
Verzonden: maandag 21 december 2015 15:18
Aan: | vu.nl'; | :@cs.ru.nl'
CC: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: ADR onderzoek naar de storing in interceptie faciliteit politie
Categorieën: Categorie Rood

Geachte heren | | er | ,

Aangezien telefonisch contact eerder vandaag niet lukte zend ik U een bericht per email.

Naar aanleiding van een voortgezet algemeen overleg van de minister van Veiligheid en Justitie met de Tweede Kamer heeft de minister toegezegd dat met U contact wordt opgenomen met de vraag of U nog behoefte heeft aan een gesprek met de Auditdienst Rijk over het onderzoek naar de storing in de interceptie van een telefoongesprek op 20 september 2012 van de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie.

Indien dat het geval is verzoek ik u met mij contact op te nemen op telefoonnummer: | , dan wel per email: | | :@minfin.nl. Gaarne verneem ik dan ook de nadere vragen die wij in ons gesprek met U moeten behandelen. Op voorhand gebruiken wij in de voorbereiding de vragen die in de aangehouden motie van het lid Kooiman zijn vermeld.

Met vriendelijke groet,
|

C 21

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: ' | (| < | @minfin.nl>
Verzonden: maandag 21 december 2015 15:39
Aan: ' |)@ (| .com'
CC: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: gesprek onderzoek interceptiestoring

Categorieën: Categorie Rood

Geachte heer De | ;

Zoals zojuist telefonisch besproken.

Naar aanleiding van een voortgezet algemeen overleg van de minister van Veiligheid en Justitie met de Tweede Kamer heeft de minister toegezegd dat met de betrokken hoogleraren Van Koppen en Jacobs contact wordt opgenomen met de vraag of zij nog behoefte hebben aan een gesprek met de Auditdienst Rijk over het onderzoek naar de storing in de interceptie van een telefoongesprek op 20 september 2012 van de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie. Tevens heeft het ministerie van Veiligheid en Justitie toestemming gegeven dat een gesprek kan plaatsvinden met de heren B. de | , M. | en B. | van het dagblad De Telegraaf.

Om het gesprek goed te kunnen voorbereiden is het wenselijk dat vooraf de vragen over het onderzoek bekend zijn. Op orhand gebruiken wij in de voorbereiding de vragen die in de aangehouden motie van het lid Kooiman in het voortgezet algemeen overleg op 8 december jl. van de minister en de kamer zijn vermeld.

We bereiden een gesprek in de eerste week van februari voor en verder spraken we af dat een geluidsopname van het gesprek kan worden gemaakt ten behoeve van een artikel dat naar aanleiding van het gesprek kan worden geschreven. Dit artikel wordt vóór publicatie voorgelegd voor instemming.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

(

Van: - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 15:46
Aan: (I.)
Onderwerp: RE: tekst
Categorieën: Categorie Rood

Thx!

Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
bus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M
[@minvenj.nl](mailto:info@minvenj.nl)
www.politie.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13.30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12.00 uur)

Van: (I.) [mailto:info@politie.nl]
Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 15:21
Aan: BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: tekst

Hoi,

Ikkoord met deze formulering :-)

Uuk namens (I.). Geldt ook voor de ambtelijke tekst uit ander mailtje.

Gr (I.)

Drs. I. (I.)
Adviseur Staf LE / Dienst Landelijke Operationele Samenwerking (DLOS)

Politie | Landelijke Eenheid | Staf i.o.

Afdeling Bestuursondersteuning

M (I.)
Ma-di-woe-do

-Verstuurd met mijn Blackberry-

①
Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI [mailto: |@minvenj.nl]
Verzonden: Tuesday, January 05, 2016 12:23 PM ①
Aan: |
Onderwerp: tekst

Om te zorgen dat de tapkamer voldoet aan de eisen van moderne/actuele beveiligingstechniek voert de politie risicoanalyses uit op het interceptieproces. Hierin worden procesmatig risico's afgewogen en de te nemen maatregelen inzichtelijk gemaakt. De risicoanalyses zullen met regelmaat een externe kwaliteitstoets ondergaan. Hierdoor ontstaat een actuele gerichte en effectieve aanpak van mogelijke hiaten in de beveiliging. De combinatie van uitgevoerde risicoanalyses, externe toetsing en te nemen maatregelen beoogt een continu en actueel niveau van beveiliging van de interceptiefaciliteit te bereiken. Hoe de uitvoering van de risicoanalyses effect heeft op de actualisatie van de Normstelling is op dit moment onderwerp van gesprek.

Met vriendelijke groet,

Coördinerend beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Postbus 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M |
www.minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een

geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

2

3D/DGPOL/PMP/FMI

Van: n - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: woensdag 6 januari 2016 15:08
Aan:
Onderwerp: RE: Voorbeelden kritieke beheerhandelingen
Categorieën: Categorie Rood

Dank!

Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T
M
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

Sent with Good (www.good.com)

From:
Sent: woensdag 6 januari 2016 15:02:49
To: - BD/DGPOL/PMP/FMI
Subject: Voorbeelden kritieke beheerhandelingen

Hoi
Ik heb de auditrapporten erop nageslagen en aan de afdelingsleiding voorbeelden gevraagd. Deze check gedaan omdat het me goed leek om te zorgen dat we consistent zijn in het benoemen van zogenaamde verzamelbegrippen.
Je kunt de volgende drie voorbeelden noemen:
• Periodieke controles van logbestanden;

- Gezondheidschecks die periodiek door beheerders worden uitgevoerd (monitoren van de "system health": controles van back-ups, anti-virus en certificaten);
- Bijhouden van nieuwe releases.

Groetjes

Adviseur Staf Landelijke Eenheid
Politie | Landelijke Eenheid | Staf i.o.
Bestuursondersteuning
Lookant 2, 3972 LB Driebergen
Postbus 100, 3970 AC Driebergen
M |
ma-di-woe-do

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.



1 3

3D/DGPOL/PMP/FMI

Van: 1 - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 12 januari 2016 8:24
Aan: 1 1 de - BD/DRC/FO
Onderwerp: concept kadernota
Bijlagen: Kadernota gesprek hoogleraren.docx
Categorieën: Categorie Rood

Hier het eerste concept. Ik neem aan dat we er nog een brief bij zenden? Die zal ik ook maken. Hoor je reactie wel.

Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M (1 .nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13.30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12.00 uur)

D4

/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 12 januari 2016 8:54
Aan: (ADR/OA) < > r@minfin.nl
r@minfin.nl; e@minfin.nl
Onderwerp: gesprek hoogleraren
Bijlagen: De wethouder en de staatssecretaris def herz.pdf; Vragen motie en artikel-argos.docx
Categorieën: Categorie Rood

1 : 11,

Bijgevoegd de motie van 8 december en de vragen uit het artikel "de wethouder krijgt de staatssecretaris aan de lijn". Voor de volledigheid heb ik het artikel zelf ook nog even bijgevoegd. Als ik nog wat kan doen in de voorbereiding dan hoor ik het wel.

O ja, hebben jullie voor mij het emailadres van ?

Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op. mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

4A

Motie Kooiman 8 december 2015

De Kamer, gehoord de beraadslaging, overwegende, dat het onderzoek dat door de Auditdienst Rijk is verricht naar de tapstoring in september 2012, waardoor ook het telefoongesprek tussen Teeven en Van Rey niet is opgeslagen, niet op alle punten volledige duidelijkheid heeft opgeleverd;

- 1) Constaterende, dat een aantal vragen onbeantwoord is gebleven, zoals de vraag wat de precieze oorzaak was van de storing,
- 2) Waarom het back-up systeem niet heeft gewerkt,
- 3) Waarom getapte gesprekken niet in de buffer zijn blijven hangen,
- 4) Waarom het systeem zonder toestemming handmatig opnieuw is opgestart en
- 5) Waarom hier geen proces-verbaal van is opgemaakt.
- 6) Overwegende, dat dit vragen zijn die mogelijk opgehelderd kunnen worden door nader diepgravend onderzoek;

Artikel "de wethouder krijgt de staatssecretaris aan de lijn"

- 1) De voeding van de interceptiemodule was defect. Dit is gebleken 'uit onderzoek'. Welk onderzoek is dat? Niet vermeld in het proces-verbaal.
- 2) De stroom deed het niet. Waarom niet? En hoe is dat gerepareerd?
- 3) Was de voeding niet zwaar genoeg? Was dat de reden voor uitval van het systeem?
- 4) Had de kennelijk te zwakke voeding niet eerder problemen opgeleverd?
- 5) Ongebruikelijk dat er geen proces-verbaal is opgemaakt van de storing en gebruikers niet op de hoogte zijn gesteld.
- 6) Waarom viel de stroom uit?
- 7) Waarom functioneerde de reservevoeding niet?
- 8) Is de OVD überhaupt ondervraagd voor het onderzoek van de ADR?
- 9) Heeft de vervanging van de systeemsoftware iets te maken met de uitval 20 dagen eerder?
- 10) Was het dan wel de voeding die de exacte oorzaak is van de storing op 20 september 2012?

Persbericht Argos

- 1) Storing deed zich voor in de opslagcomponent, de plek waar de gesprekken worden opgeslagen. Officieel kan de andere component, de verwerkingseenheid waar de gesprekken binnenkomen, het probleem van een storing opvangen

25

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | RC/FO
Verzonden: dinsdag 12 januari 2016 13:42
Aan: | 3D/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: concept kadernota

Categorieën: Categorie Rood

Aha, dan bellen we!

Van: | van - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 12 januari 2016 13:40
Aan: | de - BD/DRC/FO
Onderwerp: RE: concept kadernota
 Hoi, nee ik ga nu weg.....☺
 Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
 Directoraat-Generaal Politie
 Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M

www.miljoenveilig.nl/veni

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

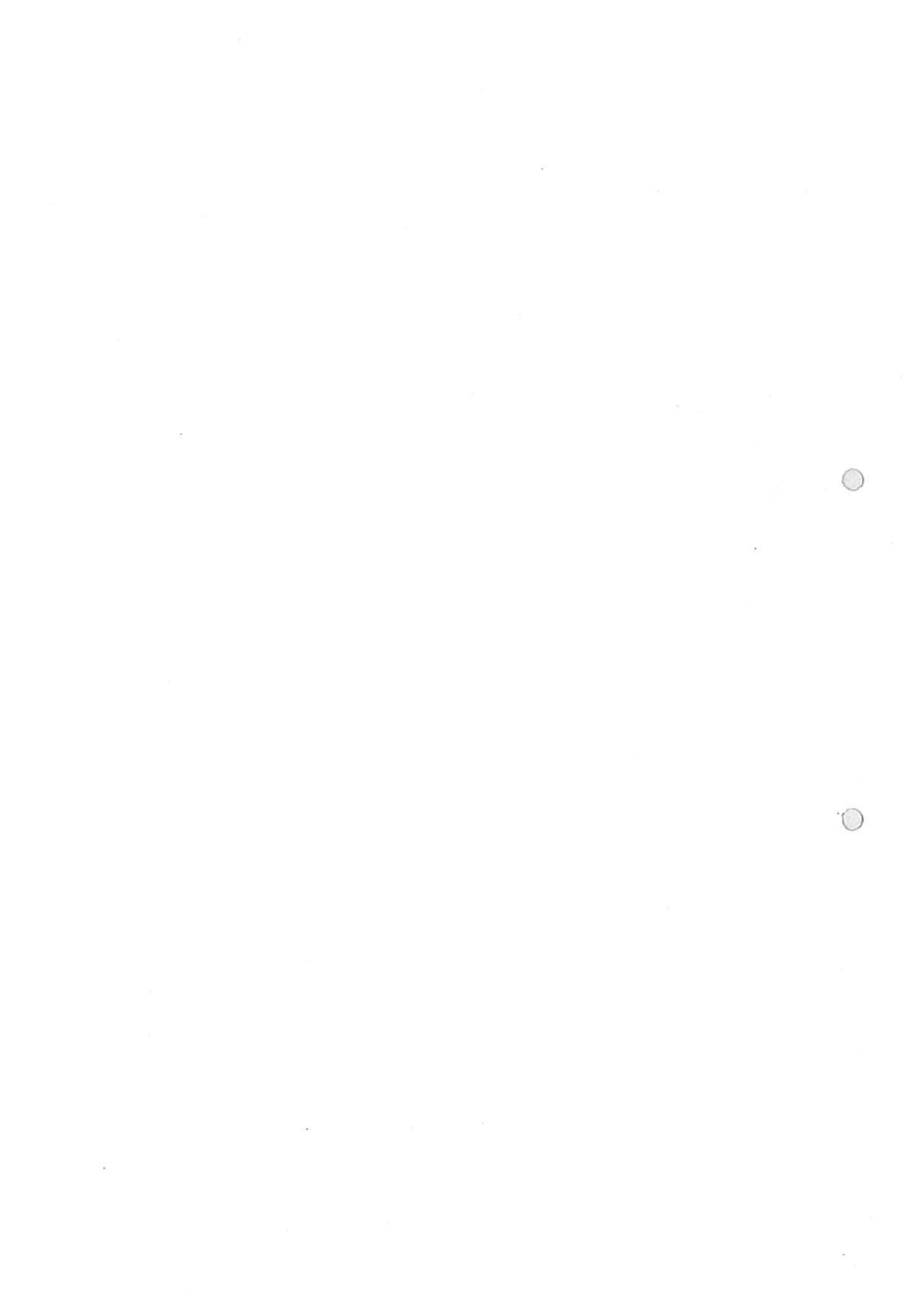
Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

Van: | - BD/DRC/FO
Verzonden: dinsdag 12 januari 2016 13:36
Aan: | van - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: concept kadernota
 Prima, ik kan ook even bij je langslopen. Of ben jij dan niet meer in huis?

Van: | n - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 12 januari 2016 13:35
Aan: | RC/FO
Onderwerp: RE: concept kadernota
 Ja laten we maar even bellen rond vier uur.

Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker



Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T |
M |
|

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

Sent with Good (www.good.com)

From: | e - BD/DRC/FO
Stuurdatum: dinsdag 12 januari 2016 13:26:24
To: | n - BD/DGPOL/PMP/FMI
Subject: RE: concept kadernota

Hoi | ,

Ik zit vandaag alleen maar in overleg, vandaar mijn trage respons. Dank voor je eerste concept! Wat mij betreft kan de notitie sterk worden ingekort. Het lijkt me goed om de relevante stukken mee te sturen. Ik ben zo weer in overleg tot 16uur. We kunnen daarna even bellen als je dat handig vindt.
Groetjes,

Van: | 3D/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 12 januari 2016 8:24
Aan: | te - BD/DRC/FO
Onderwerp: concept kadernota

Hi |
Hier het eerste concept. Ik neem aan dat we er nog een brief bij zenden? Die zal ik ook maken. Hoor je reactie wel.
Met vriendelijke groet,

3 | |
Bijzonderend Beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M |

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

16

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 12 januari 2016 16:41
Aan: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: kadernota t.b.v. gesprek 26 januari met hoogleraren
Bijlagen: Kadernota gesprek hoogleraren.docx; De wethouder en de staatssecretaris def herz.pdf; 1c Onderzoeksrapport tapfaciliteit ADR dd 9 december 2014.pdf; 1b Kamerbrief nav toezeggingen tappen dd 6 februari 2015.pdf; Antwoorden Kamervragen over de uitzending van Argos over de verdwenen ta....docx; Brief 17 december 2013 tapstoring.pdf; brief- beantwoording kamervragen over de tapgesprekken.pdf

Categorieën: Categorie Rood

Zie bijgevoegde kadernota t.b.v. het gesprek op 26 januari. Het idee is dat de ADR deze kadernota naar de twee hoogleraren mailt. Vergezelt van alle relevante stukken: het rapport van de ADR, alle naar de mer verzonden stukken hierover en voor de volledigheid ook het artikel van henzelf.

De vragen uit de motie zijn er expliciet uitgehaald op verzoek van | . In mijn ogen gaan we het met de hoogleraren 'slechts' hebben over hun eigen vragen uit het artikel. Deze dekken overigens wel de vragen uit de motie.

Ik heb nog niet alle stukken weten te vinden digitaal dus ik zoek nog even verder. Wil jij kijken naar de nota en evt nog je commentaar geven? Ik wil de nota ter info ook nog even bij | neerleggen donderdagochtend.

Tot donderdag.

Met vriendelijke groet,

|
Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M |
E |
W

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

D6A



digitale minuut

Brief - Beantwoording

2 DJOA

Kamervragen over de verdwenen tapgesprekken

Behandelaar
:)
ΕΥΓΡΑΚΑ/ΚΑΔDatum
9 juli 2015Datum te
behandelen
document
6 juli 2015

Werkstroom

12/7 A

Eindparaaf Minister
Datum/paraafKenmerk te
behandelen
document
664547Paraferen Cluster S
Datum/paraafVersie te
behandelen
document
6.0Visie vooraf Staf BSG
Datum/paraafZaakkenmerk
655931

10/7

Para... POL

Bijlagen
4Behandeld door Gaastra, mr. A.F. - BD/DGPOL, 9 juli 2015 16:23:06,
Documentversie 6.0Datum en tijd
aangeboden
9 juli 2015
16:23:06

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP

Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 6 juli 2015 17:20:38,
Documentversie 3.0

Paminco: 82142

Instructie:

Toelichting: Antwoorden zijn afgestemd met OM en NP en tot op MT-niveau met de ADR. In antwoord op vraag 6 wordt een minder zorgvuldige passage in het ADR-rapport over de medewerking van de leverancier van de tapapparatuur genuanceerd. Het is echter van belang om dit te doen omdat alleen zo kan worden benadrukt dat dit aspect geen afbreuk doet aan de deugdelijkheid van de conclusies die de ADR heeft getrokken en de verwachtingen tempert over wat nog een ander onderzoek zou kunnen bereiken.

Volledige werkstroom

Tekenen - Verzenden MDL

Eindparaaf Minister

Paraferen Cluster SG

Visie vooraf Staf BSG

Afstemmen MDL

Paraferen DGPOL

Behandeld door Gaastra, mr. A.F. - BD/DGPOL, 9 juli 2015 16:23:06,
Documentversie: 6.0

Behandelen ✓ - BD/PR&C/R&S

Behandeld door - BD/PR&C/R&S, 8 juli 2015 18:01:01, Documentversie:
5.0

Stapopmerking: Sandor, tekst is iom aangepast langs de lijn die jij voorstelde. Twee opmerkingen. 1. de minister heeft in de eerdere brieven geen oordeel uitgesproken over dat de ADR de oorzaak van de storing niet kon achterhalen. Dat is nu dus voor het eerst. 2. het klopt niet dat de ADR alle info uit de storingsadministratie van de leverancier heeft ontvangen. Dit komt heel precies en op dit punt is de oude tekst dus gehandhaafd.

Paraferen DGPOL

Behandeld door Gaastra, mr. A.F. - BD/DGPOL, 7 juli 2015 14:31:01,
Documentversie: 3.0

Stapopmerking: graag antwoord hergroeperen langs volgende lijn:

1. |

:

2.

3. |

4.

:

Paraferen Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP

Behandeld door Saris MPA, mr. W.F. - BD/DGPOL/PMP, 6 juli 2015 17:20:38,
Documentversie: 3.0

D6 bijlage A vervolg



DOSSIER

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Directoraat-Generaal
Politie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
664547

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 13 juli 2015

Onderwerp Antwoorden Kamervragen over de uitzending van Argos over de
verdwenen tapgesprekken

In antwoord op uw brief van 11 juni 2015 deel ik u mee dat de schriftelijke
vragen van de leden Van Nispen (SP), Recourt (PvdA), Berndsen-Jansen (D66),
Segers (ChristenUnie) en Van Tongeren (GroenLinks) over de uitzending van
Argos over de verdwenen tapgesprekken worden beantwoord zoals aangegeven in
de bijlage bij deze brief.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

G.A. van der Steur

Antwoorden op de vragen van de leden Van Nispen (SP), Recourt (PvdA), Berndsen-Jansen (D66), Segers (ChristenUnie) en Van Tongeren (GroenLinks) aan de minister van Veiligheid en Justitie over de uitzending van Argos over de verdwenen tapgesprekken (ingezonden 11 juni 2015, 2015Z10915)

Vraag 1

Wat is uw reactie op de uitzending 'De Teeven-tap' van Argos van 6 juni 2015? 1)

Antwoord op vraag 1

Ik heb kennis genomen van de uitzending van Argos. Uw Kamer is door de toenmalige Minister van Veiligheid en Justitie diverse malen geïnformeerd over de storing in het tapsysteem¹. De uitzending van Argos heeft naar mijn mening geen nieuwe felten naar voren gebracht ten opzichte van hetgeen al bij uw Kamer bekend was omtrent de storing in het tapsysteem. Wel zijn in de uitzending vragen opgeroepen, die naar ik begrijp deels ook bij uw Kamer leven. Deze door uw Kamer gestelde vragen beantwoord ik onderstaand. Daarbij merk ik op dat de storing in het tapsysteem ook onderwerp van onderzoek is in de lopende strafzaak.

Vraag 2

Wat is uw reactie op de kritiek van wetenschappers ten aanzien van het onderzoek van de Auditdienst Rijk naar een falend tapsysteem? Bent u bereid specifiek te reageren op het artikel van Van Koppen en zijn conclusies dat er een aantal omstandigheden is die beter passen bij een scenario er is doelbewust iets gedaan in plaats van een scenario er is toevallig een storing geweest? 2)

Vraag 3

Deelt u de mening dat onduidelijkheden over het verdwijnen van tapgesprekken moeten worden weggenomen in verband met de integriteit van de opsporing en de zorgvuldigheid van de bewijsgaring in strafzaken? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4

Deelt u de mening dat het onbevredigend is dat essentiële vragen tot op heden niet beantwoord zijn, zoals de vraag wat de precieze oorzaak was van de storing, waarom het back-upsysteem niet heeft gewerkt, waarom getapte gesprekken niet in de buffer zijn blijven hangen, waarom het systeem zonder toestemming handmatig opnieuw is opgestart en waarom hier geen proces-verbaal van is opgemaakt? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5

Bent u van mening dat er alles aan gedaan is teneinde de waarheid en de exacte gang van zaken op 20 september 2012 boven tafel te krijgen? Zo nee, hoe kan dat naar uw mening worden bewerkstelligd? Kunt u uw antwoord toelichten?

¹ Onder meer via Kamerbrieven van 28 november 2013 (Kamerstuk 33 750 VI, nr. 92), 17 december 2013 (Kamerstuk 33 750 VI, nr. 95) en 6 februari 2015 (Kamerstuk 30 517, nr. 27). Met deze laatste brief is ook het onderzoeksrapport van de Auditdienst Rijk (ADR) naar uw Kamer gezonden.

Vraag 6

Wat is uw reactie ten aanzien van de rol van de leverancier bij het onderzoek door de Auditdienst Rijk? Deelt u de mening dat in een gevoelige zaak als deze, dit bedrijf openheid van zaken dient te geven? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke manier gaat u het betreffende bedrijf bewegen tot openheid van zaken?

Antwoord op de vragen 2 t/m 6

Ik deel de mening dat onduidelijkheden over deze storing zoveel mogelijk moeten worden weggenomen. De toenmalige minister van Veiligheid en Justitie heeft hiertoe het ADR-onderzoek ingesteld. Het klopt dat het onderzoek van de ADR niet op alle punten volledige duidelijkheid heeft opgeleverd. Zo blijft er ruimte bestaan voor speculaties, zoals de door de heer Van Koppen in zijn artikel geschetste scenario's. Tegelijkertijd moet worden vastgesteld dat het onderzoek van de ADR onafhankelijk en – zeker gezien het tijdverloop tussen het moment van onderzoek en de storing – diepgaand en grondig is uitgevoerd. De ADR heeft daarbij geen aanwijzingen aangetroffen dat er sprake zou zijn van opzettelijk menselijk handelen bij het optreden van de storing die tot gevolg had dat gesprekken niet zijn vastgelegd. Ook heeft de ADR geen aanwijzingen gevonden dat er sprake is van het opzettelijk wissen van gesprekken die gevoerd zijn op 20 september 2012. Er is dan ook geen aanleiding om te veronderstellen dat de storing opzettelijk is veroorzaakt.

Alle betrokken partijen hebben aan het onderzoek de benodigde medewerking verleend. Specifiek over de medewerking van de leverancier aan het onderzoek heeft de ADR mij het volgende gemeld. De leverancier heeft medewerking aan het onderzoek verleend via interviews, beantwoording van schriftelijke vragen, inzage in emailberichten en het beschikbaar stellen van informatie over de storing en documentatie van het tapsysteem. De leverancier heeft vanwege bedrijfsgeheim aangegeven aan één verzoek van de ADR niet te kunnen voldoen. Het betrof een verzoek tot het vrijgeven van gedetailleerde informatie over twee meldingen uit het eigen registratiesysteem over de storing van 20 september 2012. Uit andere bronnen, zoals logging, e-mailberichten en secundaire registraties heeft de ADR een compleet beeld gekregen van het verloop van de storing. De gedetailleerde informatie over de twee meldingen is daardoor voor de ADR minder relevant geworden, waardoor de ADR zijn onderzoek gedegen heeft kunnen uitvoeren, voldoende bronnen had om tot zijn conclusies te komen en geconstateerd heeft dat de leverancier voldoende heeft meegewerkt aan het onderzoek. Gezien het bovenstaande bestaat er geen noodzaak om het betreffende bedrijf op dit ene punt tot meer openheid te bewegen. De grondigheid en onafhankelijkheid van het ADR-rapport geven mij geen aanleiding om nader onderzoek te verlangen.

Vraag 7

Op welke wijze is gegarandeerd dat alleen de overheid zelf zeggenschap heeft over de opgeslagen data, waar onder tevens moet worden verstaan het direct geïnformeerd worden als er, door wat voor oorzaak dan ook, data verloren raken of verloren dreigen te raken?

Antwoord op vraag 7

De politie voert zelf het beheer over het tapsysteem. Rondom het tapsysteem zijn verschillende processen en procedures georganiseerd, waaronder toegangsautorisatie en logging. Sinds december 2013 heeft de politie diverse aanvullende maatregelen getroffen om tekortkomingen in het incidentproces op te heffen. Onderdeel hiervan zijn afspraken tussen de politie en de leverancier over

het melden en afhandelen van storingen. Het bovenstaande maakt dat de politie te allen tijde zicht heeft op hetgeen er in het systeem gebeurt.

- 1) <http://argos.vpro.nl/seizoenen/2015/afleveringen/06-06-2015/fragmenten/de-teeven-tap>
- 2) 'De wethouder krijgt de staatssecretaris aan de lijn', Peter van Koppen, <http://argos.vpro.nl/seizoenen/2015/afleveringen/06-06-2015/fragmenten/de-teeven-tap/de-wethouder-krijgt-de-staatssecretaris-aan-de-lijn>

Van: | t@cs.ru.nl>
Verzonden: dinsdag 12 januari 2016 16:54
Aan: | e@minfin.nl
CC: | ID/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: Re: ADK onderzoek naar de storing in interceptie faciliteit politie

Categorieën: Categorie Rood

Geachte heer | ,

Op onderstaand voorstel is geen reactie gekomen.

Ik ben dinsdag 26/1 toevallig wel in Den Haag, en zou dan bij/met de ADR kunnen overleggen (samen met collega |).

Ik kan echter niet aan het begin van de middag (tussen 1 en 3).

Omdat ik in Nijmegen woon is er mij veel aan gelegen om afspraken in Den Haag zo veel mogelijk te combineren.

Ik hoor graag of dat in deze zou kunnen lukken.

Met vriendelijke groeten,

| :

On 22-12-15 10:48, n, P.J. van wrote:

> Geachte heer |
> Bedankt voor uw bericht dat voor mij toch een beetje als een verrassing kwam. Ik had eerlijk gezegd niet direct verwacht dat er nog een vervolg zou komen.

> Ik overlegde vanochtend even met | ; en we gaan graag het gesprek aan. Wij stellen voor hetzij dinsdag 12 januari na een uur of 14.30, hetzij op dinsdag 26 januari, niet te vroeg, want | s moet uit Nijmegen komen.

> Zou een van die twee data schikken?
> Wij zullen bij het gesprek met vragen komen.
> Met vriendelijke groet,

> |

> --

> Prof.dr |

> Professor of Legal Psychology

> VU University Amsterdam, Faculty of Law, De Boelelaan 1077, 1081 HV

> Amsterdam

> Phone: +31- | +31- | ; e-mail:

> | @vu.nl<mailto: | @vu.nl>

> --

> Iordensstraat 60

> 2012 HE Haarlem

> +31- |

> +31- |

> | (1)

>

>

>

>

>

>

>
> Op 21 dec. 2015, om 15:18 heeft [redacted] (ADR/MT)
> [redacted] e@minfin.nl<mailto:[redacted]@minfin.nl>> het volgende geschreven:
>
> Geachte herer [redacted],
>
> Aangezien telefonisch contact eerder vandaag niet lukte zend ik U een bericht per email.
>
> Naar aanleiding van een voortgezet algemeen overleg van de minister van Veiligheid en Justitie met de Tweede Kamer heeft de minister toegezegd dat met U contact wordt opgenomen met de vraag of U nog behoefte heeft aan een gesprek met de Auditdienst Rijk over het onderzoek naar de storing in de interceptie van een telefoongesprek op 20 september 2012 van de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie.
>
> Indien dat het geval is verzoek ik u met mij contact op te nemen op telefoonnummer: + [redacted] dan wel per email: [redacted]@minfin.nl<mailto:[redacted]@minfin.nl>. Gaarne verneem ik dan ook de nadere vragen die wij in ons gesprek met U moeten behandelen. Op voorhand gebruiken wij in de voorbereiding de vragen die in de aangehouden motie van het lid Kooiman zijn vermeld.
>
> Met vriendelijke groet,

D 8

1 - BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: woensdag 13 januari 2016 17:25
Aan: | D/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: kadernota t.b.v. gesprek 26 januari met hoogleraren
Bijlagen: Kadernota gesprek hoogleraren (EBM).docx
Categorieën: Categorie Rood

Wel netjes zo. Paar dingetjes erin gezet.

Lijkt me inderdaad goed als de ADR dit mailt, maar wel in MinFin/ADR format en niet met VenJ-logo. Kan anders vragen oproepen, zoals onterecht beeld alsof de minister van VenJ bepaalt wat de ADR mag zeggen.

Groet, |

Van: | 1 - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 12 januari 2016 16:41
Aan: | D/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: kadernota t.b.v. gesprek 26 januari met hoogleraren

Zie bijgevoegde kadernota t.b.v. het gesprek op 26 januari. Het idee is dat de ADR deze kadernota naar de twee hoogleraren mailt. Vergezelt van alle relevante stukken: het rapport van de ADR, alle naar de kamer verzonden stukken hierover en voor de volledigheid ook het artikel van henzelf.

De vragen uit de motie zijn er expliciet uitgehaald op verzoek van | . In mijn ogen gaan we het met de hoogleraren 'slechts' hebben over hun eigen vragen uit het artikel. Deze dekken overigens wel de vragen uit de motie.

Ik heb nog niet alle stukken weten te vinden digitaal dus ik zoek nog even verder. Wil jij kijken naar de nota en evt nog je commentaar geven? Ik wil de nota ter info ook nog even bij | neerleggen donderdagochtend.

Op donderdag.

Met vriendelijke groet,

|
Coördinerend beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M |

.....
www.milieuverdediging.nl
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12.00 uur)

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: donderdag 14 januari 2016 13:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: nota inkadering gesprek hoogleraren

Categorieën: Categorie Rood

Ik vergeet nog te melden dat er bijgevoegd wordt;

1. Hun stuk (de wethouder krijgt de staatssecretaris aan de lijn)
2. Rapport van de ADR
3. Alle stukken die gewisseld zijn met de kamer vanaf november 2013 tot nu

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M [redacted] [redacted]
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12 00 uur)

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: donderdag 14 januari 2016 13:46
Aan: [redacted] - DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: nota inkadering gesprek hoogleraren
Prima hoor!

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI [mailto:[redacted]]
Verzonden: donderdag 14 januari 2016 10:02
Aan: [redacted] ([redacted])
Onderwerp: nota inkadering gesprek hoogleraren

Bijgevoegd vind je de nota zoals de ADR die wil sturen naar de hoogleraren voor het gesprek. De bedoeling is dat dit namens de ADR gebeurt op (brief)papier van ADR/Minfin en niet met logo van VenJ. Kun je vandaag even reageren op deze tekst? E.e.a. is afgestemd met [redacted]. Als jij akkoord geeft zet ik 'm door naar de ADR ter verzending.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M i

.....
www.rijksoverheid.nl
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

D10

1 - BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: donderdag 14 januari 2016 15:16
Aan: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: brief nov 2013
Bijlagen: Brief Tweede Kamer 28 november 2013.pdf
Categorieën: Categorie Rood

Ik heb mijn espresso graag zo groot en sterk mogelijk, en rond een uur of 9:30 uur.

Van: | de - BD/PBP/I&I
Verzonden: vrijdag 6 februari 2015 14:03
Aan: | - BD/PR&C/C
Onderwerp: brief nov 2013

⊙ |

Hierbij nog die brief van november. Was inderdaad de eerste brief in die storingskwestie!

Flin weekend,
|

D 11

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | 3D/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: donderdag 14 januari 2016 15:44
Aan: | @minfin.nl; (ADR/BB)
CC: | 3D/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: nota t.b.v. gesprek 26 januari hoogleraren
Bijlagen: Gespreksagenda Auditdienst Rijk - hoogleraren | en en ... dd. 26 januari 11.00 uur.docx; 1b Kamerbrief nav toezeggingen tappen dd 6 februari 2015.pdf; 1c Onderzoeksrapport tapfaciliteit ADR dd 9 december 2014.pdf; antwoorden kamervragen tapkwestie.pdf; Brief 17 december 2013 tapstoring.pdf; brief-beantwoording kamervragen over de tapgesprekken.pdf; Brief Tweede Kamer 28 november 2013.pdf; Brief nav vragen AO strafrechtelijke onderwerpen.pdf; De wethouder en de staatssecretaris def herz.pdf; Persbericht Teeven-tap.pdf

Categorieën: Categorie Rood

Beste |

Bijgevoegd vind je de gespreksagenda die je kunt gebruiken voor de uitnodiging van beide hoogleraren. De tekst is afgestemd met DGRR, DgPol en de politie.

Aangezien de invitatie tot het gesprek formeel van de ADR afkomt lijkt het me goed als jullie deze tekst op (brief)papier van de ADR meesturen.

Naast deze nota heb ik ook de volgende stukken bijgevoegd ter verzending naar de heren:

1. Jullie onderzoeksrapport d.d. 9 december 2014;
2. Alle correspondentie met de Kamer over deze storing sinds 2013; (28 nov 2013, 17 dec 2013, 6 febr 2015 13 juli 2015 en 8 december 2015)
3. Ter completering ook het stuk "de Wethouder krijgt de Staatssecretaris aan de lijn" en persbericht nav Argos

Ik hoor graag wanneer eea definitief is bevestigd en afgestemd met de heren | .. er |

Met vriendelijke groet,

|
Ordninerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

|
www.rijksoverheid.nl/ven

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12.00 uur)

DR2

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: donderdag 14 januari 2016 16:48
Aan: - BD/DGPOL/PMP/FMI; @kcpd-uli.nl; @kcpd-uli.nl; @hetnet.nl
CC: @minfin.nl; - BD/DV/P&B
Onderwerp: FW: nota t.b.v. gesprek 26 januari hoogleraren
Bijlagen: Gespreksagenda Auditdienst Rijk - hoogleraren er s dd. 26 januari 11.00 uur.docx; 1b Kamerbrief nav toezeggingen tappen dd 6 februari 2015.pdf; 1c Onderzoeksrapport tapfaciliteit ADR dd 9 december 2014.pdf; antwoorden kamervragen tapkwestie.pdf; Brief 17 december 2013 tapstoring.pdf; brief-beantwoording kamervragen over de tapgesprekken.pdf; Brief Tweede Kamer 28 november 2013.pdf; Brief nav vragen AO strafrechtelijke onderwerpen.pdf; De wethouder en de staatssecretaris def herz.pdf; Persbericht Teeven-tap.pdf

Categorieën: Categorie Rood

ello allen,

Zie bijgevoegd de stukken ter voorbereiding voor het gesprek op 26 januari. De gespreksagenda zal door de ADR nog worden aangevuld met vergaderlocatie en tijd.

Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
 Directoraat-Generaal Politie
 Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M
www.rijksoverheid.nl/venj

voor een veilige en rechtvaardige samenleving

0/5 stukken
excl dig
minuut

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

D13

OL/PMP/FMI

Van: (ADR/BB) < | @minfin.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2016 14:09
Aan: - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: Bevestigingsbrieven hoogleraren
Bijlagen: img-160118145517-0001.pdf; img-160118145553-0001.pdf

Categorieën: Categorie Rood

Goedemiddag,

Bijgaand de brieven die zijn verstuurd naar de hoogleraren.

Met vriendelijke groet,

D/DGPOL/PMP/FMI

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PBT/R&S
Verzonden: woensdag 20 januari 2016 11:23
Aan: [redacted]@minfin.nl
CC: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI; [redacted]
 BD/DGPOL/PMP/FMI; [redacted]@minfin.nl
Onderwerp: Documenten m.b.t. Wob-verzoek [redacted] /ADR tapsysteem
Bijlagen: Wob-verzoek [redacted] inz ADR tapsysteem- gelakte documenten (11-01-16).pdf; Wob-
 verzoek [redacted] inz ADR tapsysteem - Inventarislijst met beoordeling
 (08-01-2016).docx

Categorieën: Categorie Rood

[redacted] e en [redacted]

Bijgaand stuur ik jullie de gelakte versies van de documenten die onder het verzoek van [redacted] 1 inz. tapsystemen vallen.

Indien jullie daar nog vragen over hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
 Juridisch Adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N.24
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
 Secretariaat | [redacted]

www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



D:5

D/DGPOL/PMP/FMI

Van: | BD/DGPOL/PBT/R&S
Verzonden: woensdag 20 januari 2016 11:26
Aan: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: SVZ - Wob-verzoek | :r/ADR

Categorieën: Categorie Rood

Zie onderstaande. Klopt het dat jij betrokken bent bij een gesprek met | ?
Wanneer gaat dit gesprek plaats vinden?

Groet, | :

Van: |) (ADR/BB) [mailto: | minfin.nl]
Verzonden: dinsdag 12 januari 2016 15:27
Aan: | BD/DGPOL/PBT/R&S
Onderwerp: RE: SVZ - Wob-verzoek | :r/ADR

Hallo |
Er worden op dit moment aansprekken voorbereid met de wetenschappers (eind januari) en | en
, Deze voorbereiding gebeurt gezamenlijk met diverse betrokkenen. Van DGPOL
zitten daar (o.A) | en | bij. Binnen dit voorbereidingsteam is afgesproken dat deze
gesprekken een opschortende werking hebben voor de Wob-verzoeken.

Met vriendelijke groet,

Adviseur Bedrijfsvoering - MT ondersteuner
Vertrouwenspersoon
Mob.

.....
Bedrijfsbureau
Auditdienst Rijk
Ministerie van Financiën
B: Korte Voorhout 7 | 2511 CW Den Haag
P: Postbus 20201 | 2500 EE Den Haag

.....
Aanwezig: maandag t/m donderdag

Van: | - BD/DGPOL/PBT/R&S [mailto: |
Verzonden: maandag 11 januari 2016 12:49
Aan: |) (ADR/BB)
Onderwerp: SVZ - Wob-verzoek | :r/ADR

Dag |
Voor de kerst spraken wij elkaar over het Wob-verzoek van | er inz. het ADR-rapport over
de tapsystemen van de politie. We spraken af dat ik de van VenJ afkomstige documenten bij jou aan zou
leveren. Inmiddels hebben wij de stukken volledig beoordeeld en gelakt in de vorm waarin wij de
documenten openbaar willen maken. Ik heb deze zojuist ter afstemming aan de politie voorgelegd en
verwacht deze week een reactie. Als er vanuit de politie geen bezwaren zijn, stuur ik je de documenten
toe.

Eerder gaf je aan begin januari zelf aan de slag te gaan met het lakken van de documenten. Hoever zijn
jullie inmiddels met de beoordeling en behandeling? Is er in de tussentijd nog contact geweest met
| r?

Hoor graag even de stand van zaken.

Omdat ik er achter kwam dat ik in inventarislijst die ik jullie eerder gestuurd heb een fout heb gemaakt,
door art. 10.2^e en art. 10.2c in de kolom 'weigeringsgrond' met elkaar te verwisselen, bijgaand de
inventarislijst waarin dit gecorrigeerd is.

Met vriendelijke groet,

mr. |

Juridisch Adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N.24
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
Secretariaat | T 070 370 38 41
.....

M | |

www.tijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....



D16

1 . - BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: 1 - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: donderdag 21 januari 2016 11:20
Aan: 1 - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: vooroverleg gesprek hoogleraren
Categorieën: Categorie Rood

Mijn beeld is dat dit geen verschil zou moeten maken voor hoe we omgaan met de toezegging van de minister. Gewoon toelichting geven op het onderzoek en geen informatie verstrekken daarbuiten die niet openbaar mag worden.

Groet, 1

1 @minvenj.nl
1
1 (secretariaat)

From: 1 - BD/DGPOL/PMP/FMI
Sent: donderdag 21 januari 2016 10:24:24
To: 1 . de - BD/DRC/FO; 1 - BD/DGPOL/PMP/FMI
Subject: vooroverleg gesprek hoogleraren
When: Thursday, January 21, 2016 1:30 PM-2:00 PM.
Where: Vergaderruimte N.25.222 - DGPOL
1 ,

Had net 1 aan de telefoon. 1 schijnt het gehele strafdossier in zijn bezit te hebben. Risico is dan dat het gesprek mogelijk de strafzaak schaadt indien 1 wederom door de verdediging wordt ingeschakeld.

Daar even over overleggen?

1

D17

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/DRC/FO
Verzonden: donderdag 21 januari 2016 14:39
Aan: BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: Gespreksagenda Auditdienst Rijk - L dd. 4 februari 11.00 uur.docx

Categorieën: Categorie Rood

Prima verhaal!

Van: 1 - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: donderdag 21 januari 2016 14:34
Aan: DRC/FO
Onderwerp: FW: Gespreksagenda Auditdienst Rijk - L dd. 4 februari 11.00 uur.docx

Deze bedoelde ik ☺
Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

Van: BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 18 januari 2016 16:09
Aan: BD/DRC/FO
Onderwerp: Gespreksagenda Auditdienst Rijk - L dd. 4 februari 11.00 uur.docx

Hier een voorzetje voor de gespreksagenda van 4 februari. Het is een stuk korter omdat ik niet wilde verwijzen naar het gesprek met de hoogleraren, zowel in de 'aanleiding' als bij de 'agenda van het gesprek' is daarom e.e.a. verdwenen.
Heb je nog toevoegingen? Als jij je erin kunt vinden leg ik 'm nog even bij voor m.n. voor wat betreft de inhoudt van het WOB verzoek. (wat ik niet ken nl)
Dank je alvast,

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: vrijdag 22 januari 2016 9:43
Aan: | DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: concept brief gesprek hoogleraren
Bijlagen: Brief_-_Gesprek_hoogleraren_ | .en_ | s.docx
Categorieën: Categorie Rood

Zie bijgaande conceptbrief. Ik hoor graag jouw reactie hierop. Ik heb | | nog niet gesproken vandaag. Na mijn vm en sms geen reactie meer gehad.⊗
Ik ben nog steeds van mening dat we de brief beter z.s.m. na het gesprek moeten sturen.

Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M |
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

D19

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: vrijdag 22 januari 2016 9:46
Aan: | · BD/DRC/FO
Onderwerp: concept brief gesprek hoogleraren
Bijlagen: Brief_-_Gesprek_hoogleraren_Van_Koppen_en_Jacobs.docx

Categorieën: Categorie Rood

Dit is 'm nu... heb hem ook al richting | gestuurd.
Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Bus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M C
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

20

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: vrijdag 22 januari 2016 9:54
Aan: - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: concept brief gesprek hoogleraren
Bijlagen: Brief_-_Gesprek_hoogleraren_Van_Koppen_en_Jacobs (EBM).docx
Categorieën: Categorie Rood

Paar puntjes erin. Eens met zsm na gesprek Kamerbrief.

Groet, |

Van: an - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: vrijdag 22 januari 2016 9:43
Aan: - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: concept brief gesprek hoogleraren

Zie bijgaande conceptbrief. Ik hoor graag jouw reactie hierop. Ik heb | nog niet gesproken vandaag. Na mijn vm en sms geen reactie meer gehad.⊗
Ik ben nog steeds van mening dat we de brief beter z.s.m. na het gesprek moeten sturen.

Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M |
nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

D22

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | | | - BD/DRC/FO
Verzonden: vrijdag 22 januari 2016 12:09
Aan: | | | an - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: opmerkingen op concept brief
Bijlagen: Brief_-_Gesprek_hoogleraren_Van_ | | | omDRC.docx

Categorieën: Categorie Rood

Bij deze mijn opmerkingen en suggesties.

mr drs. |
beleidsadviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Deling Fraude en Ordening
Turfmarkt 145

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T |
| | | t@minvenj.nl

.....
Justitie. Recht raakt mensen.
.....

D23

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: vrijdag 22 januari 2016 13:37
Aan: | /DGPOL/PMP/FMI; " | @klpd-uli.nl' (| @klpd-uli.nl)
| @klpd-uli.nl); | - BD/DRC/FO; | :@hetnet.nl'
CC: te@minfin.nl; | - BD/DV/P&B
Onderwerp: RE: nota t.b.v. gesprek 26 januari hoogleraren
Urgentie: Hoog
Categorieën: Categorie Rood

Hallo allen,

Zie onderstaande mail van mij dd. 14 jan 2015. Bij deze stukken zat een interne notitie die er niet in hoort.

Mijn verzoek is deze mail te verwijderen. Ik stuur z.s.m. een nieuw totaalpakket met stukken ter voorbereiding.

Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M |
|
www.rijksoverheid.nl/ven

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30) donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

Van: | .M. van - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: donderdag 14 januari 2016 16:48
Aan: | 'OL/PMP/FMI; | :@klpd-uli.nl' (| @klpd-uli.nl) (| cs@klpd-uli.nl);
| - BD/DRC/FO: | :@hetnet.nl
CC: e@minfin.nl; | - BD/DV/P&B
Onderwerp: FW: nota t.b.v. gesprek 26 januari hoogleraren

Hallo allen,

Zie bijgevoegd de stukken ter voorbereiding voor het gesprek op 26 januari.
De gespreksagenda zal door de ADR nog worden aangevuld met vergaderlocatie en tijd.

Met vriendelijke groet,

24

GPOL/PMP/FMI

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: vrijdag 22 januari 2016 14:10
Aan: | DGPOL/PMP/FMI; | BD/DRC/FO;
| e@minfin.nl; | @klpd-uli.nl' (| @klpd-uli.nl)
| @klpd-uli.nl)
| BD/DV/P&B
CC:
Onderwerp: Juiste stukken ter voorbereiding gesprek hoogleraren
Bijlagen: 1c Onderzoeksrapport tapfaciliteit ADR dd 9 december 2014 (5).pdf; antwoorden kamervragen tapkwestie (2).pdf; Brief 6-2-2015, _de_inzet_van_tappen_als_opsporingsmiddel_en_de_storing_in_het_tapsysteem_van_september_2012.pdf; Brief 8-12-2015 nav vragen AO strafrechtelijke onderwerpen (2).pdf; Brief 17 december 2013 tapstoring (3).pdf; Brief 28-11-2013 Tapgesprekken_in_zaak_Van_Rey.pdf; De wethouder en de staatssecretaris def herz.pdf; img-160118145517-0001.pdf; img-160118145553-0001.pdf; Kamervragen antwoorden 13-7-2015dsen-Jansen, _Segers_en_Van_Tongeren_over_de_uitzending_van_Argos_over_de_verdwenen_tapgsprekken.pdf; Persbericht Teeven-tap.pdf

Categorieën: Categorie Rood

Allen,

Zie bijgevoegd de juiste stukken ter voorbereiding van het gesprek dinsdag. Bijgevoegd zijn ook de bevestigingsbrieven die de ADR naar de hoogleraren heeft verstuurd.

Nogmaals het verzoek mijn eerdere mail met stukken weg te gooien; deze was onjuist.

Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Bus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

D 25

1 /DGPOL/PMP/FMI

Van: 1 DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: vrijdag 22 januari 2016 14:26
Aan: 1 - BD/DGPOL/PMP
CC: 1 - BD/DGPOL/PMP/FMI; 1 .D/DGPOL/PBT/R&S
Onderwerp: brief n.a.v. gesprek hoogleraren volgende week
Categorieën: Categorie Rood

1 ,
Dinsdag 26 jan is het gesprek met de hoogleraren gepland. Het streven is deze brief woensdag nog in de Kamer te krijgen zodat de Minister hier in het AO naar kan refereren. Ik begreep van 1 : net al dat jouw agenda erg vol zit en dat je dinsdagmiddag beperkt tijd heb e.e.a. af te doen. Ik ga mijn best doen om dan klaar te zijn met de conceptbrief. Als het niet lukt de brief tijdig te verzenden dan zorgen we voor voldoende Q&A's en spreektekst voor de Minister voor het AO. Dan sturen we de brief na het AO. Dit is ook besproken met de PA van de Minister.

1
vast fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

1
Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 1
1
www.rijksoverheid.nl/veilig

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

D26

DGPOL/PMP/FMI

Van: | DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: vrijdag 22 januari 2016 15:31
Aan: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: brief n.a.v. gesprek hoogleraren volgende week
Categorieën: Categorie Rood

| wil in ieder geval wat spreektekst voor de minister.

Groet, |

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: vrijdag 22 januari 2016 14:26
Aan: | - BD/DGPOL/PMP
CC: | PMP/FMI; | GPOL/PBT/R&S
Onderwerp: brief n.a.v. gesprek hoogleraren volgende week

Dinsdag 26 jan is het gesprek met de hoogleraren gepland. Het streven is deze brief woensdag nog in de Kamer te krijgen zodat de Minister hier in het AO naar kan refereren. Ik begreep van | net al dat jouw agenda erg vol zit en dat je dinsdagmiddag beperkt tijd heb e.e.a. af te doen. Ik ga mijn best doen om dan klaar te zijn met de conceptbrief. Als het niet lukt de brief tijdig te verzenden dan zorgen we voor voldoende Q&A's en spreektekst voor de Minister voor het AO. Dan sturen we de brief na het AO. Dit is ook besproken met de PA van de Minister.

Alvast fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

|
Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M |

www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

POL/PMP/FMI

Van: 1 1 - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 25 januari 2016 13:43
Aan: 1 - DGPOL
CC: 1 BD/DGPOL/PMP/FMI; 1 - BD/DRC/FO
Onderwerp: stukken AO 28 januari spreektekst + Q&A's gesprek hoogleraren
Bijlagen: Q&A brief dd.8 dec 2015 tapstoring.docx; Spreektekst AO Politie gesprek
 hoogleraren.docx; Factsheet brief 8 december 2015 - technische vragen ADR onderzoek
 interceptiedef.docx

Urgentie: Hoog

Categorieën: Categorie Rood

Bijgevoegd een aantal herziene stukken m.b.t. de brief van 8 dec 2015 voor het AO van a.s. donderdag.

o.v. het gesprek met de hoogleraren wat morgen plaatsvind heb ik spreektekst meegezonden in overleg tussen de Minister er 1 . De tekst is afgestemd met 1 ..

Ik krijg graag nog even een bevestiging dat dit is opgenomen in de stukken. Bij vragen kun je me altijd bellen.

Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
 M |

.....
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

M

www.rijksoverheid.nl/vetw

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12 00 uur)

D 29

L/PMP/FMI

Van: 1 BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 26 januari 2016 14:48
Aan: 1 BD/DGPOL/PMP; 1 1 1 D/DGPOL
CC: 1 - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: gesprek hoogleraren
Categorieën: Categorie Rood

Vanmorgen heeft het gesprek tussen de ADR en de hoogleraren Van 1 en 1 plaatsgevonden.

De werking van het tapsysteem en het onderzoek van de ADR zijn toegelicht. Het gesprek vond plaats in goede sfeer, er was waardering voor de uitnodiging. Door beiden werd aangegeven dat zij een complot met intentie vanuit hoog niveau zeer onwaarschijnlijk achten.

Wel werd duidelijk dat er twee zorgpunten leven, die met dit gesprek niet zijn weggenomen:

- de bevoegdheden/afhankelijkheden van de leverancier van de interceptiefaciliteit
- het aantal storingen met dataverlies, waarvan zij vermoeden dat het groter is dan eerder gemeld

Op beide punten wil ik in komende brief aan de Kamer ingaan. Dan blijft de Minister hiermee aan zet (dit betreft de brief n.a.v. opvolging aanbevelingen ADR van dd. 6 februari 2015, die iom RenS uiteindelijk toch niet daags voor het AO naar de TK wordt gestuurd, maar daarna). Tav de afhankelijkheid van de externe leverancier is het mogelijk te melden welke beheersmaatregelen daar inmiddels op zijn genomen. En tav de cijfers maakt NP/I&S een nieuwe telling van de storingen. In de Q&A voor a.s. donderdag is opgenomen dat de brief over de aanbevelingen ADR zo snel mogelijk naar de Kamer wordt verstuurd.

Ik heb begrepen dat de hoogleraren na het gesprek aangaven dit als verhelderend te hebben ervaren. Morgen zal de ADR nog telefonisch contact met ze opnemen om te horen hoe ze er dan op terugkijken. De uitkomst van dit gesprek koppelt de ADR terug aan ons.

Volgende week heeft de ADR n.a.v. het lopende WOB-verzoek (van aug 2015) een gesprek met 1 over het onderzoek Interceptiefaciliteit.

Met vriendelijke groet,

1
Coördinerend beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 1
1
www.rijksoverheid.nl/ven1

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

D30

DGPOL/PMP/FMI

Van: DGPOL
Verzonden: dinsdag 26 januari 2016 14:55
Aan: - BD/DGPOL/PMP/FMI;
BD/DGPOL/PMP
CC: s. D.N.E.A. - BD/BSG/ADVIES
Onderwerp: RE: gesprek hoogleraren
Categorieën: Categorie Rood

Dank graag deze terugkoppeling gelijk omzetten in memo aan minister en via digijust naar hem toe. Dank

Sent with Good (www.good.com)

From: van - BD/DGPOL/PMP/FMI
Sent: dinsdag 26 januari 2016 14:48:03
To: - BD/DGPOL/PMP; BD/DGPOL
Cc: GPOL/PMP/FMI
Subject: gesprek hoogleraren

Vanmorgen heeft het gesprek tussen de ADR en de hoogleraren plaatsgevonden.

De werking van het tapsysteem en het onderzoek van de ADR zijn toegelicht. Het gesprek vond plaats in goede sfeer, er was waardering voor de uitnodiging. Door beiden werd aangegeven dat zij een complot met intentie vanuit hoog niveau zeer onwaarschijnlijk achten.

Wel werd duidelijk dat er twee zorgpunten leven, die met dit gesprek niet zijn weggenomen:
- de bevoegdheden/afhankelijkheden van de leverancier van de interceptiefaciliteit
- het aantal storingen met dataverlies, waarvan zij vermoeden dat het groter is dan eerder gemeld

Op beide punten wil ik in komende brief aan de Kamer ingaan. Dan blijft de Minister hiermee aan zet (dit betreft de brief n.a.v. opvolging aanbevelingen ADR van dd. 6 februari 2015, die iom RenS uiteindelijk toch niet daags voor het AO naar de TK wordt gestuurd, maar daarna). Tav de afhankelijkheid van de externe leverancier is het mogelijk te melden welke beheersmaatregelen daar inmiddels op zijn genomen. En tav de cijfers maakt NP/I&S een nieuwe telling van de storingen. In de Q&A voor a.s. donderdag is opgenomen dat de brief over de aanbevelingen ADR zo snel mogelijk naar de Kamer wordt verstuurd.

Ik heb begrepen dat de hoogleraren na het gesprek aangaven dit als verhelderend te hebben ervaren. Morgen zal de ADR nog telefonisch contact met ze opnemen om te horen hoe ze er dan op terugkijken. De uitkomst van dit gesprek koppelt de ADR terug aan ons.

Volgende week heeft de ADR n.a.v. het lopende WOB-verzoek (van aug 2015) een gesprek met over het onderzoek Interceptiefaciliteit.

31
①
1/DGPOL/PMP/FMI

Van: ① 1/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 26 januari 2016 16:04
Aan: ① BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: nog een keer even lezen?
Bijlagen: Memo_-_Gesprek_ADR_met_hoogleraren_Van_Koppen_en_JacobstbvMinister.docx

Categorieën: Categorie Rood

Paar kleine puntjes nog, lijkt me verder prima zo!!

1) **Van:** - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 26 januari 2016 15:47
Aan: 3POL/PMP/FMI
Onderwerp: nog een keer even lezen?
Met vriendelijke groet,

) Coördinerend Beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

32

(1)

/DGPOL/PMP/FMI

Van: (1)
Verzonden: dinsdag 26 januari 2016 17:37 (1)
Aan: (1) OL/PMP/FMI:
 (1) BD/DGPOL/PMP/FMI; l @politie.nl
 (1) @politie.nl (1)
Onderwerp: persoonlijke notitie
Bijlagen: Persoonlijke notitie tav gesprek tussen ADR.docx
Categorieën: Categorie Rood

Bijgevoegd mijn persoonlijke notitie tav gesprek vanmorgen. Het document **NIET** verder verspreiden. Het is echt een korte staccato weergave van het gesprek. Mochten er onjuistheden in staan dan hoor ik dat graag zsm.

of (1), kunnen jullie het stuk aan (1) doorsturen. Ik heb zijn mailadres niet.

(1)
 r drs.
 beleidsadviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening
 Turfmarkt 145

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
 T

 invenj.nl

.....
Justitie. Recht raakt mensen.

33

①

3D/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 26 januari 2016 17:53
Aan: @minfin.nl
CC: BD/DRC/FO;
 BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: persoonlijke notitie
Bijlagen: Persoonlijke notitie tav gesprek tussen ADR.docx
Categorieën: Categorie Rood

Hi , zie ter info de persoonlijke aantekeningen van

Niet verder verspreiden svp.

Groet,

@minvenj.nl

(secretariaat)

From: BD/DRC/FO
Sent: dinsdag 26 januari 2016 17:36:33
To: BD/DGPOL/PMP/FMI; - BD/DGPOL/PMP/FMI; (J.C.) (@politie.nl) ()politie.nl
Subject: persoonlijke notitie

Bijgevoegd mijn persoonlijke notitie tav gesprek vanmorgen. Het document NIET verder verspreiden. Het is echt een korte staccato weergave van het gesprek. Mochten er onjuistheden in staan dan hoor ik dat graag zsm.

of kunnen jullie het stuk aan doorsturen. Ik heb zijn mailadres niet.

mr drs. beleidsadviseur

Ministerie van Veiligheid en Justitie
 Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
 Afdeling Fraude en Ordening
 Turfmarkt 145
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T | @minvenj.nl

Justitie. Recht raakt mensen.

34
BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: , @politie.nl>
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 11:50
Aan: BD/DGPOL/PMP/FMI; I (J.C.);
- BD/DRC/FO
Onderwerp: RE: gesprek en
Categorieën: Categorie Rood

Dankjewel, ben ook benieuwd hoe de heren er na een nachtje slapen tegenaan kijken.

Van: BD/DGPOL/PMP/FMI [mailto: @minvenj.nl]
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 09:57
Aan: (J.C.)
CC: B.J.)
Onderwerp: FW: gesprek en

Vergat je in te kopiëren... bij deze alsnog.

Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M
www.rijksoverheid.nl/venj
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

Van: BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 9:56
Aan: (M.B.J.)
CC: - BD/DRC/FO; - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: gesprek en

Zeker fijn dat het gesprek in goede orde is verlopen. Bijgevoegde nota die naar de Minister is gestuurd. Vandaag belt de ADR nog een keer met beide hoogleraren om te horen wat hun vervolgstappen zullen zijn. Hierover zal ik jullie ook informeren.

Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M

www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

Van: [redacted] (M.B.J.) [mailto:[redacted]@politie.nl]
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 9:39
Aan: [redacted] BD/DRC/FO; [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
CC: [redacted]
Onderwerp: gesprek [redacted] en [redacted]

Hoi [redacted],

Het gesprek met beide professoren is goed is gegaan, zo heb ik begrepen. Fijn om te vernemen. Afgelopen maandag bij de (intensieve) voorbespreking kwam ook aan de orde dat er nog een nota/memo opgesteld zou worden voor de minister. Is deze al beschikbaar, helpt ons nl ook om onze lijn te informeren.

Met vriendelijke groet,

drs. M.B.J. [redacted]
strategisch adviseur wnd politiechef

Politie | Landelijke Eenheid | Staf i.o.
Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen
Postbus 100, 3970 AC Driebergen
M +

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

35

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: (ADR/BB) <@minfin.nl>
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 12:14
Aan: - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: voorstel uitnodiging journalisten mbt gesprek 4 februari

Categorieën: Categorie Rood

Hoi !,
Klopt ik ga nu de brief maken en stuur hem dan eerst naar jou door.
Ik heb nog wel de gespreksonderwerpen nodig. En klopt het dat de rapport meegestuurd moet worden?
Groet,

Van: - BD/DGPOL/PMP/FMI [mailto: @minvenj.nl]
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 8:32
Aan: (ADR/MT)
Onderwerp: voorstel uitnodiging journalisten mbt gesprek 4 februari

ste
Ik begreep gisteren van ! dat jij een voorstel voor de uitnodiging maakt. Zou je naar mij willen mailen voor deze daadwerkelijk wordt verzonden?
Alvast bedankt.
Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M' !
@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

36
- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: (DR/BB) < | @minfin.nl >
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 12:35
Aan: - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: Bevestigingsbrief |
Bijlagen: | r.docx
Categorieën: Categorie Rood

Bij deze de brief...

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

056A



Auditdienst Rijk
Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

T.a.v.: |
Postbus 376
1000 EB Amsterdam

Auditdienst Rijk
Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen
dhr. |
F |
|@minfin.nl

Ons kenmerk
ADR/ 2016/118

Uw brief (kenmerk)

Datum 27 januari 2016
Betreft Afspraakbevestiging

Geachte heer | ,

Hierbij bevestig ik de afspraak van donderdag 4 februari 2016 van 11.00 uur – 12.00 uur.

De afspraak zal plaatsvinden op het Ministerie van Veiligheid en Justitie, Turfmarkt 147 te Den Haag.

Aanleiding gesprek

U heeft op 29 augustus 2015 namens de Telegraaf een WOB-verzoek ingediend bij de ADR met betrekking tot het uitgevoerde onderzoek interceptiefaciliteit in 2014.

Agenda gesprek

In het gesprek zal het volgende worden toegelicht aan u:

1. Schets op hoofdlijnen van het interceptiefaciliteit van de politie.
2. Toelichting op de door de ADR uitgevoerde dat heeft geresulteerd in de "Rapportage onderzoek interceptiefaciliteit" d.d. 9 december 2014.

U wordt aangemeld als bezoeker bij de receptie, vergeet dus niet om uw legitimatiebewijs mee te nemen.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mij via | @minfin.nl.

Met vriendelijke groet,
Directeur Auditdienst Rijk

|

37

①

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van:)/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: donderdag 28 januari 2016 16:25
Aan: BD/DGPOL/PMP/FMI
CC: - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: Storingen met dataverlies
Categorieën: Categorie Rood

Hallo

①

Ter informatie uit het ambtsbericht ...

Er is een werkinstructie ten aanzien van het melden van storingen. Afdeling meldingen van storingen op te maken. Indien als gevolg daarvan er een invulwerkproces van de tapteams, is de werkinstructie dat in overleg met de leiding bericht wordt opgesteld om de eindgebruikers te informeren. Zo nodig wordt proces-verbaal (PV) opgemaakt. Dit PV wordt ter beschikking gesteld aan de via een digitaal portaal waartoe regionale interceptiecoördinatoren toegang

verzoek kan een specifiek PV worden opgesteld ten behoeve van een concreet opsporingsonderzoek. Opsporingsteams gebruiken de PV's om te voegen in. In deze casus zijn de eindgebruikers destijds niet op de hoogte gesteld en is geen PV opgemaakt.

Onderhavige casus toont aan dat de werkinstructie ten aanzien van het melden intern en aan eindgebruikers niet waterdicht is. De werkinstructie is niet goed. Bovendien blijkt dat deze niet scherp genoeg is geformuleerd. Implementatie op naleving biedt onvoldoende zekerheid dat leiding en eindgebruikers in a op de hoogte worden gebracht van storingen. Op dit moment wordt de werkinstructie en wordt geïventariseerd welke actualisatie en protocollering dient te worden om herhaling te voorkomen.

①

Coördinerend beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal Politie

Programma Informatievoorziening en Inkoop

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord-toren | 25^e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M: , (1)
E: i
W: <http://www.rijksoverheid.nl>

738
①

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: (ADR/BB) <① @minfin.nl> namens ! (ADR/MT)
<① .@minfin.nl>
Verzonden: maandag 1 februari 2016 9:40
Aan: "① i@① r.com"
Onderwerp: Afspraak bevestiging 4 februari
Bijlagen: img-160129161107-0001.pdf
Categorieën: Categorie Rood

Geachte ①

Bijgaand ontvangt u een scan van de afspraakbevestiging die onderweg is naar u.

Graag zou ik per omgaande willen weten wie u zal vergezellen bij dit gesprek. Ook voor hen geldt dat zij een geldige legitimatiebewijs moeten meenemen.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mij via ① @minfin.nl.

①
Met vriendelijke groet,

①
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

D39

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | @minfin.nl> namens | (ADR/MT)
| @minfin.nl>
Verzonden: woensdag 3 februari 2016 15:16
Aan: - | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: maatregelen leverancierstoegang
Categorieën: Categorie Rood

Dag |
Ik maak wel een afspraak voor ' en voor jou om dit te bespreken.

Groet, |
Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI [mailto: | @minvenj.nl]
Verzonden: woensdag 3 februari 2016 10:43
Aan: | (ADR/MT)
CC: | BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: maatregelen leverancierstoegang

T.a.v. de leverancierstoegang voor het interceptiesysteem gaf jij dacht ik aan dat er meerdere maatregelen zijn getroffen. Kun je aangeven welke dat zijn?
Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M |
.....
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

310

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: donderdag 4 februari 2016 16:38
Aan: - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: stukken voor morgenochtend
Bijlagen: antwoorden kamervragen tapkwestie (2).pdf; Brief 17 december 2013 tapstoring (3).pdf; Definitief ambtsbericht NP dd 17-12-2013.pdf; Kamervragen antwoorden 13-7-2015dsen-Jansen, _Segers_en_Van_Tongeren_over_de_uitzending_van_Argos_over_de_verdwenen_tapgesprekken.pdf

Categorieën: Categorie Rood

Dit zijn de brieven die mee gezonden kunnen worden in de invitatie voor morgen.

Met vriendelijke groet,

Coördinerend beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M

www.mjuveiligheid.nl/vco

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

241

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 8 februari 2016 10:05
Aan: .. - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: nota Minister n.a.v. incidententafel vanmorgen
Bijlagen: Nota_-_Juistheid_aantallen_storingen tbv Minister 5 febr 2016.docx

Categorieën: Categorie Rood

Dit was versie 1 van de nota die ik vrijdag naar Wim stuurde.
Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12.00 uur)

Van: BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: vrijdag 5 februari 2016 12:49
Aan: .F. - BD/DGPOL/PMP
CC: - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: nota Minister n.a.v. incidententafel vanmorgen

Bijgevoegd de conceptnota.
Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12.00 uur)

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M
r
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

D43

| - BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | 3D/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 8 februari 2016 10:07
Aan: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: andere reacties op nota
Bijlagen: RE: Nota_-_Juistheid_aantallen_storingen tbv Minister 5 febr 2016.docx; RE: nota t.b.v. Minister n.a.v. incidentafel vanmorgemn; RE: nota t.b.v. Minister n.a.v. incidentafel vanmorgemn
Categorieën: Categorie Rood

| ,
Hier de andere reacties op de nota.

|



D44

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
 Verzonden: maandag 8 februari 2016 10:08
 Aan: | 3D/DGPOL/PMP/FMI
 Onderwerp: FW: herziene stukken AO 10 februari tapdossier
 Bijlagen: Factsheet brief 8 december 2015 - technische vragen ADR onderzoek
 interceptedef.docx; QenA gesprek hoogleraren- aantal storingsen met dataverlies.docx;
 QenA gesprek hoogleraren- signalen aantal storingsen met dataverlies.docx; Spreektekst
 AO Politie gesprek hoogleraren5febr2016.docx

Categorieën: Categorie Rood

A.s. woensdag is er een AO politie. Dit zijn de stukken die ik heb voorbereid.
Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
 Ministerie van Veiligheid en Justitie
 Directoraat-Generaal Politie
 Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M |
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

Van: | in - BD/DGPOL/PMP/FMI
 Verzonden: vrijdag 5 februari 2016 17:52
 Aan: Parlementair - DGPOL
 CC: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
 Onderwerp: herziene stukken AO 10 februari tapdossier

Gevoegd zoals vanmiddag aangekondigd de herziene stukken voor het aankomende AO. Als er nog vragen zijn dan hoor ik het wel.
Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
 Ministerie van Veiligheid en Justitie
 Directoraat-Generaal Politie
 Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M |
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

D45

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: v van - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 8 februari 2016 10:08
Aan: - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: nota t.b.v. Minister n.a.v. incidentafel vanmorgem
Bijlagen: Nota_-_Juistheid_aantallen_storingen tbv Minister 5 febr 2016 pvh MK SN1.docx
Categorieën: Categorie Rood

Deze had je ook nog niet gezien volgens mij
Met vriendelijke groet,

Coördinerend beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Postbus 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13.30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12.00 uur)

Van: [mailto:]
Verzonden: vrijdag 5 februari 2016 18:55
Aan: G.H. van - BD/DGPOL/PBT/R&S; F - BD/DGPOL/PMP/FMI; L...
E.B. - BD/DGPOL/PMP/FMI
CC: - BD/DRC/FO; ; - BD/DV/P&B; (N.A.G.)
Onderwerp: RE: nota t.b.v. Minister n.a.v. incidentafel vanmorgem
Beste allen,
Bij de reactie vanuit politie. Nog niet afgestemd met op. Dat zal gebeuren op basis van nieuwe versie.
Emailadres van is

Senior adviseur

Politie | Korpsstaf | Bestuurszaken | Bestuursondersteuning

Nieuwe Uitleg 1 | 2514 BP Den Haag
Postbus 17107 | 2502 CC | Den Haag

T (vrijloos)
Afwezig op woensdag en vrijdag

Van: - BD/DGPOL/PBT/R&S [mailto:] :t@minvenj.nl]
Verzonden: vrijdag 5 februari 2016 15:09
Aan: - BD/DGPOL/PMP/FMI; - BD/DGPOL/PMP/FMI

CC: e - BD/DRC/FO; -);

Onderwerp: RE: nota t.b.v. Minister n.a.v. incidentafel vanmorgem
Zie suggestie om in het begin de hoofdboodschappen te clusteren.
Met vriendelijke groet,

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Regie en Strategie
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N24
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M
www.rijksoverheid.nl/venj
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: M. DGPOL/PMP/FMI

Verzonden: vrijdag 5 februari 2016 14:27

Aan: - BD/DGPOL/PMP/FMI

CC: - BD/DRC/FO; - BD/DGPOL/PBT/R&S; ;

- BD/DV/P&B; .s@politie.nl'; ia@politie.nl'

Onderwerp: nota t.b.v. Minister n.a.v. incidentafel vanmorgem

Urgentie: Hoog

Bijgevoegd de conceptnota voor de Minister. Kunnen jullie zo spoedig mogelijk hierop reageren?
Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M
www.rijksoverheid.nl/venj
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12.00 uur)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

D46

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: / - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 8 februari 2016 10:09
Aan: / - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: mails t.a.v. nota juistheid storingen
Bijlagen: RE: herziene nota Minister nav incidententafel; FW: Nota t.b.v. Minister m.b.t. juistheid storingen; FW: Nota t.b.v. Minister m.b.t. juistheid storingen; RE: Nota t.b.v. Minister m.b.t. juistheid storingen

Categorieën: Categorie Rood

Dit zijn de laatste.

Mvgr,

| 1

D47

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | : BD/DGPOL
Verzonden: maandag 8 februari 2016 16:38
Aan: | | - BD/DGPOL/PMP/FMI; . | 'F. - BD/DGPOL/PMP
CC: | . van - BD/DGPOL/PMP/FMI; |
BD/DGPOL/PMP/FMI; F | D/DV/P&B
Onderwerp: RE: Artikel | : en |
Categorieën: Categorie Rood

Ik vind het een onbehoorlijke gang van zaken: de minister nodigt je uit en je gaat vervolgens via de media het gesprek met hem aan. Ook ongepast omdat uitnodiging aan beide heren volgt op een toezegging aan de TK, dus de TK leest ook in de krant wat beide heren hebben gevonden, en hoort niet wat het oordeel van de minister daarover is. Een publicatie ku ben we niet verbieden, maar ze kunnen op zijn minst de minister tijdig informeren, opdat hij de TK kan informeren.

Stel voor dat | of | de heren even belt om dit duidelijk te maken.

Sent with Good (www.good.com)

From: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Sent: maandag 8 februari 2016 14:15:52
To: | - BD/DGPOL; | - BD/DGPOL/PMP
Cc: | - BD/DGPOL/PMP/FMI; | - BD/DGPOL/PMP/FMI; | }
BD/DV/P&B
Subject: Artikel Jacobs en Van Koppen
Hi | r en |

| ie heeft een mail gekregen van de beide hoogleraren dat zij een open nota aan de minister van VenJ schrijven (publicatie in een dagblad) over het interceptiesysteem van de politie.

Zij hebben voorgesteld hem het stuk te mailen teneinde er feitelijke onjuistheden uit te halen, voorafgaand aan publicatie (conform afspraak na afloop van het gesprek eind januari). Maar mocht hij op basis hiervan verplicht zijn het stuk op het departement te laten circuleren, dan zien zij hier vanaf.

Ik heb met | overlegd en geconcludeerd dat het beste is als hij inderdaad conform voorstel reageert op het stuk. Dat is beter dan wanneer er feitelijke onjuistheden in het stuk staan. Wel heb ik hem gevraagd ons te informeren over de relevante punten die we in het artikel mogen verwachten. Dat zal hij doen en dit ook vooraf aan de hoogleraren melden.

| verwacht het stuk per omgaande te ontvangen. Publicatie ervan waarschijnlijk ook op korte termijn.

Groet, | .

' ')
' (secretariaat)

418

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 9:20
Aan: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: dossierbijdrage AO
Bijlagen: Factsheet brief 8 december 2015 - technische vragen ADR onderzoek
interceptiedef.docx; QenA gesprek hoogleraren- aantal storings met dataverlies.docx;
QenA gesprek hoogleraren- signalen aantal storings met dataverlies.docx; Spreektekst
AO Politie gesprek hoogleraren8febr2016schoon.docx

Categorieën: Categorie Rood

Ik vergat je in te kopiëren.
Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M |
www.rijksoverheid.nl/venj
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 9:19
Aan: | - BD/DRC/FO
Onderwerp: RE: dossierbijdrage AO

Voor zover ik nu kan zien heeft MDL de nota gisteren geprint. Onze directeur is nu naar het
rechtendberaad, wellicht dat het daar ook nog aan de orde komt.
Bijgevoegd het dossier voor morgen....
Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M |
www.rijksoverheid.nl/venj
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op de even weken op vrijdag (tot 12:00 uur)

Van: ' | ' - BD/DRC/FO
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 9:16
Aan: . | ' - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: dossierbijdrage AO

Hoi | ,
Heb je voor mij de dossierbijdrage voor het AO tav tappen? Heeft de nota gisteren de minister nog bereikt?

Groet,
|

mr drs. |
beleidsadviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening
Turfmarkt 145

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T |
|

.....
Justitie. Recht raakt mensen.
.....

249

DGPOL/PMP/FMI

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 16:23
Aan: |)/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: wob overleg maandag 15e

Categorieën: Categorie Rood

Voor maandag is er een overleg gepland met de politie over het wob verzoek. Wil jij donderdag evt met | contact opnemen als de heren | ; en/of | | . (wob coördinatoren van de politie) nog niet hebben gereageerd op deze invitatie? neemt dan contact op me ze.

Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M |
www.rijksoverheid.nl/veni

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op vrijdag (tot 12:00 uur)

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | 3D/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 20:48
Aan: | a@politie.nl
CC: | BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: Spreektekst AO Politie gesprek hoogleraren versie 9 febr versie 4.docx
Bijlagen: Spreektekst AO Politie gesprek hoogleraren versie 9 febr versie 4.docx
Categorieën: Categorie Rood

|
Met de besproken toevoeging.

Mvgr,
|
○

○

D 51

| BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 7:33
Aan: | BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: Spreektekst AO Politie gesprek hoogleraren versie 9 febr versie 4.docx
Bijlagen: Spreektekst AO Politie gesprek hoogleraren versie 9 febr versie 4.docx
Categorieën: Categorie Rood

| goedemorgen,

Bijgevoegd versie 4 waarmee | : akkoord is. Hiermee heb jij het hele AO dossier.

Ik stuur de complete set ook nog keer naar | en cc aan | zoals afgesproken. Vanmiddag ben ik thuis en zit ik achter de computer om het AO mee te luisteren. Dus ik ben telefonisch bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M |
www.rijksoverheid.nl/venj
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op vrijdag (tot 12:00 uur)

Van: | [mailto:|@politie.nl]
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 6:46
Aan: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: Spreektekst AO Politie gesprek hoogleraren versie 9 febr versie 4.docx

| is akkoord!

Senior adviseur

Politie | Korpsstaf | Bestuurszaken | Bestuursondersteuning

Nieuwe Uitleg 1 | 2514 BP Den Haag
Postbus 17107 | 2502 CC | Den Haag

T |
Ik werk op maandag, dinsdag en donderdag

Van: [redacted] BD/DGPOL/PMP/FMI [mailto:[redacted]@minvenj.nl]
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 20:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: Spreektekst AO Politie gesprek hoogleraren versie 9 febr versie 4.docx

Met de besproken toevoeging.

Mvgr,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

52

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 11:24
Aan: | BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: complete AO dossier m.b. tap
Bijlagen: Factsheet brief 8 december 2015 - technische vragen ADR onderzoek
interceptiedef.docx; Q&A gesprek hoogleraren - uitkomsten analyse aantal
storingen.docx; Q&A termijn publicatie hoogleraren.docx; QenA gesprek hoogleraren-
aantal storingen met dataverlies.docx; QenA gesprek hoogleraren- signalen aantal
storingen met dataverlies.docx; Spreektekst AO Politie gesprek hoogleraren versie 9
fébr versie 4.docx

Categorieën: Categorie Rood

Nog voor vanmiddag. Ter info voor jou.
Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M | |
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op vrijdag (tot 12:00 uur)

Van: | | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 7:44
Aan: | | - BD/DGPOL/PMP
CC: Parlementair - DGPOL; | | B. - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: complete AO dossier m.u. tap

Iedereen (| | en | |) is inmiddels akkoord met de spreektekst. Op verzoek van de politie is er aan de alinea over het onderzoek naar de storing nog de rode tekst aangevuld:

- Uit een eerste analyse van de politie blijkt dat bij herbeoordeling van de destijds gebruikte gegevens geen zekerheid kan worden gegeven over de juistheid van het aantal gemelde storingen met dataverlies over 2012 en 2013 **zonder dit uitgebreider te onderzoeken.**

Bijgevoegd alle stukken bij elkaar voor dit dossier voor vanmiddag. Deze zitten (allemaal) nog niet bij de gister uitgeprinte stukken door 'parlementair'.

Ik heb met | | afgesproken dat ik telefonisch bereikbaar ben vanmiddag/vanavond.
Met vriendelijke groet,

Coördinerend Beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....

M |
|

www.rijksoverheid.nl/venj

.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....

Let op: mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag (tot 13:30), donderdag en op vrijdag (tot 12:00 uur)

D53

DGPOL/PMP/FMI

Van: | /DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 8:37
Aan: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: Nota tappen
Bijlagen: Br Min VenJ 11 feb 2016 met bijl.pdf

Categorieën: Categorie Rood

Groet, |

Van: | van [mailto:| @vu.nl]
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 8:06
Aan: | /DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: Nota tappen

Beste | ,
Zoals afgesproken, zend ik je aangehangen onze nota over het tappen.
Nogmaals onze dank voor de ontvangst en voor de discussies hierover.
Met vriendelijke groet,

--
Prof.dr. |
Professor of Legal Psychology
VU University Amsterdam, Faculty of Law, De Boelelaan 1077, 1081 HV Amsterdam
Phone: +31- | +31- | .mail: | |@vu.nl

54

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 8:43
Aan: [redacted] - BD/DGPOL; [redacted] ir. W.F. - BD/DGPOL/PMP; [redacted] T. -
BD/DV/P&B
CC: [redacted] .M. van - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: Open nota Van [redacted] en [redacted] ver tappen
Bijlagen: Br Min VenJ 11 feb 2016 met bijl.pdf
Categorieën: Categorie Rood

Open nota van hoogleraren [redacted] en [redacted] ontvangen (bijgaand).

Ik heb Van [redacted] hierover gebeld:

- Is woensdagavond op de post gegaan naar de minister.
- In de loop van de dag informeert [redacted] de pers.
- Vanavond [redacted] s in Nieuwsuur.
- Zaterdag publicatie in een dagblad.

Betekent dat we vandaag een Kamerbrief aan de minister kunnen voorleggen waarin we ingaan op de zorgen van de hoogleraren.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] van [mailto:[redacted]@vu.nl]
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 8:06
Aan: [redacted] -D/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: Nota tappen

Beste [redacted]
Zoals afgesproken, zend ik je aangehangen onze nota over het tappen.
Nogmaals onze dank voor de ontvangst en voor de discussies hierover.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

--
Prof.dr. [redacted]
Professor of Legal Psychology
VU University Amsterdam, Faculty of Law, De Boelelaan 1077, 1081 HV Amsterdam
Phone: +31- [redacted]; +31- [redacted]; e-mail: [redacted]@vu.nl

55

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 17:16
Aan: | 'DGTMY' | @politie.nl'; |t@politie.nl'
CC: | - BD/DGPOL/PMP/FMI; |
 BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: Open nota | | en | s over tappen
Bijlagen: Brief over gesprek met hoogleraren | en | s inzake storing in interceptiefaciliteit politie.docx; Bijlage - Brief Van Koppem aan Minister VenJ inzake tappen.pdf

Categorieën: Categorie Rood

Bijgaand de waarschijnlijk definitieve versie zoals die bij de minister ligt naar de Kamer gaat.

Groet, |

Van: | BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 17:07
Aan: | - BD/DV/P&B; | - BD/DGPOL
CC: | van der - BD/BSG/ADVIES; | - BD/DGPOL/PBT/R&S; |
 BD/DRC/FU
Onderwerp: RE: Open nota | n en | over tappen

Hierbij de brief met bijlage zoals ze nu in DigiJust zitten. | kijkt er nog naar en dan komt ie nog langs | in DigiJust.

| belt nu met de Minister.

Groet, |

Van: | - BD/DV/P&B
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 16:30
Aan: | - BD/DGPOL/PMP/FMI; | - BD/DGPOL
CC: | 3; | B. - BD/DV/P&B; | - BD/DV/P&B
Onderwerp: RE: Open nota | en | over tappen

<http://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2086495-politie-heeft-onvoldoende-zicht-op-eigen-afluisterpraktijk.html>

Zie nos.nl. Is hard verhaal. Hebben jullie brief zoals die uitgaat? Kan ik een kort berichtje voor rijksoverheid.nl maken en sturen op feit dat er onderzoek zal worden gedaan. Brief graag zsm uitdoen.

Gr. |

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 9:06
Aan: | - BD/DV/P&B
Onderwerp: FW: Open nota | n en | over tappen

Zie bijgaand. We hebben hier nog contact over.

Vriendelijke groet,

drs.

Facilitair Management en Informatievoorziening

Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Politie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 70301 | 2500 EH | Den Haag

M

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: - BD/DGPOL/PMP/FMI

Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 8:43

Aan: /DGPOL; - BD/DGPOL/PMP; .S.T. - BD/DV/P&B

M. van - BD/DGPOL/PMP/FMI

Onderwerp: Open nota ; over tappen

Open nota van hoogleraren ; koppen en ; ontvangen (bijgaand).

Ik heb Van koppen hierover gebeld:

- Is woensdagavond op de post gegaan naar de minister.
- In de loop van de dag informeert ; de pers.
- Vanavond ; in Nieuwsuur.
- Zaterdag publicatie in een dagblad.

Betekent dat we vandaag een Kamerbrief aan de minister kunnen voorleggen waarin we ingaan op de zorgen van de hoogleraren.

Groet, ;

Van: ; [mailto: ; @vu.nl]

Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 8:06

Aan: ; BD/DGPOL/PMP/FMI

Onderwerp: Nota tappen

Beste ! ;

Zoals afgesproken, zend ik je aangehangen onze nota over het tappen.
Nogmaals onze dank voor de ontvangst en voor de discussies hierover.
Met vriendelijke groet,

--
Professor of Legal Psychology

VU University Amsterdam, Faculty of Law, De Boelelaan 1077, 1081 HV Amsterdam
Phone: +31- 20 488 3434, +31 20 488 3434; e-mail: vu@vu.nl

56

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | · BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 15 februari 2016 7:39
Aan: | - BD/DGPOL/PMP/FMI; |
BD/DGPOL/PMP/FMI; | - BD/DGPOL/PMP
Onderwerp: Vk vanochtend nog een keer Van Koppen
Bijlagen: Image.png
Categorieën: Categorie Rood

Woensdagochtend 27 januari 2016 ben ik afwezig.

Ik ben bereikbaar via een tekstbericht op | of bel met het secretariaat op |

○ iendelijke groet, |

| :@minvenj.nl

| (secretariaat)

D57

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 15 februari 2016 9:03
Aan: | r@rijksoverheid.nl
CC: | BD/DGPOL/PMP/FMI; | - BD/DGPOL/PMP/FMI
BD/DGPOL/PMP/FMI; | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: Open nota | en | over tappen
Bijlagen: Brief over gesprek met hoogleraren ' | en | : inzake storing in
interceptiefaciliteit politie.docx; Bijlage - Brief | aan Minister VenJ inzake
tappen.pdf
Categorieën: Categorie Rood

Hi | zoals net besproken.

Dit is de brief die vrijdag naar de TK is gegaan.

Mede gelet op AO van woensdag moeten we een aantal punten tav de aanbesteding van de nieuwe
opkamer op een rijtje krijgen. Graag ook jou bijdrage vanuit inkoopbeleid. | is hiermee
bezig.

- wat is tot dusverre reden voor verregaande geheimhouding. Waren zijn daar valide redenen voor? Welke mogelijkheden zijn er voor meer transparantie. Dick noemde al gedachte van toezicht door Cie ivd. Dat vergt wettelijke voorziening. Zijn er alternatieven?
- wat is zin en onzin van direct opzeggen contract. Natuurlijk onzin want dan kunnen we niet meer tappen, maar wel goed uitleggen wat tussentijds wel/niet kan
- wat is stavaza aanbesteding? Dit wordt een aanbesteding categorie lapt qua aandacht. Moet dus eersteklas ingeregeld zijn. Punt van transparantie moet worden uitgewerkt in het pakket van eisen.

Groet,

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 18:23
Aan: |
Onderwerp: FW: Open nota ' | en | : over tappen

En ook voor jou natuurlijk!

Groet, |

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 17:16
Aan: | ; | j@politie.nl'; ' | :@politie.nl'
CC: | - BD/DGPOL/PMP/FMI; | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: Open nota | en | over tappen

Bijgaand de waarschijnlijk definitieve versie zoals die bij de minister ligt naar de Kamer gaat.

Groet, |

CC: . | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: Open nota | , en | over tappen

Open nota van hoogleraren | en | ontvangen (bijgaand).

Ik heb Van kopen hierover gebeld:

- Is woensdagavond op de post gegaan naar de minister.
- In de loop van de dag informeert | | de pers.
- Vanavond | : in Nieuwsuur.
- Zaterdag publicatie in een dagblad.

Betekent dat we vandaag een Kamerbrief aan de minister kunnen voorleggen waarin we ingaan op de zorgen van de hoogleraren.

Groet, |

Van: | van [mailto:| | @vu.nl]

Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 8:06

Aan: | BD/DGPOL/PMP/FMI

Onderwerp: Nota tappen

Beste |

Zoals afgesproken, zend ik je aangehangen onze nota over het tappen.

Nogmaals onze dank voor de ontvangst en voor de discussies hierover.

Met vriendelijke groet,
|

--
Prof.dr. |
Professor of Legal Psychology
VU University Amsterdam, Faculty of Law, De Boelelaan 1077, 1081 HV Amsterdam
Phone: +31 | ; +31- | e-mail: | | |@vu.nl

D50

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 15 februari 2016 11:52
Aan: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: TEKST Nieuwsuur, N2, 22.19 uur: 'Politie heeft onvoldoende zicht op eigen
afluisterpraktijk', reac Recourt (PvdA) + Van Nispen (SP)

Categorieën: Categorie Rood

Zie helemaal onderaan

Van: | BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 15 februari 2016 11:29
Aan: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: TEKST Nieuwsuur, N2, 22.19 uur: 'Politie heeft onvoldoende zicht op eigen
afluisterpraktijk', reac Recourt (PvdA) + Van Nispen (SP)
Lijken mij inderdaad te verwachten vragen. Je kunt ze nog wel clusteren, omdat meerdere een
vergelijkbaar antwoord krijgen.
Even echt aan | sturen...
Groet, |

Van: | | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 15 februari 2016 11:22
Aan: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: RE: TEKST Nieuwsuur, N2, 22.19 uur: 'Politie heeft onvoldoende zicht op eigen
afluisterpraktijk', reac Recourt (PvdA) + Van Nispen (SP)
Hoi |
Hierbij vragen die ik heb gedistilleerd op basis van de vragen van Recourt en Van Nispen.
Groet, |

Van: | - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 15 februari 2016 9:36
Aan: | 1 - BD/DGPOL/PMP/FMI; | L. - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: FW: TEKST Nieuwsuur, N2, 22.19 uur: 'Politie heeft onvoldoende zicht op eigen
afluisterpraktijk', reac Recourt (PvdA) + Van Nispen (SP)

| @minvenj.nl

| (secretariaat)

From: | - BD/DV/P&B
Sent: vrijdag 12 februari 2016 23:05:56
To: | - BD/DGPOL/PMP/FMI; | - BD/DGPOL; | - BD/DRC/FO
Subject: FW: TEKST Nieuwsuur, N2, 22.19 uur: 'Politie heeft onvoldoende zicht op eigen
afluisterpraktijk', reac Recourt (PvdA) + Van Nispen (SP)
Tkn.

From: CAR Redactie

Sent: vrijdag 12 februari 2016 22:43:25

Subject: TEKST Nieuwsuur, N2, 22.19 uur: 'Politie heeft onvoldoende zicht op eigen af luisterpraktijk', reac Recourt (PvdA) + Van Nispen (SP)

1red38385

12-02-2016, Nieuwsuur, N2, 22.19 uur

'POLITIE HEEFT ONVOLDOENDE ZICHT OP EIGEN AFLUISTERPRAKTIJK'

- REACTIE PVD A-KAMERLID RECOURT
- REACTIE SP-KAMERLID VAN NISPEN

(...)

PRESENTATRICE

Geen ambtelijke controle, zegt u in een rapport en er is geen democratische controle en daar is de politiek natuurlijk (...) verontwaardigd over. (...)

RECOURT

Waar we voor vreesden, namelijk dat de Nederlandse politie niet bij zijn eigen tapgegevens kan, dat is eigenlijk belachelijk.

VAN NISPEN

We willen gewoon precies weten hoe het zit. Want het hangt nu van toevalligheden aan elkaar, dat kunnen we niet laten voorbestaan.

VOICE-OVER

PvdA en PvdA hebben al langer vragen over het tapsysteem en zien hun bange vermoedens bevestigd. De SP vindt het kwalijk dat nog steeds niet alles duidelijk is over de 'Teeventap'.

VAN NISPEN

Je moet uit kunnen sluiten dat iemand op een hoge positie het systeem uit heeft gezet en dat bedrijf heeft die informatie, maar die geeft het niet. Dat kan niet. Ik wil weten hoe dat zit en dat moet controleerbaar zijn. Het is nu niet transparant en daar moeten we van af.

RECOURT

Ik vind vooral dat we moeten leren uit deze casus dat de overheid echt zelf zicht moet hebben op alle tapgegevens, daar te allen tijde toegang tot moet hebben en zich niet afhankelijk moet maken van een commerciële partij. In het bijzonder omdat deze partij, er wordt gefluisterd dat een Israëlische partij is, banden met de Mossad. Of het nou de Mossad is of de CIA of MI16, maakt mij allemaal geen klap uit, Nederlandse tapgegevens moeten in Nederlandse handen blijven en verder helemaal niemand.

VOICE-OVER

PvdA'er Recourt wil dat het contract met het bedrijf onmiddellijk wordt aangepast, de SP wil alle banden met het bedrijf verbreken.

VAN NISPEN

Als Nederland inbreuk maakt op de persoonlijke gegevens van iemand anders (...), dan moet dat gewoon in eigen beheer. Dat moet de Nederlandse overheid gewoon zelf doen, dat behoort tot het dagelijks werk van politie en Justitie om mensen af te luisteren. Dat doen we heel veel, dat is eigenlijk al dubieus en dat zou je moeten verminderen, maar doe dat dan in ieder geval in eigen beheer en laat het niet door een commercieel bedrijf doen en zeker niet als dat banden heeft met buitenlandse geheime diensten.

(Letterlijke tekst, ongecorrigeerd, gefragmenteerd JG)

D 59

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 15 februari 2016 16:47
Aan: 1 - BD/DGPOL/PMP/FMI
Onderwerp: Artikels Nos en VK
Bijlagen: nos stuk.pdf; volkskrant.docx

Categorieën: Categorie Rood

Hoi |

Hierbij de twee artikels.

Groet,
|

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facilitair Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer 25e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
| T |

'Verklaring verdwijnen Teeven-tap uitermate onlogisch'

Justitie en politie hebben geen idee wat er precies gebeurt in het bedrijf dat telefoontaps voor hen uitvoert. Het bedrijf houdt dat voor hen geheim. De verklaring die de overheid nu geeft voor het verdwijnen van de 'Teeven-tap' is bovendien nog steeds 'uitermate onlogisch'. Dat zegt hoogleraar Peter van Koppen.

Door: Maud Effting 14 februari 2016, 18:30 Volkskrant.nl

De hoogleraar rechtspsychologie schreef samen met hoogleraar computerbeveiliging Bart Jacobs een open nota aan minister Ard van der Steur van Veiligheid en Justitie, waarin ze stellen dat de overheid 'het volledige zicht heeft verloren op wat er kan gebeuren met taps'. De hoogleraren doen dat na een gesprek met de Auditdienst Rijk over de zoekgeraakte Teeven-tap. Het bedrijf dat de taps uitvoert is voor de onderzoekers geheim gebleven.

De Teeven-tap is de opname die gemaakt zou moeten zijn van een telefoongesprek dat de toenmalige staatssecretaris Fred Teeven (VVD) in 2012 voerde met wethouder Jos van Rey (VVD) van Roermond. De wethouder werd op dat moment getapt omdat hij werd verdacht van corruptie. Hij voerde een omstreden gesprek met de staatssecretaris over de burgemeesterskandidaat voor Roermond.

De tap is zoek

Wat er exact is gezegd, werd nooit bekend: de tap is zoek. Sterker nog: justitie beweert dat de tap nooit is gemaakt omdat er precies op dat moment een stroomstoring zou zijn geweest. Een storing die justitie handig uit leek te komen.

Nadat hoogleraar Van Koppen hierop kritiek uitte, werd hij door de minister uitgenodigd om te komen praten met de Auditdienst Rijk. Die vertelde dat zowel de opslag als de reserve-opslag van de taps op vrijwel hetzelfde moment ineens niet meer werkten.

Het verhaal van de storing kon Van Koppen niet zelf verifiëren. 'Ik heb de originele logboeken niet geïnspecteerd', zegt Van Koppen. 'Dat mocht niet.'

Voor het bedienen van de tapapparatuur mag de technicus van de leverancier niet zonder begeleiding het pand in. 'Maar de technicus van de politie heeft nooit iets gemerkt van die storing', zegt Van Koppen. 'Vijftig minuten lang niet. Terwijl de technicus van de leverancier kennelijk al die tijd naast hem die storing zat op te lossen. Dat is vreemd. Ik vraag me af hoe je samen in een ruimte kunt zitten en dat niet in de gaten kunt hebben. Dit was een majeure storing. Het was geen kattenpis.'

De technicus van de leverancier rapporteerde de storing niet en zei ook niets tegen zijn collega's. En dat is vreemd, stelt Van Koppen. 'Als mensen veel storingen meemaken, dan zijn ze soms geneigd om - tegen de procedures in - niet te melden. Maar dat was hier niet aan de hand. Volgens de politie heeft het systeem een betrouwbaarheid van 95,5 procent. Dat klopt niet met elkaar.'

Bovendien is het vreemd, stelt hij, dat de elektrische voeding van twee systemen zou hebben gehaperd, terwijl er naderhand maar één voeding werd vervangen. 'Er zitten allerlei losse eindjes in dit verhaal die onverklaarbaar zijn.'

De Auditdienst vertelde de hoogleraren dat zij bepaalde zaken ook niet mocht weten van het tapbedrijf. Van Koppen vindt dat onbegrijpelijk. 'Ik sta hier met open mond langs de zijlijn te kijken. Wat maken wij hier mee? Hier zouden we ons ontzettend zorgen over moeten maken. Het is idioot dat de Nederlandse overheid een belangrijk deel van het politiewerk laat doen door een bedrijf waar we geen enkele controle over hebben.'

Hij zegt niet uit te kunnen sluiten dat de 'storing' toch doelbewust is gebeurd, door wie dan ook. 'Iemand kan de stekker bij de opslag eruit hebben getrokken of het systeem met opzet hebben overbelast.'

De twee hoogleraren praatten lang met de auditdienst. 'We hadden de stellige indruk dat deze ambtenaren ons vertelden wat ze konden vertellen. Maar dat is geen garantie dat we niet in het ootje zijn genomen. Misschien worden we hier als breekijzer gebruikt in de onderhandelingen over een nieuw tapsysteem.'

Van der Steur schrijft in een reactie aan de Tweede Kamer dat uit onderzoek van de Auditdienst blijkt dat 'geen aanwijzingen zijn aangetroffen van opzettelijk menselijk handelen, maar dat een technisch probleem de oorzaak lijkt'. De minister stelt een onderzoek in naar storingen in het tapsysteem van 2012 tot nu.

E1

1

Van: - BD/DGPOL/PBT/R&S
Verzonden: 1 vrijdag 29 november 2013 15:38
Aan: @knp.politie.nl
CC: @knp.politie.nl); Gaastra,
 mr. A.F. - BD/DGPOL; Raaphorst, drs. J.H.W. - BD/DGPOL/ALG; Schaper, mr. J.W. -
 BD/DGPOL/PBT; - BD/DGVZ/BDGVZ;
 BD/DGPOL/PBT/R&S; - BD/DGPOL/PBT/R&S; 1
 BD/DGPOL/PBT/B&B; BD/DGPOL/PMP/F&C; Parlementair -
 DGPOL
Onderwerp: Ambtsbericht plus Tapgesprekken
Bijlagen: Nota en QenA Tapgesprekken in zaak Van Rey 28 nov. 2013Gescand vanaf een....pdf
Urgentie: Hoog

Beste , 1

Zoals zojuist door Sandor Gaastra en jou telefonisch besproken zal de minister nog geen aankondiging doen van een onderzoek naar het tapproces, maar vragen wij de politie eerst om een ambtsbericht-extra m.b.t de tapgesprekken in het algemeen en de storing m.b.t. de zaak Van Rey in het bijzonder. Voor de volledigheid heb ik de nota met QenA's die DGPOL en NP gisteren samen hebben opgesteld bijgevoegd.

Hieronder de vragen waarop wij in dit ambtsbericht-extra graag nadere informatie zouden willen ontvangen:

1. De werking van de techniek en de organisatie van het tapsysteem; Werkt het systeem naar behoren? Zijn er voor de vitale onderdelen voldoende back-ups? Worden de tapverslagen consequent uitgewerkt?
2. De registratie van storingen en de procedures voor het melden van storingen; Werkt deze naar behoren en is deze compleet?
3. De opvolging en melding van storingen bij politie, OM en providers; Werkt deze naar behoren en is deze compleet?
4. De bestaande regels en normen, de actualiteit daarvan en hun naleving in de praktijk; Werken deze naar behoren en zijn deze compleet?
5. Het voldoen aan de eisen die in de overeenkomsten zijn vastgelegd door de providers en de politie; Wordt hier aan voldaan?
6. De opvolging van aanbevelingen uit eerder onderzoek (o.a. Inspectie VenJ in 2011, PWC in 2003); Zijn de aanbevelingen omgezet in maatregelen? Zijn de aanbevelingen uit de periodieke audits opgevolgd?

Graag in de beantwoording een onderscheid maken in algemene zin en toegespitst op de zaak Van Rey

We ontvangen de informatie graag uiterlijk dinsdag 3 december a.s..

Met vriendelijke groet,

1
Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

1

1

M

.....
.....@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....



Ministerie van Veiligheid en Justitie

E1a

Minister VenJ

Directoraat-Generaal
Politie
DGPOL

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

Generaadviseur

1

nota

QenA's Tapgesprekken

FOED

Datum
28 november 2013

Ons kenmerk
458192

Dossiernummer
458191

Bijlagen
2

Van
dgPolitie

1

28/11

Kopie aan
dgPolitie

Directeur. Voorlichting
SG + DGRP

Conciplient

1

In de bijlage de QenA's t.b.v. eventuele vragen van de pers n.a.v. de brief aan de TK inzake Tapgesprekken in de zaak Van Rey.

Advies woordvoeringslijn

De bestaande afspraken voorzien zowel aan de kant van de politie als bij de providers in een werkwijze om snel storingen te signaleren en maatregelen te treffen deze op te lossen.

Met de providers is de afspraak dat 95% storingsvrij moet zijn.

De technische storing die zich naar aanleiding van deze specifieke zaak heeft voorgedaan geven mij wel aanleiding om nog eens goed naar de afspraken te laten kijken of deze afdoende zijn

1. Hoe vaak komen storingen gemiddeld per jaar voor?

Blijkens de recent uitgebracht jaarrapporten van de providers met wie een vaststellingsovereenkomst is gesloten (periode november 2012 – oktober 2013) hebben zich bij die aanbieders in totaal 105 incidenten cq storingen voorgedaan.

Uit onderzoek van de afdeling Interceptie en Sensing zijn in de periode 1 januari 2013 tot 31 maart 2013 in totaal 28 storingen geregistreerd waarvan 25 aan de kant van de providers en 3 binnen het interceptiesysteem van de politie.

2. Wat zijn de oorzaken van deze storingen?

Storingen kunnen zich voordoen aan de voorkant van het proces, zijnde bij de providers. Voorbeelden van deze storingen zijn:

- storingen als gevolg van onderhoud van het Lawful Interception-netwerk (LI-netwerk)
- netwerkverbindingen
- hardware storingen

Storingen kunnen zich ook voordoen in het interceptiesysteem van de Landelijke Eenheid.

Voorbeelden van deze storingen zijn:

- software bugs
- netwerkverbindingen
- hardware storing (bv storing in de voeding)

3. Welke maatregelen worden er tegen storingen genomen?

Voor zover het storingen binnen het systeem van de politie zelf betreft maakt de afdeling Interceptie en Sensing van de LE gebruik van een Team Technisch Support, dat 24/7 beschikbaar is. Dit Team is belast met het monitoren van het interceptiesysteem als ook het oplossen van storingen en wordt waar nodig ondersteund door technici van de dienst ICT.

Daarnaast is een kenniscentrum ingericht met specialisten die zich in proactieve zin richten op de bedrijfszekerheid van het systeem.

Binnen het interceptiesysteem zijn modules redundant ingericht, in die zin dat de module met een dubbele server is uitgerust. Storing in de ene server wordt opgevangen door de andere server. In de onderhavige casus was echter sprake van storing in de voeding van de opslagcomponent.

Ter voorkoming van storingen aan de kant van de providers zijn hiervoor service level agreements overeengekomen – zie volgende vragen.

4. Wordt door de providers conform de overeenkomst voldaan aan de afspraken?
5. Past het aantal storingen binnen de marge van afspraken met de providers?
6. Wat houdt de afspraak met de providers in dat er minimaal 95% storingsvrij moet zijn?

Met de zes grote providers is een vaststellingsovereenkomst afgesloten. Blijkens de recent uitgebrachte (concept) jaarrapporten (nov 2012-okt 2013) hebben zich bij die providers over het afgelopen jaar totaal 105 incidenten cq storingen voorgedaan. Dat betreft zowel grotere incidenten als incidenten waarbij slechts een enkele tap betrokken is. De impact en duur van een storing bepaalt welk % van de lopende taps wordt geraakt. Conform overeenkomst moet op jaarbasis 95% storingsvrij zijn. In 2013 hebben de zes providers tot op heden allemaal die norm van 95% behaald. Ook over de termijn waarbinnen een storing moet worden opgelost zijn afspraken gemaakt. Deze termijn varieert met de verschillende type storingen. Deze normen zijn in een enkel geval niet behaald vanwege technische complexiteit. Hierdoor kon de oorzaak niet tijdig worden achterhaald waardoor ook de oplossing op zich liet wachten.

NB

Genoemd SLA is afgesloten met de zes grote providers en dekt circa 95% van alle tapgesprekken.

NB 2

In de onderhavige casus was geen sprake van een storing aan de kant van de provider maar binnen het systeem van de politie.

7. Beoordeelt de minister de storingen als ernstig?

Er zijn afspraken gemaakt binnen het technisch haalbare. Dat betekent dat 95% storingsvrij kan en moet zijn. Dat zich in deze complexe technologie storingen voordoen is echter onvermijdelijk.

8. Beoordeelt de minister deze maatregelen als afdoende?

De technische storing die zich naar aanleiding van deze specifieke zaak heeft voorgedaan geven mij wel aanleiding om nog eens goed naar de afspraken rond het beheer en de dienstverlening te laten kijken.

**9. Ziet de politie direct dat er storingen zijn? Zo ja, hoe werkt dat dan?
10. Is er sprake van een strakke monitoring op de het tapsysteem en storingen die zich daarin voordoen?**

Ter bestrijding van storingen in het systeem van de politie vindt 24/7 monitoring plaats. Dit geschiedt enerzijds geautomatiseerd door het systeem zelf en anderzijds door systeemcontrole door medewerkers van het Team technisch support. Hierdoor worden dergelijke storingen in een zo vroeg mogelijk stadium onderkend.

In deze casus staat in het log de begin- en eindtijd van de storing geregistreerd: van 13.14 tot 14.04 uur. Met andere woorden: binnen 50 minuten is de storing niet alleen gedetecteerd maar ook verholpen, hetgeen gezien de aard van de storing snel is.

De snelheid waarmee storingen aan de kant van de providers worden onderkend en verholpen maakt deel uit van genoemd SLA. Ook bij de providers vindt continu monitoring plaats. Daarnaast blijkt in de praktijk dat het tactische opsporingsteam dat een telefoontap uitluistert een storing kan onderkennen en aanmelden. Dit is wel afhankelijk van de vraag of gesprekken real time dan wel achteraf uitgeluisterd worden.

De dienstverleningsovereenkomsten met de providers lopen aan het einde van het jaar af. Het proces om tot nieuwe afspraken te komen is reeds opgestart.

1

Van: 1 - BD/DGPOL/PBT/R&S
Verzonden: dinsdag 17 december 2013 16:29
Aan: 1 - BD/DGPOL/PMP/FMI; BD/DGPOL/PMP/F&C
Onderwerp: FW: heb je voor mij nog ondertekende ambtsbericht om tav tap van rey?
Bijlagen: Gescand vanaf een MFP.PDF

Voor archief

Met vriendelijke groeten,

1

DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

1

Van: - BD/DJOA/BJZ
Verzonden: dinsdag 17 december 2013 16:28
Aan: - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: RE: heb je voor mij nog ondertekende ambtsbericht om tav tap van rey?

Bij deze!

1

Van: BD/PR&C/R&S
Verzonden: dinsdag 17 december 2013 16:27
Aan: - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: heb je voor mij nog ondertekende ambtsbericht om tav tap van rey?

Met vriendelijke groeten,

1

DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

1

1
Van: - BD/DGPOL/PBT/R&S
Verzonden: 1 donderdag 12 december 2013 17:23
Aan: BD/DGPOL/PBT/R&S; - BD/DGPOL/PMP/F&C;
 - BD/DGPOL/PMP/FMI
CC: Parlementair - DGPOL
Onderwerp: FW: Inbreng VSO Tapgesprekken in zaak Van Rey (Kamerstuk 33750-VI, nr. 92)
Bijlagen: VSO.doc

-----Original Message-----

1
From: BD/BSG/ADVIES
Sent: Thursday, December 12, 2013 04:56 PM W. Europe Standard Time
To: BD/PR&C/R&S; - BD/BSG/ADVIES 1
Cc: BD/BSG/ADVIES
Subject: FW: Inbreng VSO Tapgesprekken in zaak Van Rey (Kamerstuk 33750-VI, nr. 92)

Hier de formele versie die straks in paminco wordt ingevoerd.

Van: Commissie V&J [1]
Verzonden: donderdag 12 december 2013 16:54
Aan: Documenten-Griffie
CC: MVJBSG - BSG; BD/BSG/ADVIES 1
Onderwerp: Inbreng VSO Tapgesprekken in zaak Van Rey (Kamerstuk 33750-VI, nr. 92)
Urgentie: Hoog

L.S.

Bijgevoegd is de inbreng ten behoeve van het schriftelijk overleg met de minister van Veiligheid en Justitie over de brief van 28 november 2013 over "Tapgesprekken in zaak Van Rey" (Kamerstuk 33750-VI, nr. 92).

Met vriendelijke groet,

1
 Waarnemend griffier
 vaste commissie voor Veiligheid en Justitie
 Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018 2500 FA Den Haag

1
 E [Tweedekamer.nl](mailto: Tweedekamer.nl) | I www.tweedekamer.nl

E3a

33750-VI Tapgesprekken in zaak Van Rey

Nr. Verslag van een schriftelijk overleg
Vastgesteld ...

De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Veiligheid en Justitie over de brief van 28 november 2013 over "Tapgesprekken in zaak Van Rey" (Kamerstuk 33750-VI, nr. 92).

Bij brief van ... heeft de minister deze vragen beantwoord. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Jadnanansing

De griffier van de commissie,
Hessing-Puts

I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Inbreng van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de hierboven genoemde brief van de minister van Veiligheid en Justitie. Zij hebben hierover meerdere vragen.

Deze leden betreuren het dat (mogelijk) belangrijke informatie ten behoeve van een groot aantal taps verloren is gegaan. Om hoeveel onderzoeken naar hoeveel verdachten gaat het bij de gemiste 2000 taps? Wat is het effect van dit tapverlies? Kunt u garanderen dat storingen in de toekomst niet opnieuw tot een probleem van dergelijke omvang leiden?

Ook constateren deze leden dat, zoals bij elk systeem, er met enige regelmaat sprake is van een storing in het tapsysteem. Zij zouden dit systeem niet willen vergelijken met andere systemen. Zij vinden het noodzakelijk dat het tapsysteem goed functioneert en dat bij eventuele gebreken een noodvoorziening in werking treedt. Deelt u de mening dat voor een dergelijk systeem hogere standaarden en andere eisen zouden moeten gelden? Welke maatregelen wilt u treffen om in de toekomst niet met een vergelijkbaar probleem te worden geconfronteerd?

Daarnaast begrijpen voornoemde leden dat alle storingen en problemen bij de afdeling Interceptie & Sensing geregistreerd worden. Kunt u een overzicht geven van het aantal storingen, het aantal gemiste gesprekken in 2012 en 2013 en de oorzaken hiervan. Bij hoeveel storingen was de oorzaak een intern probleem van deze afdeling van de Landelijke Eenheid? De leden van de VVD-fractie hebben begrepen dat de oorzaak van het gemiste gesprek van Van Rey ligt bij een storing in de voeding, dat wil zeggen de stroomvoorziening, van een module van het tapsysteem van de afdeling Interceptie & Sensing. Deze leden vragen waarom het systeem niet functioneerde en waarom er bij deze module en bijhorende apparatuur geen noodvoorziening werkte. Wanneer werd deze storing ontdekt en wanneer zijn de problemen hersteld? Bent u op de hoogte van het feit dat Stedin zegt dat er geen stroomstoring was die de telefoontap van het gesprek tussen Van Rey en de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie heeft verhinderd? Wat is daarop uw reactie?

Inbreng van de leden van de PvdA-fractie

De leden van de PvdA-fractie hebben kennisgenomen van bovengenoemde brief. Zij willen allereerst benadrukken dat zij over de zaak zelf en het bewijsmateriaal dat in deze zaak wordt aangedragen geen vragen of opmerkingen zullen maken. Dit is een zaak van de rechter en niet van de politiek. Wel willen deze leden een opmerking maken over de rol van het Openbaar Ministerie (OM) in strafzaken en over de kennelijke technische tekortkomingen bij tapsystemen.

De aan het woord zijnde leden hebben begrepen dat er een storing in de voeding van een module van het tapsysteem is geweest. Deze storing heeft ertoe geleid dat er gedurende 50 minuten geen enkel gesprek is opgenomen. Deze leden willen weten hoeveel telefoonnummers getapt kunnen worden met één module en hoeveel gesprekken er, bij benadering vanwege deze storing niet zijn opgenomen. Moet bij een storing altijd gemeld worden dat door een storing gesprekken niet zijn opgenomen? Zo ja, op welke manier gebeurt dat en aan wie moet dit gemeld worden? Dient er in het proces-verbaal van een tapverslag melding te worden gemaakt als om technische redenen gedurende enige tijd tappen niet mogelijk blijkt te zijn geweest? Wordt de verdediging altijd op de hoogte gebracht van een storing? Zo ja, op welk moment in het strafproces en door wie? Zo nee, waarom niet en kan

dit consequenties hebben voor de verdediging van de verdachte? Zo ja, acht u dat wenselijk? Zo nee, waarom niet?

Moet bij een storing van tapsystemen altijd een back-up of andere stroomvoorziening voor handen zijn? Zo ja, waarom was dat bij deze module niet het geval? Zo nee, waarom niet?

Hoe vaak gebeurt het op jaarbasis dat door een storing gesprekken tijdelijk niet kunnen worden opgenomen? Om wat voor storingen gaat het dan? Voor welke storing zijn wel back-up mogelijkheden voor handen en voor welke type storingen niet?

Is er door deze storing mogelijk ontlastend bewijsmateriaal voor de verdediging verdwenen? Zo ja, wat is het gevolg daarvan? Zo nee, hoe kunt u dit uitsluiten? Deelt u de mening dat het OM ook tot taak heeft ontlastend bewijsmateriaal te verzamelen? In hoeverre is het OM gericht op het verzamelen van ontlastend bewijsmateriaal? Is er in de werkwijze van het OM een moment dat een onderzoek zich hierop richt?

Inbreng van de leden van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van bovengenoemde brief. Zij hebben hierover de volgende vragen en opmerkingen.

Deze leden begrijpen dat in een complex technologisch proces als de interceptie van de telefoongesprekken zich in alle fasen van het proces storingen voordoen. Zoals bij elk systeem vindt er met enige regelmaat een storing plaats. Zij vernemen graag of er een alerteringsstelsel beschikbaar is, waardoor er direct een signaal gaat naar een persoon die de storing kan proberen te verhelpen. Zo nee, waarom niet? Op welke wijze is de storing op 20 september 2012 op dat moment zelf aan het licht gekomen en verholpen?

Voor genoemde leden lezen dat van de zich bij de afdeling Interceptie & Sensing voordoende storingen een registratie wordt bijgehouden. Kan inzicht worden verschaft in het aantal storingen in 2011, 2012 en 2013? Kunt u daarbij ook inzicht geven in de duur daarvan? Hoe vaak komt het voor dat er storing is in de voeding (stroomvoorziening) van een module van het tapsysteem van de afdeling Interceptie & Sensing, zoals het geval was op 20 september 2012?

De leden van de SP-fractie vragen hoe het kan dat pas zo laat in het proces, eigenlijk bij toeval omdat er naar gevraagd werd, duidelijk werd dat er op het betreffende moment een storing was. Speelt dat niet eerder in een strafproces tegen de afgeluisterde persoon een rol? Deze leden vragen of reeds (onafhankelijk) onderzoek is verricht naar de vraag waar de betreffende storing van 50 minuten op 20 september 2012 precies door is veroorzaakt. Is deze storing ontstaan door menselijk toedoen of door een van buiten komende oorzaak?

Voor genoemde leden vragen of er werkelijk geen sprake is van een back-up-systeem. Is dat er nooit geweest? Is dit ooit overwogen? Zo nee, waarom niet?

Inbreng van de leden van de CDA- en de D66-fractie

De leden van zowel de CDA- als de D66-fractie verwijzen naar de ingediende schriftelijke vragen over dit onderwerp d.d. 4 december 2013 (2013Z23932). Zij hechten er waarde aan de beantwoording van deze vragen te ontvangen op maandag 16 december 2013 te 12.00 uur.

II. Reactie van de minister

E4

Van: ID/DGPOL/PBT/R&S 1
Verzonden: vrijdag 29 november 2013 13:00
Aan: hrs. E.L. - BD/DII
CC: D/DGPOL/PMP/F&C 1
Onderwerp: FW: Nota met informatie aankondiging Onderzoek Tapsysteem en woordvoeringslijn
Bijlagen: Nota_-_Aankondiging_Onderzoek_naar_Tapsysteem.docx; ambtsbericht ainée getekend 141113.pdf
Urgentie: Hoog

1 Dag

1 Hoorde van dat je op zoek was naar een ambtsbericht waarin over taps wordt gesproken. Bijgaande een nota waarin daaraan wordt gerefereerd. Is onder handen bij DGRR. Het bijgevoegd ambtsbericht is **VERTROUWELIJK**.

Met vriendelijke groet,

1 Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 FH | Den Haag
@minvenj.nl | T |

1 M

1 www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

1 **Van:** PR&C/R&S
Verzonden: vrijdag 29 november 2013 12:15
Aan: BD/BSG/ADVIES
CC: Gaasstraal, Inr. A.F. - BD/DGPOL; Raaphorst, drs. J.H.W. mw. - BD/PR&C; Schaper J.W. mr. - BD/PBT;
BD/IVenJ: . mw. - BD/PBT/PMR; BD/PBP/I&I; BD/IVenJ/DT;
1 BD/DRC/FO; van - BD/PIDS; BD/PR&C/R&S;
BD/DV/P&B; T. - BD/DV/P&B
Onderwerp: Nota met informatie aankondiging Onderzoek Tapsysteem en woordvoeringslijn
Urgentie: Hoog

1 Beste

Op verzoek dgPolitie voor de minister VenJ met spoed te bezorgen t.b.v. aankondiging onderzoek naar het proces van het tapsysteem.

Met vriendelijke groet,

1 Regie & Strategie

**Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

[@minvenj.nl](mailto:venj@minvenj.nl) | T

.....
M C

1

www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....



Eya

Minister VenJ

Directoraat-Generaal
Politie
DGPOL
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

Beleidsadviseur

1

.invenj.nl

nota

Aankondiging Onderzoek naar proces Tapsysteem

Datum

29 november 2013

Projectnaam

Onderzoek Tapsysteem

Ons kenmerk

458707

Dossiernummer

458191

Kopie aan
dg Politie

I VenJ

Voorlichting

DGRR

Concipiënt
drs. Harry Koster

Woordvoeringslijn

De bestaande afspraken met betrekking tot het Tapsysteem voorzien zowel aan de kant van de politie als bij de providers in een werkwijze om snel storingen te signaleren en maatregelen te treffen deze op te lossen.

De storing in het Tapsysteem waardoor er in de zaak Van Rey mogelijk gegevens verloren zijn gegaan is voor u wel aanleiding onderzoek te laten uitvoeren naar het proces van tappen.

Het onderzoek zal zich richten op:

- 1 techniek (politie en de providers)
- 2 organisatie en werkwijze
- 3 registratie van tapgegevens en van storingen
- 4 naleving regels en normen

Onderzoeksvragen

De informatie die al wordt verkregen uit periodiek auditonderzoek naar de normstelling van het tapsysteem zal worden meegenomen in de opzet

van dit onderzoek. Het onderzoek zal zich in ieder geval richten op de volgende aspecten:

1. De werking van de techniek en de organisatie van het tapsysteem;
2. De bestaande regels en normen, de actualiteit daarvan en hun naleving in de praktijk;
3. Het voldoen aan de eisen die in de overeenkomsten zijn vastgelegd door de providers en de politie;
4. De registratie van storingen en de procedures voor het melden van storingen;
5. De opvolging en melding van storingen bij politie, OM en providers;
6. De opvolging van aanbevelingen uit eerder onderzoek (o.a. Inspectie VenJ in 2011, PWC in 2003).

Directoraat-Generaal
Politie
DGPOL

Datum
29 november 2013

Ons kenmerk
458707

Deze aspecten worden nader uitgewerkt in concrete onderzoeksvragen.

Opdrachtnemer Onderzoek

Hoofdaannemer van het onderzoek is Inspectie VenJ. De Inspectie zal zich zo nodig laten bijstaan door deskundigen (Agentschap Telecom en TNO). Op die manier wordt expertise en ervaring gebundeld en kan er efficiënter worden gewerkt, ook naar de betrokken organisaties toe. De Inspectie heeft al gezegd hiermee akkoord te gaan.

NB In een separate nota wordt u vanmiddag door DGRR geïnformeerd over een gevoelige zaak (Aimée) waarmee dit onderzoek mogelijk verband kan houden.

Behandeld door 1
Functie Adviseur
Bezoekadres Juliana van Stolberglaan 4 – 10
2595 CL Den Haag
Telefoon 1
E-mail @knp.politie.nl

Retouradres Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Ons kenmerk KNP13000567
Uw kenmerk PaG/BJZ/43214
Datum 11 november 2013
Bijlage(n)
Pagina 1/6

Aan de Minister van Veiligheid & Justitie
Mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Onderwerp Ambtsbericht zaak Ainée

Geachte heer Opstelten,

Naar aanleiding van uw verzoek d.d. 24 april jl. en in aanvulling op een eerder ambtsbericht van het College van procureurs-generaal (hierna: het College) van 10 april jl¹, ontvangt u bij dezen een gezamenlijk (aanvullend) ambtsbericht van het College en de korpsleiding politie naar aanleiding van de zaak Ainée. In uw verzoek d.d. 24 april vraagt u aan de politie om aan te geven:

1. hoe het tappen door de politie momenteel is georganiseerd;
2. of gelet op het interceptie-incident te Alkmaar aanleiding bestaat om organisatorische aanpassingen door te voeren en indien deze vraag positief wordt beantwoord, aan te geven welke maatregelen het betreft.

Aanleiding

De aanleiding voor uw verzoek is het vonnis van de rechtbank Noord-Holland, locatie Alkmaar, waarin het Openbaar Ministerie (OM) niet-ontvankelijk is verklaard in zijn vervolging in verband met het door de politie niet juist uitwerken van een zestal tagesprekken. Voor een nadere beschrijving van de zaak verwijzen wij naar eerder genoemd ambtsbericht van 10 april jl.

Zowel het OM als de politie hebben in deze zaak aanleiding gezien om binnen de eigen organisatie onderzoek te verrichten. Het OM heeft intern een evaluatieonderzoek gehouden. Onder leiding van de afdeling Veiligheid, Integriteit en Klachten (VIK) van de politie (Eenheid Noord-Holland) is een disciplinair onderzoek verricht en daarbinnen ook een deelonderzoek t.a.v. de technische kant van de interceptie van de gesprekken. In het hierna volgende berichten wij u over de bevindingen en conclusies van deze onderzoeken en wordt, in reactie op uw eerste vraag, geschetst hoe het tappen door de politie momenteel is georganiseerd. Vervolgens wordt ingegaan op reeds getroffen en in voorbereiding zijnde maatregelen. Daarbij wordt ook antwoord gegeven op uw tweede vraag. Tot slot gaan wij, in vervolg op het ambtsbericht d.d. 10 april jl, in op de beslissing die is genomen inzake het doorzetten van het appel in deze zaak.

¹ kenmerk PaG/BJZ/43214.

Onderzoeksuitkomsten en conclusies

I Algehele conclusies

De politie en het OM komen op basis van de uitgevoerde onderzoeken tot de conclusie dat in deze zaak geen sprake is van integriteitsschendingen maar wel dat er meer aan de hand is dan een incidentele samenloop van omstandigheden en dat op een aantal terreinen maatregelen nodig zijn.

II Uitkomsten onderzoek politie Noord-Holland

Voor de beantwoording van uw tweede vraag is met name het deelonderzoek (binnen het disciplinair onderzoek) naar de technische kant van de interceptie in de zaak Ainée van belang. Dit onderzoek heeft zich gericht op alle 655 in het onderzoek Ainée opgenomen tapgesprekken en in het bijzonder op de 23 in het procesdossier opgenomen gesprekken. Op basis daarvan is geconcludeerd dat geen sprake is geweest van integriteitsschendingen maar wel van onjuistheden in de uitwerking van de tapgesprekken en daarmee in het ambtsedig opgemaakte proces-verbaal. De volgende uitkomsten zijn specifiek van belang geweest in relatie tot het verloop van de rechtsgang:

- Uitgeluisterde gesprekken worden regelmatig samenvattend verwerkt en niet altijd is alles wat gezegd wordt goed te verstaan. Ook is 3 keer sprake geweest van een "rolwisseling" in de uitwerking. Hierdoor zijn uiteindelijk onjuistheden in het procesdossier terecht gekomen.
- 6 gesprekken zijn onder een verkeerd kaartnummer ingevoerd in het systeem waarin de getapte gesprekken worden uitgewerkt. Bij 2 gesprekken waren als gevolg van het verkeerd registreren in het systeem de gesprekken die op zitting beluisterd werden leeg. De tapgesprekken zijn er wel maar onder een ander nummer geregistreerd.
- Van één geheimhoudergesprek is in strijd met de regels een deel van de naam van de geheimhouder en een summiere verwijzing naar de inhoud ingevoerd in de onderwerpregel.
- Buiten de 23 in het procesdossier opgenomen gesprekken hadden meer relevante telefoongesprekken (circa vijftientig) moeten worden voorgelegd aan de officier van justitie als mogelijk belastend bewijsmateriaal. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat ontlastende gesprekken ten onrechte niet in het procesdossier zijn opgenomen.

Conclusies

Deze uitkomsten van het onderzoek naar de uitwerking van de tapgesprekken in onderzoek Ainée zijn door de eenheid Noord-Holland samengevat in 3 aandachtsvelden voor verbeterlagen:

1. Systemen

Een oorzaak van de geconstateerde onjuistheden in de uitwerkingen van de tapgegevens is gelegen in fouten die ontstaan zijn in het proces van het importeren van de tapgegevens vanuit het landelijke interceptie-systeem naar het lokale politie-systeem. Dit betekent dat de gebruikers te allen tijde alert en uitermate zorgvuldig met

de systemen moeten werken, want de fouten in de uitwerking van gesprekken zijn te herstellen maar vragen opmerkzaamheid en een actieve handeling van de verbalisant die de gesprekken verwerkt. Dit fenomeen is bekend binnen de politie-organisatie. In de zaak Ainée heeft men verzuimd om deze handmatige aanpassing uit te voeren waardoor ter zitting de verkeerde, namelijk lege, gesprekken zijn afgespeeld.

Voor alle geconstateerde onjuistheden in de uitwerking van tapgegevens geldt overigens dat deze ten tijde van de behandeling van de zaak Ainée bij de rechtbank ook uitgelegd hadden kunnen worden mits de betrokken functionarissen, zowel binnen de politie als het Openbaar Ministerie, voldoende oog hadden gehad voor de gevoeligheid van de geconstateerde gebreken of op zijn minst hadden gereageerd op opmerkingen en vragen van de raadsman

2. Werkprocessen

Om geautoriseerd te worden voor het gebruik van de systemen is de gebruiker opgeleid, gecertificeerd en als zodanig geregistreerd in de personeelsadministratie. Gekwalificeerde medewerkers zijn bevoegd om tapgesprekken uit te werken en kennen de algemene wettelijke eisen. Aanvullend dienen nog wel nadere werkafspraken gemaakt te worden over de wijze van verwerking van de gesprekken en het opmaken van de verbalen hierover².

Uit dit onderzoek is een aantal voorbeelden naar voren gekomen van aspecten waarop dergelijke afspraken mogelijk aangewezen zijn. Het betreft met name de interpretatie van stem- en taalgebruik, rolwisseling, onderwerpregels, het gebruik van afkortingen en tijdsaanduidingen en het samenvattend verwerken van gesprekken. De nadere afspraken kunnen worden vastgelegd in een zogenaamd 'tapprotocol', waarmee op diverse tapkamers gewerkt wordt. Inhoud en gebruik hiervan zijn echter landelijk niet eenduidig en zijn ook nog niet opgenomen in de opleidingen. Een dergelijk (niet verplicht voorgeschreven) tapprotocol ontbrak in de tapkamer waar gewerkt is in de zaak Ainée.

3. Sturing

De invulling van de respectievelijke verantwoordelijkheden van de rechteamleiding en het OM voor de aansturing van het opsporingsonderzoek en de totstandkoming van het procesdossier in de zaak Ainée had meer aandacht verdiend. Zo is tijdens het opsporingsonderzoek onder andere te laat herkend dat deze zaak zich tot een gevoelige kwestie had ontwikkeld. Verder is gebleken dat in onderzoek Ainée niet altijd alle belastende telefoongesprekken ter beoordeling worden voorgelegd aan de officier van justitie. Ook de conclusies in paragraaf III ondersteunen dit punt.

III Evaluatieonderzoek OM Noord-Holland

Uit het evaluatieonderzoek van het OM Noord-Holland is naar voren gekomen dat het optreden van het OM op een aantal vlakken kwalitatief onvoldoende is geweest, met name:

- De zaakofficier van justitie heeft te weinig opheldering gevraagd aan de politie over de oorzaak van de geconstateerde onjuistheden in de uitwerking van de tapgesprekken. Met betrekking tot de tapgesprekken waarover twijfels

² Hierover zijn geen dwingend voorgeschreven eisen geformuleerd anders dan de algemene wettelijke.



waren gerezen, had moeten worden geanticipeerd door in de aanvullende processen-verbaal ook op te laten nemen hoe de onjuistheden tot stand waren gekomen.

- De zaaksofficier van justitie is zich onvoldoende bewust geweest van de gevoeligheid en van het feit dat de geconstateerde fouten afbreuk kunnen doen aan de geloofwaardigheid en/of betrouwbaarheid van de politie en het OM; ook direct na de uitspraak zijn de impact en gevoeligheid van het vonnis te laat onderkend en is niet direct de parketleiding op de hoogte gesteld.
- De controle op de uitvoering van de bevoegdheden van artikel 126m Wetboek van Strafvordering (opnemen telecommunicatie) had strikter moeten zijn.

Het gaat bij deze constatering kortom om de invulling van de rol van de officier van justitie als bevoegd gezag en om sensitiviteit voor de gevoeligheid van de zaak, zowel gedurende de behandeling ter terechtzitting als direct na de uitspraak.

Conclusies en aanbevelingen

De constatering uit het evaluatieonderzoek leiden tot aanbevelingen voor verbetermaatregelen aan OM-zijde die met name liggen op het vlak van procesinrichting, communicatie (OM intern en in de samenwerking met politie), bewustzijn en kennis.

Organisatie interceptie

In antwoord op uw vraag naar de wijze waarop interceptie binnen de politie is georganiseerd, berichten wij u als volgt. Op vordering van de officier van justitie, na machtiging van de rechter-commissaris, plaatst een telecomaandbieder een tap en geleidt de getapte communicatie inclusief de bijbehorende verkeersgegevens door naar de afdeling Interceptie en Sensing van de Landelijke Eenheid. De tap wordt geplaatst voor de gemachtigde periode en kan, op vordering van de officier van justitie voortijdig worden afgesloten. Communicatie, opgenomen na de datum waarop de tap had moeten worden afgesloten, wordt vernietigd. Taps worden decentraal in de eenheden beluisterd/bekeken en uitgewerkt. Hiertoe worden gekwalificeerde medewerkers geautoriseerd voor een tap. Dat uitwerken geschiedt in daartoe aangewezen systemen en van het uitwerken wordt proces-verbaal opgemaakt

Maatregelen

In het hierna volgende wordt ingegaan op de maatregelen die Politie en OM verbinden aan de onderzoeksconclusies. Daarbij wordt ook ingegaan op uw vraag of gelet op het interceptie-incident te Alkmaar, aanleiding bestaat tot het treffen van organisatorische aanpassingen.

Het Regionaal Justitieel Overleg Noord-Holland (het periodieke overleg tussen parket- en eenheidsleiding) heeft eind juni opdracht gegeven voor een Actieprogramma Betere Opsporing. Dit lokale programma ziet op het proces van opsporing, vervolging en de relatie daartussen. Het is voornamelijk gericht op het segment zaken onder TGO (Team Grootchalige Opsporing) niveau, met name onderzoeken op het niveau van de districtsrecherche en daaronder. Bij dergelijke zaken is minder controle en structuur ingebouwd dan bij de zwaardere zaken, maar kunnen uiteraard wel veel opsporingsbevoegdheden worden ingezet. Het PVOV richtte zich primair op de grote onderzoeken en TGO's.

De doorlooptijd van het actieprogramma is een jaar. Doel is het inzichtelijk maken van de kwetsbaarheid en risico's en het definiëren en treffen van structurele verbetermaatregelen. Het is nadrukkelijk de bedoeling om binnen enkele maanden de eerste structurele verbetermaatregelen te treffen. Inmiddels is binnen het Actieprogramma Betere Opsporing Noord-Holland een aantal kwetsbare werkprocessen bij politie en OM geïdentificeerd en vervolgens geprioriteerd. Momenteel wordt onderzocht welke maatregelen kunnen worden getroffen om de risico's die met dergelijke kwetsbare werkprocessen gepaard gaan te mitigeren. Ondertussen worden, bij wijze van verscherpte dijkbewaking, daar waar nodig op korte termijn extra controles ingevoerd, om herhaling te voorkomen. Inmiddels is in dat kader ingezet op een alertere houding en scherpere lijnsturing door officieren van justitie en teamleiding van de politie, die zich bijvoorbeeld uit in verscherpte controle op de samenstelling van het procesdossier, extra controle op de uitwerking van tagesprekken, m.n. de gesprekken die cruciaal zijn voor de bewijsvoering. De opstelling van een tapprotocol is nagenoeg afgerond.

Korte termijn maatregelen zijn onder andere van belang om ruimte te creëren voor de meer structurele maatregelen. Die zullen, gegeven de onderzoeksbevindingen, met name gericht zijn op bewustwording en communicatie, op werkprocessen, op kennis van medewerkers en de sturing op het opsporingsonderzoek door teamleiding en officier van justitie in hun respectieve rollen. De verrichte onderzoeken geven geen aanleiding om organisatorische aanpassingen door te voeren.

Het is uiteraard van belang om inzicht te krijgen in hoeverre deze kwaliteitsslag ook in andere eenheden en Arrondissementsparketten noodzakelijk is. In een overleg op 1 juli jl. tussen o.a. de heer M. van Nimwegen (lid van het College), mevrouw J. van den Berg (lid korpsleiding) en de leiding van de eenheid en het Arrondissementsparket Noord-Holland is hierover uitgebreid gesproken. De eenheid Noord-Holland heeft vanuit de Nationale Briefing de opdracht gekregen om de leiding te nemen bij een bredere identificatie van risico's en kwetsbaarheden en bij het formuleren van eventuele noodzakelijke bredere maatregelen. Ook hierin wordt samengewerkt met het arrondissementsparket Noord-Holland. De recherche-officier van Noord-Holland betreft zijn collega-rechercheofficieren bij deze inventarisatie. De resultaten hiervan worden eind dit jaar verwacht en zullen besproken worden in een vervolgoverleg tussen College en Korpsleiding. Bij de eventuele landelijke opvolging van maatregelen, zoals bijvoorbeeld de landelijke uitrol van het hierboven genoemde tapprotocol, is een belangrijke rol weggelegd voor het platform van Hoofden Operatiën (politie) en het Landelijk Overleg van Recherche-officieren (OM).

Appèl

De uitgevoerde onderzoeken hebben - ook na overleg met het ressortsparket - geen aanleiding gegeven om het appel in te trekken. Daar bestaan twee redenen voor. Ten eerste is uit de onderzoeken gebleken dat geen sprake is van een integriteitsvraagstuk. Het OM hecht er daarom aan dat de onderhavige kwestie - met daarbij de resultaten van de onderhavige onderzoeken - in volle omvang opnieuw aan een onafhankelijke rechter kan en moet worden voorgelegd. Ten tweede beschouwt het OM de beslissing van de rechter om het OM niet-ontvankelijk te verklaren als een te zware uitspraak, nu het dossier naar de mening van het OM, naast de onjuist uitgewerkte tagesprekken, nog meerdere bewijsmiddelen bevat. In het belang van een grondige voorbereiding is de behandeling van het hoger beroep op verzoek van het OM uitgesteld. Een nieuwe planning moet nog worden gemaakt.



Communicatie

Nu de strafrechtelijke procedure nog loopt en de advocaat nog niet in het bezit is van alle processtukken, is de informatie in dit ambtsbericht uiteraard vertrouwelijk. Wanneer de nieuwe data van de behandeling van het hoger beroep en van de RC-verhoren bekend zijn, kan daaruit ook de uiterste datum worden afgeleid waarop aan de advocaat de aanvullende processtukken moeten worden toegezonden. Een van die stukken is het rapport over het VIK-onderzoek. Op bedoelde datum zullen wij daarover communiceren en bestaat de kans dat het rapport in de publiciteit komt. Wij zullen ervoor zorgdragen dat u hierover tijdig wordt bericht.

Wij vertrouwen erop u hiermee vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend

R.G.C. van
p/v. korpschef

..J. Bolhaar
orzitter College van procureurs-
generaal

1 Van: - BD/DGPOL/PMP/FMI
 Verzonden: vrijdag 6 december 2013 13:35
 Aan: - BD/DGPOL/PBT/R&S
 CC: - BD/DGPOL/PMP/F&C
 Onderwerp: FW: Rapportage deel I
 Bijlagen: Aanbieding definitieve rapport aan DGV (brief).doc; Aanbieding definitieve rapport aan korpschef.doc; Eindrapportage interceptie v1.3.doc

1 Hallo
 Laat mij even weten wat jij met het rapport gaat doen?

1
 Van: - BD/PBP/I&I
 Verzonden: donderdag 5 december 2013 13:53
 Aan: - BD/PBP/I&I
 Onderwerp: FW: Rapportage deel I

1
 Van: \DR/V&J) [mailto: dr@minfin.nl]
 Verzonden: donderdag 5 december 2013 13:48
 Aan: - BD/PBP/I&I
 CC: (ADR/BZK2)
 Onderwerp: FW: Rapportage deel I

Hallo
 Hierbij de digitale versie van het gevraagde rapport. Er is hiernaast een bijlage IV bij dit rapport. Dit is politiegeheim. Ik heb dat hier liggen en kan je dit op papier overhandigen. Een getekende versie van het rapport verwacht ik op z'n vroegst maandag.

Groet,

1
 Audit manager
 Auditdienst Rijk - Cluster Veiligheid en Justitie
 Turfmarkt 147
 Postbus 20301
 2500 EH Den Haag
 Tel +31
 E-mail dr@minfin.nl

1
 Van: ;) (ADR/BZK2)
 Verzonden: donderdag 5 december 2013 12:24
 Aan: 1 (ADR/V&J)
 Onderwerp: Rapportage deel I

1 Hallo
 Hierbij de rapportage van fase I zoals deze destijds is verzonden.

De rapportagedatum van het tweede onderzoek is 17 mei 2011. De rapportagedatum van het derde onderzoek zou dus volgens mij in de eerste helft van 2014 moeten liggen.

1 Groet,

(E6)

1

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: 1 BD/DGPOL/PBT/R&S
Verzonden: maandag 2 december 2013 16:09
Aan: Gaastra, mr. A.F. - BD/DGPOL
CC: 1 BD/DGPOL/PMP/F&C; 1 BD/DV/P&B; 1
1 D/DGVZ/BDGVZ; Parlementair - DGPOL; 1
BD/DGPOL/PBT/ICA
Onderwerp: Gevoelige zaak waar Minister reeds vrijdag door DGRR i.a.m. DGPOL is geïnformeerd
Bijlagen: 131126 Persbericht Ainee.doc
Urgentie: Hoog

Sandor,

Bijgevoegd ter informatie een persbericht over de door DGRR aangedragen 'gevoelige zaak' waar Minister reeds vrijdag door DGRR i.a.m. DGPO is geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

1

Regie & Strategie

Van: 1 - BD/DRC/FO
Verzonden: maandag 2 december 2013 16:02
Aan: 1 BD/DV/P&B; 1 BD/PR&C/R&S; 1 - BD/DJOA/BJZ
CC: - BD/DRC/FO
Onderwerp: gevoelige zaak
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Bij deze informeer ik jullie over de woordvoeringlijn van het OM inzake de "zaak Ainee". Deze zaak heeft nauw verwantschap met het onderzoek naar het tapproces van de politie dat zoals ik heb begrepen morgen gecommuniceerd gaat worden. De persvoorlichter van het OM in deze zaak, [naam], heeft hierover reeds contact met [naam]. Het is belangrijk dat in ieder geval alle betrokkenen weten wat er speelt en er heldere afspraken tussen OM en departement zijn of worden gemaakt over welke vragen door wie worden geadresseerd.

Vriendelijke groet.

1

beleidsadviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening
Turfmarkt 145

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T 1

[@minvenj.nl](https://www.minvenj.nl)

.....
Justitie. Recht raakt mensen.
.....

(DEFINITIEVE VERSIE, 26 NOVEMBER 2013)

GEEN OPZET GEBLEKEN BIJ VERWERKEN TAPVERSLAGEN HOGER BEROEP DOORGEZET

Politie en Openbaar Ministerie (OM) in Noord-Holland hebben de interne onderzoeken naar de gang van zaken rond verkeerd verwerkte tapgesprekken afgerond. Deze tapgesprekken vormen onderdeel van het dossier tegen een 47-jarige man uit Purmerend die verdacht wordt van drugsdealen. Volgens de rechtbank bevatten zes tapverslagen uit dit dossier onvolkomenheden. De rechtbank vroeg om opheldering over de oorzaak. Deze was ontoereikend waarop de rechtbank het OM op 20 maart 2013 niet-ontvankelijk verklaarde.

Uit intern onderzoek bij de politie is gebleken dat in vijf door de rechtbank uitgeluisterde gesprekken daadwerkelijk fouten zijn gemaakt. Een andere belangrijke conclusie is dat er geen aanleiding is om ervan uit te gaan dat dit moedwillig zou zijn gebeurd.

Tapgesprekken

In totaal zijn gedurende het onderzoek 655 telefoongesprekken getapt en uitgewerkt. Daarvan zijn 23 gesprekken door politie en OM aan het procesdossier toegevoegd. De rechtbank heeft op zitting negen tapgesprekken beluisterd en van vier daarvan geoordeeld dat deze niet in overeenstemming waren met wat er in het proces-verbaal is uitgewerkt. Daarnaast zou een gesprek onverstaaenbaar zijn en van een zesde gesprek, dat niet in uitgewerkte vorm in het dossier zit maar welke louter was opgenomen in een lijst van getapte gesprekken, oordeelde de rechtbank dat deze onduidelijk geregistreerd was.

Inhoud onderzoek

In overleg met het OM is door de afdeling Veiligheid, Integriteit en Klachten (VIK) van de politie eenheid Noord-Holland onderzoek ingesteld naar de gang van zaken in dit drugsonderzoek. Om precies te kunnen achterhalen wat er feitelijk is gebeurd, zijn alle 655 tapgesprekken in het onderzoek opnieuw beluisterd en uitgewerkt. Dit is gedaan door medewerkers van de politie die niet eerder betrokken waren bij deze zaak. Daarnaast zijn de betrokken medewerkers in het onderzoek uitgebreid gehoord.

Conclusie VIK-onderzoek

Uit het onderzoek blijkt dat er geen aanleiding is om te denken aan opzet bij het verkeerd verwerken van de bewuste zes verslagen.

- Bij twee gesprekken was sprake van het verkeerd registreren van de tapgesprekken in een computersysteem. Daardoor waren de gesprekken die op zitting beluisterd werden leeg. De tapgesprekken zijn er echter wel, en hebben ook inhoud, maar waren onder een ander nummer geregistreerd.
- Bij twee gesprekken was er sprake van rolwisseling. In één daarvan zijn vrijwel identiek klinkende stemmen door elkaar gehaald. In het andere geval is de naam van de verdachte op een verkeerde plek in het systeem genoteerd, waardoor de verdachte in dit gesprek per abuis als zijn gesprekspartner werd aangeduid.
- Bij een gesprek zou niet zijn genoteerd dat er een vrouw te horen was, waardoor ten onrechte de suggestie werd gewekt dat de mannelijke verdachte had deelgenomen aan dat gesprek. Dit gesprek is in het dossier niet in uitgewerkte vorm opgenomen, maar louter opgenomen in een lijst van getapte gesprekken. In het systeem van de politie is de naam van de vrouw wel opgenomen, maar deze is niet opgenomen in de betreffende lijst. Dat had wel moeten.

- Een gesprek dat bij de zitting als onverstaanbaar werd betiteld, bleek op andere afspeelapparatuur wel goed verstaanbaar te zijn.

Actieprogramma

Het strafproces is doorlopend in ontwikkeling en blijft mensenwerk. Politie en OM streven altijd naar kwaliteit en willen daar waar fouten zijn gemaakt herhaling voorkomen. In deze zaak heeft dat geleid tot een gezamenlijk actieprogramma in Noord-Holland, dat onder meer bestaat uit het verhogen van bewustwording, kennis en vaardigheden (onder andere rond het tapproces) en het invoeren van meer sturing. Dit actieprogramma wordt zowel geïmplementeerd bij het OM als de politie. Leo Wallage, lid eenheidsleiding Politie Noord-Holland: "Het is in het politiewerk een vereiste om de werkprocessen blijvend onder de loep te nemen en continu scherp te zijn om het hoge niveau van het politiewerk vast te houden. Zorgvuldigheid en betrokkenheid van onze medewerkers, die vaak onder tijdsdruk werken, is van groot belang."

Hoger beroep

Het hoger beroep dat het OM Noord-Holland tegen het vonnis heeft ingesteld, wordt om twee redenen doorgezet. Hoofdofficier Bob Steensma: "Het OM wil volstrekt open zijn over wat er is gebeurd. Ik hecht er daarom zeer aan dat de kwestie van de tapverslagen en de bevindingen van de onderzoeken die politie en OM daarnaar hebben verricht in het openbaar aan een hogere rechter worden voorgelegd."

De andere reden is dat het OM de niet-ontvankelijkheid verklaring een te zware sanctie vindt. Naast de verwerkte tapverslagen bevat het dossier volgens het OM meerdere bewijsmiddelen tegen de verdachte die het doorzetten van dit hoger beroep rechtvaardigen.

Noot voor de redactie, niet voor publicatie

Bij vragen kan contact worden opgenomen met

1

Specifieke vragen over het hoger beroep kunnen niet beantwoord worden zolang de zaak nog loopt

E7

1

Van: 1 BD/DGPOL/PBT/R&S

Verzonden: dinsdag 3 december 2013 20:51

Aan: 1 @knp.politie.nl; 1 s@knp.politie.nl;
1 dklpd.politie.nl; 1)
1 dklpd.politie.nl)

CC: 1 Gaastra. mr. A.F. - BD/DGPOL; Raaphorst, drs. J.H.W. - BD/DGPOL/ALG, 1
1 D/DGPOL/PMP/FMI; 1 - BD/DGPOL/PMP/F&C;
BD/DRC/FO

Onderwerp: Opstellen notitie tapproces Van Rey

Bijlagen: quick scan interceptiesysteem v05 opm AvO versie 03122013.doc; Ambtsbericht plus Tapgesprekken; Getekend ambtsbericht NP inzake Tapgesprekken in zaak Van Rey 28 novembe....pdf; Nota en QenA Tapgesprekken in zaak Van Rey 28 nov. 2013Gescand vanaf een....pdf; Tapgesprekken in zaak Van Rey.docx; Reactie op schriftelijke vragen van de VVD 3 december 2013

Urgentie: Hoog

Collega's,

Vanavond hebben DGPOL en DGRR de beantwoording van de politie van het ambtsbericht bestudeerd. Bijgevoegd is deze zogenaamde 'Quickscan' die bij ons veel vragen en opmerkingen heeft opgeroepen. Deze zijn in de zijlijn van het document vermeld. Een belangrijke opmerking betreft het concreet beantwoorden van de vragen en de opbouw het document. Het stuk zou o.i. aan helderheid winnen door de vragen uit het ambtsbericht concreet te beantwoorden en waar nodig deze nader (technisch) toe te lichten.

Voor een toelichting op de opmerkingen, het snel kunnen verwerken en het veranderen van de opbouw van het document, heeft Astrid Raaphorst telefonisch met 1 en afgesproken om morgen twee collega's van DGPOL (1) samen met de collega van de Landelijke eenheid (1) aan een nieuwe versie te laten werken. In deze nieuwe versie zal de reconstructie van wat er in de zaak Van Rey fout is gegaan en de beantwoording van de vragen uit het ambtsbericht centraal staan.

Gestreefd wordt om een nieuwe versie rond het middaguur gereed te hebben.

Bijgevoegd eerder documenten:

- Verzoek aan plv.Kc om ambtsbericht extra 29 november 2013
- Eerste ambtsbericht politie van 28 november 2013
- Nota met woordvoeringslijn en Q&A's voor minister 28 november 2013
- Brief aan de TK 28 november 2013
- De Kamervragen van de VVD-fractie en concept antwoorden

Met vriendelijke groet,

1
Regie & Strategie

.....

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

1 5 | 1 minvenj.nl | T

.....
M |

@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Eze

1

Van: D/DGPOL/PMP/F&C
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 13:37
Aan: A. - BD/DGPOL/PBT/R&S
CC: drs. E.L. - BD/DII;
Onderwerp: Reactie op schriftelijke vragen van de VVD 3 december 2013
Urgentie: Hoog

7

Hierbij mijn reactie op bijgaande vragen. Graag je kritische blik op de reactie.

1

Groeten,

1

1. Bent u op de hoogte van het feit dat Stedin zegt dat er geen stroomstoring was die de telefoontap van het gesprek tussen Van Rey en de staatssecretaris heeft verhinderd?

2

2. Wat is uw reactie op dat bericht? Wat heeft er dan voor gezorgd dat deze (en andere) tap(s) niet werden opgenomen?

2

3. Waarom functioneerde het backup systeem niet? Wanneer is dit ontdekt en wanneer werden de problemen hersteld?

2

4. Heeft u maatregelen genomen zodat de geconstateerde problemen zich niet meer zullen herhalen?

2

1
 1 **Van:** - BD/DGPOL/PMP/FMI
Verzonden: maandag 16 december 2013 12:45
 4 **Aan:** n - BD/DGPOL/PBT/R&S
CC: D/DGPOL/PMP/F&C
Onderwerp: RE: Tijdljn 9-19 september 2013

Dat is consistent met hetgeen wij van de politie hebben gehoord.

1 **Van:** - BD/PR&C/R&S
Verzonden: maandag 16 december 2013 11:29
 1 **Aan:** BD/PBP/I&I BD/PBP/I&I
Onderwerp: FW: Tjldlijn 9-19 september 2013

ti
 Met vriendelijke groeten,

1
 DG Politie, Regie en Strategie
 Ministerie van Veiligheid en Justitie;
 Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

tel:

1
Van: D/DJOA/BJZ
Verzonden: maandag 16 december 2013 11:28
Aan: BD/PR&C/R&S
Onderwerp: FW: Tjldlijn 9-19 september 2013

4
 Ik kreeg over de tijdljn het volgende terug van het OM: "De landelijk interceptie-ovj heeft mij verzekerd dat pas op 19 september het beeld ontstond dat er ook andere taps waren 'geraakt', op 23 september werd duidelijk dat dit inderdaad het geval was en pas daarna - de interceptie-ovj wist dat pas in november - dat dit gold voor alle taps waarin in de storingsperiode gespreken hadden plaatsgevonden."

Anders gezegd: op 19 september ontstond het vermoeden dat er meer taps/onderzoeken waren geraakt, op 23 september was dit een zekerheid, en nog later (voor het OM pas in november) werd duidelijk dat ALLE taps waren geraakt.

1

Van: - BD/DJOA/BJZ
Verzonden: donderdag 12 december 2013 22:54
Aan: (PaG Den Haag)
Onderwerp: Tjldlijn 9-19 september 2013

, dit is de tijdljn die ik via Politie kreeg voor de periode 9-19 september 2013 en waar we vanmiddag over spraken. Kun jij bij de officier nagaan of die zich hierin herkent? Zoals gezegd is deze informatie op dit moment alleen bestemd voor het geval de Minister ons hierover volgende week gaat doorzagen. Ik heb nog geen tijd gehad om te checken of in de volledige lijst met schriftelijke vragen, die wij aan het eind van de middag ontvingen en die ik aan je heb doorgestuurd, ook vragen zitten die zich in detail op dit tijdvak van 10 dagen richten.

1

Tijdlijn analyse storing van 20 september 2012

Maandag 09/09/2013:

Regiezitting zaak Van Rey

Donderdag 12/09/2013

Vordering door zaaksOvJ van historische verkeersgegevens bij provider.
Dagtekening vordering is 11-09-2013, ontvangst bij I&S is op 12-09-2013.
Uitvraag aan KPN en levering historische verkeersgegevens door KPN.
Historische verkeersgegevens doorgegeven naar de Rijksrecherche.

Vrijdag 13/09/2013:

Ontvangst bij I&S analyse Rijksrecherche van de historische verkeersgegevens versus de tapgegevens: discrepantie tapdata en historische verkeersgegevens.
RR verzoekt I&S dit nader te onderzoeken.

Dinsdag 17/09/2013:

Uit analyse van I&S blijkt dat een storing mogelijk de oorzaak is van het dataverlies. De focus ligt op vraagstelling mbt Van Rey.
KPN wordt bevraagd op eventuele storingen.

Woensdag 18/09/2013

KPN bericht: geen storing bij KPN
I&S doet nader onderzoek naar de mogelijkheid van een storing in het systeem van I&S.
OM (Landelijke Interceptie OVJ en zaaksOvJ) wordt ingelicht over het feit dat zich mogelijk een storing heeft voorgedaan. Onbekend is wat de aard en omvang van deze storing is.
Inventarisatie freezemogelijkheden bij KPN naar data in de zaakVan Rey.

Donderdag 19/09/2013

I&S onderzoek naar de mogelijkheid van een storing afgerond met als conclusie dat de bewuste module gedurende een periode geen gesprekken heeft geregistreerd.
Deze storing heeft mogelijk consequenties heeft voor meerdere onderzoeken.
Het OM (de Interceptie OvJ) alsmede de Rijksrecherche worden nader geïnformeerd over deze storing.

Eg

1

Van: Raaphorst, drs. J.H.W. - BD/DGPOL/ALG
Verzonden: dinsdag 17 december 2013 0:47
Aan: Gaastra, mr. A.F. - BD/DGPOL; Roes, mr. G.N. - BD/DGRR
CC: @knp.politie.nl; A. - BD/DRB/TR;
van - BD/DGPOL/PMP/F&C; - BD/DGPOL/PMP/FMI, s.
- BD/DGPOL/ALG; - BD/DGVZ/BDGVZ;
BD/BSG/ADVIES; t - BD/DV/P&B; e.A. -
BD/DGPOL/PBT
Onderwerp: set voor de minister
Bijlagen: Brief aan kamer over tap VanRey 16 dec laat (3).docx; VSO.DOC; Brief kamer
Tapgesprekken in zaak Van Rey 28 nov.docx; Antwoorden Steur Os Ber To 12 12 15
01.docx

Beste allemaal,

Bijgevoegd de set stukken die de minister heeft gekregen voor het overleg om 9 uur. Antwoorden op kamervragen zijn nagenoeg 1 op 1 overgenomen uit brief. Antwoorden op inbreng VSO zijn verwerkt in brief. Tot zo ver!

Vr.gr Astrid

E10

Van: BD/DGPOL/PBT/R&S
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 10:43
Aan: BD/DGPOL/PMP/F&C
Onderwerp: Stukken tapdossier

Hi ,

Ter info bijgaande het linkje naar de stukken tot nu toe betreffende het tapdossier.

[Zaak Tapgesprekken in zaak Van Rey 28 november 2013 \(458191\)](#)

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
@minvenj.nl | T

www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Elia

Oppositie eist meer details mislukte tap

Jan-Willem Navis
DEN HAAG -

Drie oppositiepartijen gaan bij minister Opstelten (Veiligheid en Justitie) alle technische gegevens opvragen over de storing in de elektriciteitsvoorziening van de af luisterapparatuur, die ervoor zorgde dat een mogelijk belangrijk gesprek in de strafzaak tegen VVD-prominent Jos van Rey niet is getapt.



Ivo Opstelten Foto: anp

Het gesprek tussen de Limburgse liberaal en staatssecretaris Teeven zou zijn gegaan over de burgemeestersbenoeming in Roermond. Volgens Opstelten was de stroomstoring noodlottige pech, maar twee derde van de Nederlanders gelooft het verhaal niet, meldde onderzoeker Maurice de Hond gisteren.

Het CDA, D66 en GroenLinks zetten Opstelten nu voor het blok. Vrijdag zei de minister al tegen De Telegraaf dat het hem niet nodig lijkt om technische gegevens, zoals logbestanden van de computers, aan de Kamer te geven als die daarom vraagt. „Men moet uitgaan van mijn woord”, zei hij toen.

Wantrouwen

Daaraan is grote twijfel. Zelfs 60 procent van de VVD-stemmers die De Hond peilde, denkt niet dat er echt een stroomstoring is geweest. Hun wantrouwen wordt gedeeld door telecomdeskundige Rene Pluijmers van het Nationaal Forensisch Onderzoeksbureau, dat advocaten en rechters bijstaat in strafzaken.

„Zulke belangrijke systemen hebben bijna altijd een dubbele stroomvoorziening. Als de ene voeding uitvalt, gaat automatisch de reservevoeding aan”, legt hij uit. „Als deze tapsystemen geen dubbele voeding hebben, dan kan het vijftig minuten duren voor je de voeding hebt gerepareerd. Maar dat zou dan wel ontzettend amateuristisch zijn. En dat verwacht ik niet, want Nederland tapt de meeste telefoons af ter wereld.”

In het verleden kocht Nederland onder meer tapapparatuur van het Israëlische bedrijf Verint. Het bedrijf adverteert op zijn website met geavanceerde systemen om dataverlies door storingen te voorkomen. „En zelfs bij Greenpeace hadden we accu-backups”, vertelt oud-directeur Van Tongeren, nu Kamerlid voor GroenLinks.

Van Tongeren heeft samen met CDA'er Oskam en Berndsens van D66 de hulp van technici ingeroepen. Zij stelden een lijst op met technische informatie die over de storing voorhanden moet zijn. Die stukken wil het drietal van Opstelten hebben.



PROFAN GHEMENT
1,3 EURO PER WEEK

Belcomplan
Sony Xperia 1
28% actie
Van 1 tot 31 maart

Meest gelezen op Telegraaf

Rang	Titel	Lezers
1	Anderzorg	€ 82,28
2	Zilveren IJzer Activies	€ 82,28
3	TakelCaféEwag Agma	€ 82,50
4	CCZ Dordrecht	€ 82,50
5	DEKALF (Utrecht)	€ 82,25

vergelijk alle aanbieder's

Van: \ - BD/DGPOL/PBT/R&S
Verzonden: maandag 9 december 2013 17:36
Aan: 1 - BD/DGPOL/PMP/F&C; - BD/DGPOL/PMP/FMI;
 BD/DGPOL/PBT/R&S
CC: - BD/DGPOL/ALG; - BD/DGVZ/BDGVZ;
 - BD/DII
Onderwerp: Verzoek fractie SP om intern rapport KLP Tapfaciliteiten
Bijlagen: Aanbieding definitieve rapport aan DGV (brief).doc; Aanbieding definitieve rapport
 aan korpschef.doc; Eindrapportage interceptie v1.3.doc
Urgentie: Hoog

Collega's,

Ik heb bij onze Wob-expert () en bij voorlichting () even nagevraagd hoe om te gaan met het verzoek van de SP. Wat betreft de Wob zijn er voldoende mogelijkheden om het interne bezoek als niet opvraagbaar te verklaren. Zal hier niet alle details noemen. De Kamer kan echter alle informatie opvragen die zij nodig acht. In dit geval vertrouwelijke informatie. Niet sturen is geen optie, omdat daarmee de belangstelling alleen maar wordt aangewakkerd.

Advies is om dit rapport vertrouwelijk aan de Kamer te sturen met een oplegger t.b.v. de duiding ervan. Aan jullie om even een kort aanbiedingsbriefje op te stellen en even af te stemmen hoe het naar de Kamer kan worden gestuurd. Laat me even weten wie dit oppakt zodat ik daarvan op de hoogte kan stellen.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
 Postbus 20301 | 2500 FH | Den Haag

nvenj.nl | T

minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: - BD/PBP/I&I
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 13:35
Aan: - BD/PR&C/R&S
CC: - BD/PBP/I&I
Onderwerp: FW: Rapportage deel I

Hallo ,

Laat jij mij even weten wat jij met het rapport gaat doen?

1 **Van:** BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 13:53
Aan: - BD/PBP/I&I
1 **Onderwerp:** FW: Rapportage deel I

1 **Van:** (ADR/V&J) [mailto: @minfin.nl]
Verzonden: donderdag 5 december 2013 13:48
Aan: PD/PBP/I&I
CC: ADR/BZK2
Onderwerp: FW: Rapportage deel I

1 Hallo
Hierbij de digitale versie van het gevraagde rapport. Er is hiernaast een bijlage IV bij dit rapport. Dit is politiegeheim. Ik heb dat hier liggen en kan je dit op papier overhandigen. Een getekende versie van het rapport verwacht ik op z'n vroegst maandag.

Groet,

1
1
1 Audit Manager
Auditedienst Rijk - Cluster Veiligheid en Justitie
Turfmarkt 147
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
Tel. +31 :
E-mail: @minfin.nl

1 **Van:** (ADR/BZK2)
Verzonden: donderdag 5 december 2013 12:24
1 **Aan:** (ADR/V&J)
1 **Onderwerp:** Rapportage deel I

1 Hallo

Hierbij de rapportage van fase I zoals deze destijds is verzonden.

De rapportagedatum van het tweede onderzoek is 17 mei 2011. De rapportagedatum van het derde onderzoek zou dus volgens mij in de eerste helft van 2014 moeten liggen.

1 Groet,

Fia

.. - BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: / - BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 17 juli 2014 17:44
Aan: /
CC: / - BD/DRC/FO; / - BD/PBP/I&I
Onderwerp: Lopende toezeggingen Minister VenJ ten aanzien van tappen
Bijlagen: 1. Gerommel met tapverslagen in vragenuurtje 18-03-2014.pdf; 2. Antwoorden Kamervragen over het bericht politie en justitie tappen te veel af dd 10-01-2014.pdf; 3. brief-tk-antwoorden-kamervragen-over-de-storing-van-het-tapsysteem[1].pdf

Beste /

Via verschillende wegen (begrotingsbehandeling, vragenuurtje, beantwoording Kamervragen etc.) heeft onze minister de afgelopen periode enkele toezeggingen gedaan ten aanzien van het tapdossier. Dit naar aanleiding van berichtgeving over:

- 1) "gerommel met tapverslagen";
- 2) mededelingen van procureur Van Nimwegen over "onnodig veel tappen" en vragen van het lid Recourt daarover en;
- 3) de storing in het tapsysteem van september 2012.

De minister heeft in ieder geval toegezegd na de zomer met een Kamerbrief te komen over:

- 1) Conclusies over het landelijk implementeren van resultaten van het actieprogramma betere opsporing dat in de eenheid Noord-Holland loopt;
- 2) Het zo terughoudend mogelijk inzetten van de tap als opsporingsmiddel.

Over beide zaken hebben OM en NP als het goed is overleg gevoerd.

Daarnaast heeft de minister per Kamerbrief van 17 december 2013 toegezegd na de zomer met een Kamerbrief te komen waarin hij:

- 3) de Kamer zal informeren over de vorderingen van de organisatorische en technische maatregelen en over de uitkomsten van het onderzoek van de ADR

Momenteel overwegen wij aan te sturen op één totale Kamerbrief over deze drie zaken. De toezeggingen vallen qua tijd namelijk ongeveer gelijk en het kan verstandig te zijn maar één keer aandacht te genereren in plaats van twee keer.

We zouden jullie daarom willen verzoeken voor de zaken 1 en 2 uiterlijk 1 september ons via een gezamenlijke reactie te informeren over deze zaken, zodat wij de informatie kunnen gebruiken voor de Kamerbrief. Ten aanzien van punt 3 hoeft geen gezamenlijke reactie te komen, omdat DGPOL zelf opdrachtgever is voor het onderzoek van de ADR en zich voor het overige door de NP ten behoeve van de Kamerbrief (ook voor 1 september) zal laten informeren over de organisatorische en technische maatregelen.

Voor vragen zijn wij uiteraard bereikbaar / vanaf 4 augustus met verlof).

Alvast dank,

Met vriendelijke groet,

3

Vragenuur: Vragen Berndsens-Jansen

Vragen van het lid Berndsens-Jansen aan de minister van Veiligheid en Justitie over politiegespoemel met afluister-
rapporten.



Mevrouw Berndsens-Jansen (D66):
Voorzitter. Mijn fractie is geschrokken van de reportage van Brandpunt, waaruit blijkt dat de politie sjoemelt met afluister-
rapporten. Afgeluisterde telefoongesprekken worden niet waarheidsgetrouw uitgeschreven en dat is een ernstige constatering. Nederland is wereldwijd koploper in het aftappen van telefoongesprekken. Jaarlijks luistert justitie in ons land ruim 25.000 gesprekken af. En dat aantal lijkt jaarlijks te stijgen met internet en smartphones. Dat het afluisteren niet altijd vlekkeloos gaat, dat zich storingen voordoen in het systeem waardoor taps verloren gaan, bleek al eind vorig jaar. De tap-Teeven/Van Rey verdween spoorloos uit het systeem. Maar het is van een geheel andere orde als de politie valsheid in geschrifte pleegt, als tapverslagen wel onder ambtseed maar niet naar waarheid zijn opgemaakt, als teksten worden veranderd en als ontlastende informatie wordt weggelaten en zelfs personen worden verwisseld. Dit betekent namelijk dat valse informatie in het strafproces wordt gebracht. Het spreekt voor zich hoezeer dit het beginsel van een eerlijk proces schaadt en hoe kwalijk misleiding van de rechter is. Daarom wil mijn fractie het volgende van de minister weten.

Herkent de minister dat sprake is van geknoei met tapverslagen? Hoe kan dit nota bene onder ambtseed gebeuren? Welke waarborgen zitten in het systeem om te checken op correctheid om ervoor te zorgen dat de rechter niet misleid wordt? Welke controlemechanismen zijn er binnen de politie en het Openbaar Ministerie om dit soort praktijken te voorkomen? Wat gaat de minister doen om gesjoemel uit te sluiten? Hoe vaak komt dit voor?



Minister Opstelten:

Mevrouw de voorzitter. Ik dank mevrouw Berndsens voor de gestelde vragen. Aftappen is een bijzonder en ook nuttig opsporingsmiddel dat vanwege de inbreuk op de privacy alleen proportioneel en onder strakke voorwaarden mag worden toegepast. In het strafproces wordt bijzondere bewijskracht toegekend aan een onder ambtseed opgesteld proces-verbaal. Ambtsedige processen-verbaal zijn een belangrijk ankerpunt in de strafrechtpleging. De rechtbank en andere deelnemers aan het strafproces moeten dus kunnen vertrouwen op de juistheid van tapverslagen. Het is ernstig als er twijfels zijn. Het vervalsen van tapverslagen is een misdrijf. Dat is een belangrijke waarborg. De Rijksrecherche kan hiertoe feitenonderzoek doen. Bij een redelijk vermoeden van een strafbaar feit kan de Rijksrecherche vervolgens opsporingsonderzoek doen. Dat is onder ambtseed.

Bij de twee in het programma Brandpunt aangehaalde zaken is geen sprake van integriteitsschendingen. Wel is er sprake van onjuistheden in de uitwerking van de tapgesprekken. Helaas kunnen onjuistheden in een uitgewerkt tapverslag nooit volledig worden uitgesloten.

Wat gaan wij doen? In de eenheid Noord-Holland loopt naar aanleiding van de zaak-Ainee, ook in het programma naar voren gebracht, het actieprogramma betere opsporing, waarvan de verbetering van het proces rondom de uitwerking van de tapverslagen deel uitmaakt.

Een van de maatregelen betreft een extra controle van de onderzoeksleiding van cruciale tapverslagen. Verder is er een verbeterd tapprotocol.

De politie beziet nu in samenwerking met het Openbaar Ministerie welke resultaten van dit programma landelijk kunnen worden geïmplementeerd. Dat zal na het zomerreces zijn. Dan zullen er conclusies worden getrokken en zal ik, ook na de eerder aan de heer Recourt gedane toezeggingen naar aanleiding van mededelingen van procureur Van Nimwegen over tappen, met een totale brief naar de Kamer komen.

De voorzitter:

Voor de procedure geldt dat ook de minister twee minuten spreektijd heeft.

Mevrouw Berndsens-Jansen (D66):

Ik vind toch dat de minister het wat bagatelliseert. Hij laat het allemaal wat minder ernstig klinken. Hij beschrijft een soort procedure zoals het gaat bij de politie. Maar als er zelfs rechterlijke uitspraken zijn waarin taps als onjuist en onwaar zijn verklaard, dan is er toch wel degelijk iets aan de hand, houd ik de minister toch maar voor. Weet de minister eigenlijk wel in hoeveel zaken de rechter een tap niet toelaatbaar heeft verklaard vanwege onjuiste inhoud? Hoe kan iemand bewijzen dat er wel degelijk misbruik is gemaakt of dat een verklaring anders is geformuleerd dan wat daadwerkelijk over de tap is gezegd?

Ik wil dus ook van de minister weten of hij erkent dat er ruimte is voor een subjectieve invulling van tapverslagen en dat hij ook erkent dat de controle op een waarheidsgetrouwe weergave niet waterdicht is.

Ik vraag hem daarom nogmaals hoe hij nu gaat voorkomen dat dit zich opnieuw gaat voordoen, waardoor we weer een uitzending van Brandpunt nodig hebben om ervoor te zorgen dat er daadwerkelijk goede verslagen bij de rechter liggen, zodat de rechter ook een goede uitspraak kan doen.

Minister Opstelten:

Ik deel volledig de zorgen naar aanleiding van de uitzending. Van de zaken die zijn genoemd, zijn er twee niet meer onder de rechter en drie wel, dus op de laatste ga ik niet in. In een van de zaken, de zaak-Ainee, heeft het Openbaar Ministerie samen met de politie inderdaad gezegd de zaak heel diep te gaan uitzoeken en heeft men vervolgens gezegd ook nationaal te gaan uitwerken dat dit niet kan gebeuren.

Ten aanzien van een van de zaken die niet meer onder de rechter is — ik ben dit zelf ook even nagegaan — kan er sprake zijn van een misverstand, bijvoorbeeld doordat simpel Engels op een gegeven moment door degene die het verslag opmaakt anders wordt vertaald dan letterlijk zou moeten. Dat is aanleiding geweest voor een uitspraak van de rechter. Het gerechtshof heeft dit beklag tegen de bewuste politiemans in december ook afgewezen. Ik neem

dit zeer serieus. Langs de wijze die nu in dat onderzoek aan de orde komt en die landelijk wordt uitgezet, zal ik de Kamer na het zomerreces informeren. Ik doe dit in het verlengde van mijn eerdere toezegging over het terugdringen van het tappen naar aanleiding van het hetgeen procureur-generaal Van Nimwegen heeft gezegd.

De voorzitter:
Ik dank de minister.

De voorzitter:
Mevrouw Berndsen, tot slot.

Mevrouw Berndsen-Jansen (D66):

De minister noemt een aantal zaken die nog onder de rechter zijn, maar mijn vraag was breder. Weet de minister hoeveel zaken er in totaliteit door de rechter als niet toelaatbaar zijn beschouwd? Ik krijg graag nog antwoord van de minister op deze vraag. Ik hoor ook graag dat de minister exact in de brief aangeeft hoe de procedure wordt aangescherpt, zodat dit niet meer voorkomt en deze uitzendingen niet meer hoeven te worden gemaakt.

Minister Opstelten:

Het laatste is toegezegd. Ik zal dit gaarne meenemen in de brief. Het aantal onjuiste tapverslagen wordt niet door het OM geregistreerd en is mij derhalve niet bekend. Gezien het grote belang van een zorgvuldige toepassing van het voor de opsporing belangrijke instrument van de telefoon-tap is iedere onjuistheid waarbij de rechten van een verdachte worden geraakt er één te veel. Ik zal ook het element van de registratie meenemen in de brief.

De heer De Wit (SP):

Voorzitter. In de uitzending komt ook de strafrechtadvocaat aan het woord. Is het voor de advocaat altijd mogelijk om zelf de tapgegevens op te vragen en te controleren, dus in te zien?

Minister Opstelten:

Naar mijn mening is het tapverslag onderdeel van het dossier. Uit een recente zaak weet u dat als dit niet klopt, dat ook bekend wordt.

Mevrouw Van Tongeren (GroenLinks):

Voorzitter. Het kost ongelooflijk veel tijd om een uitgetypt tapverslag te vergelijken met de tapes. Veel van deze verdachten hebben rechtsbijstand. Is de minister van plan om advocaten de mogelijkheid te geven om betaald de tapverslagen naast de tapes te leggen. Deze fouten kwamen pas aan het licht toen de geluidsbanden naast de uitgetypte verslagen werden gelegd. Dat zijn uren en uren tapes, dus dat kost heel erg veel tijd. Verwacht de minister dat advocaten dit gratis doen? Hoe verhoudt dit zich tot de bezuinigingen op de griffierechten?

Minister Opstelten:

Er is geen enkele relatie met de griffierechten en ook niet met de rechtsbijstand. Het is het zuiver protocolleren en waarborgen van het gehele tapproces. Ik heb zojuist gezegd wat ik daaraan doe en waar ik de Kamer mee zal bedienen.

F1c

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Datum 10 januari 2014
Onderwerp Antwoorden Kamervragen over het bericht "Politie en justitie tappen
te veel af"

Ons kenmerk
453430

Uw kenmerk
2013Z22141

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 14 november 2013 deel ik u mee dat de schriftelijke
vragen van het lid Recourt (PvdA) over het bericht "Politie en justitie tappen te
veel af" worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

Vragen van het lid Recourt (PvdA) aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over het bericht "Politie en Justitie tappen te veel af" (ingezonden 14 november 2013, 2013Z22141)

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van de berichtgeving inzake het aftappen van telefoons en dataverkeer door de politie en het Openbaar Ministerie (OM)?¹

Datum
10 januari 2014

Ons kenmerk
453430

Antwoord op vraag 1

Ja.

Vraag 2

Is het waar dat Nederland (nog steeds) koploper op het gebied van het af luisteren van telefoongesprekken en het aftappen van internetverkeer is? Zo ja, is dat een indicatie dat in Nederland het aftappen vaak en mogelijk te vaak voorkomt? Zo ja, hoe verhoudt zich dat tot de opmerking dat het "volgens het ministerie van Veiligheid en Justitie een bijzonder middel is, dat alleen proportioneel mag worden toegepast"? Zo nee, in hoeverre zijn het aantal taps gedaald?

Vraag 3

Deelt u de mening dat naarmate een land, gerelateerd aan de omvang van de bevolking, meer gebruik maakt van het aftappen van gegevens, het risico op schendingen van de privacy toeneemt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vragen 2 en 3

In het vorig jaar aan uw Kamer toegezonden WODC-onderzoek "Het gebruik van de telefoon- en internettap in de opsporing" wordt geconcludeerd dat een vergelijking van cijfers over de inzet van taps in de onderzochte landen niet een op een is te maken. Taps worden in andere landen anders geregistreerd en de rechtsstelsels verschillen van elkaar. Zoals ik uw Kamer vorig jaar heb bericht in mijn reactie² op het WODC-onderzoek, sterken de bevindingen uit dit onderzoek mij in de overtuiging dat er een zorgvuldige afweging wordt gemaakt van nut en noodzaak bij de inzet van een telefoon- en internettap.

¹ <http://nos.nl/artikel/572846-politie-en-justitie-tappen-te-veel-af.html>

² Kamerstukken II, vergaderjaar 2011-2012, 30 517, nr. 25

Bij het inzetten van een tap moet zijn voldaan aan de voorwaarden uit artikel 126m of 126t Wetboek van Strafvordering. Taps zijn alleen toegestaan bij een verdenking van een misdrijf dat een ernstige inbreuk op de rechtsorde oplevert. Achtereenvolgens het opsporingsteam, de officier van justitie en uiteindelijk de rechter-commissaris beoordelen of het beoogde resultaat niet met een lichter opsporingsmiddel kan worden behaald, en of de inzet van de tap in verhouding staat tot de ernst van het misdrijf. Verder wordt een tapmachtiging afgegeven voor een (verlengbare) periode van maximaal vier weken. Deze criteria en procedure gelden teneinde de inbreuk op de privacy die het gevolg is van de tap zo beperkt mogelijk te houden.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Datum
10 januari 2014

Ons kenmerk
453430

Vraag 4

Is het waar dat er soms "onnodig en lang inbreuk wordt gemaakt op iemands privacy"? Zo ja, waar blijkt dat uit en wat doet u er aan deze trend te keren? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5

Deelt u de mening dat het beleid ten aanzien van aftappen van telefoons en dataverkeer ten koste gaat van de opsporingscapaciteit en de kwaliteit van het opsporingswerk? Zo ja, waarom deelt u die mening? Zo ja, welke concrete gevolgen verbindt u hieraan? Zo nee, waaruit blijkt dat het opsporingsapparaat (politie en OM) het aantal getapte gegevens wel voldoende kan beheersen en effectief kan gebruiken in de opsporing?

Antwoord op vragen 4 en 5

De berichtgeving heeft betrekking op de toespraak die een lid van het College van procureurs-generaal hield tijdens het jubileum van het Tijdschrift voor de Politie. Zijn uitspraken moet u zien in de context van het debat over doelmatigheid, selectiviteit en het benutten van bevoegdheden in de opsporing. De procureur-generaal beoogde met de in de vraag 4 aangehaalde opmerking duidelijk te maken dat het verder ontwikkelen en breder toepassen van andere opsporingsbevoegdheden en -strategieën een deel van het gebruik van taps en de daarmee gepaard gaande inbreuken op privacy overbodig zou kunnen maken. Net als de onderzoekers van het WODC concludeert de procureur-generaal dat de tap een waardevolle opsporingsbevoegdheid is en dat de uitwerking van tapgesprekken arbeidsintensief is. De procureur-generaal heeft benadrukt dat het van belang is er alert op te blijven dat de arbeidsintensiviteit wordt betrokken bij de afwegingen over de inzet van taps. Voorts heeft hij gezegd dat het vele tappen soms ten koste gaat van de kwaliteit van de uitwerking van de getapte gegevens.

Tijdens de begrotingsbehandeling van november dit jaar heb ik toegezegd³ uw Kamer over een jaar te berichten over het zo terughoudend mogelijk inzetten van de tap als opsporingsmiddel. Op dit moment zijn het College van procureurs-generaal en de politie met elkaar in gesprek over dit onderwerp. Ook de kwaliteit van de uitwerking van taps komt daarbij aan de orde.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Datum
10 januari 2014

Ons kenmerk
453430

Vraag 6

Bent u van mening dat het instrument van aftappen van telefoons en dataverkeer op dit moment een effectieve bijdrage levert aan de misdaadbestrijding? Zo ja, waar leidt u dit uit af?

Antwoord op vraag 6

Ik concludeer, mede uit het WODC-onderzoek, dat de tap in Nederland een opsporingsmiddel is dat zijn nut ruimschoots heeft bewezen. Tappen levert een waardevolle bijdrage aan het inwinnen van informatie over verdachten en relaties tussen verdachten onderling en met derden. In dat verband speelt de tap een belangrijke rol in de sturing van het opsporingsonderzoek. De resultaten van het tappen moeten daarnaast worden gezien in samenhang met andere opsporingsmethoden, zoals het horen van getuigen en verdachten en observatie.

Vraag 7

Hoeveel tijd en geld wordt er jaarlijks besteed aan het uitwerken van de telefoongesprekken en de verzamelde data? Acht u dit proportioneel?

Antwoord op vraag 7

Taps worden decentraal in de eenheden van de politie beluisterd/bekeken en uitgewerkt. Uit de urenregistratie van de politie kunnen geen (landelijke) gegevens worden gegenereerd over het aantal uren dat specifiek aan het uitwerken van telefoongesprekken en de verzamelde data wordt besteed. Ik beschik zodoende niet over informatie op het gevraagde detailniveau.

Vraag 8

Wordt er voldoende gekeken naar alternatieven voor het aftappen van telefoons en dataverkeer? Zo ja, waar blijkt dat uit en kunt u enkele van deze alternatieven beschrijven? Zo nee, waarom niet?

³ http://tweedekamer.nl/vergaderingen/plenaire_vergaderingen/details/index.jsp?date=21-11-2013#2013A05196

Antwoord op vraag 8

Ja. Ik verwijs kortheidshalve naar het hierboven aangehaalde WODC-onderzoek en mijn antwoord op vragen 4 en 5. Daarbij is van belang dat met de inzet van de verschillende opsporingsbevoegdheden verschillende doelen worden gediend. Verder is relevant dat bij het afwegen van de inzet van een opsporingsbevoegdheid rekening wordt gehouden met het feit dat een alternatieve (bijzondere) opsporingsbevoegdheid meer voorbereidingstijd kan vergen, waardoor de kans groter wordt dat kostbare tijd en informatie verloren gaan. Daarnaast kunnen deze andere opsporingsbevoegdheden een groter afbreukrisico hebben.

In het rapport in reactie op het WODC-onderzoek wordt onder meer geconcludeerd dat opsporingsbevoegdheden zoals observatie, stelselmatige informatie-inwinning en infiltratie niet zonder meer als gelijkwaardig alternatief kunnen dienen voor een tap.

9

Is het nodig de wetgeving aan te passen teneinde het veelvuldig aftappen in te nemen? Zo nee, welke andere middelen staan u ter beschikking het tapbeleid zo aan te passen dat minder snel naar dit opsporingsmiddel wordt gegrepen?

Antwoord op vraag 9

Ik acht het wettelijke kader toereikend. Door de inzet van taps te toetsen aan de eisen van subsidiariteit en proportionaliteit is voldoende gewaarborgd dat niet lichtvaardig naar dit middel wordt gegrepen. Ik verwijs verder naar het antwoord op vragen 2 tot en met 5.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Datum
10 januari 2014

Ons kenmerk
453430

Fid

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EH DEN HAAG

Directoraat-Generaal
Politie
Regie en Strategie
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 17 december 2013
Onderwerp Kamervragen over de storing d.d. 20 september 2012 van het
tapsysteem

Naar aanleiding van mijn brief van 28 november jl. hebben de leden Van der Steur (VVD) (2013Z23930), Oskam (CDA) en Berndsen-Jansen (D66) (2013Z23932) en Van Tongeren (Groen Links) (2013Z23933) kamervragen gesteld. In het schriftelijk overleg van de Vaste Kamercommissie van Veiligheid en Justitie d.d. 12 december jl. hebben de VVD, PvdA en SP aanvullende vragen geformuleerd. De leden van de CDA- en de D66-fractie hebben toen verwezen naar de ingediende schriftelijke vragen over dit onderwerp d.d. 4 december 2013 (2013Z23932). Om u een goed overzicht te verschaffen, heb ik de beantwoording van de vragen van de Vaste Kamercommissie, op basis van ambtsberichten van de politie en het Openbaar Ministerie, verwerkt in deze brief. In de bijlage treft u de beantwoording van de Kamervragen van de hierboven genoemde Kamerleden aan.

De tapfaciliteit

Vanwege de complexiteit van interceptie in combinatie met de snelle technologische ontwikkelingen op het terrein van telecommunicatie is in 2000 op initiatief van de ministers van Justitie en BZK de herstructurering van de tapfaciliteiten in gang gezet met de ambitie om te komen tot één centrale organisatie voor het tappen (Tweede Kamer, 2002-2003, 29200 VII nr. 39).

Om het aftappen van telecommunicatie te kunnen blijven inzetten als een effectief opsporingsmiddel was het samenbrengen van zowel technische voorzieningen als schaarse expertise noodzakelijk. Dit heeft in de tweede helft van 2007 geleid tot een centrale tapfaciliteit voor de Nederlandse opsporing bij het KLPD (Tweede Kamer, 2006-2007, 30517 nr. 5). De afdeling Interceptie & Sensing (I&S) van de Landelijke Eenheid verzorgt op dit moment de interceptie voor de Nederlandse politie, de Rijksrecherche, de bijzondere opsporingsdiensten en de Koninklijke Marechaussee.

Inmiddels is de faciliteit uit 2007 vervangen door het huidige systeem dat op 1 september 2011 in gebruik is genomen en voorziet in de nieuwste technische mogelijkheden voor het tappen.

De werking van het tapsysteem

Voor een goed begrip is het van belang de werking van het tapsysteem toe te lichten. Een telefoontap betreft één telefoonnummer en behelst het gedurende een afgebakende periode afluisteren van telefoongesprekken op dat nummer. Het

tapsysteem waarmee dit uitgevoerd wordt bestaat uit twee componenten. Een component die binnenkomende gesprekken verwerkt (verwerkingscomponent) en een component die gesprekken opslaat (opslagcomponent). Deze componenten zijn onderling verbonden. In het tapsysteem zijn de cruciale componenten dubbel uitgevoerd, waaronder de voeding van de opslagcomponent. Daarnaast is het systeem ondergebracht in het hoogbeveiligde rekencentrum van de politie wat voorzien is van een UPS (uninterrupted power supply) en een eigen noodstroomvoorziening. Ondanks het feit dat het tapsysteem zeer robuust is uitgevoerd, kunnen storingen niet worden uitgesloten.

Directoraat-Generaal
Politie
Regie en Strategie

Datum
17 december 2013

Er bestaat een werkinstructie ten aanzien van het melden van storingen van het tapsysteem. De afdeling I&S behoort meldingen van storingen op te maken en hieraan opvolging te geven. Naast het Team Ondersteuning van I&S is de leverancier beschikbaar om eventuele storingen van het tapsysteem adequaat en snel op te lossen.

Als zich een storing voordoet, dan is de werkinstructie dat een bericht wordt opgesteld om de eindgebruikers te informeren. In het geval dat dataverlies optreedt, wordt hiervan een algemeen proces-verbaal (PV) opgemaakt. Op verzoek kan een specifiek PV worden opgesteld ten behoeve van een opsporingsonderzoek. Opsporingsteams kunnen de PV's voegen in het strafdossier ten behoeve van het Openbaar Ministerie.

Storingen in 2012 en 2013

In 2012 en 2013 (t/m 6 december) hebben respectievelijk 10 en 6 storingen met dataverlies plaatsgevonden, waaronder de storing op 20 september 2012. Dit betrof storingen van zowel alle lopende taps als een enkele tap. In 2012 en 2013 was het tapsysteem respectievelijk 2354 minuten en 249 minuten volledig onbeschikbaar. Procentueel gezien geeft dit een beschikbaarheidspercentage van het systeem in tijd van 99,55% in 2012 en 99,95% in 2013 (t/m 6 december). In 15 van de 16 storingen zijn eindgebruikers daarover geïnformeerd. In 5 van de 16 storingen is hiervan een proces-verbaal opgemaakt.

De specifieke storing op 20 september 2012

Op 20 september 2012 van 13.14 uur tot 14.04 uur deed zich een storing in de voeding van de opslagcomponent voor, waardoor de elektronica niet correct heeft gefunctioneerd. De voeding levert de gestabiliseerde spanning voor het apparaat. Het betrof dus geen storing van de zijde van de externe stroomleverancier Stedin.

De storing is geconstateerd door de permanente monitoringsystematiek van het systeem. Het systeem gaf direct melding van een storing en kwam binnen bij het team dat het systeem beheert. Na de analyse van de storing is het systeem opnieuw opgestart, waarna het systeem om 14.04 uur weer operationeel was. De genoemde tijden zijn gelogd en dus traceerbaar. Kort na de storing is de voeding van de opslagmodule van het tapsysteem verzaagd en de systeemsoftware vervangen.

De storing in de voeding van de opslagcomponent veroorzaakte dat de verwerkingscomponent stopte met het aannemen van de door providers aangeboden audio- en verkeersgegevens. De getapte gesprekken die gedurende deze 50 minuten hebben plaatsgevonden zijn door de storing geraakt en de betreffende audio- en verkeersgegevens zijn niet opgenomen.

Bij een storing zoals deze zich op 20 september 2012 voordeed had direct moeten worden gecontroleerd of gesprekken verloren waren gegaan. Voorts hadden alle betrokken partijen zo snel mogelijk van het dataverlies op de hoogte moeten worden gesteld om de consequenties van de storing te minimaliseren. Bij deze storing is helaas echter verzuimd om te controleren of dataverlies was opgetreden en een proces-verbaal op te stellen.

Directoraat-Generaal
Politie
Regie en Strategie

Datum
17 december 2013

In aansluiting op mijn brief van 28 november jl. meld ik het volgende. Pas naar aanleiding van de op deze wijze separaat bij de telecomproviders opgevraagde verkeersgegevens in de zaak van Rey werd ontdekt dat op 20 september 2012 een algehele storing had plaatsgevonden. In het bewuste tijdsbestek waarin de storing zich voor deed werden circa 2000 telefoonnummers getapt. Dit is een gebruikelijk aantal. Al deze taps werden door de storing geraakt. Na het afsluiten van de analyse naar aanleiding van deze zaak, op 23 september 2013, bleek de wettelijke bewaartermijn van 1 jaar voor het opvragen van verkeersgegevens bij de telecomproviders verstreken. Het is nu derhalve niet meer mogelijk om aan te geven hoeveel en welke telefoongesprekken precies verloren zijn gegaan ten gevolge van de storing op 20 september 2012.

Afhandeling van de storing van 20 september

Voor alle circa 2000 telefoontaps die door de storing zijn geraakt geldt dat de regionale interceptiecoördinatoren alsnog over de op 20 september 2012 opgetreden storing zijn geïnformeerd. Daarnaast is in overleg met de landelijke interceptieofficier van justitie aan de regionale interceptiecoördinatoren aangegeven om, waar opportuun, ten behoeve van het Openbaar Ministerie een proces-verbaal aan het strafdossier toe te voegen waarin melding wordt gemaakt van deze storing.

Juridische implicaties andere strafzaken

Uiteraard is het zeer onwenselijk dat zich storingen in het tapsysteem voordoen met dataverlies als gevolg. De juistheid van de getapte gegevens is door een storing als deze overigens niet in gevaar, maar wel de volledigheid ervan. Bepalend voor de implicaties in een specifieke strafzaak is of de eventuele ontbrekende gesprekken een wezenlijke bijdrage leveren aan de bewijsvoering – of ontkrachting daarvan – die niet al uit andere bewijsmiddelen kan worden afgeleid. Op basis van de aard en gevolgen van de storing kunnen de implicaties voor het strafrechtelijk onderzoek worden bepaald.

Het OM behoort informatie die relevant is voor het strafproces ter beschikking te stellen aan de verdediging en de rechter. Informatie dat een storing heeft plaatsgevonden kan daartoe behoren wanneer als gevolg van die storing mogelijk relevante informatie ontbreekt. Indien in individuele zaken relevante informatie lijkt te ontbreken, is het geheel afhankelijk van de specifieke omstandigheden van die zaak wat de gevolgen daarvan moeten zijn. Het opsporingsonderzoek is gedurende het gehele traject op waarheidsvinding gericht, waarvoor zowel belastende als ontlastende informatie van groot belang is.

Maatregelen

Naar aanleiding van de analyse van de storing op 20 september 2012 is mij gebleken dat zowel de inrichting van de procedures met betrekking tot storingen waar dataverlies aan de orde is, de uitvoering daarvan, als het toezicht op de naleving van de procedures aangescherpt dient te worden. Alle storingen moeten worden geregistreerd (gelogd), doorgemeld aan de eindgebruikers en adequaat

en snel opgelost. Er moet tevens te allen tijde beoordeeld worden of er een PV dient te worden opgemaakt. In het geval van een storing met dataverlies dient altijd een PV te worden opgemaakt.

Directoraat-Generaal
Politie
Regie en Strategie

Hiertoe worden de instructies voor het melden van storingen van de tapmodule aan de de eindgebruikers en het opstellen van PV aangescherpt. Het OM heeft daartoe inmiddels bij de politie aangegeven welke cruciale gegevens in geval van storingen door de politie direct vastgelegd moeten worden zodat de strafrechtelijke relevante van de storing kan worden beoordeeld. Tevens wordt het toezicht op de naleving van de instructies verscherpt.

Datum
17 december 2013

Daarnaast heb ik in het Algemeen Overleg over het programma Versterking Prestaties Strafrechtketen op 28 november jl. uw Kamer toegezegd met de korpschef in gesprek te zullen gaan over de mogelijkheden tot het treffen van een technische noodvoorziening ter voorkoming van mislukte interceptie van telefoongesprekken. Naar aanleiding van de nadere analyse vanwege de storing van 20 september heb ik besloten om experts te laten bezien in hoeverre er mogelijkheden zijn om de technische beschikbaarheid van het tapsysteem verder te verhogen.

Tot slot kan ik uw Kamer melden dat de overdracht van het beheer van het tapsysteem van de afdeling I&S van de landelijke eenheid van de nationale politie aan de Informatievoorzieningsorganisatie nationale politie thans versneld wordt voorbereid.

Kwaliteitsmonitoring

Op het tapsysteem van de politie is de Regeling Informatiebeveiliging Politie en de daarbij behorende Normstelling Inrichting Interceptiefaciliteiten van toepassing. Een van de eisen daarin is dat tenminste om de drie jaar een externe audit wordt uitgevoerd. In 2007 en 2011 zijn door de Auditdienst BZK (AD) audits ten opzichte van de Normstelling Interceptiefaciliteiten uitgevoerd.

Een samenvatting van de audit van de AD in 2007 is opgenomen in het onderzoek van de Inspectie VenJ van 2007 naar informatiebeveiliging bij de politie (Tweede Kamer, 2006-2007, 29628, nummer 48).

Naar aanleiding hiervan is door de politie een aantal maatregelen genomen om de kwaliteit en beschikbaarheid van het systeem en het zicht op storingen te verbeteren. De belangrijkste daarvan zijn: de verhuizing naar het beveiligde rekencentrum, de vernieuwing van het tapsysteem eind 2011 en de instelling van functie van security officer die de eerder aanbevolen interne audits heeft uitgevoerd. Daarbij lag het accent op beveiliging en authenticiteit van het tapsysteem en de bijbehorende organisatie. De door AD aanbevolen registratie van storingen is, zoals uit het onderhavige incident blijkt, nog niet toereikend opgezet.

Daarnaast heeft de AD aanbevolen om de Normstelling Interceptiefaciliteiten te evalueren en eventueel bij te stellen. Deze evaluatie en eventuele bijstelling maakt deel uit van de herziening van het stelsel voor informatiebeveiliging van de politie. Ik heb de korpschef gevraagd om spoedig een voorstel voor een nieuw stelsel te doen.

De Auditdienst Rijk (ADR) zal in mijn opdracht de eerste helft van 2014 een audit op de huidige interceptiefaciliteit uitvoeren en rapporteren over de door de korpschef genomen maatregelen. In deze audit zal nadrukkelijk ook gekeken worden naar de opvolging van de aanbevelingen uit de eerdere audits.

Directoraat-Generaal
Politie
Regie en Strategie

Datum
17 december 2013

Tot slot

De technische beschikbaarheid van de interceptiefaciliteit is met 99,95% over 2013 hoog. Dat neemt niet weg, dat ik van mening ben dat storingen zo veel mogelijk moeten worden voorkomen en dat -met name- het proces voor de afhandeling van storingen adequaat moet zijn, moet worden nageleefd en dat op de uitvoering hiervan moet worden toegezien.

De korpschef treft met grote voortvarendheid maatregelen om de afhandeling van storingen te optimaliseren en de consequenties van storingen te beperken en de eindgebruikers tijdig van informatie te voorzien. Na het onderzoek van de ADR zal ik uw Kamer zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk na de zomer 2014 informeren over de vorderingen van de organisatorische en technische maatregelen en over de uitkomsten van het onderzoek van de ADR.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

t2a

/DGPOL/PMP/FMI

Van: / - BD/PBP/I&I
Verzonden: maandag 5 januari 2015 16:26
Aan: /
Onderwerp: RE: Juist mailadres?
Bijlagen: Conceptbrief toezeggingen tapdossier.docx; 3. Vragen nav rapportage onderzoek tapfaciliteit.docx; 20141125.brief NP OM aan DGRR.PDF; Rapportage ADR onderzoek Interceptie v10 (definitief).pdf

Hoi

Bijgaand de concept Kamerbrief en het document met vragen aan I&S.
De teksten bij onderdeel 1 en 2 van de brief zijn deels gebaseerd op de brief van NP en OM (het derde bijgevoegde document).

Bij onderdeel 1 heb ik een aantal vragen in de kantlijn gezet, waarvan ik niet weet wie deze bij jullie kan beantwoorden.

Bij onderdeel 3 staat ook een aantal vragen in de kantlijn. Daarvan vermoed ik dat I&S ze kan beantwoorden. Daarnaast heb ik zoals gemeld het hele rapport van de ADR doorgelopen en daar de 'kritische teksten' van opgesomd, en daar ook om een reactie van I&S gevraagd (dit is het tweede bijgevoegde document). Dit om een goed beeld te krijgen van de stand van zaken, zodat we de minister goed kunnen informeren als hij er vragen over stelt en ook een goed verhaal kunnen neerleggen als er van buitenaf vragen komen. Ik kan me overigens voorstellen dat er constatering van de ADR zijn die niet tot aanvullende actie leiden, in dat geval gaat het om het verhaal / argumentatie erachter.

Zoals besproken is het tijdspad ambitieus. Het rapport van de ADR is 9 december opgeleverd, ik heb dit ook direct doorgestuurd naar / en er / die hebben het ongetwijfeld doorgestuurd aan de LE (en ik heb het ook even bij deze mail gevoegd). Aanvankelijk was de bedoeling nog om het vóór het kerstreces uit te doen, maar dat leek ons wat té ambitieus. Gezien destijds door de minister is toegezegd dat hij na de zomer 2014 de Kamer zou informeren kunnen we niet al te lang wachten. Daarom het verzoek om uiterlijk maandag 12 januari a.s. om een reactie! Let wel: dat is dan de reactie die we zullen gebruiken om de brief verder aan te vullen. Een nieuw concept zal vervolgens via de gebruikelijke weg met jullie worden afgestemd.

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

.....
Programma Informatiemanagement & ICT | Directoraat-Generaal Politie |
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

invenj.nl

Van: /
Verzonden: maandag 5 januari 2015 15:42
Aan: /
Onderwerp: Juist mailadres?

Hoi

Nog geen mail van je gezien (in de veronderstelling dat je die kort na je belletje zou sturen ...).
Dit is het adres wat ik uitlees ☺

Hartelijke groet,

Politie | Korpsstaf

Juliana van Stolberglaan 4-10, 2595 CL Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

dknp.politie.nl

Afwezig op vrijdag

Twitter @politie

----- Disclaimer ----- De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen. -----

Vragen n.a.v. rapportage onderzoek tapfaciliteit

Nr.	Pagina	Tekst in rapportage	Vraag/stand van zaken
1.	12, laatste alinea en p.20 1e alinea	"Thans wordt gewerkt aan een volledige uitwerking en implementatie van het nieuwe proces"	Wat is de stand van zaken uitwerking werkinstructies en implementatie procesbeschrijving incidentenmanagement?
2.	12/13	"Hierin ontbreekt overigens de wijze waarop meldingen van de technisch beheerder van de leverancier van het tapsysteem worden opgenomen in de incidentenregistratie van I&S. Dit betekent dat de werkwijze die bestond ten tijde van de storing tot begin 2014 niet principieel is gewijzigd, maar wel aangescherpt"	Ik begreep eerder dat dit punt mee is of wordt genomen in de procesbeschrijving? Klopt dat?
3.	13, 2 ^e alinea 26, 1 ^e alinea	"Met name de procedurele maatregelen behoeven aanvulling, zoals uitwijkscenario en periodiek testen van de uitwijk" <ul style="list-style-type: none"> • "Het uitwijk-tapsysteem heeft beperkte capaciteit. Op dit moment ontbreekt een uitwijkscenario. In dit uitwijkscenario dient onder meer te worden aangegeven welke taps de hoogste prioriteit hebben om uit te wijken; • Minimaal een keer per jaar dienen de uitwijkvoorziening en -scenario te worden getest om verrassingen te voorkomen, in het geval daadwerkelijk moet worden uitgeweken" 	Is/wordt actie verbonden aan deze constatering(en)? Welke?
4.	13, derde alinea 26, 3 ^e alinea	"Over de beschikbaarstelling van de tapfaciliteit met de daarbij behorende serviceniveaus van I&S aan de opsporingsteams hebben wij geen concrete afspraken aangeetroffen. De dienstverlening van I&S aan de opsporingsteams is 7x24 uur. Hierbij is geen indicatie aangegeven over de hersteltijd in geval van een storing. Ook de beschikbaarheid op jaarbasis in percentage is niet aangegeven" "Over de beschikbaarstelling van de tapfaciliteit met de daarbij behorende serviceniveaus van I&S aan de opsporingsteams hebben wij geen concrete afspraken kunnen vinden. In de nieuwe procesbeschrijving Incidentenmanagement I&S is een classificatie opgenomen van de ernst van de storing met een indicatie over de hersteltijd. Uit het document blijkt niet dat deze classificatie is afgestemd met de opsporingsteams. Ook de beschikbaarheid op jaarbasis in percentage is niet aangegeven"	Kloppen deze constatering(en)? Wat is er afgesproken over serviceniveaus en beschikbaarheid? En is de classificatie inderdaad niet afgestemd met de opsporingsteams (en zou dit eigenlijk erg zijn)?
5.	16, laatste	"De health-monitor beschikt over de functionaliteit om detectieve signalen te versturen door bijvoorbeeld smsberichten. Door parametrisering van de health-	Had de storing zichtbaar moeten zijn op de health-monitor? Geeft dit nog aanleiding om iets met deze

	alineea van 3.2.4	monitor wordt aangegeven voor welke kritieke situaties sms-berichten worden verzonden. (...)Geen van de geïnterviewde personen van I&S kan zich herinneren een sms-bericht te hebben ontvangen van de health-monitor over de storing van 20 september 2012"	monitor te doen (wellicht zit dat al in het nieuwe proces)?
6.	20, 3 ^e alineea	"Analyse of er sprake is van dataverlies vergt de nodige capaciteit en specifieke specialismen die beperkt aanwezig is binnen de betreffende afdeling van I&S"	Leidt dit voor de LE/I&S tot actie? Welke?
7.	20, 5 ^e alineea	"Het aanscherpen van de instructies, registratie, opstellen proces-verbaal en verscherpen van toezicht op de naleving heeft de aandacht binnen I&S. De verwachting binnen I&S is dat eind 2014 de nieuwe procesbeschrijving, de daarbij benodigde werkinstructies en een ondersteunend incidentenregistratiesysteem zijn ingevoerd"	Ik vermoed dat hier hetzelfde wordt bedoeld als bij nr. 1. Eind 2014 zou het klaar moeten zijn volgens ADR. Is dat gelukt?
8.	20, 6 ^e alineea	"Uit de interviews komt verder naar voren dat de geautomatiseerde ondersteuning van het huidige incidentenregistratiesysteem niet goed aansluit op het vernieuwde incidentenmanagementproces. I&S streeft er naar om dit systeem voor het einde van 2014 aan te passen"	Is dit gelukt?
9.	22, 3 ^e alineea	"Het structureel analyseren en evalueren van oorzaken van storingen vindt niet plaats"	Leidt dit voor de LE/I&S tot actie? Welke?
10.	22, 4 ^e alineea	"Om deze uitwijkvoorziening effectief te laten zijn, dient te worden voorzien in een actueel uitwijkscenario en -plan. Tevens dient de uitwijkvoorziening periodiek (minimaal eenmaal per jaar) te worden getest"	Leidt dit voor de LE/I&S tot actie? Welke?
11.	24, 2 ^e alineea (ad 3)	"In het najaar 2014 is een software update voorzien, waardoor het mogelijk wordt de bevoegdheden in het tapsysteem van de technisch beheerder van de leverancier effectief in te perken"	Heeft die software update inmiddels plaatsgevonden? En wat waren de bevoegdheden van de leverancier voor die update?
12.	24, 6 ^e alineea	"De wijze waarop meldingen van de technisch beheerder van de leverancier van het tapsysteem worden opgenomen in de incidentenregistratie van I&S ontbreekt in deze procesbeschrijving. Hierdoor bestaat het risico dat storingen die de technisch beheerder van de leverancier waarneemt, niet geregistreerd worden in de incidentenregistratie van I&S"	Ik begrijp eerder dat dit zou worden aangevuld in de procesbeschrijving. Klopt dit en is dat inmiddels gebeurd?
13.	25, laatste alineea	"Er zijn in deze procedures nog tekortkomingen met betrekking tot de beschikbaarheid: Periodiek (maandelijks) analyseren van storingen zodat bepaald kan worden welke maatregelen nodig zijn om dergelijke storingen in de toekomst te voorkomen. Door lering te trekken uit veelvuldig voorkomende storingen, kan de beschikbaarheid worden verbeterd"	Gaat deze periodieke analyse plaatsvinden?

Verder wordt in het rapport gesproken over een nieuwe aanbesteding van het tapsysteem. Wordt mogelijk ook een onderwerp dat aandacht gaat trekken. Wat is hiervan de stand van zaken? Wat wordt er aanbesteed en wordt dit een "geheime" aanbesteding? Wordt dit uitgevoerd door of i.s.m. inkoop NP?

2e 2



Auditdienst Rijk
Ministerie van Financiën

Rapportage onderzoek interceptiefaciliteit
Kenmerk ADR/2014/1470

Versie 1.0

Datum 9 december 2014
Status Definitief

Colofon

Titel	Rapportage onderzoek interceptiefaciliteit
Auteur(s)	Auditdienst Rijk
Bijlage(n)	2
Inlichtingen	Auditdienst Rijk T 070-3427700 F 070-3427701

Inhoud

1	ALGEMEEN	7
1.1	INLEIDING	7
1.2	CONTEXT	7
1.3	OPDRACHT.....	7
1.4	AFBAKENING	7
1.5	WERKZAAMHEDEN	8
1.6	BRONNEN VAN ONDERZOEK.....	8
1.7	LEESWIJZER	9
2	SAMENVATTING	10
3	BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	14
3.1	ONDERZOEKSOMGEVING	14
3.2	DE STORING VAN 20 SEPTEMBER 2012	14
3.3	DE MAATREGELEN GENOMEN VANAF DECEMBER 2013	19
3.4	DE OPVOLGING VAN DE AANBEVELINGEN UIT EERDERE REGULIERE AUDITS	23
3.5	DE REGISTRATIE EN PROCEDURES BIJ STORINGEN.....	24
BIJLAGE 1	TIJDLIJNEN VAN DE STORING EN HET INCIDENT	27
BIJLAGE 2	GEHANTEERDE BEGRIPPEN	29

1 Algemeen

1.1 Inleiding

Naar aanleiding van de storing in de interceptiefaciliteit van 20 september 2012 heeft de minister van Veiligheid en Justitie op 17 december 2013 een brief aan de Tweede Kamer gestuurd waarin een aantal toezeggingen is gedaan ten aanzien van de interceptiefaciliteit van de Nationale Politie. Eén van deze toezeggingen betreft het door de Auditdienst Rijk (ADR) uitvoeren van een onderzoek naar de huidige interceptiefaciliteit.

1.2 Context

Vanwege de complexiteit van interceptie in combinatie met de snelle technologische ontwikkelingen op het terrein van telecommunicatie is in 2000 op initiatief van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) de herstructurering van de interceptiefaciliteit in gang gezet met de ambitie om te komen tot één centrale organisatie voor het tappen (Tweede Kamer, 2002-2003, 29200 VII nr. 39). De afdeling Interceptie & Sensing (I&S) van de Landelijke Eenheid (voorheen Korps Landelijke Politiediensten) verzorgt op dit moment de interceptie voor de Nationale Politie, de Rijksrecherche, de bijzondere opsporingsdiensten en de Koninklijke Marechaussee. Op 1 september 2011 is de huidige interceptiefaciliteit in gebruik genomen. Zowel de interceptie zelf als ook de technische infrastructuur die hiervoor nodig is, is complex. Hierdoor is de kans op storingen hoog.

1.3 Opdracht

Dit onderzoek geeft antwoord op de vragen die de ADR zijn aangereikt als onderdeel van de nota "Toezeggingen op tapdossier" van DGPol, d.d. 15 april 2014. Het onderzoek is bedoeld om tegemoet te komen aan de toezegging van de Minister aan de Tweede Kamer d.d. 17 december 2013 om de ADR een onderzoek te laten uitvoeren naar de interceptiefaciliteit en de Tweede Kamer over de uitkomsten hiervan te informeren.

De vier onderwerpen van het onderzoek zijn:

- de storing van 20 september 2012;
- de maatregelen die zijn genomen vanaf december 2013;
- de opvolging van de aanbevelingen uit eerdere reguliere audits;
- de registraties en procedures bij storingen.

1.4 Afbakening

Het doel van het onderzoek is door de Minister in de brief van 17 december 2013 aangegeven. In de opdracht van DGPol aan de ADR is het doel van het onderzoek nader uitgewerkt in de vier hiervoor genoemde onderwerpen met per onderwerp een aantal onderzoeksvragen.

Het onderzoek heeft een tweeledig karakter. Het eerste deel betreft een feitenonderzoek naar de storing op 20 september 2012, de naleving van de procedures en de opvolging van de aanbevelingen uit eerdere reguliere audits. Het tweede deel van het onderzoek betreft de maatregelen die getroffen zijn na december 2013.

De opdracht aan de ADR valt onder richtlijn 4401 van het NOREA¹⁾, gericht op specifiek overeengekomen werkzaamheden met betrekking tot informatietechnologie en leidt tot een rapport van feitelijke bevindingen. Dit betekent dat geen conclusies worden geformuleerd met betrekking tot de onderzoeksvragen. Tevens houdt dit in dat indien aanvullende werkzaamheden, een controle- of beoordelingsopdracht zou zijn uitgevoerd, wellicht andere onderwerpen zouden zijn geconstateerd die voor rapportering in aanmerking zouden zijn gekomen.

Dit onderzoek betreft geen forensisch en ook geen persoonsgericht onderzoek. De bewijskracht voor de bevindingen is afhankelijk van de bron, dat in paragraaf 1.6 nader wordt toegelicht.

Voorts merken wij op dat de interceptiefaciliteiten van I&S niet alleen tapdata voor spraak veilig stelt, maar ook sms-berichten, internetverkeer e.d. Het onderzoek richt zich op dat deel van het tapsysteem dat betrekking heeft op spraak.

1.5 Werkzaamheden

Voor de beantwoording van de onderzoeksvragen hebben wij de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Het bestuderen van relevante documenten over het tapincident.
- Het kennis nemen van documentatie van het tapsysteem, de specifieke storing op 20 september 2012 die aanleiding is van het incident en het oplossen van de betreffende storing.
- Het houden van interviews met medewerkers van I&S en de leverancier van het tapsysteem en het opvragen van aanvullende documentatie.
- Het afstemmen van de interviewverslagen met de geïnterviewden.
- Het analyseren van loggings en data uit het systemen.
- Het analyseren en evalueren van de bevindingen ter beantwoording van de onderzoeksvragen.
- Het afstemmen van de feitelijke bevindingen met betrokkenen binnen de Nationale Politie.
- Het afstemmen van de resultaten met de opdrachtgever.

1.6 Bronnen van onderzoek

De aantoonbaarheid van de feiten ten aanzien van de storing op 20 september 2012 moet komen uit interviews, procedurele vastleggingen van storingen en beheerwerkzaamheden en tenslotte uit de logging van de systemen. Hierbij moet rekening worden gehouden dat de waarde van de interviews over een storing die twee jaar geleden heeft plaatsgevonden, beperkt is. Eigen (directe en daardoor geobjectiverde) waarnemingen door de auditors zelf over de toedracht van de storing zijn niet mogelijk, aangezien deze in het verleden heeft plaatsgevonden.

De aard van de bron is bepalend voor de informatiewaarde voor ons onderzoek. Hierdoor vertoont de informatiewaarde de volgende afnemende valideerbaarheid van de verkregen informatie.

Als eerste de data uit systemen en de loggings; vervolgens de documentatie over tapsysteem, parameterinstellingen en procedures; de procedurele vastleggingen in de interne registratiesystemen, en als laatste de interviews met betrokkenen. Hierbij dient te worden benadrukt dat de waarde die ontleend kan worden aan een interview (twee jaar na het incident) niet gelijk is aan bewijs verkregen uit registraties en loggings.

De analyse van de loggings is gedaan op de bestanden die door I&S zijn aangeleverd. De bestanden zijn door de leverancier in opdracht van I&S in 2013 veilig gesteld. Wij hebben niet zelf de data en de loggings uit de systemen onttrokken.

1) Nederlandse Orde van Register EDP-Auditors

1.7

Leeswijzer

De doelgroep van de rapportage is de opdrachtgever de minister van Veiligheid en Justitie en de gedelegeerd opdrachtgever DGPoI. De opdrachtgever is verantwoordelijk voor afstemming van deze rapportage met de Nationale Politie en voor de verspreiding van de rapportage naar derden, waaronder de Nationale Politie en de Tweede Kamer.

Het resultaat van deze opdracht is een rapportage met de beantwoording van de onderzoeksvragen op basis van de feitelijke bevindingen. Hierbij wordt rekening gehouden met de beperkingen die inherent zijn aan de bronnen van onderzoek. In dit onderzoeksrapport wordt geen oordeel gegeven over de kwaliteit van de interceptiefaciliteit.

In hoofdstuk 2 is de samenvatting opgenomen, waarna in hoofdstuk 3 antwoord wordt gegeven op de onderzoeksvragen, zoals die door de opdrachtgever voor het onderzoek zijn aangegeven. In de bijlagen zijn een begrippenlijst en de tijdlijn van de gebeurtenissen rond de storing in 2012 en het hierdoor ontstane incident in 2013 opgenomen.

Naar aanleiding van de storing in het tapsysteem op 20 september 2012 heeft de minister van Veiligheid en Justitie op 17 december 2013 een brief aan de Tweede Kamer gestuurd waarin een aantal toezeggingen is gedaan ten aanzien van de interceptiefaciliteit van de Nationale Politie. Eén van deze toezeggingen betreft een door de Auditdienst Rijk (ADR) uit te voeren onderzoek naar de huidige interceptiefaciliteit. De Minister heeft toegezegd de Tweede Kamer na de zomer 2014 te informeren over de uitkomsten van dit onderzoek.

Het Directoraat-Generaal Politie heeft de ADR op 15 april 2014 de onderzoeksvragen aangereikt. Het onderzoek is uitgevoerd in de periode juni tot en met september 2014.

Bij dit onderzoek zijn de volgende omstandigheden relevant:

- het storingsincident heeft circa twee jaar geleden plaatsgevonden;
- wij ons moeten baseren op kennis die twee jaar terug gaat in de tijd;
- niet alle loggings en toentertijd bestaande systeeminstellingen zijn bewaard gebleven;
- de storing is niet vastgelegd in de incidentenregistratie van Interceptie & Sensing (I&S) waardoor dit aanknopingspunt voor het onderzoek niet aanwezig is.

Dit rapport van bevindingen is het resultaat van ons onderzoek en geeft antwoord op de aan ons aangereikte vragen. De beantwoording van de onderzoeksvragen is gerubriceerd naar de aan ons aangereikte vier onderwerpen.

De storing op 20 september 2012

Op 20 september 2012 heeft er een storing plaatsgevonden in de tapsysteem van de Landelijke Eenheid van de Nationale Politie. De storing had alleen betrekking op het tappen van spraak. Andere vormen van tappen, zoals internettaps, zijn niet door deze storing geraakt. De storing begon om 13:14 en eindigde om 14:04. In dit tijdsbestek van vijftig minuten zijn geen gesprekken en verkeersgegevens vastgelegd in het tapsysteem. Dit blijkt onder andere uit de loggegevens van het tapsysteem van die bewuste dag. Wij hebben geen sporen aangetroffen dat er sprake is van wissel van gesprekken die gevoerd zijn op 20 september 2012. Uit interviews en procesregistraties komt naar voren dat een defect geraakte voeding, in combinatie met firmware die niet up to date was, de oorzaak van de storing kan zijn geweest. De exacte oorzaak van de storing hebben wij, op basis van de beschikbare bronnen, niet kunnen achterhalen. Essentiële onderdelen van het systeem, zoals voedingen, zijn dubbel uitgevoerd. De in het tapsysteem aanwezige voorzieningen zijn erop gericht om dergelijke storingen te voorkomen.

Op 20 september 2012 waren er ongeveer 1800 taps in bedrijf. Wij schatten in dat door de storing ongeveer 1250 getapte gesprekken niet zijn vastgelegd. De storing is dezelfde dag gesignaleerd, verholpen en geregistreerd door een technisch beheerder van de leverancier van het tapsysteem, die onderdeel uitmaakt van het beheer van het tapsysteem door I&S. In deze registratie is aangegeven dat er sprake is van een storing met dataverlies. De leverancier heeft in oktober 2012 één van de twee voedingen en de systeemsoftware van deze opslagcomponent vernieuwd. De storing is niet geregistreerd door I&S. Hierdoor is het incidentenproces niet opgestart, geen proces-verbaal opgesteld en de opsporingsteams zijn niet geïnformeerd over deze storing. Wij hebben geen eenduidige reden aangetroffen

waaruit blijkt waarom dit incidentenproces niet heeft gefunctioneerd. Hier spelen twee factoren een rol:

1. De leverancier heeft ons informatie aangereikt waaruit blijkt dat zij de storing van 20 september 2012 niet volgens de geldende werkwijze heeft doorgegeven aan I&S.
2. I&S beschikt over een monitoringsysteem die afwijkingen in het functioneren van het tapsysteem signaleert en berichten kan uitsturen. Het is niet duidelijk geworden of dit monitoringsysteem van de bewuste storing berichten heeft verstuurd en zo ja of I&S deze heeft ontvangen.

Op 9 september 2013 is tijdens een regiezitting door de verdediging gesteld dat een tagesprek ontbreekt in het strafdossier. Op 19 september 2013 wordt duidelijk dat op 20 september 2012 een storing heeft plaatsgevonden in de tapfaciliteit van de politie. Op het moment dat de volle omvang van de storing duidelijk werd, was de wettelijke retentietermijn van 1 jaar voor het opvragen van verkeersgegevens van 20 september 2012 verstreken.

Op verzoek van I&S rapporteert de leverancier na onderzoek op 23 september 2013 over de storing. I&S heeft op 5 december 2013 een proces-verbaal opgesteld ten behoeve van alle opsporingsonderzoeken die actieve telefoontaps hadden op 20 september 2012. Hiermee zijn alle onderzoeksteams geïnformeerd.

Maatregelen genomen vanaf december 2013

In de brief aan de Tweede Kamer heeft de Minister de maatregelen die de korpschef heeft getroffen opgenomen. Hieronder geven wij de stand van zaken van deze maatregelen aan.

1. *Het opheffen van tekortkomingen in het incidentenproces van I&S*
Per 11 juni 2014 is een nieuwe procesbeschrijving 'Incidentmanagement I&S' beschikbaar gekomen met de status definitief. In aanloop op de nieuwe procesbeschrijving zijn de medewerkers en de leidinggevenden van I&S sinds december 2013 geïnstrueerd over een adequate behandeling van incidenten en is de werkwijze aangepast. Thans wordt gewerkt aan een volledige uitwerking en implementatie van het nieuwe proces.
2. *Het treffen van een technische noodvoorziening ter voorkoming van mislukte interceptie van telefoongesprekken*
Samengevat geeft de korpsleiding aan dat uit analyse van de storing is gebleken dat het uitbreiden van de noodvoorziening geen oplossing biedt voor storingen zoals die op 20 september 2012 is opgetreden en leiden tot het mislukken van interceptie. Het huidige tapsysteem is ontworpen om zoveel mogelijk dataverlies te voorkomen, waarin de kritische componenten dubbel zijn uitgevoerd. Het rekencentrum voldoet aan de wereldwijde standaarden voor dit soort centra en is uitwijk voorzien in de vorm van het testsysteem. De korpsleiding komt aan de hand daarvan tot de conclusie dat extra investeren in technische (nood)voorzieningen afgewogen moeten worden ten opzichte van de huidige situatie. Het is dan ook bedrijfsmatig verstandig is om de lessen uit dit incident te vertalen in de eisen aan het nieuwe systeem en voor de bestaande situatie in te zetten op aanscherping van procedures en werkwijzen. Dit laatste is reeds in werking gesteld. De bestaande uitwijkvoorziening in de vorm van het testsysteem op een andere locatie heeft een lagere capaciteit als het reguliere systeem, daardoor kan niet volledig worden uitgeweken.
3. *Het door experts laten bezien in hoeverre er mogelijkheden zijn om de technische beschikbaarheid van het tapsysteem verder te verhogen*
Samengevat geeft de korpsleiding aan dat de technische beschikbaarheid van het tapsysteem 99,5% is zonder dataverlies. Door experts vanuit de Landelijke Eenheid (LE) en de Informatievoorzieningsorganisatie (IV) is besproken welke mogelijkheden er zijn ter verbetering van de technische beschikbaarheid.

Voorts geeft zij aan dat aangezien de voorbereidingen gestart zijn voor een aanbesteding voor de vervanging van het tapsysteem, de experts tot de conclusie zijn gekomen dat het beter is daarin te investeren dan tegen hoge kosten te proberen de laatste 0,5% in het huidige systeem te reduceren.

4. *Het overdragen van het beheer van het tapsysteem van I&S aan de dienst Informatievoorziening wordt versneld voorbereid*

Samengevat geeft de korpsleiding aan dat de voorbereiding is versneld door het in kaart brengen van de risico's verbonden aan de overdracht. Een versnelde overdracht van het huidige tapsysteem aan de dienst ICT werkt risicoverhogend, omdat de complexiteit van het systeem hoog is en de benodigde expertise schaars. Daarnaast speelt dat de overdracht een beroep doet op (schaarse) ICT capaciteit, hetgeen consequenties heeft voor binnen het aanvalsprogramma ICT geprioriteerde lopende of geplande projecten. De geformuleerde eisen aan de geplande vernieuwing in 2016 zullen resulteren in een reductie van de afhankelijkheden tussen de diverse componenten. De korpsleiding concludeert dat op grond hiervan het logisch is de overdracht uit te voeren in samenhang met de implementatie en ingebruikname van het nieuwe systeem.

Over de relatie van deze maatregel met de hoge beschikbaarheid van het tapsysteem kunnen wij geen uitspraak doen.

5. *Het spoedig doen van een voorstel voor een nieuw stelsel voor informatiebeveiliging van de politie*

Samengevat geeft de korpsleiding aan dat de politie al geruime tijd bezig is haar stelsel informatiebeveiliging te vernieuwen. Hierbij maakt zij een omslag naar een risico gebaseerd stelsel. Op basis van haar verzoek aan DGPol is deze laatste acties gestart voor het herzien van het verouderde stelsel. In afstemming met DGPol handelt de korpsleiding thans naar het nieuwe stelsel, vooruitlopende op de herziening.

Een adequaat stelsel voor informatiebeveiliging is randvoorwaardelijk voor een hoge beschikbaarheid. Door gerichte maatregelen kan het bijdragen aan de hoge beschikbaarheid.

Opgvolging aanbevelingen vanuit eerdere reguliere audits

In 2007 en 2011 zijn reguliere audits uitgevoerd naar de interceptiefaciliteit. Hier zijn aanbevelingen uit voortgekomen, welke deels zijn gerealiseerd. Drie belangrijke aanbevelingen zijn niet gerealiseerd, namelijk:

1. het evalueren en actualiseren van de "Normstelling Inrichting Interceptiefaciliteit" uit 2004;
2. het opstellen van een kalender met kritieke beheershandelingen, controle op deze beheershandelingen en periodieke interne audits;
3. het treffen van maatregelen rondom leverancierstoegang tot het interceptiesysteem voor spraak.

Het evalueren van de normstelling is een verantwoordelijkheid van de beleidsdirectie DGPol. I&S is voornemens de laatste twee aanbevelingen mee te nemen in het totale pakket van verbeteringen van de interceptiefaciliteit.

Registratie en procedures bij storingen

In juni 2014 is een vernieuwde procesbeschrijving incidentenmanagement I&S formeel vastgesteld. Deze is nog niet uitgewerkt in werkinstructies en geïmplementeerd. In aanloop hierop zijn de medewerkers en de leidinggevenden van I&S sinds december 2013 geïnstrueerd over een adequate behandeling van incidenten en is de werkwijze aangepast. Thans wordt gewerkt aan een volledige uitwerking en implementatie van het nieuwe proces.

In de nieuwe procesbeschrijving zijn de rollen duidelijk aangegeven, bijvoorbeeld dat de voortgang en afhandeling van meldingen wordt bewaakt door de incidentcoördinator. De wijze waarop de registratie van een technische storing plaatsvindt, is opgenomen in deze procesbeschrijving. Hierin ontbreekt overigens de

wijze waarop meldingen van de technisch beheerder van de leverancier van het tapsysteem worden opgenomen in de incidentenregistratie van I&S. Dit betekent dat de werkwijze die bestond ten tijde van de storing tot begin 2014 niet principieel is gewijzigd, maar wel aangescherpt. De aanscherping betreft met name het verplicht opmaken van een proces-verbaal ingeval van dataverlies.

Om een hoge beschikbaarheid van het tapsysteem te borgen heeft I&S technische en procedurele maatregelen getroffen. Met name de procedurele maatregelen behoeven aanvulling, zoals uitwijkscenario en periodiek testen van de uitwijk.

Over de beschikbaarstelling van de tapfaciliteit met de daarbij behorende serviceniveaus van I&S aan de opsporingsteams hebben wij geen concrete afspraken aangetroffen. De dienstverlening van I&S aan de opsporingsteams is 7x24 uur. Hierbij is geen indicatie aangegeven over de hersteltijd in geval van een storing. Ook de beschikbaarheid op jaarbasis in percentage is niet aangegeven.

Met de leveranciers van hard- en software, de IV-organisatie en de Telecom aanbieders zijn afspraken gemaakt over de kwaliteit van de diensten, de beschikbaarheid van de dienstverlening, de wijze van het melden van (ver)storingen en de tijdigheid van het oplossen ervan.

3 Beantwoording onderzoeksvragen

3.1 Onderzoeksomgeving

Voordat ingegaan wordt op de beantwoording van de deelvragen, wordt eerst een beeld geschetst van de algemene situatie van I&S zoals dit bij de onderzoekers is overgekomen. Het is belangrijk om hiervan kennis te nemen, aangezien dit verklaart waarom de processen op een dergelijke wijze worden uitgevoerd.

In 2011 heeft de Landelijke Eenheid (voorheen Korps Landelijke Politie Diensten) de interceptiefaciliteit vernieuwd en is het beheer hiervan bij de afdeling I&S belegd. Hoewel de hardware van de interceptiefaciliteit is ondergebracht in het rekencentrum van de dienst ICT (onderdeel van de IV-organisatie, voorheen vtsPN) van de politie, heeft de dienst ICT geen bemoeienis met het onderhoud en het beheer ervan.

De interceptiefaciliteit betreft een complexe ICT-infrastructuur (hardware) met evenzo complexe software. Daarbij komt dat door de technologische ontwikkelingen op het gebied van telecommunicatie de interceptiefaciliteit voortdurend aan veranderingen onderhevig is. Om een dergelijk systeem te beheren zijn gespecialiseerde beheerders en onderhoudstechnici nodig. In een deel van deze behoefte wordt voorzien door met de leveranciers van de tapsystemen onderhoudscontracten af te sluiten. De rest van het beheer wordt ingevuld door Technisch Support (TS) van I&S zelf.

In de volgende paragrafen worden de onderzoeksvragen beantwoord zoals die door de opdrachtgever zijn meegegeven. Paragraaf 3.2 gaat in op de storing zelf, waarbij onder meer de oorzaak en de gevolgen worden toegelicht. In paragraaf 3.3 wordt ingegaan op de maatregelen die naar aanleiding van het incident zijn genomen. Hierbij worden ook ontwikkelingen weergegeven die in zijn algemeenheid bijdragen aan verbeteringen van het interceptieproces en de -faciliteit.

In paragraaf 3.2 wordt eerst het antwoord gegeven op de vraag, waarna deze wordt toegelicht aan de hand van de bevindingen uit de bronnen die in volgorde van aflopende informatiewaarde zijn weergegeven.

3.2 De storing van 20 september 2012

3.2.1 *Wat was de exacte (technische) oorzaak van de storing?*

De exacte oorzaak van de storing is op basis van de aanwezige geautomatiseerde vastleggingen niet meer vast te stellen. De storing is niet in de incidentenregistratie van I&S vastgelegd. Er is door I&S geen onderzoek uitgevoerd naar de oorzaak van de storing, direct nadat de storing op 20 september 2012 heeft plaatsgevonden. Hierdoor missen wij deze informatie voor het onderzoek.

Uit een e-mailbericht van de leverancier van 10 oktober 2012 blijkt dat het disfunctioneren (haperen) van een voeding in de opslagcomponent mogelijk instabiliteit heeft veroorzaakt. Daarbij komt dat de systeemsoftware (firmware) van de opslagcomponent niet up-to-date was. Op het moment van de instabiliteit wordt het onderlinge contact tussen de enkele onderdelen van het tapsysteem verbroken. Hierdoor wordt de binnenkomende tapdata voor spraak niet meer opgeslagen en gaat verloren.

Uit de in 2013 veilig gestelde logbestanden die wij door I&S aangereikt hebben gekregen, blijkt dat op 20 september 2012 gedurende 50 minuten de verbinding tussen de verwerkingscomponent en de opslagcomponent van het tapsysteem verbroken is geweest. In de loggingen van deze component is tot op de seconde nauwkeurig zichtbaar dat de opslagcomponent om 13:14 uitvalt en om 14:04 weer

actief wordt. Eén foutmelding geeft letterlijk aan dat de opslagcomponent is uitgevallen. Gedurende deze 50 minuten storing worden geen verkeersgegevens en gesprekken opgeslagen.

De in het tapsysteem aanwezige voorzieningen hadden deze uitval moeten voorkomen. Deze voorziening heeft niet gewerkt door mogelijk het niet goed functioneren van de firmware.

De mogelijkheid dat tapdata opzettelijk is gewist, hebben we onderzocht aan de hand van de registratie van tapgesprekken in de zaak Van Rey. Wij hebben vastgesteld dat de doorlopende nummering van de opgeslagen tapgesprekken niet is onderbroken. De audittrail geeft geen aanwijzingen en dat er sprake is van wissen van gesprekken die zijn gevoerd op 20 september 2012.

3.2.2 *Indien de storing, conform het ambtsbericht, te wijten is aan de voeding: hoe kan het dat daardoor het gehele systeem is uitgevallen, terwijl het twee voedingen kent en bij het uitvallen van één voeding onverminderd operationeel zou moeten blijven?*

Op 20 september 2012 is, ten tijde van de storing, niet het gehele tapsysteem uitgevallen. De verwerkingscomponent en de bijbehorende opslagcomponent van de binnenkomende tapdata voor spraak hebben niet gefunctioneerd. De andere tapfaciliteiten, zoals sms- en internetverkeer zijn onverminderd operationeel gebleven.

Een van functionele eisen van het tapsysteem is dat essentiële onderdelen dubbel zijn uitgevoerd. Hiermee wordt beoogd dat bij uitval van deze onderdelen het tapsysteem onverminderd operationeel blijft. Dit betekent dat de meeste systeemcomponenten zijn voorzien van dubbele voedingen. Het tapsysteem voor spraak is zo ontworpen dat wanneer één verwerkingscomponent van het tapsysteem de verbinding met de opslagcomponent verliest de tweede verwerkingscomponent het overneemt. Omdat beide verwerkingscomponenten offline waren, was er geen actieve verwerkingscomponent om de binnenkomende gesprekken te verwerken. De binnenkomende verkeersgegevens en gesprekken werden niet meer opgeslagen en raakten verloren.

Het disfunctioneren van de voeding en het daadwerkelijk defect raken daarvan hebben wij niet uit de loggings kunnen vaststellen. In de rapportage van 23 september 2013, van de technisch beheerder van de leverancier over de storing van 20 september 2012, wordt het falen van de voeding als oorzaak aangegeven. Wij hebben in de logging vastgesteld dat een instabiliteit is opgetreden in de vorm van het stoppen van services van de verwerkingscomponent. Ook hebben wij in de logging vastgesteld dat de verbinding met de opslagcomponent in die tijd is verbroken.

3.2.3 *Wat waren de gevolgen van de storing in brede zin en voor de lopende taps in het bijzonder?*

Uit het onderzoek komt naar voren dat door de storing op 20 september 2012 tussen 13:14 en 14:04 uur dataverlies is opgetreden en dat voor alle actieve taps voor spraak (ongeveer 1800) geen verkeersgegevens en gesprekken zijn opgeslagen. Doordat de storing door I&S niet is opgemerkt en ook niet door de technisch beheerder van de leverancier aan I&S is gemeld, is het incidentenproces van I&S niet gestart en derhalve niet doorlopen. Het gevolg hiervan is dat geen analyse of onderzoek door I&S heeft plaatsgevonden waardoor ook niet kon worden onderkend dat sprake is geweest van een storing met dataverlies. Daarom zijn de Regionale Interceptie Coördinatoren (RIC-ers) op dat moment niet geïnformeerd, en is ook geen proces-verbaal opgesteld over de storing.

Uit de incidentenregistratie van de leverancier van het tapsysteem blijkt dat de storing daar wel is geregistreerd. Wij hebben aanwijzingen dat de leverancier deze

storing niet conform de procedure heeft gemeld aan I&S. Na het bekend worden van het incident in september 2013 heeft de leverancier op verzoek van I&S onderzoek gedaan en op 23 september 2013 een rapportage over de storing opgeleverd.

In de interviews geeft I&S aan niet op de hoogte te zijn geweest van de storing op 20 september 2012 en hiermee voor het eerst te zijn geconfronteerd door de zaak van Van Rey in september 2013. Op grond hiervan heeft I&S onderzoek uitgevoerd naar het ontbreken van tagesprekken. Op basis van dat onderzoek is bij I&S duidelijk geworden dat op 20 september 2012 een storing is opgetreden met dataverlies voor alle op dat moment actieve taps voor spraak.

3.2.4 Op welke manier en door wie is de storing gesignaleerd en doorgegeven aan de eenheden?

De storing van 20 september 2012 is op dezelfde dag gesignaleerd, opgelost en intern geregistreerd door de technisch beheerder van de leverancier van het tapsysteem, die onderdeel uitmaakt van het beheer van het tapsysteem door I&S. Er zijn geen aanwijzingen dat de leverancier conform de gangbare werkwijze I&S schriftelijk heeft geïnformeerd over de storing met mogelijk dataverlies. I&S heeft daarom op dat moment de eenheden niet kunnen informeren over de storing. Op 9 september 2013 is tijdens een regiezitting door de verdediging gesteld dat een tagesprek ontbreekt in het strafdossier. Door de Rijksrecherche en I&S is in september 2013 onderzoek uitgevoerd naar de oorzaak en het gevolg van de storing op 20 september 2012. Naar aanleiding van de uitkomsten van dit onderzoek heeft I&S op 5 december 2013 een proces-verbaal opgesteld voor alle op 20 september 2012 actieve taps voor spraak en dit is vervolgens per e-mail meegedeeld aan de eenheden.

Wij hebben in de incidentenregistratie van I&S geen melding over de storing van 20 september 2012 aangetroffen. Daarbij kan geen van de geïnterviewde functionarissen van I&S zich herinneren een e-mailbericht van het technisch beheer van de leverancier over de storing te hebben ontvangen. Ook het onderzoek van de centrale mailbox van Technisch Support, waarin alle e-mailberichten binnen komen, heeft geen resultaten opgeleverd. De leverancier van het tapsysteem heeft naderhand bevestigd dat geen e-mailbericht aan I&S is te achterhalen over de storing van 20 september 2012.

I&S maakt gebruik van een health-monitor. De functie van deze health-monitor is om de status van hardware en software componenten en hun onderlinge samenhang bij voortdurend te meten en afwijkingen te signaleren. De health-monitor beschikt over de functionaliteit om detectieve signalen te versturen door bijvoorbeeld sms-berichten. Door parametrisering van de health-monitor wordt aangegeven voor welke kritieke situaties sms-berichten worden verzonden. Wij hebben onvoldoende informatie kunnen krijgen om vast te stellen dat dit heeft plaatsgevonden. Conform de toen geldende instellingen werden de sms-berichten van de health monitor twee weken bewaard. Deze zijn derhalve niet beschikbaar voor analyse. Geen van de geïnterviewde personen van I&S kan zich herinneren een sms-bericht te hebben ontvangen van de health-monitor over de storing van 20 september 2012. Wij merken op dat het wel of niet ontvangen van sms-berichten wordt bepaald door de piketdiensten.

3.2.5 Op welke manier en door wie is opvolging gegeven aan (het verhelpen van) de storing?

Op 20 september 2012, de dag van de storing, is door de technisch beheerder van de leverancier de storing gesignaleerd en door middel van het handmatig herstarten van de services is de storing opgelost. Wij hebben niet kunnen vaststellen dat I&S over deze storing door de technisch beheerder van de leverancier is geïnformeerd.

Op 11 oktober 2012 heeft de leverancier van het tapsysteem één van de twee voedingen van de opslagcomponent vervangen. Op 15 oktober 2012 is de systeemsoftware (firmware) vernieuwd.

Wij hebben niet de beschikking gekregen over logging van de bovengenoemde beheerhandelingen. Uit andere informatiebronnen blijkt dat een voeding is vervangen.

Vanwege het dataverlies dat gepaard gaat met een handmatige herstart, is hiervoor toestemming nodig van de leiding van Technisch Support. In de incidentenregistratie van I&S hebben wij geen registratie aangetroffen waaruit blijkt dat op 20 september 2012 toestemming is gegeven voor een herstart van de services. Wij hebben noch uit interviews, noch uit de door ons ontvangen documenten, kunnen achterhalen of en zo ja door wie hiervoor toestemming is gegeven. De gangbare werkwijze die de technische beheerder van de leverancier aangeeft, is dat in urgente gevallen eerst mondeling toestemming wordt gegeven, waarna deze naderhand schriftelijk wordt bevestigd. Een dergelijke schriftelijke bevestiging hebben wij niet aangetroffen.

Door de leverancier wordt per e-mailbericht op 10 oktober 2012 aan Technisch Support van I&S gemeld dat de voeding van de opslagcomponent defect is en dat dit de mogelijke oorzaak is van de instabiliteit. Ook geeft hij aan dat de firmware van de opslagcomponent moet worden vernieuwd. Een voeding is op 11 oktober 2012 vervangen en op 15 oktober is de firmware vernieuwd. Van beide activiteiten heeft geen registratie plaatsgevonden in de incidentenregistratiesysteem van I&S.

Dat de vervanging van een voeding daadwerkelijk heeft plaatsgevonden leiden wij af door de bezoekersregistratie van het Rekencentrum te confronteren met de logging van de cyberkey waarmede toegang tot de server rack's wordt verkregen. Het vervangen van een voeding door een zwaarder type hebben wij niet kunnen vaststellen.

3.2.6 *Op welke manier en door wie is een proces-verbaal opgesteld over de storing ten behoeve van opsporingsonderzoeken in de periode tot september 2013?*

Voor het opstellen van een proces-verbaal gold vanaf 2008 tot juni 2014 een procedure die I&S heeft opgesteld. Deze procedure¹⁾, waaronder analyse of onderzoek om vast te stellen dat er mogelijk sprake is van dataverlies en het opmaken van het proces-verbaal, begint met de registratie van de storing in het incidentenregistratiesysteem van I&S.

In de procedure is aangegeven dat, indien van toepassing, als nazorg een proces-verbaal door I&S op het intranet zal worden geplaatst ten behoeve van het opsporingsdossier met verwijzing naar de storing. In de procedure wordt niet aangegeven dat in geval van storing met dataverlies altijd een proces-verbaal moet worden opgesteld. In de procedure "Procedure melden van incidenten" is aangegeven dat de OVD (Officier van Dienst) verantwoordelijk is voor het opstellen van het proces-verbaal.

Voor de storing van 20 september 2012 zijn twee processen-verbaal opgemaakt door I&S. De eerste is gedateerd op 1 november 2013, waarin de bevindingen van de analyse van de historische verkeersgegevens van 20 september 2012 op één specifiek telefoonnummer met gegevens uit de actieve tap op genoemde datum zijn opgenomen. Dit proces-verbaal betreft de zaak van Van Rey en heeft betrekking op één taplijn.

Het tweede proces-verbaal is op 5 december 2013 opgemaakt voor het dataverlies van alle taps voor spraak die actief waren op 20 september 2012. Hierin wordt aangegeven dat "uit onderzoek is gebleken dat door een technisch probleem in het

¹⁾ Normstelling Inrichting Interceptiefaciliteiten, procedureel & Technisch Functioneel d.d. 31-5-2006, Communicatieprocedure naar de RICCERS bij storingen uit 2008 en Procedure melden incidenten uit 2011 en 2013.

tapsysteem op donderdag 20 september 2012 tussen 13:14 en 14:04 uur het verwerkingsproces van alle binnenkomende gesprekken is gestopt, waardoor geen verkeersgegevens en audio zijn geregistreerd. De gegevens tijdens die storing moeten als verloren worden beschouwd." Daarnaast is opgenomen dat "normaliter door de afdeling I&S direct een melding wordt gemaakt van storing met dataverlies aan de opsporing en ten spoedigste een proces-verbaal wordt opgemaakt, maar dat in dit geval dit is uitgebleven." Op dat moment zijn ook alle opsporingsteams hierover geïnformeerd.

3.2.7 *Op welke manier is de storing gelogd/geregistreerd?*

De storing is vastgelegd in (log)bestanden van het tapsysteem en niet geregistreerd in het reguliere incidentenregistratiesysteem van I&S. Registratie van de storing is wel opgenomen in de incidentenregistratiesysteem van de leverancier.

Logging

Op basis van analyse van de logbestanden hebben wij kunnen vaststellen dat de storing is gelogd. Het tapsysteem genereert logging over verschillende IT-componenten binnen het systeem. Voor het analyseren van de storing op 20 september 2012 zijn de volgende bestanden van belang:

1. logging op het niveau van de applicatie.
2. event-logging op het niveau van de IT-systeemcomponenten. Hierin worden veranderingen in de status van het component geregistreerd.
3. weergave van performance- en capacity issues, alsmede systeemwaarschuwingen en -fouten van hardware- en softwarecomponenten binnen het tapsysteem die naar de health-monitor worden gestuurd (als proces van monitoring en alerting).

De logging beschreven onder nummer 1 en 2 wordt veiliggesteld en was daardoor aanwezig en beschikbaar voor dit onderzoek. De informatie uit de health-monitor (nummer 3) wordt niet veiliggesteld. Na een periode van enkele weken wordt deze signaleringsinformatie overgeschreven en is daardoor niet meer aanwezig. Op basis van de analyse van de logging nummers 1 en 2 hebben wij het verloop van de storing vastgesteld en deze komt overeen met de in paragraaf 3.2.1 aangegeven verloop. Er zijn geen logginggegevens bewaard waaruit we kunnen vaststellen dat een defecte voeding de exacte oorzaak is van de storing op 20 september 2012.

Registratie

In het reguliere incidentenregistratiesysteem van I&S hebben wij geen melding aangetroffen van de storing op 20 september 2012. Ook zijn geen meldingen van opsporingsteams aangetroffen waaruit zou blijken dat zij gesprekken hebben gemist.

De leverancier van het tapsysteem hanteert voor haar eigen dienstverlening een afzonderlijk registratiesysteem. Dit registratiesysteem is onafhankelijk van I&S en I&S heeft hierin geen inzicht. De leverancier heeft aangegeven dat in haar registratiesysteem twee meldingen zijn geregistreerd namelijk op 20 september 2012 om 16:03 en 16:12. Eén melding heeft de classificatie "critical", hierbij is aangegeven dat sprake is geweest van dataverlies. Over de gedetailleerde informatie van deze meldingen geeft de leverancier omwille van bedrijfsgeheim geen inzage.

3.2.8 *Wat is de reden dat de geldende werkinstructie (opstellen proces-verbaal en melden storing met mogelijk dataverlies aan eindgebruikers) niet is gevolgd?*

Wij hebben geen aanwijzingen over de reden waarom de geldende werkinstructie niet is gevolgd. Een combinatie van twee factoren is mogelijk de oorzaak dat de geldende incidentenprocedure op 20 september 2012 niet is gevolgd. Deze factoren zijn: 1) de technisch beheerder van de leverancier heeft I&S niet, conform de geldende procedure, geïnformeerd over de storing; 2) op de health-monitor is deze vorm van storing mogelijk niet opgemerkt, dan wel zichtbaar geweest. Dit heeft

ertoe geleid dat I&S niet op de hoogte was van de storing en is het incidentenproces niet opgestart. Als gevolg daarvan zijn de eindgebruikers (opspringsteams) niet geïnformeerd en is geen proces-verbaal opgesteld.

3.2.9 *Waarom is van vrijwel alle op 20 september 2012 lopende taps niet bekend hoeveel gesprekken er zijn gevoerd, terwijl de storing wel is ontdekt vóór het verstrijken van de bewaartermijn voor telecommunicatiegegevens?*

Het exact vaststellen of en hoeveel gesprekken in één tap zijn gemist door een storing, kan alleen plaatsvinden door de aanwezige verkeersgegevens van het tapsysteem te vergelijken met de historische verkeersgegevens die bij de betreffende Telecom aanbieder moeten worden opgevraagd. Om de historische verkeersgegevens op te vragen is een bevel van de Officier van Justitie nodig.

Het aantal taps op 20 september 2012 is te achterhalen uit het tapsysteem. Uit de ontvangen bestandsanalyse van registratie/log blijkt dat ongeveer 1800 taps actief waren op die dag en dat er naar verwachting ongeveer 1250 telefoongesprekken gedurende die 50 minuten zijn gevoerd. De inschatting van 1250 telefoongesprekken is gebaseerd op een vergelijking van het aantal gesprekken op de overige werkdagen in die week in september 2012 gedurende dat specifieke tijdsinterval (tussen 13:14 en 14:04 uur).

Op het moment dat de volle omvang van de storing duidelijk werd, was de wettelijke retentietermijn van 1 jaar voor het opvragen van verkeersgegevens van 20 september 2012 verstreken. Dit leiden wij af uit de volgende momenten:

1. Op 9 september 2013 komt het ontbreken van een specifiek tapgesprek in het strafdossier aan de orde.
2. De focus van het onderzoek naar het ontbrekende tapgesprek ligt op de zaak van Van Rey.
3. Op 18 september 2013 heeft I&S het vermoeden dat een storing van het tapsysteem de oorzaak moet zijn geweest van het ontbreken van het tapgesprek in de zaak Van Rey.
4. Op 19 september 2013 wordt duidelijk dat op 20 september 2012 een storing met dataverlies heeft plaatsgevonden en mogelijk ook effect had voor alle actieve taps voor spraak.
5. Op 23 september 2013 rapporteert de leverancier van het tapsysteem, op verzoek van I&S, over de toedracht en de omvang van de storing op 20 september 2012. Hieruit blijkt dat de storing betrekking had op alle actieve taps voor spraak en dat van geen van die taps in het betrokken tijdsinterval gesprekken zijn geregistreerd.

3.3 De maatregelen genomen vanaf december 2013

3.3.1 *Welke maatregelen heeft de korpschef genomen nadat de storing van 20 september 2012 in de aandacht is gekomen?*

De afspraken over de te nemen maatregelen zijn opgenomen in de brief van 17 december 2013 aan de Tweede Kamer. Deze maatregelen zijn:

1. *Het opheffen van tekortkomingen in het incidentenproces van I&S, met name:*
 - a. *het aanscherpen van de instructies voor het melden van storingen van de tapmodule aan de eindgebruikers en het opstellen van het PV;*
 - b. *alle storingen moeten worden geregistreerd, doorgemeld aan de eindgebruikers en adequaat en snel worden opgelost;*
 - c. *indien er sprake is van dataverlies moet er altijd een PV worden opgesteld;*
 - d. *het verscherpen van het toezicht op het naleven van de procedures.*

Per 11 juni 2014 is een nieuwe procesbeschrijving 'Incidentmanagement I&S' beschikbaar gekomen met de status definitief. De doelstelling van deze procesbeschrijving is het beter beheersen van de impact van verstoringen in het primaire proces van I&S voor teams Interceptie, zowel technisch als ook procedureel. Daarnaast is voor het stroomlijnen en beheersen van Incidenten een incidentcoördinator voorzien. In aanloop op de nieuwe procesbeschrijving zijn de medewerkers en de leidinggevenden van I&S sinds december 2013 geïnstrueerd over een adequate behandeling van incidenten en is de werkwijze aangepast. Thans wordt gewerkt aan een volledige uitwerking en implementatie van het nieuwe proces.

De nieuwe procesbeschrijving voorziet in het registreren van alle (ver)storingen. Ook het informeren van de belanghebbenden over de storing en de voortgang van de oplossing is onderdeel van dit proces. Het opdelen van het incidentenmanagementproces in fasen met de daarbij behorende procedures, voortgangsbewaking en escalatie moet zorgen voor een snelle en adequate afhandeling van storingen.

Conform het nieuwe proces van het incidentenmanagement wordt van iedere (ver)storing een impact analyse uitgevoerd. Het vaststellen dat dataverlies is opgetreden, is onderdeel van die impact analyse. In het geval dat dataverlies is opgetreden moet altijd een proces-verbaal worden opgesteld, dit is zo opgenomen in de procesbeschrijving.

Er zijn diverse oorzaken voor dataverlies. Dataverlies wordt niet alleen veroorzaakt door een storing, maar ook door een verstoring, door bijvoorbeeld een systeemupdate die moet worden doorgevoerd en een herstart met zich meebrengt. Andere oorzaken van dataverlies zijn, menselijke fouten, fouten bij de provider en technische gebreken zoals het (tijdelijk) wegvallen van een telefoongesprek. Analyse of er sprake is van dataverlies vergt de nodige capaciteit en specifieke specialismen die beperkt aanwezig is binnen de betreffende afdeling van I&S.

In het verlengde van hiervoor genoemde procesbeschrijving zijn er werkinstructies voorzien, waaronder een werkinstructie "Opmaken Proces Verbaal". Deze werkinstructies moeten nog opgesteld worden. Van belang is dat de relatie tussen de (ver)storing en het proces-verbaal in deze werkinstructie tot uitdrukking komt.

Het aanscherpen van de instructies, registratie, opstellen proces-verbaal en verscherpen van toezicht op de naleving heeft de aandacht binnen I&S. De verwachting binnen I&S is dat eind 2014 de nieuwe procesbeschrijving, de daarbij benodigde werkinstructies en een ondersteunend incidentenregistratiesysteem zijn ingevoerd.

Uit de interviews komt verder naar voren dat de geautomatiseerde ondersteuning van het huidige incidentenregistratiesysteem niet goed aansluit op het vernieuwde incidentenmanagementproces. I&S streeft er naar om dit systeem voor het einde van 2014 aan te passen. In de tussentijd wordt gebruik gemaakt van een tijdelijke voorziening om te bewaken dat van een (ver)storing met dataverlies een proces-verbaal wordt opgesteld.

2. *De Minister heeft aangegeven in gesprek te gaan met de Korpschef over de mogelijkheden tot het treffen van een technische noodvoorziening ter voorkoming van mislukte interceptie van telefoongesprekken*

De korpsleiding geeft aan: "Uit de analyse van de storing blijkt dat het uitbreiden van de noodvoorziening geen oplossing biedt voor het soort storingen welke leidde tot de mislukte interceptie op 20 september 2012.

De korpsleiding heeft een verkenning uitgevoerd naar de mogelijkheden tot het uitbreiden van de noodvoorziening en naar de mogelijkheden voor het verder verzwaren van het huidige systeem. De korpsleiding komt aan de hand daarvan tot de conclusie dat extra investeringen in een technische noodvoorziening afgewogen moeten worden ten opzichte van de huidige situatie. Op dit moment is sprake van een redundante opzet van het systeem waarin kritische componenten dubbel zijn uitgevoerd, een rekencentrum dat voldoet aan de wereldwijd gehanteerde eisen voor dit soort centra en hoge beschikbaarheidscijfers. Ook is voorzien in een technische noodvoorziening in de vorm van het testsysteem. Deze voorziening staat op een andere locatie dan het reguliere systeem en kan een deel van de lopende taps overnemen indien het reguliere tapsysteem volledig uit zou vallen. Daarnaast is gestart met de procedure voor vervanging van het tapsysteem in 2016. De conclusie van de korpsleiding is dan ook dat het bedrijfsmatig verstandig is om de lessen uit dit incident te vertalen in de eisen aan het nieuwe systeem en voor de bestaande situatie in te zetten op aanscherping van procedures en werkwijzen. Dit laatste is reeds in werking gesteld”.

3. *De Minister heeft aangegeven om experts te laten bezien in hoeverre er mogelijkheden zijn om de technische beschikbaarheid van het tapsysteem verder te verhogen*

De korpsleiding geeft aan: “Door experts van de landelijke eenheid en de directie Informatievoorziening is een quick scan uitgevoerd naar de mogelijkheden ter verbetering van de technische beschikbaarheid en naar de invoeringsalternatieven daarvan. Uit deze quick scan is gebleken dat verdere technische aanpassingen die het beschikbaarheidspercentage zouden kunnen verhogen boven de huidige 99,5% (beschikbaarheid zonder dataverlies als gevolg van storingen) alleen kunnen worden gerealiseerd tegen zeer hoge kosten en een grote inspanning vanuit ICT, welke ten koste zou gaan van de toch al schaarse capaciteit. Bovendien geldt voor elk technisch (complex) ICT systeem, dus ook dit tapsysteem dat een beschikbaarheid van 100% alleen in theorie mogelijk is. Tenslotte zullen deze technische aanpassingen beperkte waarde hebben totdat de geplande vernieuwing in 2016 is gerealiseerd. De mogelijkheid om de tapvoorziening op kortere termijn te vernieuwen – los van de nu getroffen maatregelen – is ook onderzocht. De huidig geplande doorlooptijd voor de vernieuwing kan niet versneld worden zonder risico’s voor de continuïteit of (lopende) urgente projecten uit te stellen of te vertragen”.

4. *De overdracht van het beheer van het tapsysteem van de afdeling I&S van de landelijke eenheid van de nationale politie aan de informatievoorzieningsorganisatie van de nationale politie wordt versneld voorbereid*

De korpsleiding geeft aan: “De voorbereiding is versneld voorbereid door het in kaart brengen van de risico’s verbonden aan de overdracht. Dit is uitgevoerd door experts van de landelijke eenheid en de directie Informatievoorziening gezamenlijk. Deze hebben geadviseerd over de juiste aanpak en tijdsplanning. Geconstateerd is dat een versnelde overdracht van het huidige tapsysteem aan de dienst ICT risicoverhogend werkt, omdat de complexiteit van het systeem hoog is en de benodigde expertise schaars. Daarnaast speelt dat de overdracht een beroep doet op (schaarse) ICT capaciteit, hetgeen consequenties heeft voor binnen het aanvalsprogramma ICT geprioriteerde lopende of geplande projecten. Ook zullen de geformuleerde eisen aan de geplande vernieuwing in 2016 resulteren in een reductie van de afhankelijkheden tussen de diverse componenten. De korpsleiding concludeert dat op grond hiervan het logisch is de overdracht uit te voeren in samenhang met de implementatie en ingebruikname van het nieuwe systeem”.

5. *Korpschef gevraagd om spoedig een voorstel te laten doen voor een nieuw stelsel voor informatiebeveiliging van de politie*

De korpsleiding geeft aan: "Dit voorstel is afgerond en besproken in een gezamenlijke MT van politie en DGPolitie. Voor de implementatie is het nodig dat door DGPolitie oude regelgeving herzien wordt gebaseerd op het nieuwe stelsel. Onderdelen van het nieuwe stelsel voor informatiebeveiliging, zoals het beleid, het kader, de jaarplancyclus en de inrichting van de Concern Information Security Officer (CISO), zijn reeds door de korpsleiding vastgesteld en (worden) in werking gebracht.

3.3.2 *In hoeverre zijn deze maatregelen op zich als voldoende te kwalificeren om een zeer hoge beschikbaarheid van het tapsysteem in de ruimste zin van het woord te garanderen? Wat is de voortgang op deze maatregelen?*

In paragraaf 3.3.1 zijn de maatregelen beschreven die de Korpschef heeft getroffen nadat de storing van 20 september 2012 in de aandacht is gekomen. In deze paragraaf wordt aangegeven of deze maatregelen bijdragen aan een zeer hoge beschikbaarheid van het tapsysteem.

- 1) *Het opheffen van tekortkomingen in het incidentenproces van I&S*
De aanscherping van het incidentenproces zal het optreden van storingen niet uitsluiten. Het structureel analyseren en evalueren van oorzaken van storingen vindt niet plaats. Het vergaren van kennis over de oorzaken van storingen kan bijdragen aan het garanderen van de hoge mate van de beschikbaarheid.
- 2) *De mogelijkheid tot het treffen van een technische noodvoorziening ter voorkoming van mislukte interceptie van telefoongesprekken*
Een belangrijke maatregel bij een calamiteit is de mogelijkheid tot uitwijk. De bestaande uitwijkvoorziening in de vorm van het testsysteem op een andere locatie heeft niet dezelfde capaciteit als het reguliere systeem. Om deze uitwijkvoorziening effectief te laten zijn, dient te worden voorzien in een actueel uitwijkscenario en -plan. Tevens dient de uitwijkvoorziening periodiek (minimaal eenmaal per jaar) te worden getest.
- 3) *De minister heeft experts laten bezien in hoeverre er mogelijkheden zijn om de technische beschikbaarheid verder te verhogen*
De werkzaamheden van deze experts (LE en IV) in het kader van de quick scan zijn beperkt gebleven tot het voeren van enkele gesprekken met het waarnemend afdelingshoofd van I&S. De rapportage over deze quick scan naar de korpsleiding heeft mondeling plaatsgevonden.
De korpsleiding geeft aan dat, gelet op de technische beschikbaarheid zonder dataverlies van het tapsysteem 99,5% is, ervoor gekozen is te investeren in de reguliere vervanging van het tapsysteem en niet tegen hoge kosten te proberen de laatste 0,5% in het huidige systeem te reduceren.
- 4) *De overdracht van het beheer van het tapsysteem van de afdeling I&S aan de Dienst ICT (onderdeel IV organisatie) van de Nationale Politie wordt versneld voorbereid*
De geformuleerde eisen aan de geplande vernieuwing van het tapsysteem in 2016, moeten de afhankelijkheden tussen de componenten van het tapsysteem reduceren. Door de reductie van de afhankelijkheden tussen de componenten van het tapsysteem is het mogelijk om het beheer van onderdelen van het tapsysteem bij dienst ICT onder te brengen. Over de relatie van deze maatregel met de hoge beschikbaarheid van het tapsysteem kunnen wij geen uitspraak doen.
- 5) *De Korpschef is gevraagd spoedig een voorstel te laten doen voor een nieuw stelsel voor informatiebeveiliging van de politie.*

Een adequaat stelsel voor informatiebeveiliging is randvoorwaardelijk voor een hoge beschikbaarheid. Door gerichte maatregelen kan het bijdragen aan de hoge beschikbaarheid.

3.4 De opvolging van de aanbevelingen uit eerdere reguliere audits

3.4.1 *Op welke manier is opvolging gegeven aan aanbevelingen uit eerdere audits van de Auditdienst uit 2007 en 2011 en welk effect heeft dit gehad?*

In deze paragraaf gaan wij in op de aanbevelingen die directe raakvlakken hebben met het omgaan van storingen in het algemeen en met de storing van 20 september 2012 in het bijzonder.

De Audits van 2007 en 2011 zijn besproken in de reguliere overleggen tussen korpschef en korpsbeheerder en hebben zij een prioritering aangebracht in de te nemen maatregelen.

Het belangrijkste advies uit de Audit van 2011 om eerst de aanbevelingen op te volgen die op het bestuurlijke / organisatorische vlak liggen is in overleg met de korpsbeheerder in 2011 overgenomen en is met het aanstellen van een voltijds security officer in 2012 grotendeels gerealiseerd. Dit is de start geweest van het verbeterproces op bestuurlijk / organisatorisch vlak.

In de rapportage over de audit uit 2011 is aangegeven dat een aantal aanbevelingen uit het onderzoek van 2007 is gerealiseerd. Dit betreft onder meer het inrichten van de testvoorziening, het gebruik van aparte logservers en het beheer van cryptografisch materiaal. De aanbevelingen die betrekking hebben op het invulling geven aan de "Normstelling Inrichting Interceptiefaciliteiten" zijn blijven staan. Deze normstelling is een ministeriele regeling en kan alleen aldaar worden aangepast.

I&S is voornemens de overige aanbevelingen mee te nemen in het totale pakket van verbeteringen van de interceptiefaciliteit. In de volgende subparagraaf worden deze toegelicht.

3.4.2 *Indien er aanbevelingen zijn waaraan onvoldoende of geen opvolging is gegeven: wat is hiervan de oorzaak?*

In eerdere audits zijn diverse aanbevelingen geformuleerd, waarvan door prioritering van de activiteiten van I&S onderstaande aanbevelingen niet ter hand zijn genomen. Deze betreffen:

1. het evalueren en actualiseren van de "Normstelling Inrichting Interceptiefaciliteit" uit 2004;
2. het opstellen van een kalender met kritieke beheershandelingen, controle op deze beheershandelingen en periodieke interne audits;
3. het treffen van maatregelen rondom leverancierstoegang tot het interceptiesysteem voor spraak.

Ad. 1. In alle auditrapportages die uitgebracht zijn over de interceptiefaciliteit is de aanbeveling gedaan om gelet op de snelheid van de technologische ontwikkelingen de normstelling op korte termijn te evalueren en deze zo nodig bij te stellen. In een brief, kenmerk 2007/12611, vraagt de toenmalige korpsleiding KLPD aan de korpsbeheerder KLPD / DG Veiligheid BZK opdracht te geven tot actualiseren de normstelling. In het overleg tussen KorpsBeheerder (BZK, daarna VenJ) en KorpsChef (KLPD) zijn de aanbevelingen uit de auditrapportages meerdere keren aan de orde geweest. De aandacht van het overleg spitst zich toe op de aanbevelingen c.q. de maatregelen die getroffen moeten worden om de afwijkingen van de normstelling op te heffen. Wij hebben over de specifieke

aanbeveling om de normstelling te evalueren, geen concrete acties of toezeggingen aangetroffen.

- Ad. 2. Voor het opstellen van een kalender met kritieke beheershandelingen moet eerst inzicht zijn in deze handelingen met de daarbij behorende risico's. I&S heeft hierin geen gestructureerd en volledig inzicht, waardoor deze activiteit is uitgebleven. In het verlengde hiervan zijn de periodieke interne audits eveneens uitgebleven.
- Ad. 3. Op dit moment zijn de maatregelen voor toegang tot het tapsysteem van de technisch beheerder van de leverancier voornamelijk gericht op de fysieke en logische toegang. In het najaar 2014 is een software update voorzien, waardoor het mogelijk wordt de bevoegdheden in het tapsysteem van de technisch beheerder van de leverancier effectief in te perken.

3.5 De registratie en procedures bij storingen

3.5.1 Welke procedures gelden er wanneer een storing optreedt?

Ten tijde van de storing op 20 september 2012 waren de volgende procedures van kracht:

- De "Normstelling Inrichting Interceptiefaciliteit" uit 2004. Hierin is aangegeven aan welke voorwaarden de incidentenprocedure moet voldoen en welke aspecten van het incident moeten worden geregistreerd.
- De "Communicatieprocedure naar de RICCERS bij storingen", is een nadere uitwerking van deze normstelling en is van november 2008.
- "Procedure melden van incidenten" van augustus 2011 en augustus 2013. Dit is een aanvulling op de communicatieprocedure uit 2008.

De laatste twee procedures zijn opgegaan in de vernieuwde en uitgebreide "procesbeschrijving Incidentenmanagement I&S" die in juni 2014 formeel is vastgesteld. In aanloop hierop zijn de medewerkers en de leidinggevenden van I&S sinds december 2013 geïnstrueerd over een adequate behandeling van incidenten en is de werkwijze aangepast. Thans wordt gewerkt aan een volledige uitwerking en implementatie van het nieuwe proces.

3.5.2 Hoe is de registratie van storingen ingericht?

De wijze waarop de registratie van een technische storing plaatsvindt, is opgenomen in de procesbeschrijving Incidentenmanagement I&S, van 11 juni 2014. Een nadere uitwerking hiervan is voorzien in de werkinstructies, waarvan de uitwerking nog moet plaatsvinden.

In deze nieuwe incidentenprocedure zijn de rollen in het proces helder aangegeven. De registratie van de meldingen is belegd bij de I&S-front office en Technisch Support. Afhankelijk van de impact van de melding wordt actie ondernomen door Techniek of door Operatie. Deze zijn tevens verantwoordelijk voor het opstellen van een proces-verbaal, indien nodig. De voortgang en afhandeling van meldingen wordt bewaakt door de incidentcoördinator van I&S.

De wijze waarop meldingen van de technisch beheerder van de leverancier van het tapsysteem worden opgenomen in de incidentenregistratie van I&S ontbreekt in deze procesbeschrijving. Hierdoor bestaat het risico dat storingen die de technisch beheerder van de leverancier waarneemt, niet geregistreerd worden in de incidentenregistratie van I&S.

In de praktijk blijkt dat de technisch beheerder van de leverancier bij technische storingen, waarbij mogelijk sprake is van dataverlies, in de regel een e-mailbericht stuurt aan medewerkers van I&S. Vervolgens registreert I&S deze melding in het

eigen incidentenregistratiesysteem. Daarnaast registreert de leverancier het incident in haar eigen registratiesysteem, voor zover deze betrekking heeft op de kwaliteit van het functioneren van haar eigen systeem.

3.5.3

Op welke manier is de beschikbaarheid van het tapsysteem geborgd?

In het programma van de eisen van het huidige tapsysteem zijn de volgende

functionele en technische eisen opgenomen:

- 1) Een beschikbaarheid van 99,95%. Dit houdt in dat het systeem maximaal 263 minuten op jaarbasis niet beschikbaar mag zijn. Hierbij is het niet beschikbaar zijn van het tapsysteem als gevolg van geplande onderhoudswerkzaamheden buiten beschouwing gelaten.
- 2) Alle opname kritieke systemen dienen volledig redundant te zijn. Bij uitval mag geen data verloren gaan.

Daarnaast is de Normstelling Inrichting Interceptiefaciliteit gehanteerd voor het bepalen van de eisen voor de tapfaciliteit.

Er is een aantal maatregelen aanwezig die bijdragen aan een hoge beschikbaarheid van de tapfaciliteit. De maatregelen die in het onderzoek zijn aangetroffen, worden hieronder aangegeven. Het toetsen van deze maatregelen maakt geen deel uit van dit onderzoek.

Preventieve maatregelen: De maatregelen gericht op het voorkomen van

onbeschikbaarheid zijn onder andere de dubbele uitvoering van de verwerkingscomponent, alsmede de dubbele voeding voor elk van deze verwerkingscomponenten. Ook is de opslagcomponent voorzien van een dubbele voeding.

Daarnaast is er een softwarematige overschakel voorziening tussen beide verwerkingscomponenten, die actief wordt wanneer één van beide

verwerkingscomponenten uitvalt.

Detectieve maatregelen: De getroffen maatregelen om een mogelijke storing te

kunnen signaleren zijn onder andere een dashboard (health-monitor) waarop medewerkers van technisch beheer de status van de componenten kunnen monitoren om mogelijke storingen adequaat te signaleren. Dit dashboard biedt de mogelijkheid om notificaties per sms te verzenden om beheerder die pikeldienst hebben om hen tijdig op de hoogte te stellen van mogelijke storingen.

Repressieve maatregelen: De maatregelen die zijn getroffen om de gevolgen van een eventuele onbeschikbaarheid te beperken zijn als volgt: De verwerkingscomponent beschikt over een buffer, die in het geval dat data niet kan worden weggeschreven tijdelijk de data kan vasthouden totdat de verbinding hersteld is. Daarnaast is er een beperkte uitwijk mogelijkheid beschikbaar indien de gehele tapfaciliteit gedurende langere tijd niet beschikbaar is.

Een overstijgende maatregel is de dienstverleningsovereenkomst tussen I&S en de leverancier van het tapsysteem. I&S heeft met de leverancier van het tapsysteem de meest uitgebreide dienstverleningsovereenkomst afgesloten die de leverancier van het tapsysteem aanbiedt. Hierin is opgenomen dat er dagelijks een technisch beheerder van de leverancier on-site bij I&S aanwezig is om direct actie te ondernemen in geval van storingen.

De interne procedures van I&S zijn er op gericht om zowel de kwaliteit van de procedure, als ook de beschikbaarheid hiervan te onderhouden. Er zijn in deze procedure nog tekortkomingen met betrekking tot de beschikbaarheid:

- Periodiek (maandelijkse) analyses van storingen zodat bepaald kan worden welke maatregelen nodig zijn om dergelijke storingen in de toekomst te

voorkomen. Door lering te trekken uit veelvuldig voorkomende storingen, kan de beschikbaarheid worden verbeterd.

- Het uitwijk-tapsysteem heeft beperkte capaciteit. Op dit moment ontbreekt een uitwijkscenario. In dit uitwijkscenario dient ondermeer te worden aangegeven welke taps de hoogste prioriteit hebben om uit te wijken.
- Minimaal een keer per jaar dienen de uitwijkvoorziening en -scenario te worden getest om verrassingen te voorkomen, in het geval daadwerkelijk moet worden uitgeweken.

3.5.4

Welke afspraken zijn er over de beschikbaarheid dan wel het 'dienstenniveau' (service level) van het systeem?

IS&S en de opsporingssteams hebben afspraken gemaakt over het leveren van interceptiediensten. Deze zijn vastgelegd in een Dossier Afspraken en Procedures (DAP), een dienstverleningsovereenkomst (DVO) en een nadere overeenkomst (NOK). De relevante afspraken over de beschikbaarheid van interceptiediensten met de afnemers zijn:

- 7x24 uur bereikbaarheid van de IS&S-organisatie; de beschikbaarheid van de interceptiefaciliteiten zelf is niet aangegeven.
- tijdig doorgeven aan Telecom aanbieder van een tap-aanvraag.
- spoedige uitvoering door Telecom aanbieder van de tap-aanvraag
- de werkschillingen.
- invulling geven aan de normstelling inrichting interceptiefaciliteiten.
- een storings- en escalatieprocedure.

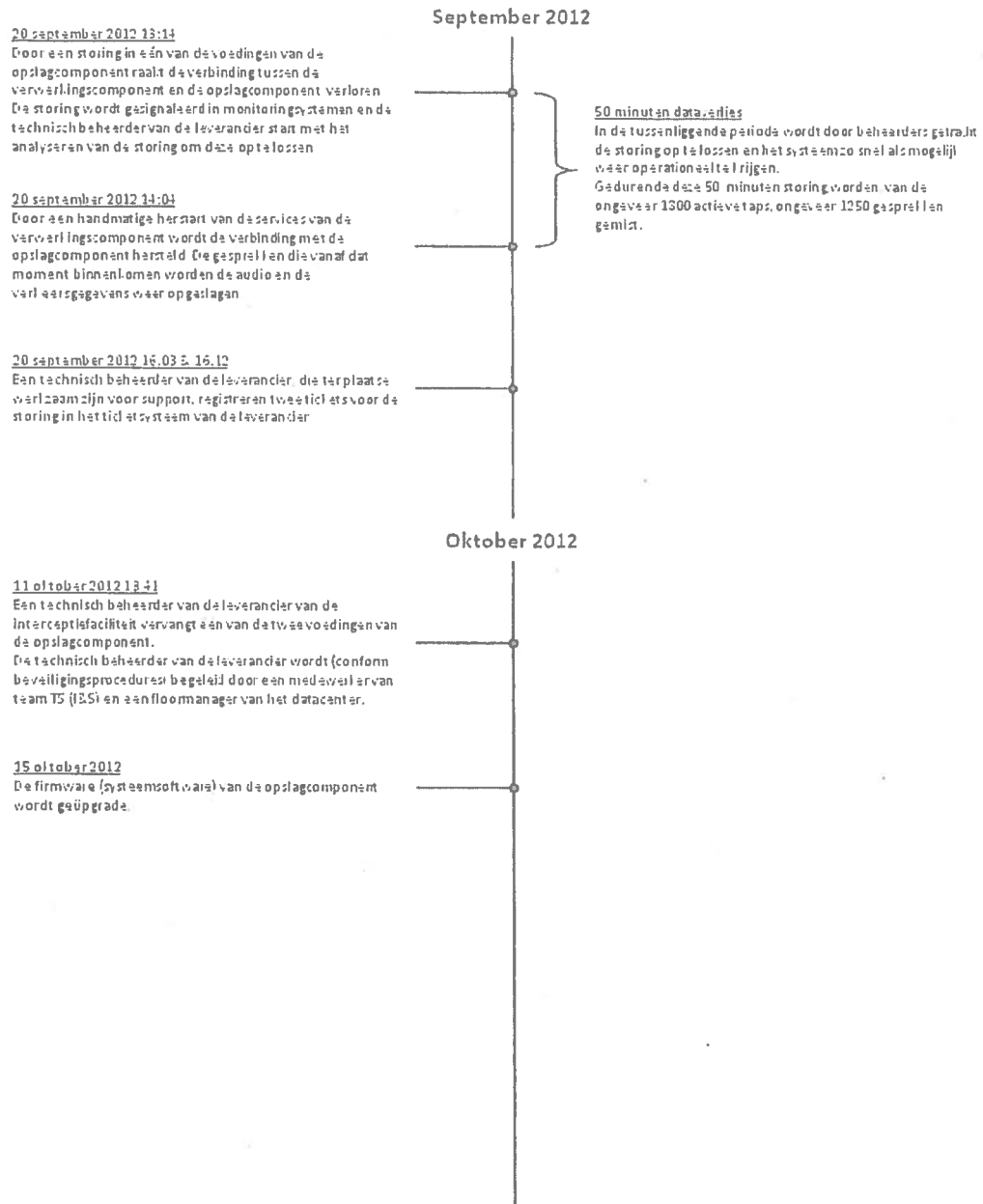
Over de beschikbaarstelling van de tapfaciliteit met de daarbij behorende serviceniveaus van IS&S aan de opsporingssteams hebben wij geen concrete afspraken kunnen vinden. In de nieuwe procesbeschrijving Incidentmanagement IS&S is een classificatie opgenomen van de ernst van de storing met een indicatie over de hersteltijd. Uit het document blijkt niet dat deze classificatie is afgesteld met de opsporingssteams. Ook de beschikbaarheid op jaarbasis in procentage is niet aangegeven.

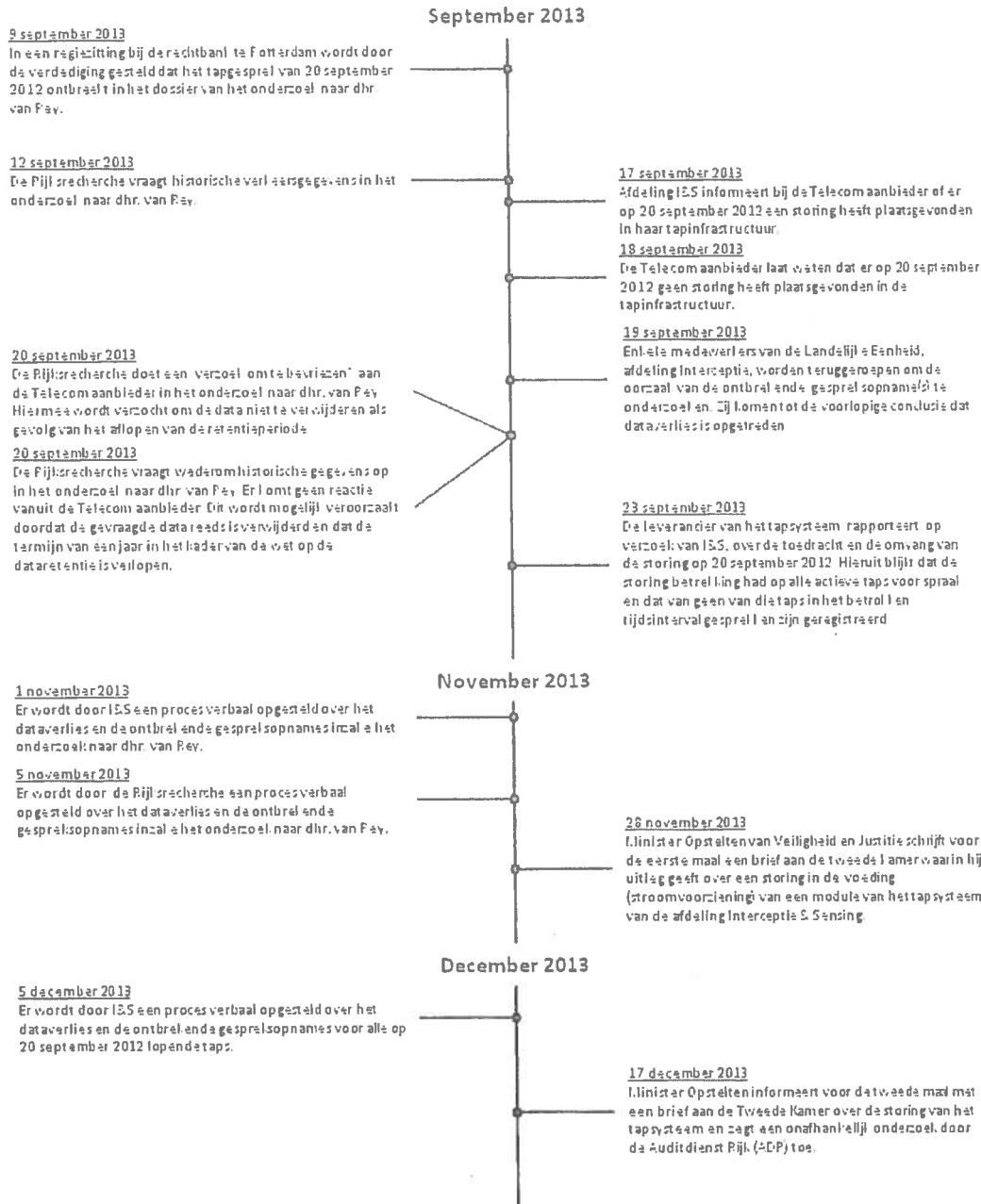
Er zijn drie categorieën leveranciers van diensten en een categorie afnemers die belangrijk zijn voor de beschikbaarheid van het tapsysteem. De leveranciers zijn:

- de leveranciers van hard- en software;
- vtsPN, thans IV-organisatie, voor de netwerkverbindingen en communicatienetwerken;
- de Telecom aanbieder voor het aanleveren van interceptiegegevens.

Wij hebben kennisgenomen van de overeenkomsten die met deze leveranciers zijn afgesloten. In deze overeenkomsten zijn afspraken opgenomen over de kwaliteit van de diensten, de beschikbaarheid van de dienstverlening, de wijze van het melden van (ver)storingen en de tijdigheid van het oplossen ervan.

Bijlage 1 Tijddlijnen van de storing en het incident





Bijlage 2 Gehanteerde begrippen

In deze rapportage worden de volgende begrippen gehanteerd.

Audittrail

Een spoor van (betrouwbare) vastlegging van gegevens zodat de verwerkingsresultaten achteraf door de auditor kunnen worden gecontroleerd

Beschikbaarheid

De mate (tijdsduur) waarin een systeem gebruikt kan worden door de gebruikers voor het doel waar het systeem voor gerealiseerd is.

Cyberkey

Een cyberkey is een combinatie van een fysieke sleutel en een logische sleutel die tezamen toegang geven. De logische sleutel in de vorm van een code wordt aan de persoon uitgereikt.

Detectieve maatregelen

De maatregelen gericht om een storing te ontdekken.

Essentieel

Wezenlijk, belangrijk. Indien een essentieel onderdeel ontbreekt, werkt het geheel niet.

Firmware

Systeemsoftware die in de hardware is ingebed en waarvoor door de fabrikant van die hardware updates (verbeteringen) kunnen worden doorgevoerd.

Health-monitor

Een monitoring systeem die de status van een systeem weergeeft en bij het niet goed functioneren signalen afgeeft.

Incident

Vervelende gebeurtenis die zich voordoet dan wel in de publiciteit komt.

Informatiewaarde

De waarde die ontleend kan worden aan informatie. Bijvoorbeeld een notariële akte heeft hoge informatiewaarde.

Inspectie OOV

Inspectie Openbare Orde en Veiligheid.

Interceptiefaciliteit

De gehele interceptievoorziening die bestaat uit enkele tapsystemen (voor data en voor spraak) en uit andere onderdelen ten behoeve van ondermeer gebruik door de onderzoeksteams en centrale archivering.

Interceptie en Sensing (I&S)

Afdeling binnen de landelijke eenheid van de Nationale Politie die belast is met het beschikbaar stellen van tapfaciliteiten.

Kritiek

Kritiek moet hier worden gezien in relatie tot incident en of storing. Kritiek betekent hier dat het direct aandacht vergt voor analyse en indien nodig het treffen van maatregelen.

Logging

Het geautomatiseerd vastleggen van een bericht dat door een systeemcomponent wordt gegenereerd over een status, event of activiteit.

Online/Offline

Iets is "online" (het Engelse woord voor *aan de lijn*) wanneer het een actieve verbinding heeft met een netwerk, en "offline" wanneer dit niet zo is.

Opslagcomponent

Een onderdeel in het systeem dat bedoeld is voor de opslag van data.

Preventieve maatregelen

maatregelen die getroffen worden ter voorkomen van een storing.

Redundantie

Het meervoudig uitvoeren van een systeem of onderdelen van een systeem zodat het geheel goed blijft functioneren wanneer één of meer onderdelen defect raken of verloren gaan.

Registratie

De handmatige activiteit waarbij een interne of externe medewerker een melding van een toestand (bijv. storing) of een activiteit vastlegt in een hiervoor ingericht registratiesysteem.

Repressieve maatregelen

Maatregelen om de gevolgen van een storing te beperken.

Retentietermijn

In de Wet bewaarplicht telecommunicatiegegevens is opgenomen dat de bewaarplicht van verkeersgegevens (met betrekking tot spraak) een jaar bewaard moet worden door de Telecom aanbieder. Derhalve zijn deze gegevens na een jaar niet meer opvraagbaar.

Robuustheid

In hoeverre is het systeem toegerust om storingen op te vangen.

Server rack

Een server rack is een andere naam voor een server kast. Een server kast wordt gebruikt om verschillende hardware delen te installeren op een gemakkelijke manier. In een server kast worden dus verschillende IT componenten geplaatst.

Store and forward

Manier om informatie(pakketten) in een netwerk te verzenden, door ze tijdelijk op te slaan in tussenstations tussen begin- en eindpunt, totdat ze kunnen worden doorgestuurd naar een volgend station.

Storing

Een gebeurtenis (door technisch of menselijk falen) waardoor het systeem niet goed functioneert.

Tapsysteem

Het subsysteem (tappen van spraak, sms en levert ook verkeersgegevens) van de interceptiefaciliteit waarin de storing zich heeft voorgedaan.

Valideerbaarheid

De mate waarin de uitkomst van een berekening en/of onderzoek door een derde vastgesteld kan worden.

Verkeersgegevens

Verkeersgegevens bestaan uit de adres- en route informatie die ontstaat bij telecommunicatie. Bij telefonie zijn dat de gebelde nummers met de bijbehorende tijdstippen en de duur van elk gevoerd gesprek. De verkeersgegevens vallen glashelder te scheiden van de inhoud, het gesprek zelf.

Verstoring

Een geplande activiteit die met zich meebrengt dat het systeem een bepaalde tijd niet functioneert (bijv. het doorvoeren van wijzigingen, vervangen van hardware) en niet voor gebruik beschikbaar is.

Verwerkingscomponent

Netwerkcomponent in een telecommunicatienetwerk die gegevens ontvangt, verwerkt, omzet in een ander formaat en door zendt naar andere netwerkelementen.

vtsPN

voorziening tot samenwerking Politie Nederland. De ICT afdelingen van deze organisatie is nu de IV-organisatie van de Nationale Politie en beheert de computervloer voor de tapvoorziening.

13a

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van:
Verzonden: maandag 12 januari 2015 16:04
Aan:
Onderwerp: RE: concept kamerbrief MVenJ + vragen nav ADR onderzoek
Bijlagen: Conceptbrief toezeggingen tapdossier_SH.docx; Reactie op vragen nav versie 1.0 (9 jan 2014 v011).docx

Hoi

Hierbij onze reactie op je verzoek. In de conceptbrief zijn enkele toevoegingen gedaan t.a.v. punt 1 (ABO, afgestemd met PaG). Punt 2 (onnodig tappen) is goed verwoord. Geen opmerkingen.

Gelet op je deadline stuur ik alvast de reactie op punt 3, maar daar komt nog wat achter aan begreep ik van [?], maar kan wellicht ook meegenomen worden in een nieuw concept van de reactiebrief? Hiermee kan je alvast vooruit verwacht ik (en [?]).
Punt 3: zie met name de 2^e bijlage waar de LE naar gekeken heeft. Eea is in de tabel verwerkt door per vraag steeds een rij toe te voegen met daarin (in het blauw) de reactie. Verder nog een nr. 15 toegevoegd.

Hartelijke groet,

Adviseur team Bestuurszaken

Politie | Korpsstaf

Juliana van Stolberglaan 4-10, 2595 CL Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Afwezig op vrijdag

Twitter @politie

----- Disclaimer ----- De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen. -----

F3c

Vragen n.a.v. rapportage onderzoek tapfaciliteit
 Reactie dd 9-1-2014

Nr.	Pagina	Tekst in rapportage	Vraag/stand van zaken Reactie
1.	12, laatste alinea en p.20 1e alinea	"Thans wordt gewerkt aan een volledige uitwerking en implementatie van het nieuwe proces"	<p>Wat is de stand van zaken uitwerking werkinstructies en implementatie procesbeschrijving incidentenmanagement?</p> <p>1. Naar aanleiding van de concept bevindingen van de ADR over de procesbeschrijving incidentmanagement van juni 2014 is deze nog verder aangescherpt. Naast het onder meer verplicht opstellen van een proces verbaal bij dataverlies is nu ook heel concreet opgenomen dat de leverancier(s) zich altijd dient te melden, dat (de medewerker van) I&S dan eerst schriftelijk registreert, dat voor acties voorafgaande toestemming van I&S nodig is en dat dat ook volledig moet worden vastgelegd.</p> <p>2. De volledige uitwerking en implementatie van het nieuwe proces is mede afhankelijk van de beschikbaarheid van een daartoe ondersteunend incidentregistratiesysteem. Het bestaande systeem is daarvoor niet toereikend. Daarom is hiervoor een via inkoop van de politie een nieuw systeem besteld en dit zal naar verwachting in januari 2015 worden geleverd. Zodra dat is gerealiseerd kan de volledige uitwerking en implementatie worden afgerond.</p> <p>3. Al eerder is aangegeven en dat is ook in het ADR rapport opgenomen, dat voortvloeiend hierop I&S medewerkers zijn geïnstrueerd over een adequate behandeling van incidenten dat dat de werkwijze is aangepast.</p>
2.	12/13	"Hierin ontbreekt overigens de wijze waarop meldingen van de technisch beheerder van de leverancier van het tapsysteem worden opgenomen in de incidentenregistratie van I&S. Dit betekent dat de werkwijze die bestond ten tijde van de storing tot begin 2014 niet principieel is gewijzigd, maar wel aangescherpt"	<p>Ik begreep eerder dat dit punt mee is of wordt genomen in de procesbeschrijving? Klopt dat?</p>
			Zie de reactie bij punt 1.

3.	<p>13, 2^e alinea</p> <p>26, 1^e alinea</p> <p>"Met name de procedurele maatregelen behoeven aanvulling, zoals uitwijkscenario en periodiek testen van de uitwijk"</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Het uitwijk-tapsysteem heeft beperkte capaciteit. Op dit moment ontbreekt een uitwijkscenario. In dit uitwijkscenario dient ondermeer te worden aangegeven welke taps de hoogste prioriteit hebben om uit te wijken; • Minimaal een keer per jaar dienen de uitwijkvoorziening en -scenario te worden getest om verrassingen te voorkomen, in het geval daadwerkelijk moet worden uitgeweken" 	<p>Is/wordt actie verbonden aan deze constateringen? Welke?</p>
		<p>Hier spelen de volgende elementen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In de huidige opzet van het tapsysteem is er weliswaar sprake van een noodvoorziening in de vorm van het testsysteem. Echter dit betreft een testsysteem dat nooit bedoeld is als volledige uitwijkvoorziening, immers het tapsysteem is redundant opgezet. Zoals de ADR ook schrijft, heeft dit systeem een beperkte capaciteit. Feitelijk gaat het om een zeer laag percentage in vergelijking met het tapsysteem zelf. 2. Bij de aanschaf van een nieuw systeem zal de mogelijkheid van een volledige uitwijk worden meegenomen. 3. Als uitwijk aan de orde is en gekeken moet worden een scenario waarin prioritering in taps plaats moet vinden vanwege een beperkte capaciteit, dan dient hierin het hele tapproces met de daarbijbehorende rollen en verantwoordelijkheden van de betrokkenen in deze keten te worden meegenomen. Daarover geeft de ADR niets aan en ze lijkt daarmee aan dit punt voorbij te gaan. <p>Voor de goede orde nog even beknopt het tapproces. Als vanuit een opsporingsonderzoek behoefte is aan een tap wordt dit middels een bevel van de betreffende officier van justitie doorgegeven aan I&S. I&S zorgt dat de tap wordt geïmplementeerd en dat de daarbijbehorende gegevens ter beschikking komen van het betreffende opsporingsteam. I&S heeft geen inzicht en rol in de inhoud van taps of bij prioritering tussen taps. Dit leidt tot de conclusie dat indien in geval van calamiteit een prioritering aan de orde is,</p>

		<p>dit past binnen de rol van het openbaar ministerie en niet in de rol van I&S.</p> <p>4. Wat betreft het testen van de uitwijkvoorziening nogmaals de opmerking dat het testsysteem weliswaar een noodvoorziening is maar deze nooit is bedoeld is als en ook niet de capaciteit heeft voor volledige uitwijk.</p> <p>5. Overigens wordt met enige regelmaat wel getest met enkele lijnen en dat verloopt goed.</p>
4.	13, derde alinea 26, 3 ^e alinea	<p>"Over de beschikbaarstelling van de tapfaciliteit met de daarbij behorende serviceniveaus van I&S aan de opsporingsteams hebben wij geen concrete afspraken aangetroffen. De dienstverlening van I&S aan de opsporingsteams is 7x24 uur. Hierbij is geen indicatie aangegeven over de hersteltijd in geval van een storing. Ook de beschikbaarheid op jaarbasis in percentage is niet aangegeven"</p> <p>"Over de beschikbaarstelling van de tapfaciliteit met de daarbij behorende serviceniveaus van I&S aan de opsporingsteams hebben wij geen concrete afspraken kunnen vinden. In de nieuwe procesbeschrijving Incidentmanagement I&S is een classificatie opgenomen van de ernst van de storing met een indicatie over de hersteltijd. Uit het document blijkt niet dat deze classificatie is afgestemd met de opsporingsteams. Ook de beschikbaarheid op jaarbasis in percentage is niet aangegeven"</p>
5.	16, laatste	<p>En is de classificatie inderdaad niet afgestemd met de opsporingsteams (en zou dit eigenlijk erg zijn)?</p> <p>1. Naar de letter kloppen deze constatering, echter ze gaan op deze wijze wel voorbij aan de geest van de 7x24 uren dienstverlening van I&S, piket is hier onderdeel van. Het is daarbij ook de vraag of het reëel is om op voorhand hersteltijden te definiëren. Hersteltijd is namelijk afhankelijk van de aard van de storing in kwestie. Het feit dat I&S voor storingen van de hoogste classificatie geen beperkingen in oplostijd heeft gedefinieerd (7x24) geeft aan dat er sprake is van maximale inspanning.</p> <p>2. In de nieuwe procesbeschrijving incidentmanagement I&S zijn inderdaad classificaties opgenomen. De nieuwe procesbeschrijving zal in de komende periode worden ingebracht in het periodieke overleg met de regionale interceptiecoördinatoren, de vertegenwoordigers van de eindgebruikers.</p> <p>Had de storing zichtbaar moeten zijn op de health-monitor? Geeft dit nog aanleiding om iets met deze</p>

	alinea van 3.2.4	monitor wordt aangegeven voor welke kritieke situaties sms-berichten worden verzonden. (...)Geen van de geïnterviewde personen van I&S kan zich herinneren een sms-bericht te hebben ontvangen van de health-monitor over de storing van 20 september 2012"	monitor te doen (wellicht zit dat al in het nieuwe proces)?
			Een dergelijke storing zou uiteraard in de health-monitor dienen te verschijnen. Een van de maatregelen die I&S sinds eind december 2013 heeft genomen, is het aanpassen van de parametrisering van de health-monitor zodat van kritische storingen adequate meldingen worden gegenereerd.
6.	20, 3 ^e alinea	"Analyse of er sprake is van dataverlies vergt de nodige capaciteit en specifieke specialisten die beperkt aanwezig is binnen de betreffende afdeling van I&S"	Leidt dit voor de LE/I&S tot actie?Welke?
			De constatering van de ADR dat analyse de nodige capaciteit en specifieke specialisten vergt en dat deze beperkt aanwezig is, wordt onderschreven. Er is geen extra capaciteit beschikbaar waarbij ook nog eens in oegenschouw moet worden genomen dat de benodigde specifieke specialisten schaars zijn.
7.	20, 5 ^e alinea	"Het aanscherpen van de instructies, registratie, opstellen proces-verbaal en verscherpen van toezicht op de naleving heeft de aandacht binnen I&S. De verwachting binnen I&S is dat eind 2014 de nieuwe procesbeschrijving, de daarbij benodigde werkinstructies en een ondersteunend incidentenregistratiesysteem zijn ingevoerd"	Ik vermoed dat hier hetzelfde wordt bedoeld als bij nr. 1. Eind 2014 zou het klaar moeten zijn volgens ADR. Is dat gelukt?
			Zie reactie bij vraag 1.
8.	20, 6 ^e alinea	"Uit de interviews komt verder naar voren dat de geautomatiseerde ondersteuning van het huidige incidentenregistratiesysteem niet goed aansluit op het vernieuwde incidentenmanagementproces. I&S streeft er naar om dit systeem voor het einde van 2014 aan te passen"	Is dit gelukt?
			Zie reactie bij vraag 1.
9.	22, 3 ^e alinea	"Het structureel analyseren en evalueren van oorzaken van storingen vindt niet plaats"	Leidt dit voor de LE/I&S tot actie?Welke?
			I&S is thans bezig met het inrichten van het structureel analyseren en evalueren van oorzaken van storingen.
10.	22, 4 ^e alinea	"Om deze uitwijkvoorziening effectief te laten zijn, dient te worden voorzien in een actueel uitwijkscenario en -plan. Tevens dient de uitwijkvoorziening periodiek (minimaal eenmaal per jaar) te worden getest"	Leidt dit voor de LE/I&S tot actie?Welke?
			Zie reactie bij vraag 3.
11.	24, 2 ^e alinea (ad 3)	"In het najaar 2014 is een software update voorzien, waardoor het mogelijk wordt de bevoegdheden in het tapsysteem van de technisch beheerder van de leverancier effectief in te perken"	Heeft die software update inmiddels plaatsgevonden? En wat waren de bevoegdheden van de leverancier voor die update?

			Ja, de software update heeft begin december 2014 plaatsgevonden. De noodzakelijke aanpassing betrof een betere toegangs- en toezichtscontrole voor medewerkers van de leverancier. De bevoegdheden van de leverancier zijn daarbij overigens niet veranderd.
12.	24, 6 ^e alinea	"De wijze waarop meldingen van de technisch beheerder van de leverancier van het tapsysteem worden opgenomen in de incidentenregistratie van I&S ontbreekt in deze procesbeschrijving. Hierdoor bestaat het risico dat storingen die de technisch beheerder van de leverancier waarneemt, niet geregistreerd worden in de incidentenregistratie van I&S"	Ik begreep eerder dat dit zou worden aangevuld in de procesbeschrijving. Klopt dit en is dat inmiddels gebeurd?
13.	25, laatste alinea	"Er zijn in deze procedures nog tekortkomingen met betrekking tot de beschikbaarheid: Periodiek (maandelijks) analyseren van storingen zodat bepaald kan worden welke maatregelen nodig zijn om dergelijke storingen in de toekomst te voorkomen. Door lering te trekken uit veelvuldig voorkomende storingen, kan de beschikbaarheid worden verbeterd"	Zie de reactie bij vraag 1. Gaat deze periodieke analyse plaatsvinden?
			Ja. Zie ook reactie bij vraag 9.

14. Verder wordt in het rapport gesproken over een nieuwe aanbesteding van het tapsysteem. Wordt mogelijk ook een onderwerp dat aandacht gaat trekken. Wat is hiervan de stand van zaken? Wat wordt er aanbesteed en wordt dit een "geheime" aanbesteding? Wordt dit uitgevoerd door of i.s.m. inkoop NP?

Het programma van I&S is in het najaar aangeboden aan de Board IV van de nationale politie (NP). Dit moet onder meer leiden tot een geheime aanbesteding van het tapsysteem. Uiteraard wordt dit uitgevoerd in samenwerking met inkoop van FM van de NP. Binnen de bedrijfsvoeringskolom van de NP zijn inmiddels *dedicated* medewerkers aangewezen om I&S te ondersteunen waar het gaat om (vervangings)investeringen, upgrades en dergelijke.

15. Wellicht nog openstaande vraag uit december. pg 10 laatste tekstblok: de leverancier maakt deel uit van het beheer is slecht te rijmen met de storing is niet geregistreerd: dit verdient nog een toelichting van de kant van de politie. Kan jij die geven?

Het beheer valt uiteen in beheer door Technisch Support en beheer door de leverancier. Dit zijn dus 2 componenten. De storing werd zichtbaar in de eigen monitorsysteem van de leverancier. Hierin monitort de leverancier overigens diverse systemen van de verschillende organisaties waarvoor zij het beheer doet. Dit is dus niet hetzelfde als de health monitor van TS van I&S. De leverancier heeft de storing gesignaleerd, opgelost en geregistreerd in het eigen systeem, zoals de ADR beschrijft, en er is daarbij geen contact geweest met I&S. De storing is dus wel geregistreerd, echter alleen bij de leverancier en niet bij I&S. Terwijl contact met en registratie bij I&S nu juist randvoorwaardelijk was en is voor een adequate afhandeling van het incident.

F4a

iPOL/PMP/FMI

Van: BD/PBP/1&I
Verzonden: donderdag 15 januari 2015 17:38
Aan: Saris, mr. W.F. - BD/PBP
CC:
Onderwerp: Conceptbrief tappen
Bijlagen: Brief_-_Brief_naar_aanleiding_van_toezeggingen_tappen v15012015.docx;
Rapportage ADR onderzoek Interceptie v10 (definitief).pdf

Hoi Wim,

Zoals besproken bijgaand een conceptversie van de 'tapbrief'. In dit concept zijn aanvullingen en wijzigingen vanuit NP en OM al opgenomen. Er zijn nog enkele restpuntjes die m.n. bij OM worden nagegaan door DGRR, maar zal niet tot hele grote verandering leiden verwacht ik. Voor de volledigheid voeg ik ook nog even de definitieve versie van het ADR-rapport bij.

Graag je reactie op de brief, bij voorkeur ook aan Wilbert omdat hij tijdens mijn verlof het dossier overneemt. We mikken erop om volgende week een versie te hebben waarmee jij, het OM en de NP akkoord zijn, zodat hij daarna zsm de lijn in kan en nog op tijd wordt verzonden voor het AO van 11 februari.

Groet.

F46



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Politie**
Programma
Informatiemanagement & ICT

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

I

I

Ons kenmerk
605974

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 13 januari 2015
Onderwerp Brief naar aanleiding van toezeggingen tappen

Ten aanzien van het opsporingsmiddel tappen is het afgelopen jaar een aantal toezeggingen gedaan aan uw Kamer. Onderstaand doe ik gestand aan deze toezeggingen en informeer ik u over de uitwerking van tapverslagen, de inzet van tappen als opsporingsmiddel en de storing in het tapsysteem van september 2012.

1. Uitwerking van tapverslagen

In het vragenuurtje van 18 maart 2014 heeft u naar aanleiding van berichtgeving in de media aandacht gevraagd voor de kwaliteit van de uitwerking van tapverslagen. Ik heb toen toegezegd uw Kamer te informeren over de implementatie van landelijke resultaten van het actieprogramma betere opsporing, het aanscherpen van de procedure van het uitwerken van tapverslagen en de registratie van "onjuiste" tapverslagen door het Openbaar Ministerie.

Het Openbaar Ministerie en de nationale politie zijn beiden van mening dat het wenselijk is om te komen tot een vorm van landelijke protocollering. Zoals reeds gemeld is naar aanleiding van de zaak Ainée in de eenheid Noord Holland het Actieprogramma Betere Opsporing opgestart. Uit dit programma, dat eind 2014 is afgerond, is voor die eenheid een vernieuwd tapprotocol voortgekomen waardoor fouten in tapverslagen beter moeten worden voorkomen. Het protocol bevat onder meer een aanvullende controlestap, waarbij de kwaliteit van de verslaglegging van tagesprekken die cruciaal zijn voor het bewijs extra wordt gecontroleerd.

Inmiddels zijn met professionals uit de eenheden en van het Openbaar Ministerie concrete afspraken gemaakt over een breder verbeterprogramma, waarbij elke eenheid eenzelfde soort proces zal doorlopen als in Noord-Holland. Dit proces moet input opleveren voor een gezamenlijk vast te stellen landelijk protocol. Hiermee worden belangrijke stappen gezet in de verbetering van de controleerbaarheid en de betrouwbaarheid van het tapproces. Dit proces zal uiterlijk 1 april zijn afgerond.

2. Inzet van tap als opsporingsmiddel

Tijdens de begrotingsbehandeling in november 2013 heb ik toegezegd uw Kamer over een jaar te berichten over het zo terughoudend mogelijk inzetten van de tap als opsporingsmiddel.

Door het OM wordt samen met de opsporing voortdurend gekeken naar het verder ontwikkelen en breder toepassen van andere opsporingsbevoegdheden en –strategieën. Technologische en juridische ontwikkelingen dwingen de opsporing en vervolging om kritisch te blijven kijken of het huidig instrumentarium en de toepassing ervan toereikend is, nu en in de toekomst. Het verder ontwikkelen en breder toepassen van andere opsporingsbevoegdheden en – strategieën zou kunnen leiden tot minder inzet van het middel van de tap. Dit betreft uiteraard wel een geleidelijke ontwikkeling, die met de start van het verbeterprogramma landelijk is ingezet en waarin zowel professionele, culturele als technische aspecten een rol spelen.

Directoraat-Generaal
Politie
Programma
Informatiemanagement & ICT

Datum
13 januari 2015

Ons kenmerk
605974

3. Storing in het tapsysteem september 2012

Op 17 december 2013 heb ik u geïnformeerd over een storing die zich op 20 september 2012 in het tapsysteem heeft voorgedaan, waarbij gedurende deze storing de audio- en verkeersgegevens van getapte gesprekken niet zijn opgenomen. Ik heb daarbij aangegeven dat de politie enkele organisatorische en technische maatregelen zou treffen. Tevens zou de Auditdienst Rijk (ADR) in mijn opdracht een audit op de huidige interceptiefaciliteit uitvoeren en rapporteren over de door de korpschef genomen maatregelen. In de betreffende brief heb ik toegezegd uw Kamer na de zomer van 2014 te informeren over de vorderingen van organisatorische en technische maatregelen en de uitkomsten van het onderzoek van de ADR.

De ADR heeft in de periode juni tot en met september 2014 haar onderzoek uitgevoerd en heeft medio december 2014 haar eindrapportage opgeleverd. Deze rapportage treft u bijgevoegd bij deze brief aan. De ADR heeft in haar onderzoek vier onderwerpen onderscheiden. Onderstaand een korte weergave van de bevindingen op deze vier onderwerpen.

Storing 20 september 2012

De ADR meldt dat uit de veilig gestelde logbestanden blijkt dat op 20 september 2012 gedurende 50 minuten de verbinding tussen de verwerkingscomponent en de opslagcomponent van het tapsysteem verbroken is geweest. Door de storing is dataverlies opgetreden. Voor alle actieve taps voor spraak (ongeveer 1800) zijn geen verkeersgegevens en gesprekken opgeslagen. De ADR geeft aan dat zij ook onderzoek heeft gedaan naar de mogelijkheid dat tapdata opzettelijk is gewist. Daarbij meldt de ADR dat de audittrail geen aanwijzingen geeft dat er sprake is van wissen van gesprekken die zijn gevoerd op 20 september 2012. De exacte oorzaak van de storing heeft de ADR niet kunnen vaststellen. Wel heeft de ADR vastgesteld dat de leverancier van het tapsysteem op 11 oktober 2012 één van de twee voedingen van de opslagcomponent heeft vervangen en dat op 15 oktober 2012 de systeemsoftware is vernieuwd.

De maatregelen die genomen zijn vanaf december 2013

In mijn brief van 17 december 2013 maakte ik melding van een aantal maatregelen die zouden worden getroffen. De ADR heeft de stand van zaken van deze maatregelen in kaart gebracht. Een nieuwe procesbeschrijving 'Incidentmanagement I&S' is in juni 2014 opgeleverd. In aanloop op de nieuwe procesbeschrijving zijn de medewerkers en leidinggevenden van I&S (de afdeling Interceptie & Sensing van de Landelijke Eenheid, welke het tapsysteem beheert) sinds december 2013 geïnstrueerd over een adequate behandeling van incidenten en is de werkwijze aangepast. Thans wordt gewerkt aan volledige uitwerking en

implementatie van het nieuwe proces. Naar verwachting zal dit in het eerste kwartaal van 2015 zijn afgerond.

**Directoraat-Generaal
Politie**
Programma
Informatiemanagement & ICT

Daarnaast ben ik in overleg getreden met de korpschef over de mogelijkheden tot het treffen van een technische noodvoorziening ter voorkoming van mislukte interceptie van telefoongesprekken en hebben experts gezien in hoeverre er mogelijkheden zijn om de technische beschikbaarheid van het tapsysteem verder te verhogen. Hieruit is gebleken dat het uitbreiden van de noodvoorziening geen oplossing biedt voor storingen zoals die op 20 september 2012 is opgetreden. Bovendien ligt de technische beschikbaarheid van het tapsysteem zonder dataverlies al op 99,5%, hetgeen voor mij en de korpsleiding zeer acceptabel is. Een verdere verhoging van deze beschikbaarheid zou alleen kunnen worden gerealiseerd tegen zeer hoge kosten en een grote inspanning vanuit de ICT. Dit leidt de korpsleiding tot de conclusie dat het beter is te investeren in de reeds geplande vernieuwing van het tapsysteem dan tegen hoge kosten te proberen de laatste 0,5% in het huidige systeem te reduceren.

Datum
13 januari 2015

Ons kenmerk
605974

Verder heeft de korpsleiding de voorbereiding van het overdragen van het beheer van het tapsysteem aan de dienst Informatievoorziening versneld door de risico's van deze overdracht in kaart te brengen. Op grond hiervan heeft de korpsleiding geconcludeerd dat het logisch is de overdracht uit te voeren in samenhang met de implementatie en gebruiknaam van het nieuwe systeem.

Ten slotte heeft de korpschef inmiddels een voorstel gedaan voor een nieuw stelsel voor informatiebeveiliging van de politie.

Opvolgingen en aanbevelingen vanuit eerdere reguliere audits

De ADR constateert dat aanbevelingen uit eerdere reguliere audits uit 2007 en 2011 deels zijn gerealiseerd, maar dat drie aanbevelingen nog niet zijn gerealiseerd. Twee van de drie aanbevelingen – het opstellen van een kalender met kritieke beheershandelingen en het treffen van maatregelen rondom leverancierstoegang tot het interceptiesysteem – zullen door I&S worden meegenomen in het totale pakket van verbeteringen van de interceptiefaciliteit. De resterende openstaande aanbeveling betreft het evalueren en actualiseren van de Normstelling Inrichting Interceptiefaciliteit. Op dit moment wordt door mijn departement samen met de politieorganisatie gezien welke actualisatie nodig is.

Registratie en procedures bij storingen

De ADR heeft, zoals gemeld, geconstateerd dat er een vernieuwde procesbeschrijving incidentenmanagement is vastgesteld. Hierin worden volgens de ADR duidelijk de rollen en de wijze waarop de registratie van een technische storing plaatsvindt aangegeven. De ADR merkt daarbij op dat de wijze waarop meldingen van de technische beheerder van de leverancier van het tapsysteem worden opgenomen in de incidentenregistratie van I&S ontbreekt in de procesbeschrijving. Ten tijde van het uitvoeren van het onderzoek was dit inderdaad het geval. Inmiddels heeft I&S dit alsnog opgenomen in de procesbeschrijving.

Ten slotte

De bevindingen van de ADR geven mij voldoende vertrouwen in de kwaliteit van het tapsysteem van de politie. De technische beschikbaarheid van het tapsysteem zonder dataverlies is met 99,5% zeer hoog. Dat neemt niet weg dat er verbeteringen mogelijk zijn, welke voor een groot deel al in gang zijn gezet naar

aanleiding van het ontdekken van de storing van 20 september 2012. Overige door de ADR gesuggereerde verbeteringen worden door de afdeling I&S van de Landelijke Eenheid meegenomen.

**Directoraat-Generaal
Politie**
Programma
Informatiemanagement & ICT

Datum
13 januari 2015

Ons kenmerk
605974

15

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: |
Verzonden: vrijdag 23 januari 2015 9:52
Aan: | BD/PBP/I&I
CC: | BD/PBP/I&I
Onderwerp: RE: Brief_-_Brief_naar_aanleiding_van_toezeggingen_tappen v15012015 opmTC RE LE.docx

Hoi !

Ik ben het met je eens dat dit nog wat scherper geformuleerd kan worden. Het rapport spreekt niet over toestemming voor het oplossen van de storing (dit zou in theorie kunnen indien opnieuw opgestart moet worden) maar om toestemming voor het opnieuw starten na het uitvoeren van beheerhandelingen. Zie hieronder:

Pagina 16 uit het rapport (par 3.2.4)

De storing van 20 september 2012 is op dezelfde dag gesignaleerd, opgelost en intern geregistreerd door de technisch beheerder van de leverancier van het tapsysteem, die onderdeel uitmaakt van het beheer van het tapsysteem door I&S. Er zijn geen aanwijzingen dat de leverancier conform de gangbare werkwijze I&S schriftelijk heeft geïnformeerd over de storing met mogelijk dataverlies. I&S heeft daarom op dat moment de eenheden niet kunnen informeren over de storing.

Pagina 17 (par 3.2.5)

Op 11 oktober 2012 heeft de leverancier van het tapsysteem één van de twee voedingen van de opslagcomponent vervangen. Op 15 oktober 2012 is de systeemsoftware (firmware) vernieuwd. Wij hebben niet de beschikking gekregen over logging van de bovengenoemde beheerhandelingen. Uit andere informatiebronnen blijkt dat een voeding is vervangen. Vanwege het dataverlies dat gepaard gaat met een handmatige herstart, is hiervoor toestemming nodig van de leiding van Technisch Support. In de incidentenregistratie van I&S hebben wij geen registratie aangetroffen waaruit blijkt dat op 20 september 2012 toestemming is gegeven voor een herstart van de services. Wij hebben noch uit interviews, noch uit de door ons ontvangen documenten, kunnen achterhalen of en zo ja door wie hiervoor toestemming is gegeven. De gangbare werkwijze die de technische beheerder van de leverancier aangeeft, is dat in urgente gevallen eerst mondeling toestemming wordt gegeven, waarna deze naderhand schriftelijk wordt bevestigd. Een dergelijke schriftelijke bevestiging hebben wij niet aangetroffen.

Daarom een nieuw tekstvoorstel:

2

Vervangen door:

Wel heeft de ADR vastgesteld dat de leverancier van het tapsysteem de storing op dezelfde dag heeft gesignaleerd en opgelost maar hierbij heeft de ADR niet vast kunnen stellen dat de leverancier conform de gangbare werkwijze I&S schriftelijk heeft geïnformeerd over de storing met mogelijk dataverlies. Hierdoor heeft I&S de eenheden op dat moment niet kunnen informeren over de storing. Verder heeft de ADR vastgesteld dat de leverancier op 11 oktober 2012 één van de twee voedingen van de opslagcomponent heeft vervangen en dat op 15 oktober 2012 de systeemsoftware is vernieuwd.

Zie de nieuwe versie graag tegemoet.

Groet, !

Van: | - BD/PBP/I&I |
Verzonden: donderdag 22 januari 2015 17:34
Aan: |

CC: 'PBP/I&I
Onderwerp: FW: Brief_-_Brief_naar_aanleiding_van_toezeggingen_tappen v15012015 opmTC RE LE.docx

Hallo

Ik heb jouw tekstvoorstel inzake het zonder toestemming van I&S oplossen van de storing door leverancier niet overgenomen, want jouw voorstel strookt niet met het rapport van de ADR ..

Van:
Verzonden: donderdag 22 januari 2015 16:57
Aan
Onderwerp: Brief_-_Brief_naar_aanleiding_van_toezeggingen_tappen v15012015 opmTC RE LE.docx

Hoi

Hierbij de brief. Ik heb het punt over de beheerskalender niet meer kunnen verifiëren. Voor nu op starten Q1 gezet. Mocht dit niet kloppen dan komt dat er in het volgende concept wat ik ook zal terugleggen bij de LE wel uit.
gr

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

T6a

/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/DJOA/BJZ
Verzonden: woensdag 28 januari 2015 22:05
Aan: BD/PBP/I&I
Onderwerp: RE: tapbrief

Hoi

Ik heb de stukken gelezen. Ik ben akkoord met de tekst. Het rapport zal complotdenkers zeker niet overtuigen. Daarvoor staat er te vaak dat dingen niet konden worden vastgesteld. Dit rapport geeft kortom over die storing geen info die we niet al wisten. Ik begreep dat er nog een opmerking had gemaakt over de getallen (aantallen taps). Goed dat het getal 1800 tussen haakjes is gezet. Dat wijkt af van de eerder genoemde 2000, maar daar hoeven we niet geheimzinnig over te doen. Het staat immers ook zo in het rapport.

Ik kan mij niet voorstellen dat verzending van dit rapport aan de kamer risico's kan hebben voor de zaak Van Rey.

Met vriendelijke groet,

aadviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Afdeling JBOZ
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M
T
F

minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: - BD/PBP/I&I
Verzonden: dinsdag 27 januari 2015 12:33
Aan: BD/DJOA/BJZ
CC: :- BD/DRC/FO
Onderwerp: tapbrief

Hoi

Zoals zojuist besproken bijgaand de concept tapbrief en het rapport van de ADR. Mocht je nog belangrijke punten hebben dan hoor ik het graag!

Alvast dank en groet,

7a

BD/DGPOL/PMP/FMI

Van:
Verzonden: dinsdag 3 februari 2015 16:49
Aan: /PBP/I&I; (BD/PBP/I&I
CC: - BD/PBT/INPB; Saris, mr. W.F. - BD/PBP; I
Onderwerp: reactie KL op tapbrief
Bijlagen: Brief_-_Brief_naar_aanleiding_van_toezeggingen_tappen reactieKL.docx

Beste

De korpsleiding hebben naar de brief gekeken. Verzoekt om een kleine tekstuele aanpassing onder punt 2 (zie bijlage)

Kanttekening vanuit en aanzien van punt 3 is dat de brief slechts beperkt ingaat op de bevindingen van de ADR. Wij begrijpen dat het opnemen van veel tekst over het incident zelf juist weer de aandacht hierop vestigt. Anderzijds bestaat nu het risico dat Kamerleden die het rapport uitgebreid lezen hun eigen conclusies hieraan kunnen verbinden en met lastige vragen komen. Wellicht kan er in de alinea met als titel "storing 20 september 2012" daarom nog iets meer duiding gegeven kan worden aan de bevindingen van de ADR. Bijvoorbeeld dat hetgeen in december 2013 gemeld aan de TK in lijn is met het rapport of dat er sprake was van een samenloop van diverse omstandigheden die nu niet meer voor kunnen komen.

De opmerking mbt punt 3 is een kanttekening/suggestie. Als het tekstvoorstel bij punt 2 wordt overgenomen kan de KL instemmen met de brief. Graag verneem ik of (ivm mijn afwezigheid morgen) of jullie de aanpassing overnemen en hoe jullie omgaan met de suggestie vanuit Dick.

Groet,

Politie | Korpsstaf | Bestuurszaken

Afwezig op woensdagen

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

F8a

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: D/PBP/I&I
Verzonden: woensdag 4 februari 2015 15:30
Aan:
CC: Saris, mr. W.F. - BD/PBP;
BD/PBP/I&I
Onderwerp: Tapbrief
Bijlagen: Tapbrief.docx

Hallo

Ik heb het tekstvoorstel van overgenomen. De suggesties van n de zin 'Bijvoorbeeld (...)
komen' heb ik niet overgenomen. De eerste suggestie niet, omdat het ADR-onderzoek op drie punten afwijkt van
de informatie die aan de Tweede Kamer is verstrekt. De ADR heeft een lager aantal taps heeft geraamd (1.800
i.p.v. 2000), het aantal verloren gegane gesprekken wel kunnen ramen en de oorzaak van de storing niet kunnen
vaststellen. De tweede suggestie niet, omdat deze bewerking niet 100% kan worden gegarandeerd.

Groet,

Coördinerend beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Facility Management en Informatievoorziening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord-toren | 25^e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M:
E: @minvenj.nl
W: <http://www.rijksoverheid.nl>

F8b



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Directoraat-Generaal
Politie
Programma
Informatiemanagement & ICT
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

}

}

Datum 13 januari 2015
Onderwerp Brief naar aanleiding van toezeggingen tappen

Ons kenmerk
605974

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Ten aanzien van het opsporingsmiddel tappen heb ik in het afgelopen jaar een aantal toezeggingen gedaan aan uw Kamer. Hieronder kom ik deze toezeggingen na en informeer ik u over de uitwerking van tapverslagen, de inzet van tappen als opsporingsmiddel en de storing in het tapsysteem van september 2012.

1. Uitwerking van tapverslagen

In het vragenuurtje van 18 maart 2014 heeft uw Kamer naar aanleiding van berichtgeving in de media aandacht gevraagd voor de kwaliteit van de uitwerking van tapverslagen. Ik heb toen toegezegd uw Kamer te informeren over de implementatie van landelijke resultaten van het Actieprogramma Betere Opsporing en de aanscherping van de procedure voor het uitwerken van tapverslagen door de politie. Daarnaast heb ik u toegezegd om de registratie van "onjuiste" tapverslagen in deze brief mee te nemen.

Het Openbaar Ministerie en de nationale politie zijn samen bezig om tot een vorm van landelijke protocollering te komen. Zoals reeds gemeld is, naar aanleiding van de zaak Ainée in de eenheid Noord Holland, het Actieprogramma Betere Opsporing opgestart. Uit dit programma, dat eind 2014 is afgerond, is voor die eenheid een vernieuwd tapprotocol voortgekomen waardoor fouten in tapverslagen moeten worden voorkomen. Dit tapprotocol bevat onder meer een aanvullende controlestap, waarbij de kwaliteit van de verslaglegging van tagesprekken die cruciaal zijn voor het bewijs, extra wordt gecontroleerd.

Inmiddels zijn met professionals uit de eenheden en van het Openbaar Ministerie concrete afspraken gemaakt over een breder verbeterprogramma, waarbij elke eenheid eenzelfde soort proces zal doorlopen als in Noord-Holland. Dit proces zal input opleveren voor een gezamenlijk vast te stellen landelijk protocol. Hiermee worden belangrijke stappen gezet in de verbetering van de controleerbaarheid en de betrouwbaarheid van de procedure van het uitwerken van tapverslagen. Dit proces zal uiterlijk 1 april 2015 zijn afgerond.

Het Openbaar Ministerie en de nationale politie zetten stevig in om onjuistheden in tapverslagen zoveel mogelijk te voorkomen. Zoals reeds aan uw Kamer is gemeld tijdens het mondelinge vragenuur van 18 maart 2014 wordt het aantal onjuiste tapverslagen door het Openbaar Ministerie niet geregistreerd. Ik wil nogmaals benadrukken dat, mocht hier sprake van zijn, het opzettelijk vervalsen van tapverslagen een misdrijf is. De Rijksrecherche kan hiertoe feitenonderzoek

doen. Bij een redelijk vermoeden van een strafbaar feit kan de Rijksrecherche dan opsporingsonderzoek doen. Dit is een belangrijke waarborg tegen vervalsing van tapverslagen.

Directoraat-Generaal
Politie
Programma
Informatiemanagement & ICT

2. Inzet van tap als opsporingsmiddel

Tijdens de begrotingsbehandeling in november 2013 heb ik toegezegd uw Kamer over een jaar te berichten over het zo terughoudend mogelijk inzetten van de tap als opsporingsmiddel.

Datum
13 januari 2015
Ons kenmerk
605974

Door het OM wordt samen met de opsporing voortdurend gekeken naar het verder ontwikkelen en breder toepassen van andere opsporingsbevoegdheden en –strategieën. Technologische en juridische ontwikkelingen dwingen de opsporing en vervolging om kritisch te blijven kijken of het huidig instrumentarium en de toepassing ervan toereikend is, nu en in de toekomst. Het verder ontwikkelen en breder toepassen van andere opsporingsbevoegdheden en –strategieën zou kunnen leiden tot minder inzet van het middel van de tap. Dit betreft uiteraard wel een geleidelijke ontwikkeling, die samenhangt met de start van het bovengenoemde verbeterprogramma dat landelijk is ingezet en waarin zowel professionele, operationele als technische aspecten een rol spelen.

3. Storing in het tapsysteem september 2012

Op 17 december 2013 heb ik u geïnformeerd over een storing die zich op 20 september 2012 in het tapsysteem heeft voorgedaan, waarbij gedurende deze storing de audio- en verkeersgegevens van getapte gesprekken niet zijn opgenomen. Ik heb daarbij aangegeven dat de politie enkele organisatorische en technische maatregelen zou treffen. Tevens zou de Auditdienst Rijk (ADR) in mijn opdracht een onderzoek naar de interceptiefaciliteit uitvoeren waaronder de storing op 20 september 2012 en de door de korpschef genomen maatregelen. In de bovengenoemde brief heb ik toegezegd om uw Kamer na de zomer van 2014 te informeren over de vorderingen van organisatorische en technische maatregelen en de uitkomsten van het onderzoek van de ADR.

De ADR heeft in de periode tot en met september 2014 haar onderzoek uitgevoerd en heeft medio december 2014 haar eindrapportage opgeleverd. Deze rapportage treft u bij deze brief aan. De ADR heeft in haar onderzoek vier onderwerpen onderscheiden. Hieronder volgt een beknopte weergave van de belangrijkste bevindingen op deze vier onderwerpen.

Storing 20 september 2012

De ADR meldt dat uit de veilig gestelde logbestanden blijkt dat op 20 september 2012 gedurende 50 minuten de verbinding tussen de verwerkingscomponent en de opslagcomponent van het tapsysteem verbroken is geweest. Door de storing is dataverlies opgetreden. Voor alle actieve taps voor spraak (ongeveer 1800) zijn geen verkeersgegevens en gesprekken opgeslagen. De ADR geeft aan dat zij ook onderzoek heeft gedaan naar de mogelijkheid dat tapdata opzettelijk zijn gewist. Daarbij heeft de ADR vastgesteld dat de doorlopende nummering van de opgeslagen taggesprekken niet is onderbroken en dat de audittrail geen aanwijzingen geeft dat er sprake is van wissen van gesprekken die zijn gevoerd op 20 september 2012. De exacte oorzaak van de storing heeft de ADR niet kunnen vaststellen.

Op 14 februari 2014 heb ik, in reactie op tijdens het Algemeen Overleg politieonderwerpen van 30 januari 2014 gestelde vragen door het lid Van Tongeren, toegezegd deze vragen te laten betrekken in het onderzoek van de ADR. Ik vertrouw erop dat met het onderzoeksrapport de vragen van het lid Van Tongeren beantwoord zijn.

Directoraat-Generaal
Politie
Programma
Informatiemanagement & ICT

Datum
13 januari 2015

Ons kenmerk
605974

De maatregelen die genomen zijn vanaf december 2013

In mijn brief van 17 december 2013 maakte ik melding van een aantal maatregelen dat zou worden getroffen. De ADR heeft de stand van zaken van deze maatregelen in kaart gebracht. De nieuwe procesbeschrijving 'Incidentmanagement I&S' is in juni 2014 opgeleverd. In aanloop op de nieuwe procesbeschrijving zijn de medewerkers en leidinggevenden van I&S (de afdeling Interceptie & Sensing van de Landelijke Eenheid, welke het tapsysteem beheert) sinds december 2013 geïnstrueerd over een adequate behandeling van incidenten en is de werkwijze aangepast. Thans wordt gewerkt aan volledige uitwerking en implementatie van het nieuwe proces. Het streven is om dit in het eerste kwartaal van 2015 af te ronden.

Daarnaast ben ik in overleg getreden met de korpschef over de mogelijkheden tot het uitbreiden van de technische noodvoorziening ter voorkoming van mislukte interceptie van telefoongesprekken en hebben experts gezien in hoeverre er mogelijkheden zijn om de technische beschikbaarheid van het tapsysteem verder te verhogen. Hieruit is gebleken dat het uitbreiden van de noodvoorziening geen oplossing biedt voor een storing zoals die op 20 september 2012 is opgetreden. Bovendien ligt de technische beschikbaarheid van het tapsysteem zonder dataverlies al op 99,5%, hetgeen voor mij en de korpsleiding zeer acceptabel is. Een verdere verhoging van deze beschikbaarheid zou alleen kunnen worden gerealiseerd tegen zeer hoge kosten en een zeer grote inspanning vanuit de ICT. De conclusie is dat het beter is te investeren in de reeds geplande vernieuwing van het tapsysteem dan tegen hoge kosten te proberen de laatste 0,5% niet-beschikbaarheid van het huidige systeem te reduceren.

Verder heeft de korpsleiding versneld de risico's van de overdracht van het beheer van het tapsysteem aan de landelijke IV-organisatie in kaart gebracht. Op grond hiervan heeft de korpsleiding geconcludeerd dat het logisch is de overdracht uit te voeren in samenhang met de implementatie en ingebruikname van het nieuwe systeem.

Ten slotte heeft de korpschef een nieuw kader voor informatiebeveiliging van de politie vastgesteld. Het informatiebeveiligingskader, het beleidskader informatie-uitwisseling en -beveiliging en de Regeling informatiebeveiliging politie, die thans wordt geactualiseerd, vormen tezamen het stelsel voor informatiebeveiliging van de politie.

Opvolgingen en aanbevelingen vanuit eerdere audits

De ADR constateert dat aanbevelingen uit eerdere audits uit 2007 en 2011 op drie aanbevelingen na zijn gerealiseerd.

De eerste openstaande aanbeveling betreft het evalueren en actualiseren van de Normstelling Inrichting Interceptiefaciliteit. Inmiddels is duidelijk geworden dat deze normstelling actualisatie behoeft. Momenteel wordt door mijn departement samen met de politieorganisatie gezien welke actualisatie nodig is.

De tweede aanbeveling, het opstellen van een kalender met kritieke beheershandelingen, zal door I&S worden meegenomen in het totale pakket van verbeteringen van de interceptiefaciliteit. In het eerste kwartaal van 2015 zal gestart worden met het opstellen van deze kalender.

**Directoraat-Generaal
Politie**
Programma
Informatiemanagement & ICT

De derde aanbeveling betreft het treffen van maatregelen rondom leverancierstoegang tot het interceptiesysteem voor spraak. Aan deze maatregel heeft de politie inmiddels opvolging gegeven door het uitvoeren van een software-update in december 2014, waardoor een betere toegangs- en toezichtscontrole voor medewerkers van de leverancier is gerealiseerd.

Datum
13 januari 2015

Ons kenmerk
605974

Registratie en procedures bij storingen

De ADR heeft, zoals gemeld, geconstateerd dat een vernieuwde procesbeschrijving incidentenmanagement is vastgesteld. Hierin worden volgens de ADR duidelijk de rollen en de wijze waarop de registratie van een technische storing plaatsvindt aangegeven. De ADR merkt daarbij op dat de wijze waarop meldingen van de technisch beheerder van de leverancier van het tapsysteem worden opgenomen in de incidentenregistratie van I&S ontbreekt in de procesbeschrijving. Ten tijde van het uitvoeren van het onderzoek was dit inderdaad het geval. Inmiddels heeft I&S dit alsnog opgenomen in de procesbeschrijving.

Ten slotte

De bevindingen van de ADR geven mij voldoende vertrouwen in de kwaliteit van het tapsysteem van de politie. Dat neemt niet weg dat er verbeteringen mogelijk zijn, welke voor een groot deel al in gang zijn gezet naar aanleiding van het ontdekken van de storing van 20 september 2012. De overige door de ADR gesuggereerde verbeteringen worden door de politie meegenomen.

61

- BD/DGPOL/PMP/FMI

Van: BD/PR&C/R&S
Verzonden: maandag 2 december 2013 13:34
Aan:
CC: D/PR&C/R&S; - BD/PBP/I&I;
 - BD/PBP/I&I; - BD/PBP/I&I;
 'Bestuursondersteuning' (Bestuursondersteuning@knp.politie.nl); Postbus Beleid
 BDGPOL - DGPOL
Onderwerp: FW: Tappen
Bijlagen: Ambtsbericht plus Tapgesprekken

Collega's,

Omdat ik begreep dat jullie ziek is, even met jullie kortsluiten. Sandor Gaastra heeft met contact gehad over ambtsbericht en de urgentie om hier vanmiddag al over geïnformeerd te worden. Kunnen jullie mij zodra als mogelijk informeren? Dank.

Met vriendelijke groet,

Regie & Strategie

.....
 Ministerie van Veiligheid en Justitie
 Directoraat-Generaal Politie
 DGPOL
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
 M @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Gaastra1, mr. A.F. - BD/DGPOL
Verzonden: maandag 2 december 2013 11:45
Aan: - BD/PR&C; D/PR&C/R&S;
 BD/PR&C/R&S
Onderwerp: Tappen

Nav telegraaf vanmorgen wil de minister vandaag nog geïnformeerd worden over de details van de concrete storing die zich heeft voorgedaan. Dit omdat de kans bestaat dat er morgen vragenuur komt en een uitgebreide kwas- analyse die morgen om 12 uur komt te laat is. Ik heb dit verzoek zojuist aan doorgegeven. Die probeert mij voor 15.00 uur nader te informeren.

Sandor

Sent with Good (www.good.com)