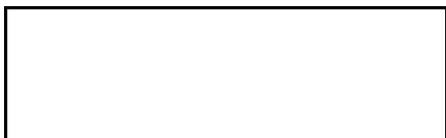




> Retouradres Postbus 30132 2500 GC Den Haag



**Directie Beleid &
Bestuursondersteuning**
Juridische Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 30132
2500 GC Den Haag
www.dji.nl

Contactpersoon



Datum 27 juni 2016
Onderwerp Uw Wob-verzoek over meldingen van incidenten

Ons kenmerk
773838

Uw kenmerk
DJI/WOB

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer

Bij brief van 6 april 2016 heeft u onder verwijzing naar de Wet openbaarheid van bestuur (de Wob) verzocht om documenten die gaan of betrekking hebben op meldingen van ernstige incidenten door inrichtingen.

Bij brief van 25 april 2016 heb ik de ontvangst ervan bevestigd en de beslissing op uw verzoek verdaagd. In deze brief zijn tevens de afspraken neergelegd die op 21 april 2016 telefonisch zijn gemaakt. Met dit besluit wordt op uw verzoek beslist.

Uw Wob verzoek

Uw verzoek heeft betrekking op alle meldingen van van inrichtingen van ernstige incidenten over de periode 1 oktober 2015 tot en met 31 maart 2016.

Besluit

Ik beschik over meldingen bijzonder voorval van ernstige incidenten die inrichtingen dienen te melden. Ik maak deze documenten gedeeltelijk openbaar. De reden waarom ik de openbaarmaking van informatie deels afwijst, volgt uit hetgeen ik hieronder heb opgenomen onder het kopje Motivering.

Motivering

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid gemaakt worden naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat het op grond van de Wob niet mogelijk is de gevraagde documenten uitsluitend aan u openbaar te maken. Indien ik aan u de gevraagde documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de belangenafweging dan ook plaats.

**Directie Beleid &
Bestuursondersteuning**
Juridische Zaken

Datum
27 juni 2016

Ons kenmerk
773838

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

In een aantal meldingen bijzonder voorval afkomstig van tbs-instellingen staat achter het kopje 'risico-inschatting' behandelinhoudelijke informatie van de patiënt. Dat is medische informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt. Dat geldt ook voor strafrechtelijke informatie in de meldingen bijzonder voorval, waaronder het registratienummer, het parketnummer en informatie over het delict waarvoor de betrokkene is veroordeeld. Deze strafrechtelijke informatie wordt evenmin openbaar gemaakt vanwege deze weigeringsgrond.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang dat is gediend met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

In diverse documenten staan persoonsgegevens en andere gegevens die herleidbaar zijn tot de persoon. Het gaat daarbij onder andere om namen en contactgegevens van ambtenaren en om persoonsgegevens van justitiabelen en derden, zoals bezoekers van justitiabelen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat is gediend met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder weegt dan het belang dat is gediend met de openbaarheid van deze informatie. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Wob. Voorts betreft het hier geen ambtenaren die vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden.

Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten die ik met dit besluit gedeeltelijk openbaar maak, staat informatie omtrent de wijze waarop een gedetineerde is ontvlucht of trachtte te ontvluchten. Die informatie maak ik niet openbaar ter voorkoming van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Die informatie geeft immers inzicht in de wijze waarop de beveiliging van de inrichtingen is georganiseerd en in de praktijk heeft uitgewerkt.

Het behoeft geen betoog dat deze informatie kan leiden tot (pogingen tot) ontvluchtingen van gedetineerden of tot activiteiten die anderszins bedreigend zijn voor de orde of de veiligheid binnen en buiten de inrichting. Hierdoor kunnen zeer gevaarlijke situaties ontstaan voor zowel het personeel en de gedetineerden van de inrichting als voor de maatschappij, waarvan de financiële gevolgen in voorkomende gevallen aan de Staat worden toegerekend.

De omstandigheid dat na een ontvluchting of een poging daartoe vaak maatregelen worden genomen om nieuwe ontvluchtingspogingen te voorkomen, betekent niet dat het gevaar op nieuwe ontvluchtingen en ontvluchtingspogingen daarmee is geweken. De orde en veiligheid in een inrichting en de beveiliging van een inrichting zijn geen statische begrippen maar zijn constant in beweging. Het bewaken van de orde en veiligheid vergt een voortdurende inspanning. Genomen maatregelen na een ontvluchting bieden geen garantie dat een nieuwe ontvluchtingspoging zal uitblijven.

Nu openbaarmaking van een deel van de door u gevraagde informatie kan leiden tot bedreigende en gevaarlijke situaties waardoor onevenredige benadeling kan ontstaan van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden, ben ik concluderend van oordeel dat openbaarmaking van het gevraagde niet opweegt tegen het belang zoals genoemd in artikel 10, tweede lid, sub g, van de Wob.

Hoogachtend,

de Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,



Directeur-Generaal Straffen en Beschermen

Directie Beleid &
Bestuursondersteuning
Juridische Zaken

Datum
27 juni 2016

Ons kenmerk
773838

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het bekend is gemaakt bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Dienst Justitiële Inrichtingen, afdeling Juridische Zaken, Postbus 30132, 2500 GC Den Haag.

**Directie Beleid &
Bestuursondersteuning**
Juridische Zaken

Datum
27 juni 2016

Ons kenmerk
773838