

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Dienst Justitiële Inrichtingen
Afdeling Plaatsing Forensische Zorg
Postbus 30132
2500 GC DEN HAAG

Datum 6 oktober 2015
Kenmerk 1406.0024 [redacted]
Onderwerp Melding bijzonder voorval

Doorkiesnummer [redacted]
Bijlage(n) - 1 -

Geachte heer/mevrouw,

Met betrekking tot de terbeschikkinggestelde de heer [redacted], geboren [redacted] te [redacted] en thans verblijvende in De Kijvelanden, doe ik u bijgaande melding bijzonder voorval toekomen.

Ik vertrouw erop u op deze wijze voldoende over dit incident geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

[redacted]
[redacted]
Manager Behandeling & Bedrijfsvoering
Klinisch Psycholoog

PROTOCOL MELDING BIJZONDER VOORVAL

Naam :
Geboortedatum :
Geslacht :
Nationaliteit :
Verblijfstitel in inrichting: :
Startdatum :
Datum inschrijving in inrichting :

Delict:

Briefnummer: 1406.0024

Naam van de inrichtingsafdeling:
Robijn

Soort afdeling:
intramuraal

Verlofvorm (zie artikel 53 en 54 Reglement verpleging ter beschikking gestelden):
Begeleid verlof per 24 september 2015: verlof is nog niet gestart (*zie ook bij 'genomen maatregelen'*).

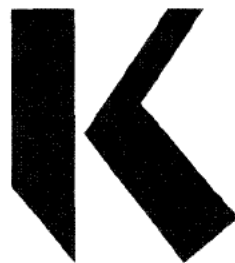
Datum/tijdstip voorval: 2 oktober 2015 11.50 uur

Type voorval:

- A Natuurlijke dood
- B Suïcide
- C Overig onnatuurlijke dood
- D Ontvluchting vanuit gesloten gebouw of vanaf beveiligd buitenterrein
- E Onttrekking tijdens transport
- F Onttrekking tijdens begeleid verlof
- G Onttrekking uit niet-gesloten gebouw of vanaf niet beveiligd buitenterrein
- H Niet terugkeren van onbegeleid verlof
- I Ernstige geweldsincidenten in of buiten de inrichting, waaronder gijzeling
- J Elk ander incident in of buiten de inrichting dat van ernstige, politiek gevoelige of publiciteitsgevoelige aard is

Beknopte beschrijving van het voorval en de omstandigheden:

Op vrijdagochtend 2 oktober 2015 is er tijdens de groepstherapie beeldend van de afdeling Robijn het volgende gebeurd. Tijdens de therapie brengt een aantal patiënten een bespreekpunt in en wordt er onder meer gesproken over de recente verandering in de samenstelling van de therapiegroep: de groep is opgedeeld in twee kleinere groepen. Daardoor weten niet alle patiënten van elkaar wat er speelt of waar men rekening mee moet houden. De groep bespreekt onder meer hoe dit opgelost kan worden. Het staflid van de afdeling Robijn, dat aan het einde van de bespreking is aangesloten, brengt in dat hij soms de indruk heeft dat patiënten op de afdeling niet alles willen vertellen omdat ze mogelijk hun emoties niet aan de ander willen tonen.



Een medepatiënt reageert hierop met de opmerking, dat je alles mag zeggen tijdens de therapie. De heer [REDACTED] reageert fel op deze opmerking, en geeft aan dat dat zeker niet het geval is. De twee patiënten raken in een felle woordenwisseling verwickeld, waarin het gaat over de psychische gesteldheid van [REDACTED] (suïcidale gevoelens) en verwijzingen van de medepatiënt naar het delict van de heer [REDACTED] en het ontbreken van diens daadkracht. De heer [REDACTED] zegt hierop: 'moet ik dan mijn keel doorsnijden en hier op tafel gaan liggen?' De medepatiënt antwoordt, dat hij tijdens zijn delict ook zo daadkrachtig had moeten zijn. Hierop staat de heer [REDACTED] boos op, waarbij hij grote armbewegingen maakt. Dit heeft een intimiderend effect. De indruk van de aanwezige begeleiding is niet dat de heer [REDACTED] gericht is om iets of iemand te raken. De medepatiënt staat ook op en geeft de tafel die tussen hen beiden in staat een zet en trekt met het ontstaan de tafel rechts daarnaast omhoog en geeft deze vervolgens ook een zet richting de heer [REDACTED]. Dit vanuit een impuls/schrikreactie op de houding van de heer [REDACTED], mogelijk om meer persoonlijke ruimte te creëren. De medepatiënt laat zich vervolgens door het aanwezige staflid tot bedaren brengen en loopt mee de therapieruimte uit terug naar de afdeling Robijn.

De heer [REDACTED] wordt door de staf meegenomen naar de andere helft van de therapie ruimte. De heer [REDACTED] maant de medepatiënten, die uit eigen beweging met de stafleden meelopen om eventueel te hulp te schieten, van zich af waarbij een medepatiënt uit balans raakt en tegen een kast valt.

Ondertussen heeft de beeldende therapeute alarm gedrukt en komen collega's de ruimte binnen. De heer [REDACTED] wordt vervolgens naar de afdeling Robijn begeleid. Daar aangekomen, ziet hij de medepatiënt met wie hij tijdens de therapie in conflict was geraakt, in de huiskamer zitten. De medepatiënt is in gesprek met een staflid over hetgeen er tijdens de therapie is voorgevallen. De heer [REDACTED] wordt direct bij het zien van de medepatiënt zeer geladen en wil naar de medepatiënt toegegaan, waarbij hij de aanwezige stafleden aan de kant wil duwen. De stafleden pakken de heer [REDACTED] vast. Ze zijn genoodzaakt hem naar de grond te brengen om hem te belemmeren op de medepatiënt af te rennen.

Geef uw voorlopige oordeel over eventueel gevaar voor recidive:

Laag, [REDACTED] hier is nu geen mogelijkheid toe. De situatie met de medepatiënt is mede geëscaleerd door de rigide denkstijl van de heer [REDACTED] bij wie sprake is van autisme spectrum stoornis. De afspraak met de heer [REDACTED] is dat hij zijn suïcidale gedachten niet uitgebreid in de groepstherapie bespreekt. Wanneer gezegd wordt dat alles bespreekbaar is, zorgt dit voor verwarring en onbegrip bij hem.

Geef datum, tijdstip en categorie van de melding bij de opsporende instantie:

N.v.t.

Zijn er contacten met de media?

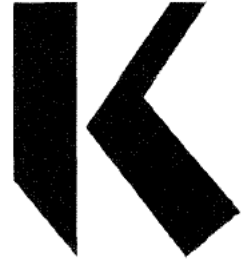
N.v.t.

Zijn er contacten met omwonenden?

N.v.t.

Zijn er contacten met slachtoffers of hun nabestaanden?

N.v.t.



Geef aan welke verdere maatregelen eventueel reeds zijn genomen:

Beide patiënten hebben dezelfde dag in de middag een herstelgesprek gehad. In dit gesprek bieden ze wederzijds excuses aan en schudden elkaar de hand.

De heer [REDACTED] erkent dat hij te ver is gegaan in zijn agressieve reactie naar de medepatiënt. De medepatiënt heeft zijn excuses gemaakt voor de opmerkingen waarmee hij de heer [REDACTED] heeft getriggerd.

Er heeft een gesprek plaatsgevonden met de heer [REDACTED]. Hierin is besproken dat de heer [REDACTED] geschrokken is van zijn eigen agressie en graag eraan wil werken om dit kwijt te raken. Hij heeft eerlijk bekend dat hij de medepatiënt "kapot" wilde maken en dat het maar goed was dat hij werd tegengehouden. Besproken is dat de kwestie tussen beide mannen is geëscaleerd en dat zij daar beiden een aandeel in hebben gehad. Met de beeldend therapeut is besproken op welke wijze de beeldende groepstherapie veilig kan worden voortgezet. De heer [REDACTED] is bang om terug te komen, omdat hij niet wil dat hij nog een keer zo heftig reageert.

Met de medepatiënt is ook gesproken. Hem is voorgehouden dat hij de heer [REDACTED] heeft getriggerd door venijnige opmerkingen te maken. Deze patiënt erkent dat en geeft aan dat hij het zat is dat de heer [REDACTED] zich verschuilt achter zijn suïcidaliteit. Wat hem boos maakt is dat hij een vriend heeft verloren die suïcide heeft gepleegd en dat er nu mee wordt geschermd.

Een derde patiënt meldt dat hij een tafel tegen zijn buik heeft gekregen. Hij heeft ook een blauwe plek op zijn buik. Deze kwestie is besproken met de beeldend therapeut. Omdat de tafel waaraan deze patiënt zat niet is verschoven, lijkt het aannemelijk dat deze patiënt de tafel waaraan hij zat tegen zijn buik heeft gekregen toen een staflid opsprong om in te grijpen. Mogelijk is de tafel daarbij tegen zijn buik gekomen.

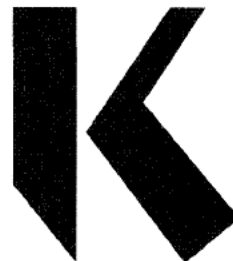
De psychiater heeft met de heer [REDACTED] gesproken over zijn suïcidale gedachten. Het risico op suïcide wordt door de arts niet verhoogd geschat t.o.v. recente periode. De heer [REDACTED] vertelt niet dood te willen. De indruk is dat hij gerustgesteld is door het herstelgesprek en het feit dat dit incident geen grote gevolgen heeft voor zijn verlof.

Aanvullende opmerkingen, bijzonderheden:

Er wordt geen aangifte gedaan, omdat er geen sprake is van een feit waarvoor voorlopige hechtenis openstaat. Na afweging van hetgeen gebeurd is komt de kliniek niet tot een kwalificatie van mishandeling en ook niet tot bedreiging. Voor mishandeling is noodzakelijk dat de bestandsdelen opzet en lichamelijk letsel/pijn en causaal verband daartussen moeten komen vast te staan en dat is niet het geval. Er is geen letsel bij de medepatiënt opgetreden en bij de actie waarin de medepatiënt die de heer [REDACTED] begeleidde naar de andere ruimte opzij geduwd werd was geen sprake van opzet tot het toebrengen van letsel.

De kliniek is per 24 september 2015 gemachtigd de heer [REDACTED] begeleid verlof te verlenen. Dit verlof is nog niet gestart.

Ondanks het incident, zien wij vooralsnog geen belemmeringen om het (beveiligde) verlof in week 43 te starten. Dit is een week later dan stond gepland. De reden dat wij het eerste verlof hebben afgezegd, is zodat de heer [REDACTED] een week langer de tijd heeft om tijdens de therapie het thema boosheid en agressie (oorzaak en voorkomen ervan) verder op te pakken en dat in de tussentijd kan worden gemonitord of de relatie tussen de heer [REDACTED] en de medepatiënt ook daadwerkelijk hersteld blijft en niet tussentijds nog een keer uitmondt in een escalatie. De heer [REDACTED] toont



zich gemotiveerd en ziet de noodzaak hiervan in. Ook het verlof van de medepatiënt is om deze reden een week aangehouden.

Plaats: Poortugaal

Datum: 5 oktober 2015

Handteke

[Redacted signature]
Hoofd Behandeling & Bedrijfsvoering
GZ-psycholoog



Piketmelding

Aan	Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie		
i.a.a.	SG DGSenB DSJ DV		
Door tussenkomst van	HDJI	Datum	Paraaf
Visie vooraf	B&B-JZ		
Van	Directeur GW/VB		
Concipiënt	██████████		

Doorkiesnummer

concipiënt ██████████
Datum 12 oktober 2015
Kenmerk DDS
Bijlage(n)
Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring, te weten:
mogelijke aandacht n.a.v. besluit België om geen langer gebruik te
maken van de PI Tilburg

Soort incident

Mogelijke aandacht van OR en burgemeester Tilburg n.a.v. besluit België om vanaf 31 december 2016 niet langer gebruik te maken van de PI Tilburg

Omschrijving incident

Op maandag 12 oktober 2015, om ca 13:00 uur, heeft de directeur van de PI Tilburg het voltallige personeel van de PI tijdens een personeelsbijeenkomst geïnformeerd over het door België genomen besluit dat na 31 december 2016 niet langer gebruik wordt gemaakt van de penitentiaire capaciteit in PI Tilburg. Het gevolg van dit besluit is dat het personeel van de PI Tilburg in het zogenoemde Van Werk Naar Werk-traject wordt gebracht en getracht wordt het personeel van PI Tilburg aan een passende baan te helpen. Bij de bijeenkomst was ook de Belgische inrichtingsdirectie aanwezig.

Door het personeel is het verhaal van de vestigingsdirecteur gelaten aangehoord. De medewerkers verkeren in de fase van: "er komt nog wel een nieuwe bestemming voor de pi" tot "en wat wat moet ik nu straks".

De voorzitter van de ondernemingsraad van PI Tilburg maakte kenbaar het er niet bij te laten zitten en actief te zullen gaan lobbyen om de inrichting open te houden, desnoods ten koste van een andere inrichting. De OR komt hedenmiddag bijeen om een "strijdplan" op te stellen.

De burgemeester van Tilburg, de heer Noordanus, is vanmorgen door de vestigingsdirecteur geïnformeerd over het besluit van België. De burgemeester maakte in dat gesprek kenbaar pogingen te ondernemen richting Den Haag om sluiting van de PI Tilburg ongedaan te maken.

Inschatting recidivegevaar

n.v.t.

Ondernomen acties

- Er is hedenmiddag een brief aan de Tweede Kamer uitgegaan
- Om 13:45 heeft DV een persbericht laten uitgaan over het besluit van België
- Om 13:45 uur is er door DJI intranetbericht geplaatst en is een tweet uitgegaan
- Om 13:45 uur zijn alle DJI-directeuren geïnformeerd

Voorlichting

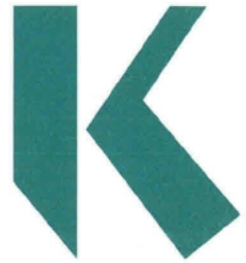
De Directie Voorlichting is geïnformeerd.

Gegevens incident

Datum van incident : 12 oktober 2015
Tijdstip van incident : 13:45 uur
Plaats van incident : Tilburg
Naam van inrichting : PI Tilburg

Melding incident

Datum melding incident : 12 oktober 2015
Tijdstip melding incident : 15:02 uur
Sector : Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring
Naam melder en functie : ██████████, divisiedirecteur



Ministerie van Justitie
Dienst Justitiële Inrichtingen
Afdeling Plaatsing Forensische Zorg
Postbus 30132
2500 GC DEN HAAG

Datum 23 oktober 2015 **Doorkiesnummer** [REDACTED]
Kenmerk 0709.0074/[REDACTED] **Bijlage(n)** - 2 -
Onderwerp Melding bijzonder voorval de heer [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw,

Met betrekking tot de terbeschikkinggestelde de heer [REDACTED], geboren [REDACTED] te [REDACTED] en thans verblijvende in FPC de Kijvelanden op afdeling Karmijn bericht ik u het volgende.

Op 12 oktober 2015 heeft tijdens het werkverlof een incident plaatsgevonden waarbij de heer [REDACTED] betrokken is geweest. In de bijlage treft u een korte omschrijving van de gebeurtenissen.

Ik vertrouw erop u op deze wijze voldoende over dit incident geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]
Manager Behandeling & Bedrijfsvoering
Klinisch Psycholoog

PROTOCOL AFLOOP/AFHANDELING BIJZONDER VOORVAL

1. Briefnummer protocol melding bijzonder voorval: 0709.0074 [REDACTED]
2. Naam verpleegde: [REDACTED]
3. Geef een beknopte beschrijving van de afloop en de afhandeling van het bijzondere voorval.
In het multidisciplinair incidentenoverleg is besloten om aangifte te doen van een vermoeden van een zedenmisdrijf: verdenking van kijken naar/ opzoeken van kinderporno. Tevens is besloten dat het verlof van de heer [REDACTED] voor onbepaalde tijd wordt aangehouden en zijn telefoon wordt ingenomen. Daarnaast heeft de heer [REDACTED] de opdracht gekregen om te bedenken hoe hij openheid gaat geven aan de kliniek en zijn omgeving en hoe zijn risicofactoren voor deze problematiek in kaart te brengen en in de toekomst te gaan managen.

Plaats: Poortugaal

Datum: 23 oktober 2015

[REDACTED]
[REDACTED]
Manager Behandeling & Bedrijfsvoering
Klinisch Psycholoog

PROTOCOL MELDING BIJZONDER VOORVAL

I. Gegevens betrokken verpleegde(n)

Naam:

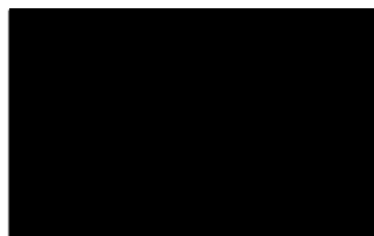
Geboortedatum:

Geslacht:

Nationaliteit:

Verblijfstitel in inrichting:

Datum inschrijving in inrichting



Delict:



De heer



2. **Briefnummer:** 0709.0074/ [redacted]
3. **Naam van de inrichtingsafdeling:** Karmijn
4. **Soort afdeling:**
- A intramuraal
 - B transmuraal
 - C extramuraal

5. **Verlofvorm (zie artikel 53 en 54 Reglement verpleging ter beschikking gestelden):**
Sinds 11 maart 2015 is de kliniek gemachtigd de heer [redacted] onbegeleid verlof te verlenen, tot en met stap 3 van het verlofplan. Dit houdt in dat overplaatsing naar de Blink middels zes overnachtingen niet was goedgekeurd. 2 oktober 2015 is het Ministerie akkoord gegaan met de aanvraag wijziging verlofplan met tot doel onbegeleide sociale verloven en overnachtingen op de Blink mogelijk te maken.

6. **Datum/tijdstip voorval:** 12 oktober 2015 eind van de middag, begin van de avond.

7. Type voorval:

- A Natuurlijke dood
- B Suïcide
- C Overig onnatuurlijke dood
- D Ontvluchting vanuit gesloten gebouw of vanaf beveiligd buitenterrein
- E Onttrekking tijdens transport
- F Onttrekking tijdens begeleid verlof
- G Onttrekking uit niet-gesloten gebouw of vanaf niet beveiligd buitenterrein
- H Niet terugkeren van onbegeleid verlof
- I Ernstige geweldsincidenten in of buiten de inrichting, waaronder gijzeling
- J Elk ander incident in of buiten de inrichting dat van ernstige, politiek gevoelige of publiciteitsgevoelige aard is

K Er is sprake van een vermoeden van een zedenmisdrijf: verdenking van kijken naar/ opzoeken van kinderporno op een computer.

8. Beknopte beschrijving van het voorval en de omstandigheden

De heer [REDACTED] heeft meer vrijheid gekregen van zijn werkgever. Hij heeft sinds korte tijd de sleutel en de bevoegdheid om de zaak af te sluiten. Echter, de laatste tijd bleef hij steeds vaker hangen. Op maandag 12 oktober 2015 is de heer [REDACTED] alleen op het werk, omdat zijn werkgever al naar huis is. De heer [REDACTED] moest nog maskers zoeken op het internet en deze uitprinten voor het thema Halloween. Op dinsdag 12 oktober ontdekt zijn werkgever dat dit niet is gebeurd, kreeg argwaan en heeft iemand van het bestuur gevraagd om de browsergeschiedenis te controleren. Uit de browsergeschiedenis is gebleken dat er pornosites zijn bezocht en ook plaatjes van kinderen (jongens) in ondergoed. De heer [REDACTED] is de enige die gebruik mag maken van deze computer en was op dat moment de enige in de zaak. De heer [REDACTED] geeft aan dat hij pornosites heeft bekeken en heeft doorgeklikt via deze sites waardoor nieuwe internetpagina's zijn geopend van andere sites. Op deze wijze is hij terecht gekomen op sites met plaatjes van kinderen (jongens) in ondergoed. In feite heeft de heer [REDACTED] op meerdere internetsites gezeten. Hij heeft dit een half uur gedaan. De leeftijd van de kinderen wordt geschat rond de 10 à 12 jaar. De heer [REDACTED] heeft erkend dat hij erotische gevoelens kreeg op het moment van bekijken.

9. Geef uw voorlopige oordeel over eventueel gevaar voor recidive.

Door de huidige ontdekking van het gedrag en de erkenning vervolgens door de heer [REDACTED] wordt het risico op een recidive op korte termijn als laag ingeschat. Op de middellange termijn wordt het risico op een vergelijkbaar feit als matig tot hoog ingeschat.

10. Geef datum, tijdstip en categorie van de melding bij de opsporende instantie

Op 23 oktober 2015 is aangifte gedaan bij de politie van een vermoeden van een zedenmisdrijf: verdenking van kijken naar/ opzoeken van kinderporno.

11. Zijn er contacten met de media?

Niet van toepassing.

12. Zijn er contacten met omwonenden?

Niet van toepassing.

13. Zijn er contacten met slachtoffers of hun nabestaanden?

Niet van toepassing.

14. Geef aan welke verdere maatregelen eventueel reeds zijn genomen.

Het verlof van de heer [REDACTED] is voor onbepaalde tijd aangehouden. Tevens is de telefoon van de heer [REDACTED] ingenomen. Voorts wordt e.e.a. in de behandeling van de heer [REDACTED] betrokken.

15. Aanvullende opmerkingen, bijzonderheden.

Geen.

[REDACTED],
Manager Behandeling & Bedrijfsvoering
Klinisch Psycholoog

Plaats: Poortugaal

Datum: 23 oktober 2015



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGSenB
DSJ
DV

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI		
Visie vooraf	B&B-JZ		
Van	Directeur GW/VB		
Concipiënt	██████████		

Doorkiesnummer

concipiënt

Datum 16 oktober 2015

Kenmerk DDS

Bijlage(n)

Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring, te weten:
mediagevoelig voorval PI Haaglanden, locatie Zoetermeer

Soort incident

Mediagevoelig voorval, PI Haaglanden, locatie Zoetermeer

Omschrijving incident

Recent heeft de directie van PI Zoetermeer informatie ontvangen dat er telefoons op cel bij gedetineerden aanwezig zouden zijn. Op grond van deze informatie heeft de directie besloten om op zondag 27 september 2015 op 2 leefafdelingen in de PI een grootschalige zoekactie uit te voeren in samenwerking met de Landelijke Bijzondere Bijstand van de DV&O. Deze zoekactie heeft als resultaat opgeleverd dat er 4 mobiele telefoons zijn gevonden. Dezelfde dag, alsmede de dag daarna, zijn er door verschillende gedetineerden verklaringen afgelegd over de herkomst van deze telefoons. De verklaringen waren dusdanig zwaar en concreet aan het adres van 4 medewerkers van de PI dat op maandag 28 september 2015 besloten is om deze medewerkers tijdelijk de toegang tot de PI te ontfemen in afwachting van een onderzoek door Bureau Integriteit (BI) van DJI.

Op dinsdag 29 september 2015 is 1 ontzegging teruggedraaid omdat de verklaringen over die betreffende medewerker een misverstand en een grap van 2 gedetineerden bleek te zijn.

Het onderzoek door BI is nog in volle gang. Er verschijnen zeer concrete verklaringen van steeds meer gedetineerden die wijzen op de betrokkenheid van deze 3 medewerkers bij de invoer van contrabande (telefoons, drank en drugs). Deze week zijn in de locker van één van deze medewerkers bij doorzoeking door BI contrabanden aangetroffen (een mobiele telefoon, een fles drank en een inbussleutel om een verstopplaats te kunnen openen).

Naar aanleiding van tips van een al eerder bij het onderzoek betrokken gedetineerde zijn na onderzoek op dinsdag 13 oktober 2015 wederom telefoons bij 2 gedetineerden aangetroffen. Ook deze 2 gedetineerden zijn wederom gehoord door BI. Eén van hen gaf een belastende en zeer concrete verklaring af tegen 1 van de 3 eerder genoemde medewerkers.

Op basis van de thans beschikbare informatie lijkt het erop dat 2 van de 3 medewerkers samen werkten bij de invoer van contrabande. Eén medewerker van een andere afdeling werkte alleen. Daarnaast bestaat het vermoeden dat een GVM-hoog gekwalificeerde gedetineerde mogelijk gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid om via één van deze personeelsleden contrabanden in te voeren.

Op donderdag 15 oktober 2015 is een inmiddels naar een andere inrichting overgeplaatste gedetineerde opnieuw gehoord. Deze gedetineerde heeft in zijn verklaring informatie vertrekt die erop wijst dat er meer medewerkers van de PI Zoetermeer mogelijk betrokken zouden kunnen zijn bij de invoer van contrabande. Het gaat hier om 2 visitatiemedewerkers en om een PIW'er. De betreffende gedetineerde heeft eerder betrouwbare informatie verstrekt over invoer van contrabande.

Ik acht het van belang u te informeren over deze gebeurtenissen vanwege het incident dat recent in PI Zoetermeer heeft plaatsgevonden waarbij een gedetineerde door een medegedetineerde is omgebracht. Naar aanleiding van dit incident zijn door de kamerleden Volp (PvdA) en Kooiman (SP) vragen gesteld die onder andere gaan over het aspect veiligheid in de PI. Het is niet uit te sluiten dat de gebeurtenissen aan elkaar gekoppeld worden wanneer in de media bekend wordt dat medewerkers van de PI Zoetermeer betrokken zijn bij de invoer van contrabande.

Aan de beantwoording van de kamervragen wordt thans de laatste hand gelegd.

Inschatting recidivegevaar

n.v.t.

Ondernomen acties

- Bureau Integriteit is door de directie van de PI ingeschakeld
- 3 medewerkers zijn in afwachting van de uitkomst van het onderzoek door BI naar huis gezonden
- de gedetineerden bij wie telefoons zijn aangetroffen alsmede de gedetineerden die informatie hebben vertrekt aan BI zijn inmiddels overgeplaatst naar een andere PI
- tussen BI is er contact met de fraude OvJ van het OM en met de OvJ verbonden aan GRIP. Bezien wordt of terzake een strafrechtelijk onderzoek tegen de betrokken medewerkers wordt ingesteld.

Voorlichting

De Directie Voorlichting is geïnformeerd.

Gegevens incident

Datum van incident : 27 september 2015/15 oktober 2015
Tijdstip van incident : n.v.t.
Plaats van incident : Zoetermeer
Naam van inrichting : PI Haaglanden, locatie Zoetermeer

Melding incident

Datum melding incident : 15 oktober 2015
Tijdstip melding incident : 10:00 uur
Divisie : GW/VB
Naam melder en functie : ██████████, vestigingsdirecteur

Formulier melding bijzonder voorval

1. Gegevens betrokken verpleegde(s)

Naam :
Geboortedatum :
Geslacht :
Nationaliteit :
Verblijfstitel in inrichting :
Datum inschrijving in inrichting :

[REDACTED]

[REDACTED]

2. Briefnummer

[REDACTED]

3. Naam van de inrichting / afdeling:

FPC de Oostvaarderskliniek, Beekvliet 2.

4. Soort afdeling:

A intramuraal
B transmuraal
C extramuraal

5. Verlofvorm (zie artikel 53/54 Reglement verpleging ter beschikking gestelden):

Onbegeleid verlof.

6. Datum / tijdstip voorval:

maandag 19 oktober 2015 om 11:15 uur te Almere

7. Type voorval:

A Natuurlijke dood
B Suicide
C Overig onnatuurlijke dood
D Ontvluchting vanuit gesloten gebouw of vanaf beveiligd buitenterrein
E Onttrekking tijdens transport
F Onttrekking tijdens begeleid verlof
G Onttrekking uit niet-gesloten gebouw of vanaf niet beveiligd buitenterrein
H Niet terugkeren van onbegeleid verlof
I Ernstige geweldsincidenten in of buiten de inrichting, waaronder gijzeling
J Elk ander incident in of buiten de inrichting dat van ernstige, politiek gevoelige of publiciteitsgevoelige aard is

8. Beknopte beschrijving van het voorval en de omstandigheden.

Betrokkene wordt, tijdens een onbegeleid verlof, aangehouden door de politie vanwege het overtreden van de snelheidslimiet. Betrokkene heeft zijn rijbewijs niet bij zich. De auto is van een gescreend netwerkklid, ex-patiënt uit de kliniek, die als passagier in de auto aanwezig is. Betrokkene had verlof naar Almere Centrum en zag een mogelijkheid om, middels vervoer per auto, daar sneller te komen. Het verlofkader van betrokkene geeft aan dat hij gebruik kan maken van openbaar vervoer of een fiets. Het kader geeft geen toestemming om gebruik te mogen maken van een auto.

Betrokkene heeft in de week voorafgaand aan het voorval een gesprek gehad met zijn mentor waarin hij gevraagd heeft om het kader te verruimen zodat hij ook met een auto mag reizen. Daarnaast heeft zijn oom hem verteld dat hij zijn rijbewijs per post naar de kliniek heeft verstuurd. Voor betrokkene lijkt het daarmee geregeld te zijn dat hij gebruik mag maken van een auto als vervoermiddel tijdens zijn verlof. Deze redeneertrant komt mede voort uit de



9. **Geef uw voorlopig oordeel over eventueel gevaar voor recidive.**
Het voorval heeft geen relatie met het indexdelict, noch is het in verband te brengen met patronen die vooraf zijn gegaan aan het indexdelict.
10. **Geef aan welke verdere maatregelen eventueel reeds zijn genomen.**
Met betrokkene is het voorval besproken en het verlof is voor de rest van de dag ingetrokken. De wens van betrokkene om zijn verlofkader uit te breiden met de mogelijkheid om per auto te reizen wordt niet gehonoreerd.
Er is eveneens contact opgenomen met het betreffende netwerk lid en het voorval is ook met hem besproken.
11. **Aanvullende opmerkingen, bijzonderheden.**
De psychopathologie van betrokkene is in de overweging van de maatregelen meegewogen. Naar inschatting van het behandelteam is onwenselijk om het verlof gedurende een langere tijd in te trekken. Hij is meer gebaat bij het kunnen voortzetten van zijn werk en het kunnen vasthouden van de structuur.

Plaats: Almere

Datum: .. oktober 2015

Handtekening:



Hoofd van de inrichting

Formulier melding afloop / afhandeling bijzonder voorval

1. Briefnummer protocol melding bijzonder voorval:

[REDACTED]

2. Naam verpleegde:

[REDACTED]

3. Geef een beknopte beschrijving van de afloop en de afhandeling van het bijzonder voorval.

Er is proces verbaal opgemaakt door de politie (zie bijlage) en betrokkene zal een bekeuring ontvangen.

Met betrokkene is het voorval besproken. Zijn verlof is voor de rest van de dag ingetrokken. De wens van betrokkene om zijn verlofkader uit te breiden met de mogelijkheid om per auto te reizen, wordt niet gehonoreerd.

Er is eveneens contact opgenomen met het netwerklied en het voorval is ook met hem besproken.

Plaats: Almere

Datum: .. oktober 2015

Handtekening:

[REDACTED]

Hoofd van de inrichting

Registratienummer : PL0900-2015315727-1

Mutatie rapport
(vertrouwelijk)

Opmaak datum/tijdstip : maandag 19 oktober 2015 te 12:57 uur

Hoofdincident

Registratienummer : 2015315727
Titel : Rijden Zonder Rb [REDACTED]
Maatschappelijke klasse : Rijden zonder rijbewijs
Datum/tijdstip kennisname : maandag 19 oktober 2015 te 11:15 uur
Pleegdatum/tijd : Op maandag 19 oktober 2015 te 11:15 uur
Plaats voorval : [REDACTED] Almere
Soort locatie : Openbare weg/-water
Verbalisanten : [REDACTED]
[REDACTED]

Toelichting bij incident

Zagen wij een [REDACTED] met knt [REDACTED] rijden op de [REDACTED] te Almere. Dit voertuig viel ons op door de hoge snelheid waarmee hij door de straat reed. Via de [REDACTED] en [REDACTED] reed de bestuurder van het voertuig parkeerde in de voortuin van [REDACTED]. Ook hier lag de snelheid dik boven aldaar toegestane 30 km/u echter niet goed kunnen meten.

[REDACTED] bleek bestuurder te zijn en niet in het bezit van een geldig rijbewijs B. [REDACTED] gaf aan op verlof te zijn vanuit de TBS kliniek Oostvaarders te Almere. VE overhandigde ons een formulier waaruit dit bleek. In dit formulier stond echter dat hij alleen te voet, per fiets of openbaar vervoer mocht reizen tijdens zijn verlof. Volgens [REDACTED] moest dit nog aangepast worden.

Rapp's hebben de eigenaar van het voertuig gesproken welke op de [REDACTED] woont. Dit was [REDACTED] en hem gezegd dat [REDACTED] geen rijbewijs had en dat hij zijn voertuig niet meer mocht uitlenen aan hem.

Verdachte : [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Betrokken : [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Bestuurder : [REDACTED]
[REDACTED]

a Melding Bijzonder Voorval DFORZO/TBS
Bijzonder Voorval

Naam instelling	De Woenselse Poort
Contactpersoon instelling	Mw. [redacted] tel. [redacted]
Briefnummer	102961
Soort afdeling (intramuraal/transmuraal/extramuraal)	Transmuraal
Piketfunctionaris HK DJI / tel. / e-mail	<ul style="list-style-type: none"> • FZ Tel. [redacted] of [redacted] (secretariaat) • FZ Buiten kantooruren: Piketambtenaar meldkamer Ministerie van Justitie via [redacted] of per semafoon: [redacted]
Gegevens betrokken cliënt (naam, geb.datum)	Mw. [redacted] geb. [redacted]

Welk voorval betreft het? (maak keuze)	!
Gijzeling	<input type="checkbox"/>
Brand (ieder brandincident van klein tot groot moet door de inrichting/instelling worden gemeld d.m.v. een formulier Melding Bijzonder Voorval. Alleen van de ernstige brandincidenten wordt een piketmelding gemaakt.)	<input type="checkbox"/>
Poging tot ontvluchting	<input type="checkbox"/>
Agressie tegen personeel of andere in de inrichting aanwezige personen dat ernstig lichamelijk letsel tot gevolg heeft	<input type="checkbox"/>
Agressie tegen justitiabele(n) dat ernstig lichamelijk letsel tot gevolg heeft	<input type="checkbox"/>
Ernstige ordeverstoring	<input type="checkbox"/>
Aantreffen contrabande (o.a. vuurwapen, slag- en steekwapen, grote hoeveelheden (hard)drugs, communicatie middelen en grote sommen geld)	<input type="checkbox"/>
Suicide justitiabele	<input type="checkbox"/>
Poging tot suicide justitiabele	<input type="checkbox"/>
Ernstig geval van zelfverwonding (automutilatie)	<input type="checkbox"/>
Hongerstaking voor zover de lichamelijke toestand medisch kritisch wordt	<input type="checkbox"/>
Overlijden (natuurlijke en onnatuurlijke doodsoorzaak)	<input type="checkbox"/>
Ernstige besmettelijke ziekte van justitiabelen, personeelsleden of andere in de inrichting aanwezige personen	<input type="checkbox"/>
Politiecontact n.a.v. gepleegd delict door justitiabele tijdens verlof, proefverlof, strafonderbreking, scholings- of trainingsprogramma of ongeoorloofde afwezigheid	<input type="checkbox"/>
Geweld tegen justitiabele(n) tijdens transport door personeel	<input type="checkbox"/>
Toepassing dwangmedicatie	<input type="checkbox"/>
Poging tot onttrekking aan toezicht tijdens transport of ander begeleid verblijf buiten de inrichting	<input type="checkbox"/>
Strafbare of anderszins laakbare feiten van een personeelslid(leden) jegens justitiabele(n), waaronder seksueel misbruik, seksuele intimidatie of ongeoorloofde relaties	<input type="checkbox"/>
Verkeersongeluk met ernstig letsel bij personeel, justitiabele(n) of derden tijdens vervoer van justitiabele(n)	<input type="checkbox"/>
Elk ander incident in of buiten de inrichting van ernstige, politiek gevoelige of publiciteitsgevoelige aard	<input type="checkbox"/>
Ontvluchting vanuit de inrichting of het tot de inrichting behorende terrein.	<input type="checkbox"/>
Ontvluchting 1) vanuit een inrichting of instelling voor verpleging van ter beschikking gestelden waarnaar de verpleegde is overgebracht voor observatie, 2) vanuit een instelling voor verpleging niet zijnde een TBS-instelling of 3) vanuit een ziekenhuis voor een andere behandeling dan bedoeld voor ter beschikking gestelden.	<input type="checkbox"/>
Onttrekking aan toezicht tijdens vervoer.	<input type="checkbox"/>
Onttrekking aan het toezicht tijdens enige vorm van begeleid verlof of ander verblijf buiten de inrichting onder begeleiding.	<input type="checkbox"/>
Onttrekking door zich niet tijdig op de afgesproken plaats bevinden of daar terugkeren na of tijdens enige vorm van ongebeleid verlof, proefverlof, transmuraal verlof, of ander toegestaan verblijf buiten de	<input type="checkbox"/>

DE WOEN
SE
POORT
SEL

inrichting zonder begeleiding.	
Overig incident: drugsgebruik en -bezit	<input checked="" type="checkbox"/>

Registratienummer (MITS)	!	[REDACTED]
VIP-nummer	!	[REDACTED]
Naam betrokken justitiabele(n)	!	[REDACTED]
Geboortedatum justitiabele	!	[REDACTED]
Nationaliteit	!	[REDACTED]
Insluitingstitel	!	[REDACTED]
Delict waarvoor betrokkene is ingesloten	!	[REDACTED]
Datum inschrijving in instelling	!	[REDACTED]
Beschrijving voorval en omstandigheden (o.m. feitelijke toedracht, locatie, tijdstip, hulp van derden, gebruik en wijze van verkrijging van hulpmiddelen, aard geweld)	!	<p>19 en 20 oktober 2015: drugsgebruik en -bezit.</p> <p>Op 20 oktober in de ochtend vertelt betrokkene haar baan die ochtend te zijn verloren. In de middag wordt de kliniek door haar partner op de hoogte gebracht van het beëindigen van de relatie met betrokkene. Voor het behandelteam reden om direct risicomangement (i.v.m. kans op uitglijder in gebruik, door wegvallen van 2 beschermende factoren) op te schalen en contact met betrokkene te leggen. Gezien de zeer recente overplaatsing werd de oude afdeling betrokken. In gesprek met collega van De Ponder geeft betrokkene aan inderdaad slecht in haar vel te zitten, maar niet gebruikt te hebben. Ze is rustig in gesprek en oogt verdrietig, ze komt eveneens wat gesedeerd over, maar betrokkene geeft aan net medicatie ingenomen te hebben. Er wordt afgesproken dat betrokkene later op de avond nogmaals bezocht zal worden door collega van De Ponder en pb-er van de woningen.</p> <p>Op 20-10-2015 om 19.30 uur wekt betrokkene tijdens dit gesprek met begeleiding de indruk onder invloed te zijn. Na doorvragen geeft ze aan die dag en daags daarvoor heroïne, cocaïne, cannabis en alcohol te hebben gebruikt. Ze zou dit gedaan hebben om haar emoties te onderdrukken. Met instemming van betrokkene wordt besloten tot een time-out voor de nacht naar afdeling De Ponder.</p> <p>Na binnenkomst op De Ponder blijkt bij de gebruikelijke controle dat betrokkene nog in het bezit is van een bolletje cocaïne en een bolletje heroïne. Betrokkene pakt de bolletjes af van begeleiding, die haar probeert over te halen ze terug te geven. Betrokkene weigert echter en stopt de bolletjes (in de verpakking) in haar mond. Aangezien ze aangeeft ze te hebben doorgeslikt, met daardoor risico op intoxicatie, wordt besloten betrokkene naar het ziekenhuis te brengen (na overleg met de TBS achterwacht). Wanneer haar dit verteld wordt, geeft ze aan dat ze ze niet heeft doorgeslikt. Na verzet (vijandige houding) geeft ze de bolletjes terug aan begeleiding (een van de bolletjes is open, maar het meeste zit er nog in). Gedurende de nacht wordt er bij betrokkene een cannabis geur geroken. Betrokkene erkent de volgende ochtend cannabis gebruik.</p>
Welke eventuele maatregelen zijn reeds genomen?	!	<p>Betrokkene is op gesloten kamerprogramma geplaatst, met ieder uur controle.</p> <p>Medicatie, shag en vuur werd ingenomen.</p> <p>Op 21-10-2015 is betrokkene gesproken door behandelaar en arts. Er is besloten om de time-out op De Ponder te verlengen, de vrijheden in te trekken en het zelfde aanvullende risicomangement in te zetten als bij de</p>

		<p>laatste terugval (extra gesprekken behandelteam zowel van De Ponder als woningen, extra UC afname, aandacht in gesprekken voor de breuk in de relatie en toewerken naar egoversterkende activiteiten en gezonde coping). Gezien het feit dat de huidige medicamentueze ondersteuning afdoende zou moeten zijn voor eventuele afkickverschijnselen en het feit dat er sprake is van een kortdurend gebruik zal hierin verder geen wijziging gedaan worden.</p> <p>Het team van de woningen zal gedurende de time-out plaatsing betrokken blijven om zo de werkrelatie verder te kunnen opbouwen. Met deze maatregelen is de kliniek van mening dat het transmuraal verlot gehandhaafd kan blijven en dat afhankelijk van de inzet van betrokkene en het klinisch beeld in de komende periode weer toegewerkt kan worden naar een terugkeer op de woningen.</p>
Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)	!	Begeleiding heeft adequaat gehandeld.
Welke maatregelen zijn er getroffen jegens de justitiabele?	!	Gesloten kamer programma, welke vandaag omgezet zal worden naar open kamer programma.
Is van het voorval aangifte gedaan bij de Officier van Justitie (OvJ). Zo ja, geef naam OvJ en geef aan bij welk arrondissementsparket.	!	Geen aangifte wel contact ivm de mogelijke inzending naar het ziekenhuis.
Zijn er contacten met slachtoffers of hun nabestaanden (vermelden of slachtoffers en nabestaanden zijn geïnformeerd en welke voorlichtingsacties naar hen worden overwogen)?	!	N.v.t.
Zijn er contacten met omwonenden (o.a. vermelden of omwonenden zijn geïnformeerd en welke verdere voorlichtingsacties naar omwonenden worden overwogen)?	!	n.v.t.
Zijn media op de hoogte of is de kans groot dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?	!	n.v.t.

Risico-inschatting		
Risico-inschatting o.a. recidivegevaar (laag / gemiddeld / hoog) Licht keuze toe	!	<p>Het risico op herval in gewelddadig gedrag bij betrokkene wordt als hoog ingeschat, wanneer ze zich thans vrij in de maatschappij zou kunnen bewegen. Binnen de huidige context en strafrechtelijk kader wordt het recidiverisico binnen het transmuraalverlot als laag ingeschat.</p> <p>Ondanks het ontbreken van openheid door betrokkene, zijn signalen uit de omgeving van betrokkene direct door het behandelteam opgepikt en omgezet in actie.</p>
Risicoverhogende en -verlagende factoren	!	<p>Verlies van de relatie is als belangrijkste factor aan te wijzen. Het verlies van werk en een nog nieuw behandelteam in tweede instantie.</p> <p>Risicoverlagende factor is de goede werkrelatie met het oude behandelteam en de goede samenwerking tussen oude en nieuwe afdeling, waardoor vroeg ingegrepen kon worden.</p>

Eventuele overige opmerkingen	

Datum en ondertekening directeur (of zijn waarnemer)

Eindhoven, d.d. 21-10-2015



Directeur Behandelzaken/Hoofd van de Inrichting
De Woensetse Poort

Faxbericht

Datum 2 november 2015

Aan Ministerie van Justitie
DFZ, Afdeling plaatsing

Faxnummer

[REDACTED]

Van

Doorklesnummer

[REDACTED]

Onderwerp Melding bijzonder voorval

Aantal pagina's

inclusief dit blad 3

Melding bijzonder voorval

1. Gegevens betrokken verpleegde

Naam:

Geboortedatum:

Geslacht:

Nationaliteit:

Verblijfstitel in inrichting:

Datum inschrijving in inrichting:

Delict:

[REDACTED]

2. Naam van de inrichting/afdeling

Pompestichting

Locatie Pompekliniek

Afdeling Behandeling 2 (loc. Rijn 2) (Intramuraal)

3. Verlofvorm (zie artikel 53/54 Reglement verpleging ter beschikking gestelden)

begeleid

4. Datum/tijd voorval

30 oktober 2015 - 14.00 uur

5. Type voorval

Elk ander incident in of buiten de inrichting dat van ernstige, politiek gevoelige of publiciteitsgevoelige aard is

6. Beknopte beschrijving van het voorval en de omstandigheden

Op vrijdag 30 oktober verblijft betrokkene reeds enige dagen (sinds 26-10) in separatie, n.a.v. agressief gedrag en manisch-psychootische ontregeling. Op 30 oktober begint hij tijdens het luchtmoment de separeerdeur naar de luchtkooi te slopen. Hij is niet meer aanspreekbaar, hij laat zich niet stoppen en volgt geen enkele instructie meer op. Betrokkene klappt de deur herhaaldelijk hard tegen de muur waardoor het kozijn doorbuigt. Hij schreeuwt daarbij niet verstaanbare zinnen. Gedurende drie kwartier gooit hij met en duwt betrokkene tegen de deur. Het kozijn breekt aan de rechteronderzijde, betrokkene probeert op allerlei manieren om de deur er uit te krijgen. Met de splinters, schroeven en latten die afbreken van het kozijn krast betrokkene op de andere separeerdeur, probeert hiermee de intercom schroeven los te draaien en bekrast het raam van het luikje en het raam waar de televisie achterstaat. Betrokkene stopt wanneer de separatieploeg verschijnt. Hij volgt hun orders op en laat zich overplaatsen naar een andere separeer. Betrokkene zegt dat hij naar een andere instelling wil en dat hij iets ergs zal doen om dit mogelijk te maken. In de dagen hierna verwijst bijv. hij naar ernstig geweld richting medewerkers.

7. Voorlopig oordeel over eventueel gevaar voor recidive

Hoog. Betrokkene heeft in het verleden tweemaal de EVBG status gehad en is bekend met agressief gedrag binnen instellingen.

8. Datum, tijdstip en categorie van de melding bij de opsporende instantie (zie Circulaire ongeoorloofde afwezigheid)

N.v.t.

9. Datum, tijdstip, naam officier van justitie van de melding bij het OM

N.v.t.

10. Contacten met de media

N.v.t.

11. Contacten met omwonenden

N.v.t.

12. Contacten met slachtoffers of hun nabestaanden

N.v.t.

13. Eventueel reeds genomen verdere maatregelen

De separatie en een maatregel cameratoezicht lopen nog. Er is noodmedicatie toegediend. De politie wordt vandaag (maandag 2 november) ingelicht en zal de schade komen bekijken. Conform het aangiftebeleid van de Pompekliniek zal er tegen betrokkene aangifte worden gedaan van ernstige vernieling en bedreiging.

14. Aanvullende opmerkingen, bijzonderheden

Betrokkene heeft een machtiging begeleid verlof (voortzetting van begeleid verlof vanuit Veldzicht, machtiging dd. 9 april 2015), echter hij heeft hier sinds zijn komst in de Pompekliniek op 19 maart 2015 nog nooit gebruik van kunnen maken vanwege een zeer instabiel toestandbeeld en gebrekkige compliance met de medicatie (verlofvoorwaarde). De Pompekliniek zal het verlofkader nu opschorten in afwachting van het verloop van de aangifte.

Nijmegen, 2 november 2015



Hoofd van de Inrichting
Directeur Algemene Zaken

Gefiatteerd
Jeugdige ██████████

Melding bijzonder voorval

Soort MBV Algemeen
Naam Melder Voorval ██████████

Inrichting Rijks Justitie  Jeugdinrichting

Welk voorval 23 Overig Incident

Toelichting op het voorval

Datum/tijd voorval 5-11-2015 tm 11-11-2015 11:00:00
Beschrijving voorval

Op 5 november 2015 is jeugdige in de inrichting aangehouden door de politie op verdenking van betrokkenheid bij een roofoverval met dodelijke afloop. Voor dat incident is in september 2015 al een andere jeugdige ██████████ aangehouden in de inrichting. Dit is toen in de media gekomen en hier zijn kamervragen over gesteld. Jeugdige is na zijn aanhouding overgebracht naar een HvB. Jeugdige ██████████ verbleef op dezelfde leefgroep als ██████████ had geen verlofstatus in september en is in die periode niet buiten de inrichting geweest. Hij werd dan ook niet verdacht van het bij de roofoverval aanwezig zijn, maar had wellicht een soort bemiddelende rol.

Er is een vordering gegevens 126nd SV van de ovj binnen gekomen. Door de politie zijn bezoeklijsten opgevraagd voor de jeugdige in de maand september 2015. Hij had alleen bezoek van zijn moeder en broertje gehad. Zijn kamer is doorzocht door politie. Daar is niets aangetroffen dat de politie in beslag wilde nemen. Ze waren met name op zoek naar gegevensdragers, deze zijn niet aangetroffen. De politie heeft verzocht of jeugdige een telefoon of verloflocker had. Beiden waren niet het geval. Telefoons hebben de jeugdigen pas als zij met verlof gaan, zodat zij bereikbaar zijn tijdens verlof en jeugdige ging nog niet met verlof. Ditzelfde geldt voor de verloflockers. Daarnaast werd gevraagd naar de connectie tussen ██████████ Ze verbleven samen op dezelfde leefgroep en konden elkaar dus elke dag spreken, recreatie met elkaar hadden, samen aten etc.

De accountmanager is direct op de hoogte gesteld. In overleg is nog gewacht met het opmaken van een MBV, totdat duidelijk zou worden of de verdenkingen stand zouden houden. In eerste instantie zou jeugdige voorgeleid gaan worden bij de RC op 9 november 2015. Uiteindelijk vond dit pas op 11 november plaats. Daarbij is de vordering in bewaringstelling toegewezen voor 14 dagen en is jeugdige overgebracht naar een HvB.

Navraag bij groepsleiding leert dat hen niet is opgevallen dat ██████████ met ██████████ gesproken zou hebben over het delict. In het reeds lopende interne onderzoek naar jeugdige ██████████ zal ook deze melding worden meegenomen.

Genomen maatregelen Goed overleg met politie gevoerd over tijdstip van aanhouding en te nemen maatregelen. Jeugdige voor zijn aanhouding gecontroleerd naar het BAD overgebracht. BT'ers ingezet om bij kamerdoorzoeking te ondersteunen. Na afloop intern onderzoek naar eventuele signalen. In het reeds lopende interne onderzoek naar jeugdige ██████████ zal ook deze melding worden meegenomen.

Oordeel optreden personeel Nee
Aangifte bij politie Nee
Gemeld bij OvJ Nee
Toelichting op media-aandacht houdt verband met zaak die reeds mediaaandacht gehad heeft.

Faxbericht

Datum 11 november 2015

Aan Ministerie van Justitie
DEZ, Afdeling plaatsing

Faxnummer [REDACTED]

Van [REDACTED]
Doorkiesnummer [REDACTED]

Onderwerp Melding bijzonder voorval

Melding bijzonder voorval

1. Gegevens betrokken verpleegde

Naam: [REDACTED]
Geboortedatum: [REDACTED]
Geslacht: [REDACTED]
Nationaliteit: [REDACTED]
Verblijfstitel in inrichting: [REDACTED]
Datum inschrijving in inrichting: [REDACTED]

Delictomschrijving:

[REDACTED]

Naam van de inrichting/afdeling

Pompestichting Afdeling Transmuraal 1 (Open Plaats PB) (Extramuraal)

2. Verlofvorm (zie artikel 53/54 Reglement verpleging ter beschikking gestelden)
Transmuraal verlof met begeleide vrijheden

3. Datum/tijd voorval
7 november 2015 - 04.30 uur

4. Type voorval
Elk ander incident in of buiten de inrichting dat van ernstige, politiek gevoelige of publiciteitsgevoelige aard is

Beknpte beschrijving van het voorval en de omstandigheden

Dhr. [REDACTED] woont op de afdeling Meerzorg (TMV-kader) van Iriszorg en kan enkel begeleid het terrein verlaten.

Betrokkene is op 7 november om 4.30 opgenomen in het Canisius Wilhelmina Ziekenhuis te Nijmegen vanwege benauwdheidsklachten. De nachtdienst van Iriszorg heeft de kliniek in kennis gesteld. De nachtdienst heeft vanwege het TMV kader niet gedacht aan een mogelijk begeleid kader.

De nachtdienst heeft een mail gestuurd naar de afdeling en deze is pas in de middag gelezen. Derhalve is de begeleiding van dhr. [REDACTED] in het ziekenhuis pas de volgende middag, omstreeks 14.30 gerealiseerd. Er is tijdens gedurende de tijd dat hij onbegeleid in het ziekenhuis lag geen sprake geweest van gevaar zettend gedrag of andere bijzonderheden omtrent gedrag.

5. Voorlopig oordeel over eventueel gevaar voor recidive

Betrokkene is een [REDACTED] In de afgelopen periode is betrokkene vanuit een resocialisatie-afdeling binnen de Pompekliniek overgeplaatst naar een afdeling van [REDACTED]

6. Datum, tijdstip en categorie van de melding bij de opsporende instantie (zie Circulaire ongeoorloofde afwezigheid)

N.v.t.

7. Datum, tijdstip, naam officier van justitie van de melding bij het OM

N.v.t.

8. Contacten met de media

N.v.t.

9. Contacten met omwonenden

N.v.t.

10. Contacten met slachtoffers of hun nabestaanden

N.v.t.

11. Eventueel reeds genomen verdere maatregelen

Er is een melding gedaan in Triasweb, het meldsysteem voor incidenten en risico's in de zorg. Daarnaast zijn de nachtwachten, achterwachten en hoofden van dienst van de Pompestichting opnieuw geïnstrueerd dat ze ook bij een patiënt met TMV kader dienen te controleren of de patiënt in kwestie ook over begeleide vrijheden beschikt. Dit zal opgenomen worden in het protocol "medische behandelingen buiten de Pompekliniek".

12. Aanvullende opmerkingen, bijzonderheden

N.v.t.

Nijmegen, 12 november 2015

[REDACTED]

Ply. hoofd van de inrichting

[REDACTED]
Directeur Patiëntenzorg



Melding Bijzonder Voorval
Justitiële Jeugdinrichtingen
Bijzondere Voorval

Naam inrichting / unit / afdeling		RJJI, locatie De Hartelborgt
Accountmanager/piketfunctionaris HK DJI / tel. / e-mail		
Welk voorval betreft het? (maak keuze met pijltje)	v	Elk ander incident in of buiten de inrichting van ernstige, politiek gevoelige of publiciteitsgevoelige aard.
Welk voorval betreft het?		
Toelichting op het voorval		
Datum voorval	v	9-11-2015
Tijdstip	v	9:00
Tulp JJI-registratienummer	v	NVT
VIP nummer	v	NVT
Naam betrokken justitiabele(n)	v	NVT
Geboortedatum justitiabele	v	NVT
Nationaliteit	v	NVT
Insluitingstitel	v	NVT
Parquetnummer	v	NVT
Delict waarvoor betrokkene is ingesloten	v	NVT
Begindatum verblijf	v	NVT
Begindatum verblijf in deze inrichting	v	NVT
Beschrijving voorval en omstandigheden (o.m. feitelijke toedracht, locatie, tijdstip, hulp van derden, gebruik en wijze van verkrijging van hulpmid-delen, aard geweld)	v	<p>Op maandag 9 november 2015 ben ik door [REDACTED] geconsigneerd directielid geïnformeerd dat er op Instagram foto worden gepubliceerd van verschillende DJI inrichtingen waarbij ook jeugdinrichtingen in voorkomen. De foto's worden zowel vanuit de inrichtingen als daarbuiten op Instagram geplaatst. Het betreft (ex) - en justitiabelen. De IBF-er heeft vervolgens een onderzoek laten uitvoeren naar de foto's die op Instagram voorkomen. De IBF-er heeft daarbij ondersteuning gehad van [REDACTED] is van de afdeling SSCI Security Operations DJI en hij heeft zaken aangetroffen en is hiervan een risico inschatting gemaakt en dit voorval gecheckt bij [REDACTED] CISO informatie beveiliging.</p> <p>[REDACTED] heeft aangegeven dat hij de zaak te belangrijk vindt en de onderzoeksresultaten opgeschaald heeft naar de Beveiliging coördinator van DJI. Daarnaast heeft hij een aantal zaken bij de Juridische afdeling neergelegd en antwoord op gekregen. Het antwoord betrof dat zolang er geen foto's van DJI medewerkers voorkomen er Juridisch weinig aan valt te doen.</p> <p>Voor de volledigheid staan er op Instagram account "187gangers" foto's van cellen en recreatiezalen met wel of geen Justitiabelen.</p>
Welke eventuele maatregelen zijn reeds genomen?	v	Binnen de locaties van de RJJI wordt dagelijks de mobifinder ingezet om telefoons/Smartphones te lokaliseren.
Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)	v	Het personeel heeft volgens de geldende instructie informatiebeveiliging DJI gehandeld.
Heeft u aangifte gedaan bij de politie?	v	NEE
Heeft u er melding van gemaakt bij de OvJ?	v	NEE
Zijn media op de hoogte of is de kans aanwezig dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?	v	De media is voor zo ver ons bekend is nog niet op de hoogte, maar de kans is vrij groot aanwezig dat zij van de foto's op Instagram worden geïnformeerd.

Risico-inschatting op het moment van voorval



Melding Bijzonder Voorval
Justitiële Jeugdinrichtingen
Bijzondere Voorval

Naam inrichting / unit / afdeling	RJJI, locatie De Hartelborgt
Accountmanager/piketfunctionaris HK DJI / tel. / e-mail	@

Risico-inschatting o.a. recidivegevaar (laag / gemiddeld / hoog) Toelichten verplicht.	v	NVT
Risicoverhogende en -verlagende factoren	v	NVT
Stemming van de justitiabele	v	NVT

Eventuele overige opmerkingen	
-------------------------------	--

Datum en ondertekening (algemeen)directeur (of zijn waarnemer)

Hoofd Veiligheid

12-nov-15



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGSenB
DSJ
DV

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI		
Visie vooraf	B&B-JZ		
Van	Directeur GW/VB en ForZo/JJI		
Concipiënt	████████████████████		

Doorkiesnummer
concipiënt ██████████

Datum 18 november 2015

Kenmerk

Bijlage(n)

Onderwerp Incident DJI, divisies GW/BV en Forzo/JJI, te weten; mediagevoelig voorval DJI

Soort incident

Mediagevoelig voorval DJI (foto's op een site op het internet die vermoedelijk zijn genomen in PI's/JJI's)

Omschrijving incident

Vorige week is via de informatiebeveiligingsfunctionaris van de Rijks JJI een melding binnengekomen over het feit dat er foto's en berichten vanuit justitiële inrichtingen op Instagram zijn geplaatst.

Er worden verschillende DJI-inrichtingen genoemd waar de foto's gemaakt zouden zijn, te weten: JJI Amsterbaken, PI Hoogvliet en PI Veenhuizen. Deze opgave is niet limitatief. Er zijn ook andere, buitenlandse inrichtingen te zien. Daarnaast is vermoedelijk een Nederlandse rechtszaal te zien en een politiecel.

Aan het Instagram-account (187gangsters, met verwijzing naar *code 187* voor doodslag/moord bij de Amerikaanse politie) zijn onder meer foto's toegevoegd die genomen zijn in Nederlandse DJI-inrichtingen. Op deze foto's zijn personen herkenbaar

en onherkenbaar in beeld. Daarnaast zijn er foto's geplaatst waarop wapens, verdovende middelen, scooters en schaars geklede vrouwen zichtbaar zijn. Op dit moment zijn er op het account 148 berichten, waarvan sommigen met foto's zijn geplaatst en zijn er bijna 19.000 volgers van het account in het binnen-en buitenland.

Toen deze informatie bekend werd is onderzocht of het mogelijk is om deze foto's van het internet te verwijderen. Hierover is juridisch advies ingewonnen bij de afdeling Juridische Zaken en het SSC-i van DJI. Hieruit naar voren gekomen dat er geen mogelijkheden zijn om deze foto's van het internet te verwijderen en nieuwe publicaties te voorkomen.

Telefoons en camera's zijn niet toegestaan in gesloten DJI-inrichtingen. Op invoer en bezit wordt nauwgezet gecontroleerd, onder meer bij de toegangscontrole, met behulp van mobifinders, celinspecties en controle bij de invoer van goederen. Ondanks de maatregelen die DJI neemt om te voorkomen dat contrabande wordt ingevoerd in de inrichtingen, kan niet 100% worden voorkomen dat justitiabelen soms toch over contrabande (waaronder smartphones) kunnen beschikken. Bij constatering daarvan worden de goederen in beslag genomen en wordt het bezit daarvan gesanctioneerd.

Inschatting recidivegevaar

Niet van toepassing

Ondernomen acties

- Onderzoek naar (juridische) mogelijkheid om foto's van het internet te verwijderen.
- De foto's zijn gecontroleerd op eventuele veiligheidsrisico's in de DJI-inrichtingen.
- De beveiligingcoördinator DJI heeft de beveiligingscoördinator van de NCTV geïnformeerd met het oog op de inschatting van eventuele andere veiligheidsrisico's.

Voorlichting

De Directie Voorlichting is geïnformeerd.

Gegevens incident

Datum van incident	: n.v.t.
Tijdstip van incident	: n.v.t.
Plaats van incident	: n.v.t.
Naam van inrichting	: verschillende inrichtingen

Melding incident

Datum melding incident : 11 november 2015
Tijdstip melding incident : n.v.t.
Divisie : Bureau Veiligheid en Integriteit
Naam melder en functie : ████████ beveiligingscoördinator DJI

Reden verschil tussen datum incident en datum melding incident

BV&I heeft de melding bij de divisies GW/VB en ForZo/JJI op 11 november gedaan. In eerste instantie werd de melding niet direct piketwaardig geacht door de accountmanagers en is de informatie enkel gedeeld met de Directie Voorlichting met het oog op de mogelijkheid dat er vragen van de media konden komen. Vandaag is besloten, mede door het toegenomen aantal volgers van het Instagram-account, er alsnog een piketmelding van op te stellen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 november 2015 9:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Foto's en berichten op Instagram vanuit DJI inrichtingen

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]
[REDACTED] en ik ontvingen via [REDACTED] bericht dat op Instagram foto's staan die in PI's en JJI's zijn gemaakt. We kunnen er niet veel mee maar het is goed dat in eerste instantie jullie dit weten, voor het geval er vragen over worden gesteld.

Hg
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 12 november 2015 13:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Foto's en berichten op Instagram vanuit DJI inrichtingen

Hoi [REDACTED]

Ga jij hier iets mee doen? Zo ja, dan graag even afstemmen en kunnen we het samen oppakken!

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 november 2015 13:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Foto's en berichten op Instagram vanuit DJI inrichtingen

Ha [REDACTED] en [REDACTED]
via de informatieveiligingsfunctionarissen raakte ik op de hoogte van dit instagram adres. Ik weet niet of jullie deze informatie al hebben, maar anders is het misschien handig om even onderling te bespreken of jullie hierover een melding moet worden opgesteld. Ik weet dat niet.
Die groepsfoto is volgens mij uit PI Veenhuizen, dat is een motorclub die in die inrichting is opgericht door langgestraften (MC Kankaa).

Wanneer ik jullie ergens mee van dienst kan zijn, hoor ik dat graag. Hartelijke groet, [REDACTED]

<https://instagram.com/187gangsters/>



187gangsters

FOLLOWING



PRISONLIFE The one and only Gangster account from JAIL!!Gotta phone and your in jail? Send trc prisonlifeexposed.com

112 posts

12.8k followers

2 following

Send your vidz and pics!

Whats ap: [REDACTED]

Wickr: Gangsters187

Viber: [REDACTED]

Email:
[REDACTED]

Er lijken tenminste foto's / filmpjes op te staan uit (afgaande op de bijgevoegde teksten):

Teylingereind
Rotterdam (De Schie)
Esserheem
Amsterdam Baken
Hartelborgt
Hoogvliet
Den Dolder
Dordrecht
Alphen
Nieuwegein
Roermond



87 gangsters



187

644 likes



♡ Add i



187



♡ Add



187

327 likes

♡ Add

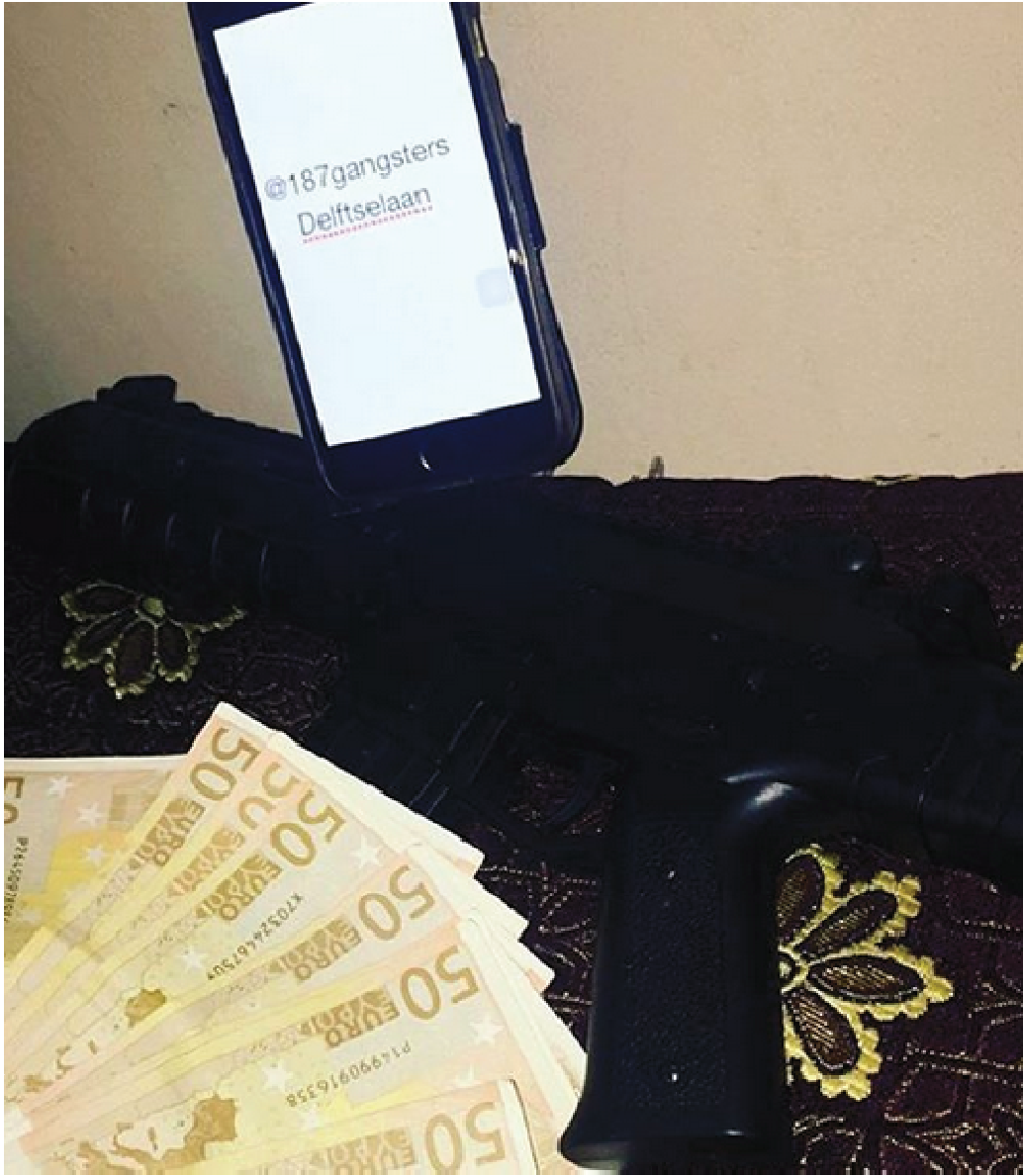


187

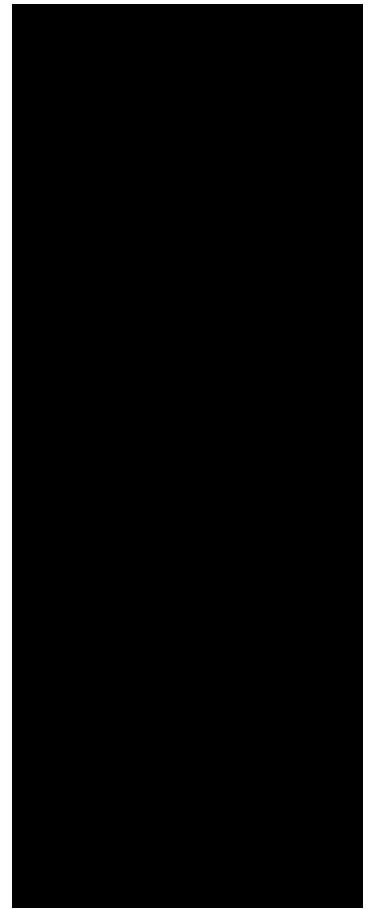


♡ Add

Niet uit een bajes, maar wel met wapen



187gangsters



Add a comment.



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGSenB
DSJ
DV

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI		
Visie vooraf	B&B-JZ		
Van	Directeur GW/VB en ForZo/JJI		
Concipiënt	████████████████████		

Doorkiesnummer
concipiënt ██████████

Datum 19 november 2015

Kenmerk

Bijlage(n) 2

Onderwerp Incident DJI, divisies GW/BV en Forzo/JJI, te weten; mediagevoelig voorval DJI

Soort incident

De foto's op account 187gangsters zijn verdwenen

Omschrijving incident

Gisteren bent u middels een piketmelding geïnformeerd over het feit dat vorige week een melding binnenkwam dat er vermoedelijke foto's en berichten vanuit justitiële inrichtingen op Instagram zijn geplaatst (bijlage).

Het account is naar aanleiding van de door u gestelde vraag over wanneer de foto's zijn gemaakt vandaag opnieuw bezocht. De drie geconstateerde foto's zijn inmiddels verwijderd. Onbekend is waarom en door wie dit is gedaan. Het account telt nu 162 berichten en bijna 20.000 volgers. De huidige foto's op het account laten hetzelfde beeld zien zoals gisteren in de piketmelding is geschetst. Slechts 1 bericht van de 14 nieuw verschenen berichten betreft een filmpje waarbij een kort stukje van ongeveer 13 seconden wordt getoond van binnenkomst van bezoek in een PI of JJI.

Er zijn geen personen in beeld en het filmpje is gemaakt bij de entree van een inrichting. De overige berichten zijn niet herleidbaar naar een DJI-inrichting.

Vanwege het feit dat de drie bedoelde foto's van het account verwijderd zijn, kan uw vraag – ook na overleg met het SSC-i - niet beantwoord worden.

De foto die te zien was van JJI Amsterbaken kan niet heel recent genomen zijn want de laatste jongere is daar in augustus 2015 uitgestroomd. Aan de hand van de printouts van de foto kan herleid worden dat de foto vorige week werd geplaatst. De foto's vanuit de PI Hoogvliet en de PI Veenhuizen zijn circa 2 weken geleden geplaatst.

Inschatting recidivegevaar

Niet van toepassing

Voorlichting

De Directie Voorlichting wordt middels deze piketmelding geïnformeerd.

Gegevens incident

Datum van incident	: n.v.t.
Tijdstip van incident	: n.v.t.
Plaats van incident	: n.v.t.
Naam van inrichting	: verschillende inrichtingen



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGSenB
DSJ
DV

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI	24/11/15	HDJI per mail ook per mpk afdel.
Visie vooraf	B&B-JZ	24/11 2015	
Van	Directeur GW/VB	24/11 2015	
Concipiënt	[Redacted]	24/11 2015	

Doorkiesnummer

concipiënt

Datum 24 november 2015

Kenmerk DDS

Bijlage(n)

Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring, te weten: mogelijk mediagevoelig voorval. PI Heerhugowaard, locatie Zuyder Bos

Soort incident

Mogelijk mediagevoelig voorval, PI Heerhugowaard, locatie Zuyder Bos.

Omschrijving incident

Op 20 november 2015 bent u middels een piketmelding (bijlage) geïnformeerd over de media-aandacht die was ontstaan naar aanleiding van een spitactie in PI Zuyder Bos, waarbij ook de cel van de tot levenslang gestrafte veroordeelde [Redacted] werd geïnspecteerd.

Inmiddels is gebleken dat gedetineerde [Redacted] een circa 20 minuten durend interview heeft gegeven waarin hij onder andere aangeeft dat tijdens de spitactie stukken van hem zijn ontvreemd.

Het interview is te beluisteren op YouTube, Talk2myra.com.

[Redacted] heeft geen toestemming aan de directeur van de PI gevraagd voor een media-

4/20/15/15

contact en heeft daarmee artikel 40 Pbw overtreden.

Op verzoek van de directie van de PI heeft een afdelingshoofd op 20 november 2015 met de heer ██████ gesproken over zijn contacten met de media. De heer ██████ reageerde hierop dat hij hierover in 2007 in Alphen aan de Rijn een zaak heeft gemaakt en dat hij deze heeft gewonnen bij de RSJ. Hij vertelde voorts dat hij daarna is gestart met het geven van interviews aan de media om zichzelf te verdedigen tegen de leugens die over hem verteld worden.

Hij vertelde voorts dat hij van 2007 tot 2014 wekelijks een interview heeft gegeven. YouTube, Google, Een vandaag, Brandpunt, Telegraaf, AD, Spits etc. Afgelopen jaar zou hij dat niet hebben gedaan vanwege ademhalingsproblemen.

In vorige inrichtingen zou hij zelfs over een aparte ruimte mogen beschikken om de interviews te kunnen geven. Kortom zou hij volop interviews hebben gegeven. Zijn advocaat zou stukken kunnen overleggen gaf hij aan.

Ik heb naar aanleiding van de beweringen die de heer ██████ heeft gedaan informatie ingewonnen bij de vestigingsdirecties van de inrichtingen waar de heer ██████ gedetineerd is geweest. Geen van de directies onderschrijft de beweringen van de heer ██████

Daarnaast heb ik juridisch advies ingewonnen bij de afdeling Juridische Zaken van DJI.

Gelet op bovenstaande ben ik voornemens om de vestigingsdirecteur van PI Heerhugowaard te verzoeken om de heer ██████ formeel aan te zeggen dat hij voor contact met de media overeenkomstig artikel 40 Pbw altijd eerst toestemming van de directeur moet vragen. Betrokkene ontvangt daartoe een schriftelijke waarschuwing. Omdat de kwestie ██████ gevoelig ligt is het mogelijk dat deze handeling tot media-aandacht kan leiden

Inmiddels zijn er door het kamerlid Bontes (Groep Bontes/Van Klaveren) vragen aan de minister gesteld naar aanleiding van de berichtgeving in de media.

Inschatting recidivegevaar

n.v.t.

Ondernomen acties

- Er is door een afdelingshoofd van PI Heerhugowaard gesproken met de heer ██████ over zijn contacten in de media,
- Het interview zelf zal worden uitgeluisterd op inhoud,
- Het voornemen is om de heer ██████ een mondelinge en – schriftelijke waarschuwing te geven omdat hij zonder toestemming van de directeur contact met de media heeft gehad.

Voorlichting

De Directie Voorlichting is geïnformeerd.

Gegevens justitiabele

Naam :
Geboortedatum :
Nationaliteit :
Datum begin detentie/ maatregel :
Artikel :
Datum VI :
VIP-nummer :

**Gegevens incident**

Datum van incident : 20 november 2015
Tijdstip van incident : n.v.t.
Plaats van incident : Heerhugowaard
Naam van inrichting : PI Heerhugowaard, locatie Zuyder Bos

Melding incident

Datum melding incident : 23 november 2015
Tijdstip melding incident : n.v.t.
Divisie : Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring
Naam melder en functie : [redacted] plv vestigingsdirecteur



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGSenB
DSJ
DV

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI	20/11	
Visie vooraf	B&B-JZ	20/11	
Van	Directeur GW/VB		
Concipiënt		20/11	

Doorkiesnummer

concipiënt

Datum 20 november 2015

Kenmerk

Bijlage(n) -

Onderwerp Incident DJI, divisie GW/BV, te weten; mediagevoelig voorval DJI

Soort incident

Aandacht in de pers voor celinspectie bij mediagevoelige gedetineerde

Omschrijving incident

In de PI Heerhugowaard, lokatie Zuyderbos, heeft op dinsdag 17 november 2015 een grote spitactie plaatsgevonden door een team van de Landelijke Bijzondere Bijstand. Daarbij zijn alle cellen geïnspecteerd en alle gedetineerden geïnspecteerd. Aanleiding voor de spitactie was de aanwezigheid van mobiele telefoons, handel in middelen, de stijging van het aantal urinecontroles en de informatie dat de vriend van een geradicaliseerde persoon in de PI verblijft. De afdeling GRIP van de Nationale Politie is aangesloten bij de actie.

In de lokatie Zuyderbos verblijft ook gedetineerde Hij is daar gewoon een van de gedetineerden en ook zijn cel is geïnspecteerd tijdens deze inrichtingsbrede spitactie. Na afloop van de spitactie heeft gedetineerde een klacht/schorsingsverzoek ingediend bij

U/20112015/1

de RSJ. Tijdens de spitactie zouden zijn processtukken zijn ontvreemd. Het verzoek dient om de stukken terug te krijgen. Er zijn evenwel geen zaken van de cel gehaald die niet zijn teruggegeven.

Tijdens de spitactie zijn alle van de cel gehaalde spullen op een lijst genoteerd, een zogenaamde ontruimingslijst. De gestelde processtukken zijn hierop niet te identificeren. Alle van de cel gehaalde spullen zijn beoordeeld door het afdelingshoofd. Alle spullen van de lijst zijn na de inspectie aan betrokkene geretourneerd. Op de cel zijn wel bijzonderheden aangetroffen (gekopieerde cd's/dvd's, bloembollen, stenen, etensdozen, alcohol om handen te ontsmetten en verfartikelen), maar ook deze zaken heeft betrokkene weer teruggekregen na de spitactie. De spullen uit de cel van betrokkene zijn opgeslagen geweest op de kamer van het afdelingshoofd van deze afdeling [REDACTED] stelt dat de processtukken in de etensdozen zaten. Dit kan niet worden bevestigd door de PI. Het team van de Landelijke Bijzondere Bijstand merkt op de ontruimingslijst op dat betrokkene teveel boeken op zijn cel heeft. Met het afdelingshoofd wordt besproken wat met deze bevinding wordt gedaan. Vooral nog heeft hij echter ook de grote hoeveelheid boeken op zijn cel mogen houden.

De advocaat heeft de gestelde ontvreemding van de processtukken gemeld bij het Algemeen Dagblad, dat hier vragen over heeft gesteld en hier een artikel over heeft gepubliceerd. Hierin wordt door de advocaat gesteld dat de celinspectie doelbewust was om de processtukken van gedetineerde [REDACTED] te bemachtigen.

Inschatting recidivegevaar

Niet van toepassing

Voorlichting

De Directie Voorlichting is geïnformeerd.

Gegevens justitiabele

Naam
Geboortedatum
Nationaliteit
Datum begin detentie/ maatregel
Artikel
Datum VI
VIP-nummer



Gegevens incident

Datum van incident : 17 november 2015
Tijdstip van incident : start spitactie 05.00

Plaats van incident
Naam van inrichting

: Heerhugowaard
: PI Heerhugowaard, lokatie Zuyderbos



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGSenB
DSJ
DV

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI	26/11	PER MAIL ALVLOORD
Visie vooraf	B&B-JZ	26/11 2015	Stef. A.S. Smits
Van	Directeur GW/VB	26/11 2015	
Concipiënt	[REDACTED]	26/11 2015	

Doorkiesnummer

concipiënt

Datum 26 november 2015

Kenmerk DDS

Bijlage(n)

Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring, te weten: informatie aan de Minister van Wonen en Rijksdienst n.a.v. berichten in de media over Oranjehotel Scheveningen

Soort incident

Informatie aan de Minister van Wonen en Rijksdienst n.a.v. berichten in de media over Oranjehotel Scheveningen.

Omschrijving incident

In verschillende media is in de afgelopen dagen berichtgeving geweest over het herinnerings- en informatiecentrum Oranjehotel (bijlage). De DG van het Rijksvastgoedbedrijf heeft de Minister van Wonen en Rijksdienst daarover op 25 november 2015 een informatieve nota gestuurd. Deze als bijlage gevoegde nota, waarnaar ik korthedshalve verwijs, geeft kort weer wat de afspraken zijn tussen de Stichting Oranjehotel, het Rijksvastgoedbedrijf en V&J (DJI) over het Oranjehotel

Ik acht het van belang dat u net als de Minister van Wonen en Rijksdienst op de hoogte bent van de actuele ontwikkelingen rond het Oranjehotel.

H/26112015/2

Inschatting recidivegevaar

n.v.t.

Ondernomen acties

- Er wordt door het RVB een afspraak gemaakt om de stuurgroep Oranjehotel in december 2015 bijeen te laten komen teneinde nadere afspraken te maken over de realisatie van het herinnering- en informatiecentrum Oranjehotel

Voorlichting

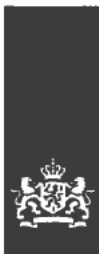
De Directie Voorlichting is geïnformeerd.

Gegevens incident

Datum van incident : 25 november 2015
Tijdstip van incident : n.v.t.
Plaats van incident : Den Haag
Naam van inrichting : PI Haaglanden, locatie Scheveningen

Melding incident

Datum melding incident : 26 november 2015
Tijdstip melding incident : 09:28 uur
Divisie : GW/VB
Naam melder en functie : ██████████, secretaris stuurgroep Oranjehotel
RVB



Vertrouwelijk

Aan

Minister voor Wonen en Rijksdienst

notitie

Betreft Herinnerings- en informatiecentrum
Oranjehotel

Inlichtingen

T
M

Datum
25 november 2015

Notitienummer
7800000130

Auteur(s)
[REDACTED]

Kopie aan

Bijlagen
0

Via
dgRVB

Medeparaaf

Aanleiding/probleemstelling

De notitie is ter informatie.

Het oorlogsmonument Oranjehotel bevindt zich in een deel van cellencomplex (units 1 & 2) van de penitentiare inrichting locatie Scheveningen dat al ruim 5 jaar leeg staat. Het Rijksvastgoedbedrijf wil de units 1&2 slopen maar met behoud van het oorlogsmonument. Hiermee voldoet het Rijksvastgoedbedrijf aan de motie van de Tweede Kamer.

De Stichting Oranjehotel heeft samen met de Dienst Justitiële Inrichtingen en het Rijksvastgoedbedrijf een plan ontwikkeld voor een herinnerings- en informatiecentrum "Oranjehotel". De Stichting moest hiervoor de benodigde financiële middelen vinden. Dat is de Stichting inmiddels gelukt. De gemeente Den Haag, de provincie Zuid-Holland en het V-fonds stellen voor de realisatie van het centrum eenmalig geld beschikbaar. Het ministerie van VWS en de gemeente Den Haag leveren een structurele jaarlijkse financiële bijdrage voor de exploitatie. De Dienst Justitiële Inrichtingen en het Rijksvastgoedbedrijf zorgen er voor dat het terrein zodanig wordt opgeleverd dat de Stichting het herinnerings- en informatiecentrum zelfstandig kan realiseren en exploiteren. Deze nota is ter informatie

Advies/actie

Kennis nemen van de volgende lijn: de Dienst Justitiële Inrichtingen en het Rijksvastgoedbedrijf zullen naar verwachting begin 2016 een Samenwerkingsovereenkomst sluiten. Na de bouwrijpe oplevering van het terrein door het Rijksvastgoedbedrijf aan de Stichting zal er een notariële akte van de erfpacht ten gunste van de Stichting worden ingeschreven in het Kadaster.

Toelichting

Doel van de Samenwerkingsovereenkomst is het vastleggen van de voorwaarden waaronder en de wijze waarop partijen zullen samenwerken. Tevens bevat de overeenkomst afspraken waaronder het Rijksvastgoedbedrijf de grond in erfpacht zal uitgeven aan de Stichting. Het terrein wordt door het Rijksvastgoedbedrijf



voor € 1,-/per m2 in erfpacht uitgegeven onder de voorwaarde dat de Stichting het terrein gebruikt als herinneringscentrum.

De overeenkomst eindigt zodra de erfpachtafakte is ingeschreven. Dat is naar verwachting medio 2017.

De Dienst Justitiële Inrichtingen heeft ca. € 2,8 miljoen vrijgemaakt.

Het Rijksvastgoedbedrijf investeert ca. € 1,4 miljoen voor de gedeeltelijke sloop van de cellenbarakken en de asbestsanering.

De gemeente Den Haag draagt eenmalig € 750.000 bij, de provincie Zuid-Holland € 500.000 en het V-fonds € 1.000.000. Daarnaast zijn er nog enkele partijen die kleinere bedragen beschikbaar stellen.

Voor de jaarlijkse exploitatiekosten hebben het ministerie van VWS en de gemeente Den Haag elk € 100.000 toegezegd.

Rijksvastgoedbedrijf
Transacties en Ontwikkeling
Ontwikkeling

Datum
25 november 2015

Politieke context

De Tweede Kamer heeft tijdens de behandeling van het Masterplan DJI 2013-2018 de regering verzocht het gehele oorlogsmonument in stand te houden.

Het ministerie van VWS, de provincie Zuid-Holland en de gemeente Den Haag leveren een substantiële, (structurele), financiële bijdrage.

De Stichting sluit een overeenkomst met het Haags Historisch Museum en het Museum voor een professionele exploitatie van het herinneringscentrum.

Communicatie

Er is deze week een aantal persberichten verschenen over de realisatie van het "Oranjehotel" omdat het Haagse college van b&w op 24 november jl. heeft besloten de financiële middelen beschikbaar te stellen.

Partijen zullen nog overleggen op welke wijze publicitaire aandacht wordt geschonken aan de ondertekening van de Samenwerkingsovereenkomst.

Oranjehotel wordt openbaar museum

Trouw: 24 November 2015

Bouwen

De verzetsgevangenis Oranjehotel in Scheveningen wordt een openbaar museum. Er komt een informatiecentrum en een herdenkingsruimte. Het museum gaat in 2018 open. Den Haag heeft 750.000 euro vrijgemaakt en levert nog een structurele bijdrage van 100.000 euro per jaar. De Duitse bezetter zette zo'n 26.000 mensen vast in de Scheveningse gevangenis. Omdat er veel verzetstrijders tussen zaten, kreeg het cellencomplex de geuzennaam Oranjehotel.

Museum 'Oranjehotel' komt er in Scheveningen

Algemeen Dagblad

Herman Rosenberg



De 'Doodencel 601' van het Oranjehotel met gedenkboek voor de slachtoffers © anp.

Het Herinneringscentrum Oranjehotel komt er. Een deel van de oude cellenbarakken van de Scheveningse gevangenis wordt gerestaureerd. Er komen bovendien een informatiecentrum en een monument bij.

De kogel is door de kerk met het besluit dat het Haagse college van b en w dinsdag nam om eenmalig 750.000 euro bij te dragen aan het project en jaarlijks een ton beschikbaar te stellen voor de exploitatie. Gecombineerd met geld van het rijk en het V-fonds, is de stichting Oranjehotel daardoor in staat het project van de grond te krijgen. Het herinneringscentrum zou in 2018 open moeten gaan.

Geuzennaam

In de Tweede Wereldoorlog werden in totaal ongeveer 26.000 mensen op last van de bezetter vastgezet in de Scheveningse gevangenis. Velen van hen werden geëxecuteerd op de nabijgelegen Waalsdorpervlakte. De gevangenis kreeg de geuzennaam 'Oranjehotel'.

Eén van de dodencellen, nummer 601, werd na de oorlog als gedenkplaats in de oude staat gehandhaafd. Sindsdien houdt de stichting Oranjehotel er jaarlijks op de laatste zaterdag van september een herdenking.

Al lang bestond de wens van de cellenbarakken een museum te maken. Daartoe moeten ze los worden gemaakt van het gevangeniscomplex. Drie jaar geleden maakte architect Menno Homan daar een ontwerp voor. De 'Doodencel 601' blijft het hart van het geheel.

Naast een informatiecentrum komt er ook een herdenkingsplaats buiten. Aan de andere kant van de Van Alkemadelaan wordt in de duinrand, een monument gebouwd, dat uitzicht biedt op de Waalsdorpervlakte. De financiering vormde lang een struikelblok, maar door de bijdrage van Den Haag kan het plan nu worden uitgevoerd.

'Doodencel 601' Scheveningen wordt museum

Bewaar artikel

Door: redactie

25-9-12 - 10:12 bron: ANP



Luchtfoto van de gevangenis in Scheveningen. © ANP.

'Doodencel 601' in de gevangenis van Scheveningen wordt een museum. Rondom de cel komt een aanbouw zodat belangstellenden de cel het hele jaar tijdens bezoeken kunnen bekijken.

Dat meldde de stichting Oranjehotel dinsdag. In de beruchte 'Doodencel' zaten in de Tweede Wereldoorlog veel verzetsstrijders die later werden geëxecuteerd op de Waalsdorpervlakte. De kosten van de verbouwing zijn 3 miljoen euro.

De aanbouw komt buiten de veiligheidszone van de gevangenis. Op die manier kunnen belangstellenden makkelijker bij het monument en het informatiecentrum komen. De stichting hoopt dat er veel schoolkinderen komen.

Zaterdag is de jaarlijkse herdenking bij de 'Doodencel'. De stichting denkt dat het geen probleem is om het benodigde geld bij elkaar te krijgen. De Scheveningse gevangenis kreeg in de oorlog de naam Oranjehotel. De Duitsers sloten er veel Nederlanders op die zich verzetten tegen de bezetting.

a**Melding Bijzonder Voorval BV****Bijzonder Voorval**

Naam inrichting / unit / afdeling	DC Zeist
Accountmanager/piketfunctionaris HK DJI / tel. / e-mail	

Welk voorval betreft het? (maak keuze met pijltje)	v	Ernstige ordeverstoring
veld hiernaast leeg laten		

Toelichting op het voorval

Datum voorval	v	26-11-2015
Tijdstip	v	6:00
Tulp-registratienummer (VIP-nummer)	v	nvt
Naam betrokken justitiabele(n)	v	nvt
Geboortedatum justitiabele	v	nvt
Nationaliteit	v	nvt
Insluittingstitel	v	nvt
Parketnummer	v	nvt
Delict waarvoor betrokkene is ingesloten	v	n.v.t.
Begindatum detentieperiode	v	n.v.t.
Begindatum detentieperiode in deze inrichting	v	n.v.t.
VI-datum	v	n.v.t.

Beschrijving voorval en omstandigheden (o.m. feitelijke toedracht, locatie, tijdstip, hulp van derden, gebruik en wijze van verkrijging van hulpmiddelen, aard geweld)	v	<p>Omstreeks 06:00u zijn er 27 leden van de AAGU opgedoken rondom DC Zeist. 2 demonstranten zijn direct op de muur grenzend aan het GGV-terrein geklommen. 2 demonstranten hebben zich vastgeketend aan de speedgate bij P3 en 2 actievoerders hebben zich vastgeketend aan de speedgate van de hoofdpoot (toegang tot parkeerterrein). De overige actievoerders versperden de hoofdpoot zodat er niemand meer in en uit kon. Er bewogen zich ook nog een drietal personen tussen de muur van de GGV en het hek van het MLM-terrein. Het leek er even op dat ze ook de 2e toegang van het terrein, de speedgate naar de bunker, blokkeerden, maar dit bleek later niet het geval. De politie is direct gebeld en er is gevraagd om een AT. Het personeel van de vroege dienst kon het terrein niet op. De ingang via het voormalige gebouw 4, nu inmiddels een AZC, is gecontroleerd geopend met bewaking er bij. Hierdoor kon personeel dat dringend naar binnen moest toegang tot het terrein worden verschaft. Een crisisteam is opgestart en heeft de zaken gecoördineerd. De politie is continue bij de hoofdpoot gestaan, bij de andere ingang en ook om het terrein. De driehoek is geïnformeerd en heeft besloten over te gaan tot onderhandelingen met de actievoerders. Dit heeft vrij lang geduurd. Op enig moment is aan iedere actievoerder persoonlijk gesommeerd zijn positie te verlaten en eventueel op een door de politie aangewezen plek, de demonstratie voort te zetten. Iedere actievoerder kreeg hiervoor een uur bedenktijd. Na afloop van deze periode, rond 12:00u, zijn de actievoerders schoorvoetend hun spullen gaan pakken en hebben ze hun positie verlaten. Vervolgens zijn ze nog naar gebouw 4 gelopen en hebben daar nog een tijdje een lawaaidemonstratie gehouden. Daarna zijn ze doorgelopen om het terrein heen achter gebouw 52 in het bos. Daar probeerden ze contact te zoeken met ingeslotenen op de afdeling. Omstreeks 13:15 zijn ze vertrokken.</p>
--	---	---

a**Melding Bijzonder Voorval BV*****Bijzonder Voorval***

Naam inrichting / unit / afdeling		DC Zeist
Accountmanager/piketfunctionaris HK DJI / tel. / e-mail		
Welke eventuele maatregelen zijn reeds genomen?	v	De politie is gebeld en er is om een AT gevraagd. Het dagprogramma is in beginsel niet opgestart rond 09:00u is het dagprogramma beperkt opgestart, enkel op de afdelingen zelf. De bewoners van de GGV zijn gevraagd om in hun woningen te blijven. Het eigen personeel is naar binnen gehaald en kort geïnformeerd. Er zijn gedurende de ochtend diverse informatiebulletins uitgegaan. Piket en persvoorlichting zijn geïnformeerd, alsook de burgemeesters van Soest en Zeist.
Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)	v	Iedereen heeft hard gewerkt en met elkaar hebben we het redelijk rustig kunnen houden in de inrichting.
Heeft u aangifte gedaan bij de politie?	v	Er is aangegeven dat we aangifte willen doen. De driehoek heeft echter besloten om de actievoerders te laten gaan en ze niet naar hun naam te vragen. Het is dus nu niet mogelijk om hier gericht aangifte tegen te doen. Wel een punt ter bespreking voor de evaluatie.
Heeft u er melding van gemaakt bij de OvJ?	v	Er was een Hulp Officier van Justitie gedurende de calamiteit bij de hoofdpoot aanwezig.
Zijn media op de hoogte of is de kans aanwezig dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?	v	Tijdens de calamiteit waren er diverse media aanwezig. Er is ook het een en ander verschenen in de media over deze calamiteit.

Risico-inschatting op het moment van voorval		
Risico-inschatting o.a. recidivegevaar (laag / gemiddeld / hoog) Licht keuze toe	v	De AAGU heeft demonstraties aangekondigd en dit is ook niet de eerste keer. Bij het vertrek vandaag riepen ze dat ze weer terug komen.
Risicoverhogende en -verlagende factoren	v	bouw van de GGV is een verhogende factor. Daar ageren ze vooral tegen.

Eventuele overige opmerkingen		

Datum en ondertekening locatiedirecteur (of zijn waarnemer)		
26-nov-15		
<div style="background-color: black; width: 100px; height: 15px; display: inline-block;"></div> plv. Vestigingsdirecteur DC Zeist		



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGSenB
DSJ
DV

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI	01/12/15	PER MAIL ALVREDD
Visie vooraf	B&B-JZ	1-12-15	[Redacted]
Van	Directeur GW/VB	01/12/2015	per mail a.22001.1
Concipiënt	[Redacted]	01/12/2015	[Redacted]

Doorkiesnummer

concipiënt

Datum 1 december 2015

Kenmerk DDS

Bijlage(n)

Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring, te weten:
mogelijk mediagevoelig voorval, PI Over Amstel

Soort incident

Mogelijk mediagevoelig voorval, PI Over Amstel

Omschrijving incident

Op maandag 30 november 2015, om 20.30 uur, werd gedetineerde [Redacted] ernstig verward en in naakte toestand in zijn cel in de PI Over Amstel aangetroffen. Hij had zijn cel laten onderlopen met heet water. Hij was niet aanspreekbaar.

In de cel was veel waterdamp aanwezig. Het bleek dat betrokkene ernstige brandwonden aan zijn handen en voeten had, veroorzaakt door heet water uit de natte cel en uit zijn waterkoker op zijn cel. Hij heeft vervolgens zijn verbrande handen langs de wand "geschuurd" waardoor de huid ernstig werd aangetast.

Vanwege de psychische toestandsbeeld van betrokkene, de onvoorspelbaarheid in het gedrag, door zijn motoriek, de forse lichaamsbouw en uitstraling van betrokkene besliste de teamleider dat het Intern BijstandsTeam (IBT) van de PI moest komen om betrokkene uit zijn cel te halen. Tegelijkertijd werd besloten om de ambulance te bellen, die overigens snel ter plekke was. Op indicatie en advies van het ambulance personeel moest betrokkene gelet op zijn bovenbeschreven toestand eerst worden gesedeerd

4/01122015/5

alvorens hij naar het ziekenhuis kon worden overgebracht. Deze sedatie is in nauw overleg met directie, commandant IBT en leidinggevende.uitgevoerd door een speciaal – door het ambulancepersoneel opgeroepen - team.

Rond 21:30 uur is betrokkene uit de cel gehaald en naar het AMC gebracht. Het IBT team heeft de bewaking uitgevoerd, tot de ziekenhuisbewaking rond 02.00 uur is overgenomen door de afdeling speciale diensten van DV&O. Na afloop zijn alle direct betrokken medewerkers opgevangen door het Calamiteiten Opvang Team.

De gedetineerde die nog steeds slapende wordt gehouden is vandaag overgebracht naar het brandwondencentrum in Beverwijk.

De door de Rechter Commissaris opgelegde beperkingen waren dezelfde dag - na een periode van 7 weken - beëindigd. Betrokkene maakte een stabiele indruk en er was geen indicatie dat hij zichzelf iets wilde aandoen.

Tijdens de gebeurtenis hebben circa 10 gedetineerden die ingesloten waren op cel zich dermate verbaal asociaal gedragen dat daarmee de orde, rust en communicatie van de hulpverlening ernstig werd verstoord. Het gedrag van die gedetineerden is gesanctioneerd.

Inschatting recidivegevaar

n.v.t.

Ondernomen acties

- Alarmering ambulance en IBT na constatering van het incident;
- De advocaat van betrokkene is geïnformeerd, evenals de Officier van Justitie;
- Er is nazorg verleend aan de direct betrokken personeelsleden;
- 10 gedetineerden op de afdeling hebben vanwege hun asociale gedrag een disciplinaire straf opgelegd gekregen van 7 dagen op eigen cel;
- Het incident wordt gemeld bij de Inspectie voor de Gezondheidszorg;
- Bezien wordt of er een calamiteitenonderzoek (CALOC) wordt ingesteld.

Voorlichting

De Directie Voorlichting is geïnformeerd.

Gegevens justitiabele

Naam

Geboortedatum

Nationaliteit

Datum begin detentie/ maatregel

Artikel

Datum VI

VIP-nummer



Gegevens incident

Datum van incident : 30 november 2015
Tijdstip van incident : 20:30 uur
Plaats van incident : Amsterdam
Naam van inrichting : PI Over Amstel

Melding incident

Datum melding incident : 1 december 2015
Tijdstip melding incident : ca 10:00 uur
Divisie : gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring
Naam melder en functie : ██████████ wnd vestigingsdirecteur

FORMULIER MELDING BIJZONDER VOORVAL

te verzenden aan:
De Dienst Justitiële Inrichtingen
t.a.v. Accountmanager Gevangeniswezen

Accountmanager/Piketfunctionaris

dit

Datum voorval:

30/11/2015

Tijdstip voorval:

20:30

Spreekrechtwaardig delict

Ja

Soort voorval:

13. Ernstig geval van zelfverwonding (automutilatie) M

Naar aanleiding van het incident waarvoor deze melding is opgemaakt, kan de directeur de OvJ verzoeken de v.i. van betrokkene in te trekken.

Beschrijving van het voorval (o.m. locatie, hulp van derden, hulpmiddelen)

Betrokkene: dhr. [REDACTED] HvB: locatie het Schouw, afdeling 3, cel 14,
PI Amsterdam Over-Amster

Op 30-11-2015 om 20.30, werd dienstdoende afdelingshoofd [REDACTED] door een teamleider beveiliging gebeld, dat betrokkene ernstig verward was aangetroffen in zijn cel en dat hij zijn cel had laten onderlopen met heet water.

Betrokkene was naakt en niet aanspreekbaar.

In de cel was veel waterdamp aanwezig, de teamleider gaf aan dat er een aanvraag voor het IBT kon komen, om betrokkene uit cel te halen.

Deze beslissing is genomen op het feit van de psychische toestand van betrokkene, de onvoorspelbaarheid in het gedrag, motoriek, de forse lichaamsbouw en uitstraling van betrokkene.

Snel nadat [REDACTED] de inzet van het IBT had geregeld, werd deze weer gebeld, met de mededeling dat betrokkene ernstige brandwonden aan handen en voeten had. De ambulance was onderweg.

Op indicatie en advies van het ambulance personeel zou betrokkene gezien zijn bovenbeschreven toestandsbeeld, eerst worden gesedeerd alvorens naar het ziekenhuis te worden getransporteerd.

Deze sedatie zou worden uitgevoerd door een speciaal team, wat opgeroepen was door het aanwezige ambulance personeel.

Dit alles in nauw overleg met directie, commandant IBT en leidinggevende.

Rond 21.30 is betrokkene uit de cel gehaald en naar het ziekenhuis gebracht, Het IBT team heeft de bewaking uitgevoerd, tot de ziekenhuisbewaking rond 02.00 uur is overgenomen door de afdeling speciale diensten van DV&O .

Na afloop zijn alle medewerkers opgevangen door het Calamiteiten Opvang Team.

Welke maatregelen zijn reeds genomen?

nvt

Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)

Personeel heeft conform dienstinstructies gehandeld

Heeft u aangifte gedaan bij de politie?

Nee

Is van het voorval ambtshalve aangifte gedaan bij de Officier van Justitie?

Ja

Zo ja, wat is de naam van de OvJ:

Arrondissementsparket:

Amsterdam

Zijn media op de hoogte of is de kans aanwezig dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?

Nee

Risico-inschatting o.a. recidivegevaar:

Gemiddeld

Toelichting risico-inschatting:

Nog niet in te schatten, deze inschatting zal door de specialisten in het ziekenhuis genomen moeten worden.

Risicoverhogende en -verlagende factoren:

Betrokkene heeft nadat zijn beperkingen op 30-11-2015 zijn opgeheven, die middag veelvuldig met zijn familie gebeld.

Aan de telefoon was betrokkene luiddruchtig en emotioneel.

Een medegedetineerde heeft verklaard, dat betrokkene te horen had gekregen dat zijn familie wordt bedreigd.

Aanvullende opmerkingen c.q. bijzonderheden:

Uit rapp van de afdeling :

Gedetineerde [redacted] verbleef sinds [redacted] op Top600-paviljoen 3 in Alle Beperkingen, zijn beperkingen zijn op 30-11-'15 opgeheven en gedetineerde was hier zeer content mee.

Gedetineerde is in de ochtend uit zijn beperkingen gekomen en heeft vanaf dat moment van de gelegenheid gebruik gemaakt om veelvuldig met zijn familie te telefoneren.

Gedurende zijn AB-periode is gedetineerde op het personeel overgekomen als een zeer rustig en correct persoon en heeft tot einde beperkingen aangegeven dat hij geen moeite had met de opgelegde beperkingen.

Datum:

01/12/2015

Handtekening:

[redacted]

Naam vestigingsdirecteur / plaatsvervangend directeur:

[redacted]

Dit is het einde van de rapportage, hierna volgt de gedetineerdeninformatie, middels de registratiekaart.

Bladkopg

inrichting Amsterdam Het Schouw

datum 01/12/2015

tijd 16:12:40

Algemeen

gedetineerde

begindatum detentie

einddatum detentie

datum inschrijving

datum uitschrijving

reden uitschrijving

parket in 1e aanleg

aktueel parketnummer

afdeling/celnummer

inri van herkomst

inri van bestemming

Personalia

achternaam

voornaam

voorletters

voorvoegsel

geslacht

burgerlijke staat

geboortedatum

geboorteplaats

geboorteland

nationaliteit

etnische afkomst

omschrijving lokatie

straat/huisnr/letter

postcode

land

telefoonnummer

kontaktpersoon

1 straat/huisnr/letter

postcode/plaatsnaam

1 land

1 telefoonnummer

Advokaat

opmerking

dieet

beroep

opmerking beroep

levensovertuiging
spreektaal
verslaving
identiteitsbewijs
documentnummer
V-nummer
rechtmatig verblijf
vreemdelingendienst



Signalement

bevr.mbv vuurwapens
gevaar bevrijding
bezoek
vluchtgevaar
sociaal
suicidegevaar
eerste detentie
verblijfsvergunning
opm. sign. algemeen
lengte
aangezicht
postuur
ogen
neus
mond
kin
huid
haar
beharig
gelaat
gebreken
categorie
indicatie TBS
doorplaatsing
fictieve einddatum



v.i.-gegevens totaal

v.i.-zaaknummer n.v.t.
v.i.-datum
v.i.-aftrek nieuw
VI-aftrek oud
bijz. voorwaarden

v.i.-gegevens vervolgonnis(sen)

v.i.-aftrek vervolg

v.i.-gegevens WETS/WOTS (w/w)

afwijkende v.i. Nee

v.i.-datum w/w

v.i.-aftrek w/w

Zaak/vonnis

actueel parketnummer

titel

datum uitspraak

rechter commissaris

off.v.j./proc.gen.

soort rechter

wetboek/artikel

1 wetboek/artikel

2 wetboek/artikel

3 wetboek/artikel

4 wetboek/artikel

executie indicator

datum ingang

parket

elke TVE melden

INSLUITINGSTITELS

parketnummer W/W titel stat. uitspraak begindatum einddatum onvw vrw netto exec. geex. rest end

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Opgelegde beperkingen

soort beperking begin einde opmerking

[Redacted]

Tijdelijk verblijf elders

volgnr. TVE soort TVE begindatum einddatum

[Redacted]

Faxbericht

Datum 23 december 2015

Aan Ministerie van Justitie
DEZ, Afdeling plaatsing

Faxnummer [REDACTED]

Van [REDACTED]
Doorkiesnummer

Onderwerp Melding bijzonder voorval
Aantal pagina's
Inclusief dit blad 3

Melding bijzonder voorval

1. Gegevens betrokken verpleegde

Naam: [REDACTED]
Geboortedatum: [REDACTED]
Geslacht: [REDACTED]
Nationaliteit: [REDACTED]
Verblijfstitel in inrichting: [REDACTED]
Datum inschrijving in inrichting: [REDACTED]
Delict: [REDACTED]

2. Naam van de inrichting/afdeling

Pompestichting
Locatie Pompekliniek
Afdeling Behandeling 6 (loc. Waal 1) (Intramuraal)

3. Verlofvorm (zie artikel 53/54 Reglement verpleging ter beschikking gestelden)

n.v.t.

4. Datum/tijd voorval

9 december 2015

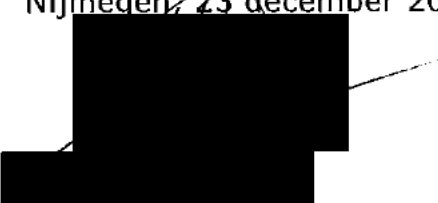
5. Type voorval

Elk ander incident in of buiten de inrichting dat van ernstige, politiek gevoelige of publiciteitsgevoelige aard is

- 6. Beknopte beschrijving van het voorval en de omstandigheden**
Op 11 november 2015 heeft er een ernstig incident (brandstichting) plaats gevonden op Behandeling 7. Op 09 december 2015 wordt er melding gemaakt door de werkhallen dat zij vermoeden dat betrokkene een smart watch heeft. Na verschillende acties wordt deze gevonden op de werkhallen en geeft betrokkene aan dat het klopt dat deze van hem is. Hij geeft de codes van de smart watch zodat het behandelteam hier toegang toe heeft. Een week later krijgt het behandelteam signalen dat er mogelijk beeldopnames gemaakt zijn van het incident van 11 november 2015. Betrokkene is hiermee geconfronteerd en heeft aangegeven dat deze vermoedens kloppen. Hij heeft opnames gemaakt van het incident, 2 à 3 minuten en deze in zijn drop-box geplaatst waar het behandelteam geen toegang tot heeft. Hij geeft aan enkele mensen buiten de kliniek toegang te hebben gegeven tot zijn drop-box en zij zouden deze opnames kunnen bekijken. Betrokkene heeft geen toestemming om een smart watch in bezit te hebben, hij heeft geen toestemming om zich op internet te begeven en een drop-box te hebben. Betrokkene weigert het behandelteam toegang te geven tot deze drop-box uit privacy overwegingen.
- 7. Voorlopig oordeel over eventueel gevaar voor recidive**
Vanuit de delictdynamiek is bekend dat betrokkene altijd een kosten-baten analyse maakt van zijn gedrag. Er is op dit moment geen reden om aan te nemen dat betrokkene agressieve incidenten zal veroorzaken.
- 8. Datum, tijdstip en categorie van de melding bij de opsporende instantie (zie Circulaire ongeoorloofde afwezigheid)**
n.v.t.
- 9. Datum, tijdstip, naam officier van justitie van de melding bij het OM**
n.v.t.
- 10. Contacten met de media**
n.v.t
- 11. Contacten met omwonenden**
n.v.t.
- 12. Contacten met slachtoffers of hun nabestaanden**
Er is op dit moment onvoldoende bekend welke personen zijn opgenomen op beeld en/of geluidsfragmenten dus het is niet duidelijk of er sprake is van slachtoffers.
- 13. Eventueel reeds genomen verdere maatregelen**
- Betrokkene is in afzondering geplaatst waarbij er geen contact mogelijk is met medepatiënten
 - Smart watch is in beslag genomen, nadat deze de volgende werkdag is gevonden op de werkhall, voor verder onderzoek.

14. Aanvullende opmerkingen, bijzonderheden
N.v.t.

Nijmegen, 23 december 2015


Hoofd van de afdeling
Directeur Algemene Zaken



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGSenB
DSJ
DV

Door tussenkomst van HDJI

Visie vooraf B&B-JZ

Van Directeur GW/VB

Concipiënt

Datum

Paraaf

11/12

15/12

15/12

15/12 2015

Doorkiesnummer

concipiënt

Datum 15 december 2015

Kenmerk DDS

Bijlage(n)

Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring, te weten: onterechte invrijheidstelling van een gedetineerde, PI Rotterdam, locatie Hoogvliet.

Soort incident

Onterechte invrijheidstelling van een gedetineerde, PI Rotterdam, locatie Hoogvliet.

Omschrijving incident

Op woensdag 9 december 2015 is een gedetineerde in PI Rotterdam, locatie Hoogvliet, ten onrechte in vrijheid gesteld. Gebleken is dat een administratieve vergissing op de bevolkingsadministratie van de PI oorzaak is voor de onterechte invrijheidstelling. De administratie ging er naar later bleek onterecht vanuit dat de preventieve hechtenis op 9 december 2015 op last van de rechtbank was opgeheven. De invrijheidstelling was echter door de rechtbank gesteld op 16 december 2015. De gedetineerde is daardoor 7 dagen te vroeg in vrijheid gesteld.

Ook bij de extra controle die onderdeel uitmaakt van de procedure bij invrijheidstelling is de omissie niet onderkend.

De directie heeft het personeel nog eens nadrukkelijk gewezen op consequente

4 / 15122015 / 16

uitvoering van protocollen en procedures waardoor herhaling van een dergelijk incident wordt voorkomen.

Inschatting recidivegevaar

Het recidivegevaar wordt als laag ingeschat

Ondernomen acties

- Het OM is geïnformeerd over de onterechte invrijheidstelling.
- De advocaat van de gedetineerde is geïnformeerd.

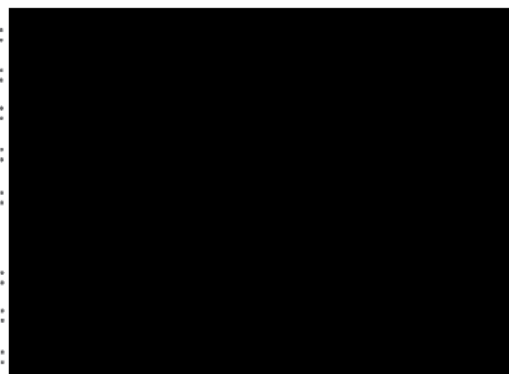
Voorlichting

De Directie Voorlichting is geïnformeerd.

Gegevens justitiabele

Naam :
Geboortedatum :
Nationaliteit :
Datum begin detentie/ maatregel :
Artikel :

Datum VI :
VIP-nummer :
Bijzonderheden :



Gegevens incident

Datum van incident : 9 december 2015
Tijdstip van incident : 08:39 uur
Plaats van incident : Rotterdam
Naam van inrichting : PI Rotterdam, locatie Hoogvliet

Melding incident

Datum melding incident : 14 december 2015
Tijdstip melding incident : 16:43 uur
Divisie : Gevangeniswezen
Naam melder en functie : [redacted] medewerker gedetineerenzaken)

Reden verschil tussen datum incident en datum melding incident

De melding over de abusievelijke invrijheidstelling van de gedetineerde vond 5 dagen na het incident plaats. De foutieve invrijheidstelling werd pas duidelijk op 14 december 2015. Dit verklaart de reden dat het incident later is gemeld.

gedetineerde	:			parket in le aanleg	:	
begindatum detentie	:			aktueel parketnummer	:	
einddatum detentie	:			verblijfsstatus	:	
datum inschrijving	:			inri van herkomst	:	
datum uitschrijving	:			inri van bestemming	:	
reden uitschrijving	:					
Personalia				Signalement		
achternaam	:			bevr.mbv vuurwapens	:	
voornaam	:			gevaar bevrijding	:	
voorletters	:			bezoek	:	
voorvoegsel	:			vluchtgevaar	:	
geslacht	:			sociaal	:	
burgerlijke staat	:			suicidegevaar	:	
geboortedatum	:			eerste detentie	:	
geboorteplaats	:			verblijfsvergunning	:	
geboorteland	:			opm. sign. algemeen	:	
nationaliteit	:			lengte	:	
				aangericht	:	
				postuur	:	
etnische afkomst	:			ogen	:	
				neus	:	
omschrijving lokatie:				mond	:	
straat/huisnr/letter:			0	kin	:	
postcode	:			huid	:	
land	:			haar	:	
telefoonnummer	:			beharig	:	
				gelaat	:	
kontaktpersoon	:			gebreken	:	
straat/huisnr/letter:			0			
postcode/plaatsnaam	:			categorie	:	
land	:			indicatie TBS	:	
telefoonnummer	:			doorplaatsing	:	
				fictieve einddatum	:	
Advokaat	:					
				Zaak/vonnis		
opmerking	:			actueel parketnummer:		
dieet	:			titel	:	
beroep	:			datum uitspraak	:	
opmerking beroep	:			rechter commissaris	:	
levensovertuiging	:			off.v.j./proc.gen.	:	
sprektaal	:			soort rechter	:	
verslaving	:			wetboek/artikel	:	
				wetboek/artikel	:	
				wetboek/artikel	:	
identiteitsbewijs	:			wetboek/artikel	:	
documentnummer	:			wetboek/artikel	:	
				executie indicator	:	
				datum ingang	:	
				parket	:	
				elke TVE melden	:	
V-nummer	:					
rechtmatig verblijf	:			v.i.-gegevens totaal	:	
vreemdelingendienst	:			v.i.-zaaknummer	:	
				v.i.-datum	:	
				v.i.-aftrek nieuw	:	
				VI-aftrek oud	:	
				bijz. voorwaarden	:	
				v.i.-gegevens WETS/WOTS (w/w)	:	
				afwijkende v.i.	:	
				v.i.-datum w/w	:	
				v.i.-aftrek w/w	:	
				v.i.-gegevens vervolgvonnissen	:	
				v.i.-aftrek vervolg	:	

gedetineerde	:	[REDACTED]	parket in le aanleg	:	[REDACTED]
begindatum detentie	:	[REDACTED]	aktueel parketnummer	:	[REDACTED]
einddatum detentie	:	[REDACTED]	verblijfsstatus	:	[REDACTED]
datum inschrijving	:	[REDACTED]	inri van herkomst	:	[REDACTED]
datum uitschrijving	:	[REDACTED]	inri van bestemming	:	[REDACTED]
reden uitschrijving	:	[REDACTED]		:	[REDACTED]

INSLUITINGSTITELS

parketnummer	W/W	titel	stat. uitspraak	begindatum	einddatum	bruto						
						onvw	vrw	netto	exec.	geex.	rest	end
[REDACTED]		[REDACTED]		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Tijdelijk verblijf elders

volgnr. TVE	soort TVE	begindatum	einddatum
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Ottrekking(en)

soort ottrekking	datum ottrekking	datum aanhouding	datum plaatsing
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Faxbericht

Datum 14 december 2015

Aan Ministerie van Justitie
DEZ Afdeling plaatsing

Faxnummer [REDACTED]

Van Hoofd van dienst

Doorkiesnummer [REDACTED]

Onderwerp Melding bijzonder voorval

Aantal pagina's

inclusief dit blad 2

Melding bijzonder voorval

1. Gegevens betrokken verpleegde

2. Naam van de inrichting/afdeling

Resocialisatieafdeling van Pompestichting Nijmegen

3. Verlofvorm (zie artikel 53/54 Reglement verpleging ter beschikking gestelden)

Onbegeleid verlof

4. Datum/tijd voorval

Zaterdag 12 december 2015

5. Type voorval

Aangifte tegen een patiënt.

6. Beknopte beschrijving van het voorval en de omstandigheden

Betrokkene heeft voor zaterdag 12 december een verlofpas aangevraagd voor werk. Hij is 's ochtends echter niet naar zijn werk gegaan, maar naar zijn vriendin, om wie hij zich zorgen maakte. Betrokkene heeft hierover geen overleg met de staf gehad. (regelovertreding) Daar aangekomen heeft betrokkene de voordeur geforceerd toen vriendin zei dat hij weg moest gaan. Toen zij de deur opende heeft hij haar (aldus vriendin) aan haar paardenstaart vastgepakt en op bed geduwd. Betrokkene geeft aan dat er geen geweld heeft plaatsgevonden, behoudens het forceren van de deur. (acting out)

Vriendin heeft betrokkene naar station Venlo gebracht, van waar betrokkene om 11.30u contact heeft opgenomen met de kliniek, en omstreeks 13.00u door de staf is opgehaald. Betrokkene is rustig met de staf mee teruggegaan.

Vriendin heeft inmiddels laten weten dat zij samen met haar huisbaas aangifte tegen betrokkene heeft gedaan vanwege vernieling van de deur. Dit betreft de Duitse politie. (aangifte tegen patiënt)

Vriendin blijkt sinds kort in Duitsland te wonen, waar betrokkene niet heen mag, gezien zijn status. Betrokkene heeft hier geen melding van gemaakt en is in de afgelopen periode een aantal malen bij zijn vriendin geweest. (regelovertreding)

7. Voorlopig oordeel over eventueel gevaar voor recidive



8. Datum, tijdstip en categorie van de melding bij de opsporende instantie (zie Circulaire ongeoorloofde afwezigheid)

Niet van toepassing.

9. Datum, tijdstip, naam officier van justitie van de melding bij het OM

Niet van toepassing.

10. Contacten met de media

Niet van toepassing.

11. Contacten met omwonenden

Niet van toepassing.

12. Contacten met slachtoffers of hun nabestaanden

Niet van toepassing.

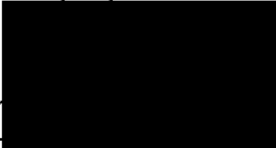
13. Eventueel reeds genomen verdere maatregelen

Het verlof van betrokkene is opgeschort.

14. Aanvullende opmerkingen, bijzonderheden

Geen.

Nijmegen, 14 december 2015



Hoofd van de inrichting

Directeur Algemene Zaken



Piketmelding

Aan	Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie		
i.a.a.	SG DGSenB DSJ DV		
Door tussenkomst van	HDJI	Datum	Paraaf
Visie vooraf	B&B-JZ		
Van	Directeur GW/VB		
Concipiënt	██████████		

Doorkiesnummer

concipiënt ██████████
Datum 21 december 2015
Kenmerk DDS
Bijlage(n)
Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring, te weten:
honger-/dorststaking in de TA in Vught/onrust in TA De Schie

Soort incident

Honger-/dorststaking in de TA in Vught/onrust in TA De Schie

Omschrijving incident

Op zondag 20 december 2015 zijn 6 van de 8 gedetineerden die op de TA in PI Vught verblijven in hongerstaking gegaan. Eén van deze gedetineerden is tevens in dorststaking gegaan. Laatsgenoemde gedetineerde heeft het overigens 1 dag volgehouden en is ondertussen weer begonnen met eten en drinken.

Door nieuwe instroom van TA-gedetineerden is de afdeling op donderdag 18 december 2015 naar een grotere afdeling verhuisd. De gedetineerdengroep is daarbij van 1 groep opgesplitst in 2 groepen. De gedetineerden protesteren tegen dit besluit alsmede tegen het feit dat er een vrouw op de afdeling is opgenomen.

Het protest van de gedetineerden is daarnaast gericht tegen de beslissing van de directie om een aantal gedetineerden een disciplinaire straf (plaatsing in de strafcel voor

4 dagen) op te leggen wegens het uitschelden van personeel.

Ook in de TA van PI De Schie was het in de afgelopen week onrustig onder de 7 gedetineerden die daar verblijven. Zij hebben enkele dagen uit protest niet gelucht omdat het dagprogramma in de TA Vught naar hun mening ruimer is dan van TA De Schie. Hiertegen willen zij een kort geding aanspannen. Een en ander wordt mogelijk veroorzaakt door de communicatie tussen twee broers waarvan er één in de TA Vught verblijft en één in TA De Schie. Vanaf zaterdag 19 december 2015 zijn de gedetineerden op de TA De Schie weer begonnen met luchten. Teneinde de onrust weg te nemen heeft de directie van de PI op maandag 21 december 2015 gesproken met de gedetineerden. In dat gesprek is nog eens benadrukt waar de grenzen liggen op de TA maar ook waar er mogelijkheden liggen bij goed gedrag.

Het dagprogramma op de TA bestaat uit minimaal 18 uur dat per week aan gedetineerden moet worden aangeboden. In zowel TA Vught als TA De Schie wordt dit wettelijk aantal uren ruimschoots aangeboden. Er is op uitvoeringsniveau geregeld afstemming op directie- en afdelingshoofd-niveau tussen TA Vught en TA De Schie. Er zijn echter verschillen in uitvoering tussen de 2 TA-afdelingen. Die heeft onder andere te maken met het aantal aanwezige gedetineerden. Bij 1 groep kan namelijk binnen het dagprogramma extra uren worden aangeboden. Afhankelijk van de situatie is het daardoor mogelijk dat verschillen tussen de TA-afdelingen kunnen ontstaan in het aantal uren dat gedetineerden buiten hun cel kunnen verblijven. Dit is lijn met de beoogde differentiatie voor de TA, zoals door u is toegezegd aan de Tweede Kamer.

Inschatting recidivegevaar

n.v.t.

Ondernomen acties

- Vorming van 2 groepen in de TA Vught
- Sanctioneren wegens onacceptabel gedrag in de TA

Voorlichting

De Directie Voorlichting is geïnformeerd.

Gegevens incident

Datum van incident	: 20 december 2015
Tijdstip van incident	: n.v.t.
Plaats van incident	: Vught
Naam van inrichting	: PI Vught, TA

Melding incident

Datum melding incident : 20 december 2015
Tijdstip melding incident : 16:04 uur
Divisie : Gevangeniswezen
Naam melder en functie : ██████████ , plv vestigingsdirecteur



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGSenB
DSJ
DV

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI	23/12	PER MAIL AKKOORD
Visie vooraf	B&B-JZ	23-12-2015	Akkoord per e-mail
Van	Directeur DIZ	23-12-2015	[Redacted]
Concipiënt	[Redacted]	22/12/2015	[Redacted]

Doorkiesnummer

concipiënt

Datum 22 december 2015

Kenmerk DDS

Bijlage(n)

Onderwerp Incident DJI, Divisie Individuele Zaken, te weten: mogelijk media gevoelig voorval, PI Haaglanden Justitieel Centrum voor Somatische Zorg (JCvSZ).

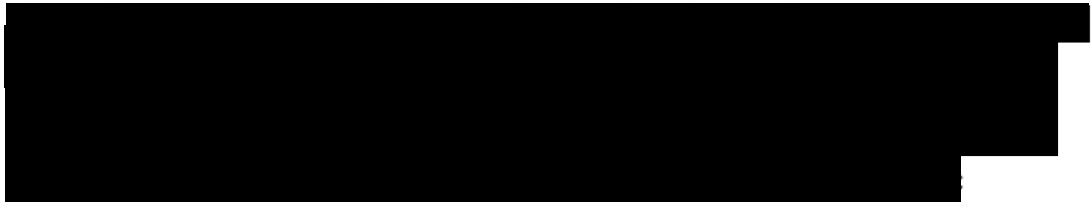
Soort incident

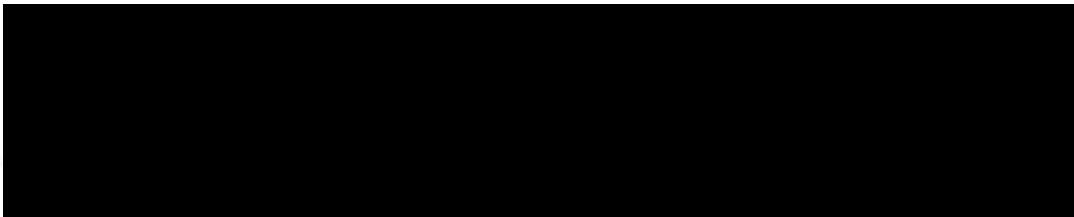
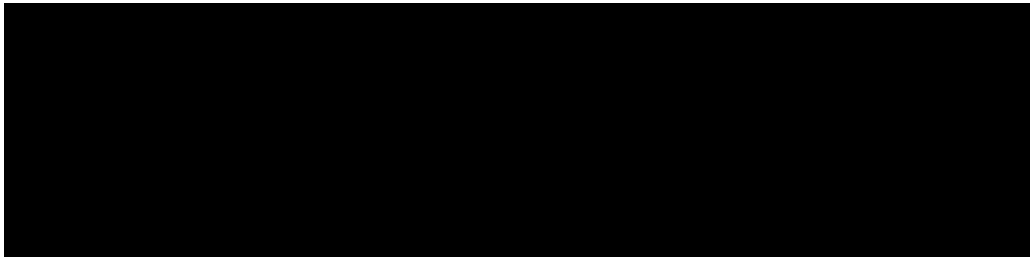
Mogelijke mediagevoelig voorval, PI Haaglanden, Justitieel Centrum voor Somatische Zorg (JCvSZ).

Omschrijving incident

Op maandag 21 december 2015 is aan de in het JCvSZ verblijvende gedetineerde, [Redacted] strafonderbreking verleend voor de duur van 90 dagen. De selectiefunctionaris heeft daartoe een beslissing genomen na medisch advies te hebben ingewonnen bij de medisch adviseur van DJI. Uit de verkregen informatie is gebleken

10,1,d





Middels een drietal piketmeldingen bent u eerder over de detentie van deze gedetineerde geïnformeerd. U ontvangt deze piketmeldingen als bijlage.

Inschatting recidivegevaar

n.v.t.

Ondernomen acties

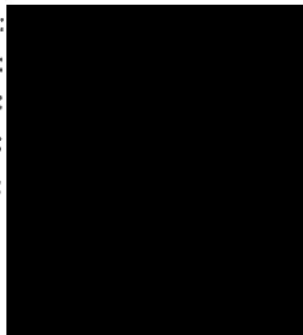
- Afstemming met de medische adviseur van DJI
- Verlenen van strafonderbreking aan betrokkene

Voorlichting

De Directie Voorlichting is geïnformeerd.

Gegevens justitiabele

Naam :
Geboortedatum :
Nationaliteit :
Datum begin detentie/ maatregel :
Artikel :
Datum VI :
VIP-nummer :
Bijzonderheden :



Gegevens incident

Datum van incident : 21 december 2015
Tijdstip van incident : -
Plaats van incident : Den Haag
Naam van inrichting : PI. Haaglanden, JCvSZ

Melding incident

Datum melding incident

: 21 december 2015

Tijdstip melding incident

: n.v.t.

Divisie

: Individuele Zaken

Naam melder en functie

: [REDACTED]



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGJS
DSP
DJJ
DV

		Datum	
Door tussenkomst van	HDJI	1/7/15	[REDACTED]
Visie vooraf	DBO-Juridische Zaken	1/7/2015	Tel. akkoord
Van	Directeur Gevangeniswezen	1/7/2015	Tel. akkoord
Concipiënt	[REDACTED]	1/7/2015	Akkoord

Doorkiesnummer

concipiënt [REDACTED]

Datum 1 juli 2015

Kenmerk DDS

Bijlage(n)

Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen, te weten : Mediagevoelig voorval, PI Lelystad

Soort incident

Mediagevoelig voorval, PI Lelystad. 2^e Kort geding op [REDACTED], aangespannen door de mediagevoelige gedetineerde [REDACTED]

Omschrijving incident

Eerste kort geding 20.10.14

Sinds [REDACTED] verblijft dhr [REDACTED] in de PI Lelystad in verband met een gevangenisstraf van [REDACTED]. Op [REDACTED] heeft een eerste kort geding plaatsgevonden waarin dhr [REDACTED] eiste dat de detentie voor 6 maanden zou worden opgeschort. [REDACTED]

H/010715/9

[redacted] U bent hierover via een piketmelding (bijlage) geïnformeerd. Bij vonnis van [redacted] zijn deze eisen afgewezen. Een

Wel is toen afgesproken dat [redacted]

10,1,d

Tweede kort geding [redacted]

Op [redacted] vond een tweede kort geding plaats waarin de heer [redacted] eiste:

1. primair onmiddellijke opschorting van de gevangenisstraf voor zes maanden;
2. subsidiair: het treffen van zodanige periodieke medische voorzieningen [redacted]

[redacted]

Als verweer heeft de landsadvocaat namens de Staat aangevoerd dat schorsing van de detentie niet nodig is, omdat de Staat meewerkt aan elk specialistisch onderzoek dat nodig is.

Hierna besloot de voorzieningenrechter de zaak tot [redacted] aan te houden om de heer [redacted] in de gelegenheid te stellen de onderzoeken te ondergaan die medisch noodzakelijk zijn. Uiterlijk [redacted] wil de voorzieningenrechter geïnformeerd worden over de stand van zaken.

Nader voorstel van de heer [redacted]

Inschatting recidivegevaar

n.v.t.

Voorlichting

De Directie Voorlichting is geïnformeerd.


Gegevens justitiabele

Naam
Geboortedatum
Nationaliteit
Datum begin detentie/ maatregel
Artikel
Datum VI
VIP-nummer

**Gegevens incident**

Datum van incident : 30 juni 2015
Tijdstip van incident : nvt
Plaats van incident : Lelystad
Naam van inrichting : PI Lelystad

Melding incident

Datum melding incident : 1 juli 2015
Tijdstip melding incident : 09:15 uur
Sector : Gevangeniswezen
Naam melder en functie :  Juridische Zaken DJI



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGJS
DSP
DJJ
DV

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI		
Visie vooraf	DBO-Juridische Zaken		
Van	Directeur Gevangeniswezen		
Conciplënt	██████████		

Doorkiesnummer

conciplënt ██████████
Datum 20 oktober 2014
Kenmerk DDS
Bijlage(n)
Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen, te weten: mediagevoelig voorval, PI Lelystad

Soort incident

Mediagevoelig voorval, PI Lelystad

Omschrijving incident

Op ██████████ om ██████████ vond in Den Haag het kort geding plaats dat de advocaat van de in PI Lelystad verblijvende gedetineerde, ██████████, tegen de Staat had aangespannen. Inzet van het kort geding was primair opschorting van de gevangenisstraf van ██████████ voor de duur van 6 maanden in verband met de ██████████.

Het kort geding was door de Landsadvocaat in samenwerking met DJI voorbereid. Kort na de zitting heeft de President van de rechtbank direct uitspraak gedaan en heeft hij de vordering van eiser afwezen.

De schriftelijke uitspraak van de rechtbank zal spoedig beschikbaar komen.

Inschatting recidivegevaar

n.v.t.

Ondernomen acties

- Voorbereiding van het kort geding door de Landsadvocaat in samenwerking met DJI
- Conform het ter zitting gedane voorstel van DJI wordt in de PI Lelystad ten aanzien van [REDACTED] een vast aanspreekpunt georganiseerd.

Voorlichting

De Directie Voorlichting is geïnformeerd

Gegevens justitiabele

Naam
Geboortedatum
Nationaliteit
Datum begin detentie/ maatregel
Artikel
Datum VI
VIP-nummer



Gegevens incident

Datum van incident : 20 oktober 2014
Tijdstip van incident : 14:00 uur
Plaats van incident : Den Haag
Naam van inrichting : PI Lelystad

Melding incident

Datum melding incident : 19 oktober 2014
Tijdstip melding incident : 13:44 uur
Sector : Gevangeniswezen
Naam melder en functie : [REDACTED], plv. vestigingsdirecteur



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGJS
DSP
DJJ
DV

	Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI	
Visie vooraf	DBO-Juridische Zaken	
Van	Directeur Gevangeniswezen	
Concipiënt		

Doorkiesnummer

concipiënt

Datum 6 juli 2015

Kenmerk DDS

Bijlage(n)

Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen, te weten: update n.a.v. piketmelding: mediagevoelig voorval PI Lelystad, d.d. 01/07/2015.

Soort incident

Update n.a.v. piketmelding: mediagevoelig voorval PI Lelystad, d.d. 01/07/2015.

Omschrijving incident

U bent op 1 juli 2015 middels een piketmelding (bijlage) geïnformeerd over het feit dat gedetineerde [redacted] een (2^e) kort geding tegen de Staat had aangespannen dat op 30 juni 2015 diende.

Ik heb bericht ontvangen dat gedetineerde [redacted] overeenkomstig het voorstel van zijn advocaat op [redacted]

10,1,d

[redacted]

R1060715/7



Inschatting recidivegevaar

n.v.t.

Ondernomen acties

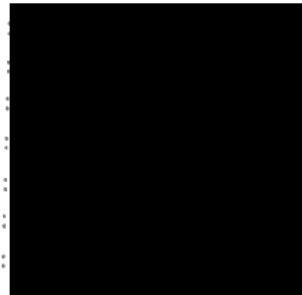
n.v.t.

Voorlichting

De Directie Voorlichting is geïnformeerd

Gegevens justitiabele

Naam
Geboortedatum
Nationaliteit
Datum begin detentie/ maatregel
Artikel
Datum VI
VIP-nummer



Gegevens incident

Datum van incident : 3 juli 2015
Tijdstip van incident : -
Plaats van incident : Lelystad
Naam van inrichting : PI Lelystad

Melding incident

Datum melding incident : 6 juli 2015
Tijdstip melding incident : 10:00 uur
Sector : Gevangeniswezen
Naam melder en functie :  plv. vestigingsdirecteur



Bijlage

Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGJS
DSP
DJJ
DV

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI		
Visie vooraf	DBO-Juridische Zaken		
Van	Directeur Gevangeniswezen	1/7/2015 1/7/2015	Tel. akkoord Tel. akkoord
Concipiënt	[REDACTED]	1/7/2015	Akkoord

Doorkiesnummer

concipiënt [REDACTED]

Datum 1 juli 2015

Kenmerk DDS

Bijlage(n)

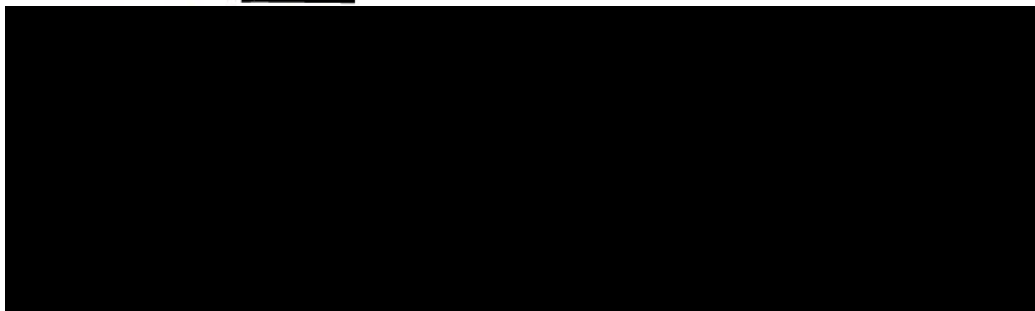
Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen, te weten : Mediagevoelig voorval, PI Lelystad

Soort incident

Mediagevoelig voorval, PI Lelystad. 2^e Kort geding op 30 juni 2015, aangespannen door de mediagevoelige gedetineerde [REDACTED]

Omschrijving incident

Eerste kort geding [REDACTED]



[redacted] U bent hierover via een piketmelding (bijlage) geïnformeerd. Bij vonnis van [redacted] zijn deze eisen afgewezen. Een [redacted]

Tweede kort geding [redacted]

Als verweer heeft de landsadvocaat namens de Staat aangevoerd dat schorsing van de detentie niet nodig is, omdat de Staat meewerkt aan elk specialistisch onderzoek dat nodig is.

Hierna besloot de voorzieningenrechter de zaak tot 1 augustus 2015 aan te houden om de heer [redacted] de gelegenheid te stellen de onderzoeken te ondergaan die medisch noodzakelijk zijn. Uiterlijk 1 augustus 2015 wil de voorzieningenrechter geïnformeerd worden over de stand van zaken.

Nader voorstel van de heer [redacted]

Inschatting recidivegevaar

n.v.t.

Ondernomen acties

- DJI bereidt op dit moment in samenspraak met het OM een reactie voor op het voorstel.

Voorlichting

De Directie Voorlichting is geïnformeerd.


Gegevens justitiabele

Naam
Geboortedatum
Nationaliteit
Datum begin detentie/ maatregel
Artikel
Datum VI
VIP-nummer

**Gegevens incident**

Datum van incident : 30 juni 2015
Tijdstip van incident : nvt
Plaats van incident : Lelystad
Naam van inrichting : PI Lelystad

Melding incident

Datum melding incident : 1 juli 2015
Tijdstip melding incident : 09:15 uur
Sector : Gevangeniswezen
Naam melder en functie :  Juridische Zaken DJI



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGSenB
DSJ
DV

		Datum	Bereik
Door tussenkomst van	HDJI	23 [redacted]	[redacted]
Visie vooraf	DBO-Juridische Zaken	23/8/2015	Per mail akkoord
Van	Directeur Gevangeniswezen	24/8/2015	Per mail akkoord
Concipiënt	[redacted]	23/8/2015	akkoord

Doorkiesnummer

concipiënt [redacted]

Datum 23 augustus 2015

Kenmerk

Bijlage(n)

Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen, te weten: update n.a.v. piketmeldingen:
mediagevoelig voorval PI Lelystad, d.d. 01/07/2015 en 03/07/2015.

Soort incident

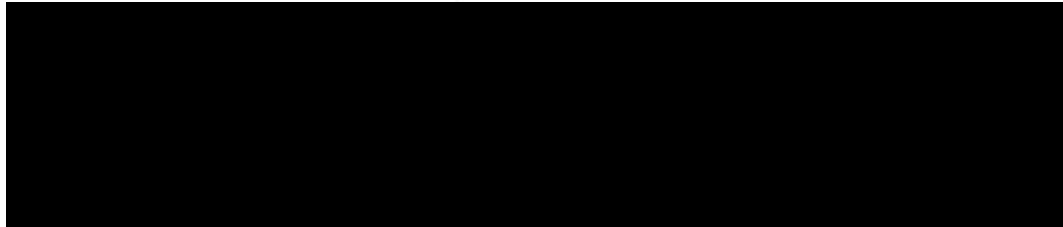
Update n.a.v. piketmelding: mediagevoelig voorval PI Lelystad, d.d. 21/08/2015.

Omschrijving incident

U bent op 1 juli 2015 middels een piketmelding (bijlage) geïnformeerd over het feit dat gedetineerde [redacted] een (2^e) kort geding tegen de Staat had aangespannen dat op [redacted] diende. Aanvullende bent u door middel van de piketmelding van 6 juli 2015 (bijlage) geïnformeerd over het feit dat dhr. [redacted]

[redacted]

[redacted]



Inschatting recidivegevaar

n.v.t.

Ondernomen acties

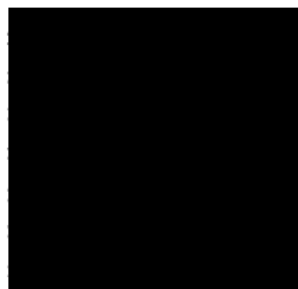
n.v.t.

Voorlichting

De Directie Voorlichting is geïnformeerd

Gegevens justitiabele


Naam
Geboortedatum
Nationaliteit
Datum begin detentie/ maatregel
Artikel
Datum VI
VIP-nummer



Gegevens incident

Datum van incident : 21 augustus 2015
Tijdstip van incident : -
Plaats van incident : Lelystad
Naam van inrichting : PI Lelystad

Melding incident

Datum melding incident : 21 augustus 2015
Tijdstip melding incident : 17:13 uur
Sector : Gevangeniswezen
Naam melder en functie :  selectiefunctionaris

a**Melding Bijzonder Voorval DFORZO/TBS****Bijzonder Voorval**

Naam instelling	De Woenselse Poort
Contactpersoon instelling	[REDACTED]
Briefnummer	135856 [REDACTED]
Soort afdeling (intramuraal/transmuraal/extramuraal)	Intramuraal (FPA)
Piketfunctionaris HK DJI / tel. / e-mail	<ul style="list-style-type: none"> • FZ Tel. [REDACTED] of [REDACTED] (secretariaat) • FZ Buiten kantooruren: Piketambtenaar meldkamer Ministerie van Justitie via [REDACTED] of per semafoon [REDACTED]
Gegevens betrokken cliënt (naam, geb.datum)	De heer [REDACTED] geboren [REDACTED]

Welk voorval betreft het? (maak keuze)	!	
Gijzeling		<input type="checkbox"/>
Brand (ieder brandincident van klein tot groot moet door de inrichting/instelling worden gemeld d.m.v. een formulier Melding Bijzonder Voorval. Alleen van de ernstige brandincidenten wordt een piketmelding gemaakt.)		<input type="checkbox"/>
Poging tot ontvluchting		<input type="checkbox"/>
Agressie tegen personeel of andere in de inrichting aanwezige personen dat ernstig lichamelijk letsel tot gevolg heeft		<input type="checkbox"/>
Agressie tegen justitiabele(n) dat ernstig lichamelijk letsel tot gevolg heeft		<input type="checkbox"/>
Ernstige ordeverstoring		<input type="checkbox"/>
Aantreffen contrabande (o.a. vuurwapen, slag- en steekwapen, grote hoeveelheden (hard)drugs, communicatie middelen en grote sommen geld)		<input type="checkbox"/>
Suïcide justitiabele		<input type="checkbox"/>
Poging tot suïcide justitiabele		<input type="checkbox"/>
Ernstig geval van zelfverwonding (automutilatie)		<input type="checkbox"/>
Hongerstaking voor zover de lichamelijke toestand medisch kritisch wordt		<input type="checkbox"/>
Overlijden (natuurlijke en onnatuurlijke doodsoorzaak)		<input type="checkbox"/>
Ernstige besmettelijke ziekte van justitiabelen, personeelsleden of andere in de inrichting aanwezige personen		<input type="checkbox"/>
Politiecontact n.a.v. gepleegd delict door justitiabele tijdens verlof, proefverlof, strafonderbreking, scholings- of trainingsprogramma of ongeoorloofde afwezigheid		<input type="checkbox"/>
Geweld tegen justitiabele(n) tijdens transport door personeel		<input type="checkbox"/>
Toepassing dwangmedicatie		<input type="checkbox"/>
Poging tot onttrekking aan toezicht tijdens transport of ander begeleid verblijf buiten de inrichting		<input type="checkbox"/>
Strafbare of anderszins laakbare feiten van een personeelslid(leden) jegens justitiabele(n), waaronder seksueel misbruik, seksuele intimidatie of ongeoorloofde relaties		<input type="checkbox"/>
Verkeersongeluk met ernstig letsel bij personeel, justitiabele(n) of derden tijdens vervoer van justitiabele(n)		<input type="checkbox"/>
Elk ander incident in of buiten de inrichting van ernstige, politiek gevoelige of publiciteitsgevoelige aard		<input type="checkbox"/>
Ontvluchting vanuit de inrichting of het tot de inrichting behorende terrein.		<input type="checkbox"/>
Ontvluchting 1) vanuit een inrichting of instelling voor verpleging van ter beschikking gestelden waarnaar de verpleegde is overgebracht voor observatie, 2) vanuit een instelling voor verpleging niet zijnde een TBS-instelling of 3) vanuit een ziekenhuis voor een andere behandeling dan bedoeld voor ter beschikking gestelden.		<input type="checkbox"/>
Onttrekking aan toezicht tijdens vervoer.		<input type="checkbox"/>
Onttrekking aan het toezicht tijdens enige vorm van begeleid verlof of ander verblijf buiten de inrichting onder begeleiding.		<input type="checkbox"/>
Onttrekking door zich niet tijdig op de afgesproken plaats bevinden of daar terugkeren na of tijdens enige vorm van onbegeleid verlof, proefverlof, transmuraal verlof, of ander toegestaan verblijf buiten de inrichting zonder begeleiding.		<input type="checkbox"/>



Overig incident x

Registratienummer (MITS)	!	
VIP-nummer	!	
Naam betrokken justitiabele(n)	!	
Geboortedatum justitiabele	!	
Nationaliteit	!	
Insluitingstitel	!	
Delict waarvoor betrokkene is ingesloten	!	
Datum inschrijving in instelling	!	
Beschrijving voorval en omstandigheden (o.m. feitelijke toedracht, locatie, tijdstip, hulp van derden, gebruik en wijze van verkrijging van hulpmiddelen, aard geweld)	!	<p>Een medecliënte (met TBS met voorwaarden) van een naburige afdeling heeft op 23-12-2015 het verhaal naar buiten gebracht dat zij en haar moeder enige tijd geleden door de heer [REDACTED] (betrokkene) onder druk zijn gezet om een internetabonnement af te sluiten ter waarde van 600 euro en een bijbehorende dongle in te voeren.</p> <p>Volgens de medecliënte ging dit gepaard met ernstige bedreigingen wanneer zij dit zouden weigeren (dreigen met de dood) en zou de dongle + de mogelijkheid om ermee op internet te kunnen dienen om illegale praktijken met vliegtuigtickets op te zetten. Ook zou de medecliënte onder druk zijn gezet om de dongle op haar kamer te bewaren. Naar verluid kwam betrokkene de dongle periodiek bij haar halen om op die manier internet te verkrijgen.</p> <p>De reden dat de medecliënte het naar buiten brengt zou te maken hebben met het feit dat betrokkene zijn betalingsverplichtingen maar niet nakomt en dat zij de dreigementen beu is. De medecliënte had vandaag de moed verzameld om dit bespreekbaar te maken.</p>
Welke eventuele maatregelen zijn reeds genomen?	!	<p>Als gevolg van deze signalen heeft er een begeleid gesprek plaatsgevonden tussen betrokkene en de betreffende medecliënte. Tijdens dit gesprek geeft betrokkene toe de vraag gesteld te hebben aan medecliënte en diens moeder om de dongle te regelen. Betreffende het feit of er sprake zou zijn van bedreigingen bevestigt noch ontkent betrokkene. Wel geeft hij toe dat hij nog een kopie van het paspoort van de moeder in bezit heeft, alsmede haar adresgegevens en rekeningnummer. Hij zegde toe om 100 euro terug te betalen. Voor de het resterende bedrag worden afspraken gemaakt. Overigens is de dongle ergens in de afgelopen maand door de betreffende medecliënte vernietigd.</p>
Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)	!	Het personeel heeft adequaat gehandeld.
Welke maatregelen zijn er getroffen jegens de justitiabele?	!	<ul style="list-style-type: none"> • In de individuele therapiecontacten zal de komende periode bedrog- en manipulatiegedrag geproblematiseerd worden. • Continueren beleid om betrokkene slechts begeleide internetvrijheden te geven. • Extra kamer- kastcontroles op contrabanden. • De gegevens van de moeder worden teruggegeven aan de betreffende medecliënte. • Betalingsregeling aan betreffende medecliënte.

Is van het voorval aangifte gedaan bij de Officier van Justitie (OvJ). Zo ja, geef naam OvJ en geef aan bij welk arrondissementsparket.	!	Het incident is niet aangiftewaardig; er is dus geen aangifte gedaan.
Zijn er contacten met slachtoffers of hun nabestaanden (vermelden of slachtoffers en nabestaanden zijn geïnformeerd en welke voorlichtingsacties naar hen worden overwogen)?	!	Niet van toepassing.
Zijn er contacten met omwonenden (o.a. vermelden of omwonenden zijn geïnformeerd en welke verdere voorlichtingsacties naar omwonenden worden overwogen)?	!	Niet van toepassing.
Zijn media op de hoogte of is de kans groot dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?	!	Niet van toepassing.

Risico-inschatting		
Risico-inschatting o.a. recidivegevaar (laag / gemiddeld / hoog) Licht keuze toe	!	Het risico op terugval in brandstichting wordt bij betrokkene als matig tot hoog ingeschat, wanneer hij zich nu vrij in de maatschappij zou kunnen bewegen. Binnen de structuur en setting van de kliniek en het huidig achten we dit risico matig.
Risicoverhogende en -verlagende factoren	!	Risicoverlagend: zie 'Welke maatregelen zijn er getroffen jegens de justitiabele?'. Risicoverhogend zijn middelengebruik en stoppen met medicatie.

Eventuele overige opmerkingen	
	Niet van toepassing.

Datum en ondertekening directeur (of zijn waarnemer)	
Eindhoven, d.d. 24-12-2015	
	
Directeur Behandelzaken/Hoofd van de Inrichting De Woenselse Poort	



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGSenB
DSJ
DV

Door tussenkomst van

HDJI

Datum

22/12

Paraaf

PER MAIL

Visie vooraf

B&B-JZ

22/
12

Van

Directeur GW/VB

22/12 '15

Concipiënt

[REDACTED]

22/
12 2015

Doorkiesnummer

concipiënt

[REDACTED]

Datum

22 december 2015

Kenmerk

DDS

Bijlage(n)

Onderwerp

Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring, te weten:
media-aandacht van Eenvandaag n.a.v. incident PI Zoetermeer

Soort incident

Media-aandacht van Eenvandaag naar aanleiding van het incident in PI Zoetermeer.

Omschrijving incident

Via de Directie Voorlichting is op vrijdag 18 december 2015 bericht ontvangen dat Eenvandaag het voornemen heeft om op woensdag 23 december 2015 een reportage uit te zenden over de Zoetermeerse gevangenismoord.

De uitzending vindt plaats op de dag voorafgaande aan de proforma zitting van deze zaak.

In de reportage zal de vader van [REDACTED] de verdachte in de zaak, worden geïnterviewd. Ook heeft Eenvandaag met de TBS-advocaat, [REDACTED] gesproken. Niet is uitgesloten dat er nog iemand aanschuift in de studio om een en ander te duiden, heeft Eenvandaag in haar bericht laten weten.

R/22122015/6

Vooruitlopend op de uitzending heeft Eenvandaag een aantal vragen gesteld rondom de selectie en plaatsing van de verdachte [REDACTED]. Er is terzake een woordvoeringslijn opgesteld. De antwoorden zijn afgestemd met OM, DV, DJI en DGSenB. In de bijlage ontvangt u de vragen en de antwoorden daarop..

Inschatting recidivegevaar

n.v.t.

Ondernomen acties

- Er is in samenspraak met de OM, DV, DJI en DGSenB een woordvoeringslijn opgesteld.

Voorlichting

De Directie Voorlichting is geïnformeerd.

Gegevens incident

Datum van incident	: 23 december 2015
Tijdstip van incident	: n.b.
Plaats van incident	: Zoetermeer
Naam van inrichting	: PI Haaglanden, locatie Zoetermeer

Melding incident

Datum melding incident	: 18 december 2015
Tijdstip melding incident	: 16:46 uur
Divisie	: Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring
Naam melder en functie	: [REDACTED] persvoorlichter DV

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 december 2015 11:24
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vragen Zoetermeerse gevangenismoord

Van: [REDACTED] - [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 december 2015 10:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vragen Zoetermeerse gevangenismoord

Ho [REDACTED] onderstaand onze formele reactie:

Allereerst betreuren wij ten zeerste wat er op 20 september 2015 is gebeurd in de PI Zoetermeer. De veiligheid van gedetineerden en personeel is van het grootste belang voor DJI en daarom wordt dit grondig uitgezocht.

- De heer [REDACTED] zat van maart 2013 tot september 2013 al een keer vast in pi Haaglanden, oa voor een mishandeling en diefstallen. In deze tijd mishandelde hij al een medegevangene. Het feit dat hij na dit half jaar op vrije voeten kwam en er dus niets werd gedaan met het feit dat hij een medegevangene had belaagd en al zware psychotische klachten had, steekt oa zijn vader. Kan er vanuit DJI toelichting op worden gegeven waarom er na die mishandeling binnen pi Haaglanden niet direct gehandeld is? (Immers, later zou [REDACTED] voor die mishandeling veroordeeld worden voor poging tot doodslag)

Tijdens zijn vorige detentie, was betrokkene inderdaad betrokken bij een mishandeling.

De inrichting heeft na de mishandeling in 2013 wel opgetreden en heeft strafmaatregelen opgelegd aan betrokkene.

Het Openbaar Ministerie gaat over de vervolging van strafzaken en vordering tot hechtenis.

DJI kan niet een gevangenisstraf opleggen of verlengen, daar gaat de rechter over.

- Specifieker over de latere zaak waarbij [REDACTED] TBS opgelegd kreeg: [REDACTED] is sinds zijn voorarrest in december 2013 tot aan de moord in pi Zoetermeer tot tweemaal toe overgeplaatst. Daarbij is hij twee keer voor onderzoek in het PBC geweest. De overplaatsingen (van Vught naar Amsterdam en van Amsterdam naar Zoetermeer) zijn onrustig geweest voor [REDACTED], die een schizofrene stoornis heeft. Dat werd dan ook al in juli 2014 vastgesteld. Waarom werd [REDACTED] zo vaak overgeplaatst? De reden is voor zijn familie en voormalig advocaat nog steeds niet duidelijk. Kan DJI hier iets over toelichten?

- De betrokkene is inderdaad twee maal overgeplaatst tijdens zijn detentie.
- De eerste maal op eigen verzoek naar een ander PPC.
- De tweede maal overplaatsing vond op medisch inhoudelijke gronden plaats na beoordeling van een psychiater, waarin wij niet kunnen treden.

- [REDACTED] komt uiteindelijk terecht op een EZV, hoewel er een stevig rapport van het Pieter Baan Centrum ligt waaruit blijkt dat hij door zijn schizofrene stoornis een substantieel gevaar vormt. Zelfs ten tijde van zijn verblijf in pi Zoetermeer wordt [REDACTED] opnieuw onderzocht in het PBC. Dat is

een maand voor de moord, en opnieuw waarschuwen behandelaars voor zijn hoge recidivegevaar en gevaarlijk gedrag. Toch wordt [REDACTED] weer op de EZV geplaatst. Het moge duidelijk zijn dat [REDACTED] een psychiatrisch patiënt is. Waarom wordt hij dan niet op een PPC afdeling gehouden? De signalen en rapporten waren er, de waarschuwingen ook. Een EZV is er voor gedetineerden die extra zorg nodig hebben, maar niet voor psychiatrisch patiënten van het kaliber van [REDACTED]. Hoe kan het dat hij toch op deze afdeling terecht kwam? En hoe kwam het dat hij, ondanks het tweede PBC-onderzoek, hier gewoon weer teruggeplaatst werd?

Naar de plaatsing van de betrokkene loopt momenteel een onderzoek. Daarnaast loopt ook nog het strafrechtelijk onderzoek naar de gebeurtenissen van 20 september 2015.

- [REDACTED] heeft op 20 september jl zijn medegevangene binnen pi Zoetermeer een ruimte in kunnen trekken en de deur kunnen barricaderen, waarna hij op hem in heeft weten te steken met een smeermes totdat deze persoon overleed. Hoe kan het gebeuren dat een gevangene van [REDACTED] gradatie zoiets ongemerkt kan doen?

Naar de feiten en omstandigheden van 20 september 2015 wordt door het OM strafrechtelijk onderzoek verricht. Daarom kunnen wij hier niet inhoudelijk op ingaan.

- Ik begrijp dat er nog een onderzoek loopt naar het persoonlijke deel van dit verhaal, waarin aan bod komt of [REDACTED] wel op de betreffende afdeling had mogen zitten en hoe hij daar terecht kwam. Wanneer verwacht DJI dit onderzoek af te ronden?

De verwachting is dat het onderzoek naar de selectie en plaatsing van betrokkene in het voorjaar van 2016 is afgerond.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 18 december 2015 15:57
Aan: [REDACTED] - [REDACTED]
Onderwerp: Vragen Zoetermeerse gevangenismoord

Dag [REDACTED]

Zoals telefonisch besproken zet ik mijn vragen over de Zoetermeerse gevangenismoord voor je op de mail. Hoewel jij hebt aangegeven dat het voor DJI in dit stadium moeilijk wordt om inhoudelijk te reageren, wil ik je toch deze vraag toch nog voorleggen. Wij monteren op dinsdag 22 december, dus **zou jij uiterlijk 21 december om 18:00 een reactie kunnen mailen?** Dan kunnen wij die in de montage nog verwerken.

Ik vertelde je al dat wij van plan zijn om woensdag 23 december, op de dag voor de eerste pro forma, een reportage over deze zaak uit te zenden. In die reportage kun je een interview met de vader van [REDACTED], de verdachte in de zaak, verwachten. Ook spraken wij met TBS-advocaat [REDACTED] en wellicht dat er nog iemand aanschuift in de studio om een en ander te duiden.

Ik heb de volgende vragen:

- De heer [REDACTED] zat van maart 2013 tot september 2013 al een keer vast in pi Haaglanden, oa voor een mishandeling en diefstallen. In deze tijd mishandelde hij al een medegevangene. Het feit dat hij na dit half jaar op vrije voeten kwam en er dus niets werd gedaan met het feit dat hij een medegevangene had belaagd en al zware psychotische klachten had, steekt oa zijn vader. Kan er vanuit DJI toelichting op worden gegeven waarom er na die mishandeling binnen pi Haaglanden niet direct gehandeld is? (Immers, later zou [REDACTED] voor die mishandeling veroordeeld worden voor poging tot doodslag)

- Specifieker over de latere zaak waarbij [REDACTED] TBS opgelegd kreeg: [REDACTED] is sinds zijn voorarrest in december 2013 tot aan de moord in pi Zoetermeer tot tweemaal toe overgeplaatst. Daarbij is hij twee keer voor onderzoek in het PBC geweest. De overplaatsingen (van Vught naar Amsterdam en van Amsterdam

naar Zoetermeer) zijn onrustig geweest voor █████, die een schizofrene stoornis heeft. Dat werd dan ook al in juli 2014 vastgesteld. Waarom werd █████ zo vaak overgeplaatst? De reden is voor zijn familie en voormalig advocaat nog steeds niet duidelijk. Kan DJI hier iets over toelichten?

- █████ komt uiteindelijk terecht op een EZV, hoewel er een stevig rapport van het Pieter Baan Centrum ligt waaruit blijkt dat hij door zijn schizofrene stoornis een substantieel gevaar vormt. Zelfs ten tijde van zijn verblijf in pi Zoetermeer wordt █████ opnieuw onderzocht in het PBC. Dat is een maand voor de moord, en opnieuw waarschuwen behandelaars voor zijn hoge recidivegevaar en gevaarlijk gedrag. Toch wordt █████ weer op de EZV geplaatst. Het moge duidelijk zijn dat █████ een psychiatrisch patiënt is. Waarom wordt hij dan niet op een PPC afdeling gehouden? De signalen en rapporten waren er, de waarschuwingen ook. Een EZV is er voor gedetineerden die extra zorg nodig hebben, maar niet voor psychiatrisch patiënten van het kaliber van █████. Hoe kan het dat hij toch op deze afdeling terecht kwam? En hoe kwam het dat hij, ondanks het tweede PBC-onderzoek, hier gewoon weer teruggeplaatst werd?

- █████ heeft op 20 september jl zijn medegevangene binnen pi Zoetermeer een ruimte in kunnen trekken en de deur kunnen barricaderen, waarna hij op hem in heeft weten te steken met een smeermes totdat deze persoon overleed. Hoe kan het gebeuren dat een gevangene van █████ gradatie zoiets ongemerkt kan doen?

- Ik begrijp dat er nog een onderzoek loopt naar het persoonlijke deel van dit verhaal, waarin aan bod komt of █████ wel op de betreffende afdeling had mogen zitten en hoe hij daar terecht kwam. Wanneer verwacht DJI dit onderzoek af te ronden?

Alvast veel dank,

█████
Redactie Justitie EenVandaag

Postbus 1329
1200 BH Hilversum

████████████████████
████████████████████

 thuis bij  avrotros

Melding bijzonder voorval

Soort MBV
Naam Melder Voorval

Algemeen
[REDACTED]

Inrichting Rijks Justitie Jeugdinrichting

Welk voorval 23 Overig Incident

Toelichting op het voorval

Datum/ ijd voorval
Beschrijving voorval

30-12-2015 03:00:00

29-12-2015 op 30-12-2015 was ik de dienstdoende waakdienst toen het volgende zich voordeed; De bovengenoemde jeugdige [REDACTED] was al in de ISO geplaatst met cameratoezicht voor zijn eigen veiligheid. Toen ik mijn dienst begon om 22:30 was bovengenoemde al onrustig in zijn gedrag en maakte al een verwarde indruk hij was o.a. in gesprek met meerdere personen dit was duidelijk hoorbaar. Ik heb ook geprobeerd contact met hem te maken en dit kreeg ik niet mee [REDACTED]. De verwardheid en zijn drukke gedrag werd in de loop van de nacht heftiger. Hij deed zijn onderbroek uit en plaste zijn slaapruiimte onder en begon dit ook op te likken. Daarbij ging hij ongecontroleerde bewegingen maken waarbij hij diverse keren tegen de muur of de deur van de ISO aanliep waarbij hij zijn hoofd hard stootte. Hij begon ook met zijn pols tegen de muren te slaan en te schaven waarbij zichzelf duidelijk bezeerde maar dit weerhield hem niet om hiermee door te gaan. Je zag en merkte aan zijn doen en laten dat [REDACTED] steeds meer spanning begon op te bouwen. Hij was in zichzelf aan het praten en was in zijn beleving in het Bijbelse Babylon en was bang voor iets. Hij maakte ook slaande bewegingen in de lucht en hij sloeg zichzelf ook daarbij diverse keren gericht in het gezicht en op zijn lichaam. Hierop heb ik de geconsigneerde psychiater gebeld (01:45 uur) omdat het gedrag zo grillig was en hij steeds meer ongecontroleerd en onvoorspelbaar gedrag ging vertonen dat zijn veiligheid niet meer te garanderen was. In overleg met de psychiater is besloten om de situatie aan te kijken en als [REDACTED] zijn verwardheid niet zou afnemen en als gevolg hiervan zijn veiligheid niet te garanderen was. Dan mocht uit veiligheid voor de jeugdige de mechanische middelen worden ingezet. Het gedrag van [REDACTED] verslechterde zo snel dat ik om 01:45 uur het geconsigneerd afdelingshoofd heb gebeld. De veiligheid van [REDACTED] was niet meer te garanderen. Het gedrag wat ik hierboven beschreven heb werd alleen maar intensiever. Hij begon zijn eigen urine en spuug uitgebreid op te likken van de muren en de grond. Hij rende en sprong ongecontroleerd in de ISO waarbij hij hard tegen de muur aanviel en hij leek ook steeds angstiger te worden. Hij begon meer om zichzelf heen te slaan en te schoppen. Hij gebruikte het water van zijn toilet als een soort wrijfwater en je zag ook duidelijk aan zijn gezicht dat hij zeer gespannen was en zichzelf probeerde te verdedigen tegen iets wat hij zag in zijn verwardheid. Medicatie heeft hij ook diverse keren aangeboden gekregen en geweigerd. Het was duidelijk voor mij dat hij geen controle meer had over zijn handelen en denken. Hierop is in overleg met het sectorhoofd besloten om het IBT in huis te laten komen om de mechanische middelen aan te laten brengen. Om 02:45 was het IBT in huis en was [REDACTED] nog steeds zo verward als daarvoor en hij was in het contact ook niet te bereiken. Hierop is en voor zijn eigen veiligheid besloten om de mechanische middelen aan te brengen.

Genomen maatregelen
Oordeel optreden personeel

Beperkende middelen zijn aangebracht aan voeten en handen ter bescherming van de jeugdige zelf.
Beperkende middelen zijn aangebracht door het IBT. Dit zijn getrainde mensen voor het aanbrengen van deze middelen. Dit is goed en rustig verlopen. Betrokkene was vooral in de war en heel angstig, maar werkte verder goed mee aan het aanbrengen van de middelen.

Aangifte bij politie
Gemeld bij OvJ
Toelichting op media-aandacht

Nee
Nee
nvt



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGSenB
DSJ
DV

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI	6/1	
Visie vooraf	B&B-JZ	6/1	
Van	Directeur GW/VB	6/1	
Concipiënt		6/1/16	

Doorkiesnummer

concipiënt

Datum 6 januari 2016

Kenmerk DDS

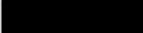

Bijlage(n)


Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring, te weten elk ander incident van ernstige, politiek gevoelige of publiciteitsgevoelige aard, op 3 januari 2016, in de PI Grave.

Soort incident

Elk ander incident van ernstige, politiek gevoelige of publiciteitsgevoelige aard

Omschrijving incident

Op 3 januari 2016 om 12.00 uur heeft gedetineerde , verblijvend op afdeling A0-16, om 12.00 uur per abuis verkeerde medicatie, te weten  toegediend gekregen. Op de aftekenlijst van de apotheek en op het etiket van de medicatie stonden de naam en het celnummer van deze gedetineerde vermeld.

Later is gebleken dat de  bedoeld was voor een andere gedetineerde, eveneens genaamd , verblijvend op afdeling A1. Binnen een uur na de vergissing meldde de gedetineerde  -voor wie de  bestemd was- dat hij zijn reguliere verstrekking  niet had ontvangen. Om 12.55 werd geconcludeerd dat de  per abuis aan de verkeerde heer  was

verstrekt. Onmiddellijk daarna zijn de hulpdiensten gealarmeerd. Om 13.25 is de heer [REDACTED] per ambulance overgebracht naar het ziekenhuis, alwaar hij op de intensive care is geplaatst. Zijn situatie lijkt redelijk stabiel, hoewel er nog zorgen zijn omtrent de ademhalingsfrequentie.

Gebleken is dat op zaterdag 2 januari door de aanwezige verpleegkundige handmatig een mutatie aangebracht is op de [REDACTED] verstrekingslijst. Aanleiding daarvoor was de mondelinge informatie dat de heer [REDACTED] was overgeplaatst naar een andere afdeling. De verpleegkundige is er daarbij van uitgegaan dat het de heer [REDACTED] betrof die [REDACTED] nodig had en heeft vervolgens het celnummer en afdelingsnummer van de heer [REDACTED] die deze medicatie moest krijgen, gewijzigd. De heer [REDACTED] die de medicatie moest krijgen was echter niet overgeplaatst. Door deze wijziging op de [REDACTED] verstrekingslijst heeft de verwisseling met de andere heer [REDACTED] kunnen plaatsvinden. Aangezien op deze afdeling maar één [REDACTED] verbleef, en het celnummer op de lijst klopte, heeft de PIW-er de medicatie aan deze heer [REDACTED] verstrekt. De heer [REDACTED] die geen [REDACTED] nodig had, heeft de [REDACTED] toch aangenomen en ingenomen. Hij heeft zelf ook niet bemerkt dat het medicatie betrof die hij normaal niet gebruikte.

Inschatting recidivegevaar

Niet van toepassing

Ondernomen acties

- Alarmering van de hulpdiensten;
- Het afdelingshoofd heeft per direct de procedure met betrekking tot de verstrekking van [REDACTED] aangescherpt;
- De Inspectie voor de Gezondheidszorg is geïnformeerd
- Er wordt een calamiteitenonderzoek ingesteld.

Voorlichting

De Directie Voorlichting is geïnformeerd.

Gegevens justitiabele

Naam : [REDACTED]
Geboortedatum : [REDACTED]
Nationaliteit : [REDACTED]
Datum begin detentie/ maatregel : [REDACTED]
Artikel : [REDACTED]

FORMULIER MELDING BIJZONDER VOORVAL

te verzenden aan:
De Dienst Justitiële Inrichtingen
t.a.v. Accountmanager Gevangeniswezen

Accountmanager/Piketfunctionaris
[REDACTED]

Datum voorval:
03/01/2016
Tijdstip voorval:
12:10

Spreekrechtwaardig delict
Nee

Soort voorval:
23. Elk ander ernstig, politiek gevoelig of publiciteitsgevoelig incident in of buiten de PI T+M+P+A

Naar aanleiding van het incident waarvoor deze melding is opgemaakt, kan de directeur de OvJ verzoeken de v.i. van betrokkene in te trekken.

Beschrijving van het voorval (o.m. locatie, hulp van derden, hulpmiddelen)

Afdeling:

Op 03-01-2016 na het middageten heeft een zeer naar incident plaatsgevonden. Wat was het geval. [REDACTED] verblijvende op de A0-16, kreeg per abuis de verkeerde medicatie, te weten [REDACTED]. Dit terwijl hij helemaal geen [REDACTED] krijgt.

Op de aftekenlijst van de apotheek en op het etiket stond wel zijn naam en celnummer. Het celnummer en de afdeling zijn handmatig gewijzigd door de medische dienst. Het bleek om een [REDACTED] van de afdeling A1 te gaan. Beide heren hebben dezelfde voorletters.

MIP melding is geschreven en doorgestuurd naar afdelingshoofd [REDACTED]. [REDACTED] is om ongeveer 13.30 uur per ambulance naar het ziekenhuis gebracht. Om 16.45 uur belde de OC-er dat het er niet goed uitzag en dat betrokkene werd overgeplaatst naar de IC.

Medische dienst:

Onderwerp:
Verstrekking medicatie [REDACTED] aan verkeerde gedetineerde.
Datum: zondag 3 januari 2016

Analyse:

Op zaterdag 2 januari is door de aanwezige verpleegkundige handmatig een mutatie aangebracht op de [REDACTED] verstrekkinglijst. Aanleiding was de mondelinge informatie dat dhr. [REDACTED]

was overgeplaatst naar een andere afdeling.

De verpleegkundige heeft de geboortedatum van dhr. niet goed geverifieerd.

Nu bleken er twee gedetineerden met de naam [REDACTED] in de inrichting te verblijven.

De heer [REDACTED] die was overgeplaatst, bleek geen [REDACTED] te krijgen. Door de mutatie op de verstrekkinglijst, stond hij nu toch geïndiceerd voor [REDACTED].

Bij het verstrekken van de medicatie om 12.00 uur, is ook door de PIW-er niet goed geverifieerd of de geboortedatum klopte van dhr. [REDACTED]. (Op deze afdeling zat maar 1 heer [REDACTED] en ook nog op de juiste cel zodat hij ervan uitging dat hij de medicatie aan de juiste persoon verstrekke.)

Dhr. [REDACTED] heeft vervolgens de [REDACTED] aangenomen en ingenomen.

Dhr. heeft zelf ook geen bemerking gemaakt dat hij feitelijk geen [REDACTED] gebruikte.

Binnen een uur na de vergissing, meldde de andere heer [REDACTED] dat hij zijn reguliere verstrekking [REDACTED] niet had ontvangen. Om 12.55 werd geconcludeerd dat de [REDACTED] per abuis aan de verkeerde dhr. [REDACTED] was verstrekt.

De verpleegkundige heeft daarop gelijk de dienstdoend huisarts en vervolgens de ambulance gebeld. Om 13.25 uur is dhr. met de ambulance vervoerd naar het Canisius Wilhelmina Ziekenhuis te Nijmegen.

Dhr. is daar op de intensive care geplaatst.

Ten tijde van dit rapport lijkt de situatie van dhr. redelijk stabiel. Wel zijn er nog zorgen omtrent zijn ademhalingsfrequentie.

PI Grave, 5 januari 2016 16.00

Welke maatregelen zijn reeds genomen?

Afdelingshoofd [REDACTED] heeft per direct weer de procedure m.b.t. het verstrekken van [REDACTED] aangescherpt.

Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)

De inrichting is van mening dat het afdelingspersoneel naar eer en geweten heeft gehandeld. Medicatie en medicatielijst zijn met elkaar vergeleken en naar de naam is gevraagd.

Echter door het feit dat er 2 heren Jurewicz met dezelfde voorletters hier verblijven op verschillende afdelingen heeft de medewerker van de medische dienst per abuis de verkeerde medicatie klaargezet.

Heeft u aangifte gedaan bij de politie?

Nee

Is van het voorval ambtshalve aangifte gedaan bij de Officier van Justitie?

Nee

Zo ja, wat is de naam van de OvJ:

Arrondissementsparket:

Zijn media op de hoogte of is de kans aanwezig dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?

Nee

Risico-inschatting o.a. recidivegevaar:

Laag

Toelichting risico-inschatting:

Het komt zelden voor dat personen met dezelfde namen en met dezelfde voorletters binnen 1 inrichting verblijven en tevens medicatie gebruiken. Een identiek geval zal daarom zelden of nooit voorkomen. Inmiddels is de procedure zodanig aangescherpt dat wij ervan uit mogen gaan dat dezelfde situatie zich niet meer voor zal doen.

Risicoverhogende en -verlagende factoren:

De procedures zijn aangescherpt.

Aanvullende opmerkingen c.q. bijzonderheden:

nvt

Datum:

05/01/2016

Handtekening:





Naam vestigingsdirecteur / plaatsvervangend directeur:



Dit is het einde van de rapportage, hierna volgt de gedetineerdeninformatie, middels de registratiekaart.

Bladkopp

inrichting Grave Oosterhoek

datum 05/01/2016

tijd 17:26:38

Algemeen

gedetineerde

begindatum detentie

einddatum detentie

datum inschrijving

datum uitschrijving

reden uitschrijving

parket in 1e aanleg Arrondissementsparket Breda

aktueel parketnummer

afdeling/celnummer

inri van herkomst

inri van bestemming

Personalia

achternaam

voornaam

voorletters

voorvoegsel

geslacht

burgerlijke staat

geboortedatum

geboorteplaats

geboorteland

nationaliteit

etnische afkomst

omschrijving lokatie

straat/huisnr/letter

postcode

land

telefoonnummer

kontaktpersoon

1 straat/huisnr/letter

postcode/plaatsnaam

1 land

1 telefoonnummer

Advokaat

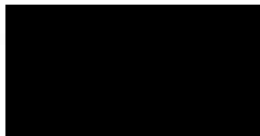
opmerking

dieet

beroep

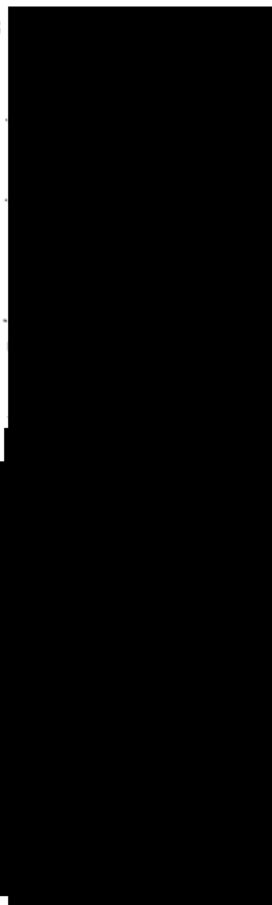
opmerking beroep

levensovertuiging
spreektaal
verslaving
identiteitsbewijs
documentnummer
V-nummer
rechtmatig verblijf
vreemdelingendienst



Signalement

bevr.mbv vuurwapens
gevaar bevrijding
bezoek
vluchtgevaar
sociaal
suicidegevaar
eerste detentie
verblijfsvergunning
opm. sign. algemeen
lengte
aangezicht
postuur
ogen
neus
mond
kin
huid
haar
beharig
gelaat
gebreken
categorie
indicatie TBS
doorplaatsing
fictieve einddatum



v.i.-gegevens totaal

v.i.-zaaknummer n.v.t.
v.i.-datum
v.i.-aftrek nieuw
VI-aftrek oud
bijz. voorwaarden

v.i.-gegevens vervolgonnis(sen)

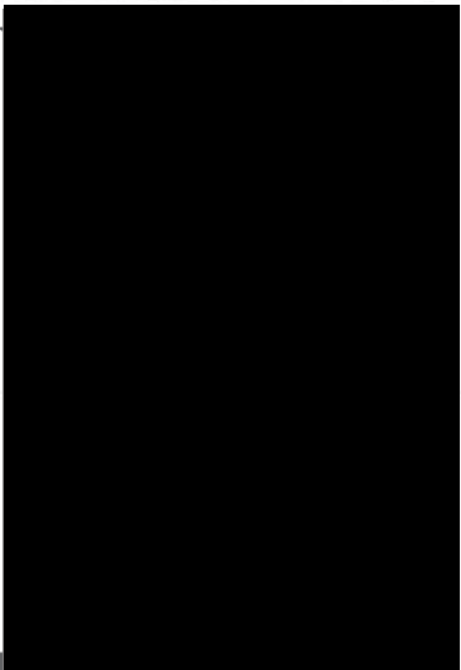
v.i.-aftrek vervolg

v.i.-gegevens WETS/WOTS (w/w)

afwijkende v.i. Nee
v.i.-datum w/w
v.i.-aftrek w/w

Zaak/vonnis

actueel parketnummer
titel
datum uitspraak
rechter commissaris
off.v.j./proc.gen.
soort rechter
wetboek/artikel
1 wetboek/artikel
2 wetboek/artikel
3 wetboek/artikel
4 wetboek/artikel
executie indicator
datum ingang
parket
elke TVE melden



INSLUITINGSTITELS

parketnummer W/W titel stat. uitspraak begindatum einddatum onvw vrw netto exec. geex. rest end





Ministerie van Justitie
Dienst Justitiële Inrichtingen
Afdeling Plaatsing Forensische Zorg
Postbus 30132
2500 GC DEN HAAG

Datum 7 januari 2016 **Doorkiesnummer** [redacted]
Kenmerk 1110.0065/[redacted] **Bijlage(n)** - 1 -
Onderwerp (af)melding bijzonder voorval

Geachte heer/mevrouw,

Met betrekking tot de terbeschikkinggestelde de heer [redacted], geboren te [redacted] en thans verblijvende in FPC de Kijvelanden op afdeling Jade, bericht ik u het volgende.

Op 4 januari 2016 heeft in de kliniek een incident plaats gevonden waarbij de heer [redacted] betrokken is geweest. In de bijlage treft u een korte omschrijving van de gebeurtenissen.

Ik vertrouw erop u op deze wijze voldoende over dit incident geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

[redacted signature]

[redacted]
Klinisch psycholoog
Manager Behandeling en Bedrijfsvoering

9. Geef uw voorlopige oordeel over eventueel gevaar voor recidive.

De heer [redacted] is een [redacted]

10. Geef datum, tijdstip en categorie van de melding bij de opsporende instantie

Niet van toepassing.

11. Zijn er contacten met de media?

Niet van toepassing.

12. Zijn er contacten met omwonenden?

Niet van toepassing.

13. Zijn er contacten met slachtoffers of hun nabestaanden?

Niet van toepassing.

14. Geef aan welke verdere maatregelen eventueel reeds zijn genomen

Direct na het incident is de heer [redacted] teruggebracht naar zijn afdeling en middels een time-out met gesloten deur op zijn kamer geplaatst. Er heeft een herstelgesprek plaatsgevonden. Op 7 januari 2016 heeft er een multidisciplinair incidentenoverleg plaatsgevonden. Naar aanleiding van dit overleg is besloten om navraag te doen bij de Officier van Justitie om te bepalen hoe dit incident gekwalificeerd moet worden. Op basis van deze uitkomst zal besloten worden of er aangifte wordt gedaan.

15. Aanvullende opmerkingen, bijzonderheden.

Niet van toepassing.

Plaats: Poortugaal

Datum: 7 januari 2016

[redacted]
[redacted]
[redacted]
Klinisch Psycholoog
Manager Behandeling & Bedrijfsvoering



PROTOCOL AFLOOP/AFHANDELING BIJZONDER VOORVAL

1. Briefnummer protocol melding bijzonder voorval: 1110.006 [REDACTED]
2. Naam verpleegde: [REDACTED]
3. Geef een beknopte beschrijving van de afloop en de afhandeling van het bijzondere voorval.
Direct na het incident is de heer [REDACTED] teruggebracht naar zijn afdeling en middels een time-out met gesloten deur op zijn kamer geplaatst. Op 7 januari 2016 heeft er een multidisciplinair incidentenoverleg plaatsgevonden. Naar aanleiding van dit overleg is besloten om navraag te doen bij de Officier van Justitie om te bepalen hoe dit incident gekwalificeerd moet worden. Op basis van deze uitkomst zal besloten worden of er aangifte wordt gedaan. Daarnaast wordt het beleid rondom het volgen van blokken aangescherpt.

Plaats: Poortugaal

Datum: 7 januari 2016

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Klinisch Psycholoog
Manager Behandeling & Bedrijfsvoering

a**Melding Bijzonder Voorval DFORZO/TBS****Bijzonder Voorval**

Naam instelling	Van der Hoeven Kliniek
Contactpersoon instelling	[REDACTED]
Briefnummer	[REDACTED] 213
Soort afdeling (intramuraal/transmuraal/extramuraal)	transmuraal
Piketfunctionaris HK DJI / tel. / e-mail	[REDACTED]

Welk voorval betreft het? (maak keuze met pijltje)	Elk ander incident in of buiten de inrichting.
In geval van verlof vermelden welke verlofvorm (intramuraal/transmuraal/ extramuraal)	Nee; Transmuraal
veld hiernaast leeg laten	

Toelichting op het voorval	
Datum voorval	07-01-2016
Registratienummer (MITS)	[REDACTED]
VIP-nummer	[REDACTED]
Naam betrokken justitiabele(n)	[REDACTED]
Geboortedatum justitiabele	[REDACTED]
Nationaliteit	[REDACTED]
Insluitingstitel	TBS met bevel tot verpleging
Delict waarvoor betrokkene is ingesloten	[REDACTED]
Datum inschrijving in instelling	[REDACTED]
Beknopte beschrijving van voorval en omstandigheden (o.m. feitelijke toedracht, locatie, tijdstip, hulp van derden, gebruik en wijze van verkrijging van hulpmiddelen, aard geweld)	Situatie ontstaan: Pt. wordt door de politie van de weg gehaald, omdat hij met zijn auto over de weg slingert. Hij wordt naar het ziekenhuis gebracht om bloed te prikken en hij blijkt onder invloed te zijn van MDMA en medicatie. Na een kort verblijf wordt hij naar de kliniek gebracht. Toedracht: zie boven Toestand Patiënt: na een kort verblijf in het ziekenhuis is hij naar de kliniek teruggehaald en zijn we in gesprek met hem over deze situatie.
Welke eventuele maatregelen zijn reeds genomen?	pt. is opgenomen in de kliniek, alwaar hij op een reguliere leefgroep verblijft. De kliniek heeft met de politie contact gezocht om meer over de toedracht te vernemen. Pt. was namelijk eerst niet aanspreekbaar. Hierover zijn we 11/01 door de politie geïnformeerd. De strafmaat is afhankelijk van de hoeveelheid medicatie en MDMA in zijn bloed. De uitslag is nog niet bekend.
Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)	N.v.t.

Welke maatregelen zijn er getroffen jegens de justitiabele?	pt. is teruggehaald naar de kliniek en de verloven zijn tot nader order ingetrokken.
Is van het voorval aangifte gedaan bij de Officier van Justitie (OvJ). Zo ja, geef naam OvJ en geef aan bij welk arrondissementsparket.	ja, de officier van Utrecht en Arnhem krijgen een melding
Is er aangifte gedaan bij de Politie?	nee, de politie heeft een proces verbaal opgemaakt en zijn rijbewijs is ingenomen.
Zijn er contacten met slachtoffers of hun nabestaanden (vermelden of slachtoffers en nabestaanden zijn geïnformeerd en welke voorlichtingsacties naar hen worden overwogen)?	nee, n.v.t.
Zijn er contacten met omwonenden (o.a. vermelden of omwonenden zijn geïnformeerd en welke verdere voorlichtingsacties naar omwonenden worden overwogen)?	nee, n.v.t.
Zijn media op de hoogte of is de kans groot dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?	nee, n.v.t.

Risico-inschatting	
Risico-inschatting o.a. recidivegevaar (laag / gemiddeld / hoog) Licht keuze toe	<p>10-09-15</p> <p>Binnen het huidige transmurale kader wordt het risico van terugval in gewelddadig gedrag als laag tot matig ingeschat, waarbij moet worden aangemerkt dat er binnen deze context vooral een risico is van terugval in verbale agressie en dreiging. Het risico van terugval in fysiek gewelddadig gedrag wordt binnen het transmurale kader als laag ingeschat, zolang de heer [REDACTED] beschikt over voldoende structuur en hij ervoor kiest om situaties te vermijden die hem (meer langdurig) spanning geven dan wel in conflictueuze interacties met anderen</p> <p>[REDACTED]</p>

Risicoverhogende en -verlagende factoren	<p>Medicatie ter verbetering van de impulscontrole, het geboden toezicht en de beschikbare hulpverlening vormen de belangrijkste beschermende factoren. Daarnaast kan zijn werk als belangrijke beschermende factor worden aangemerkt, hoewel zijn huidige baan ook voor (financiële) onzekerheid zorgt en de onregelmatige werktijden het opbouwen van een goede vrijetijdsbesteding in de weg staat. Het vinden van een baan met reguliere werktijden, het verder uitbreiden van zijn vrijetijdsbesteding en het verbeteren van zijn zelfcontrole vormen doelen voor de komende periode. Daarnaast is het van belang dat hij zijn motivatie voor behandeling en begeleiding behoudt en dat hij tot meer acceptatie komt van de voorwaarden die binnen een voorwaardelijke beëindiging van de verpleging zullen gelden (bijvoorbeeld ten aanzien van zijn financieel beheer). Ten slotte wordt gezien dat de heer [REDACTED] - mits gemotiveerd hiervoor - mogelijk nog profijt zou kunnen hebben van psychotherapeutische of andere behandelinterventies, bijvoorbeeld op het vlak van conflicthantering of het tijdig en op een rustige manier aangeven van zijn grenzen, zowel binnen partnerrelaties als naar anderen.</p>

Eventuele overige opmerkingen

Datum en ondertekening

12-01-2016



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGSenB
DSJ
DV

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI	13/1/16	[Redacted]
Visie vooraf	B&B-JZ	13/01/16	Telefonisch Akkoord
Van	Directeur GW/VB	13/01/16	[Redacted]
Concipiënt	[Redacted]	13/01/16	[Redacted]

Doorkiesnummer

concipiënt [Redacted]
Datum 13 januari 2016

Kenmerk DDS

Bijlage(n) Bijzonder Voorval

Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring, media gevoelig voorval.

Soort incident

Media gevoelig voorval

Omschrijving incident

Na melding van twee Plaatsvervangend Vestigingsdirecteuren en het Hoofd Veiligheid, met betrekking tot vermeend norm vervagend en norm overschrijdend gedrag van de Vestigingsdirecteur, is besloten tot het instellen van een onderzoek door het Bureau Integriteit en Veiligheid (BIV) Daarbij zal ook aandacht zijn voor het in beeld brengen van de samenwerking binnen de vestigingsdirectie en de (omgangs-) cultuur in de PI Almere.

Aan de Vestigingsdirecteur is gedurende de periode van het onderzoek bijzonder verlof toegekend.

Inschatting recidivegevaar

N.v.t.

11/11/2016/1

Ondernomen acties 12 januari 2016

- Instellen van het BIV onderzoek
- Het bevoegd gezag heeft de Vestigingsdirecteur bijzonder verlof verleend.
- Een Interim Manager is benaderd om de Vestigingsdirecteur waar te nemen.
- Het middenkader (afdelingshoofden) van de PI Almere is bijeengebracht en door de Plaatsvervangend Divisie Directeur en de Divisie Directeur GW/VB geïnformeerd over de situatie.
- De medewerkers van de vestiging PI Almere zijn per mail geïnformeerd over de situatie.
- Collega Vestigingsdirecteuren zijn per mail geïnformeerd over de situatie in de PI Almere.
- Met de Directie Voorlichting is de woordvoeringlijn afgestemd indien er vanuit de media aandacht zou worden besteed aan de situatie in de PI Almere.
- Medewerkers binnen de vestiging PI Almere en overige betrokkenen zijn geïnstrueerd om bij contact van de media door te verwijzen naar de woordvoeder van DJI.

Ondernomen Acties 13 januari 2016

- Per 13 januari 2016 is ~~de~~ ^{een} Interim Manager gestart in de PI Almere.

Voorlichting

De Directie Voorlichting is geïnformeerd.

Op 13 januari 2016 heeft omroep Flevoland een bericht geplaatst op de website.

Gegevens justitiabele

Naam : N.v.t.
Geboortedatum :
Nationaliteit :
Datum begin detentie/ maatregel :
Artikel :

Datum VI :
VIP-nummer :
Bijzonderheden :

Gegevens incident

Datum van incident :
Tijdstip van incident :
Plaats van incident :
Naam van inrichting :

Melding incident

Datum melding incident :
Tijdstip melding incident :
Divisie :
Naam melder en functie :

Reden verschil tussen datum incident en datum melding incident

Faxbericht

Datum 29 januari 2016

Aan Ministerie van Justitie
DFZ, Afdeling plaatsing

Faxnummer [REDACTED]

Van [REDACTED]

Doorkiesnummer [REDACTED]

Onderwerp Melding bijzonder voorval

Aantal pagina's
inclusief dit blad

Melding bijzonder voorval

1. Gegevens betrokken verpleegde

Naam: [REDACTED]

Geboortedatum: [REDACTED]

Geslacht: [REDACTED]

Nationaliteit: [REDACTED]

Verblijfstitel in inrichting: [REDACTED]

Datum inschrijving in inrichting: [REDACTED]

Delict: [REDACTED]

2. Naam van de inrichting/afdeling

Pompestichting

Locatie Pompekliniek

Afdeling Transmuraal 2 (loc. Meander) (Transmuraal)

3. Verlofvorm (zie artikel 53/54 Reglement verpleging ter beschikking gestelden)

transmuraal

4. Datum/tijd voorval

28 januari 2016 - 20.00 uur

5. Type voorval

Elk ander incident in of buiten de inrichting dat van ernstige, politiek gevoelige of publiciteitsgevoelige aard is

6. Beknopte beschrijving van het voorval en de omstandigheden

██████████ verblijft sinds 08-11-2015 op het Meander met transmuraal verlof. Dit is een woongebouw op het terrein van de Pompekliniek. ██████████ heeft periodiek controles op zijn media gebruik. Op 26-01-2016 zijn er bij een computer controle verdachte bestanden aangetroffen. Hij blijkt e-mail verkeer te hebben waarin onderwerpen als kinderporno, pedofilie en aanverwante fantasieën te lezen zijn. Ook zijn er gesprekken aangetroffen waarbij betrokkene een download link met kinderporno aangeboden krijgt. Betrokkene heeft ook een zogenaamd TOR browser. Dit is een anonieme internetbrowser die geen openheid biedt tot welke sites of activiteiten er zijn ondernomen op internet. Er zijn ook film fragmenten aangetroffen met jongere jongens die zichzelf bevredigen.

██████████ is op 28-01-2016 geconfronteerd met dit computer onderzoek. Hierop bekennt hij dat hij sinds november 2015 zich bezig houdt met bepaalde sites met materiaal van jongens jonger dan 18 jaar (of in ieder geval 'twinks' – dit zijn jongens die er jonger uit zien dan kalenderleeftijd). Ook geeft hij aan intensief contact te hebben met een chatvriend die actief is in de kinderporno industrie. Tijdens dit contact worden ook fantasieën besproken als het ontvoeren van kinderen hetgeen nog onduidelijk is of betrokkene hier een actieve fantasie in heeft.

██████████ heeft geen heldere verklaring waarom hij niet eerder een signaal heeft afgegeven dat hij bezig is in zijn delictdynamiek.

7. Voorlopig oordeel over eventueel gevaar voor recidive

Hoog

8. Datum, tijdstip en categorie van de melding bij de opsporende instantie (zie Circulaire ongeoorloofde afwezigheid)

29-01-2015, 12:45 contact met zedenpolitie gelegd.

9. Datum, tijdstip, naam officier van justitie van de melding bij het OM

29-01-2016, 11:30, piketambtenaar ██████████

10. Contacten met de media

N.v.t.

11. Contacten met omwonenden

N.v.t.

12. Contacten met slachtoffers of hun nabestaanden

N.v.t.

13. Eventueel reeds genomen verdere maatregelen

- Opschorting transmuraal verlof;
- Inname PC, harde schijven en mobiel;

14. Aanvullende opmerkingen, bijzonderheden

Er zal aangifte gedaan worden, al zijn media apparatuur zal worden opgestuurd naar de zedenpolitie ter onderzoek.

Nijmegen, 29 januari 2016

A large black rectangular redaction box covers the signature area. A small white mark, possibly a pen nib, is visible at the bottom left corner of the redaction.

Plv Hoofd van de inrichting

FORMULIER MELDING BIJZONDER VOORVAL

te verzenden aan:
De Dienst Justitiële Inrichtingen
t.a.v. Accountmanager Gevangeniswezen

Accountmanager/Piketfunctionaris
[REDACTED]

Datum voorval:

09/02/2016

Tijdstip voorval:

13:00

Spreekrechtwaardig delict

Nee

Soort voorval:

23. Elk ander ernstig, politiek gevoelig of publiciteitsgevoelig incident in of buiten de PI T+M+P+A

Naar aanleiding van het incident waarvoor deze melding is opgemaakt, kan de directeur de OvJ verzoeken de v.i. van betrokkene in te trekken.

Beschrijving van het voorval (o.m. locatie, hulp van derden, hulpmiddelen)

Betrokkene [REDACTED] is op [REDACTED] [REDACTED] ingesloten in PI Rotterdam locatie Hoogvliet onder het parketnummer [REDACTED]. Op 09-02-2016 rapporteert een medewerker van de afdeling bevolking het volgende:

Tijdens het bellen naar het Hof Den Haag n.a.v. de signaallijst bleek [REDACTED] niet bekend te zijn.

Bovengenoemde zou op 14-02-2016 uit zijn termijn lopen.

Vervolgens is er contact opgenomen met de afd. executie van rechtbank Rotterdam waar men vertelde dat er eind december een invrijheidstelling was gestuurd per 08-02-2016.

Deze zat ook daadwerkelijk in het dossier en hier was niets mee gedaan, zodat het ook niet te zien was dat [REDACTED] [REDACTED] gisteren (08-02-2016) met ontslag had gemogen.

Welke maatregelen zijn reeds genomen?

Betrokkene is inmiddels met ontslag.

Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)

Personeel heeft gehandeld conform de dienstinstructies.

Heeft u aangifte gedaan bij de politie?

Nee

Is van het voorval ambtshalve aangifte gedaan bij de Officier van Justitie?

Nee

Zo ja, wat is de naam van de OvJ:

Arrondissementsparket:

Rotterdam

Zijn media op de hoogte of is de kans aanwezig dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?

Nee

Risico-inschatting o.a. recidivegevaar:

Laag

Toelichting risico-inschatting:

nvt

Risicoverhogende en -verlagende factoren:

nvt

Aanvullende opmerkingen c.q. bijzonderheden:

Datum:

09/02/2016

Handtekening:

Naam vestigingsdirecteur / plaatsvervangend directeur:

■■■■ ■■■■

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 9:50

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Melding t.a.v. te laat ontslag vanuit PI

Geachte [REDACTED], beste [REDACTED]

Namens de directie van PI Rotterdam deze mail.

Maandag 08-02-2016 is [REDACTED] vanuit de Schie 18 dagen te laat met ontslag gegaan.

Dit alles heeft te maken met het niet verkregen hebben van de onmiddellijke invrijheidstelling vanuit de Rechtbank. Ook het CJIB heeft ons nimmer op de hoogte gesteld.

Het MBV in Tulp Selectie stelt ons niet in de gelegenheid om deze melding aldaar te doen vandaar via deze weg. Zeker omdat de advocaat te kennen heeft gegeven een verzoek tot schadevergoeding in te gaan dienen bij de Rechtbank lijkt het raadzaam dit kenbaar te maken.

Onderstaand treft u een mail van de advocaat van [REDACTED] aan en in de bijlage een mededeling van de medewerker BVA.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Plv. Hoofd Detentie & Re-integratie

Aandachtsfunctionaris DJI meldcode Huiselijk geweld & Kindermishandeling

.....

Afdeling Detentie & Re-integratie

PI Rotterdam, locatie de Schie

Dienst Justitiële Inrichtingen

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Professor Jonkersweg 7 | 3041 JL | Rotterdam Postbus 11377 | 3004 EJ | Rotterdam

.....

[REDACTED]

.....

Aanwezig: [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 8 februari 2016 10:40

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: [REDACTED]

Urgentie: Hoog

Geachte [REDACTED],

De executie officier parket Rotterdam, [REDACTED] stelt zojuist telefonisch tegenover mij dat op 19 januari jl. een bericht is doorgezonden naar het CJIB dat het passantenbevel van [REDACTED] met ingang van 21 januari 2016 kan worden opgeheven omdat de titel van zijn veroordeling niet verder strekt dan 21 januari 2016.

Dat is inzake parketnr [REDACTED]

Er is op de SSR zitting van 15/1/2016 een bevel gevangenneming gegeven door de politierechter voor de onmiddellijke executie van dat SSR-vonnis.

De officier van justitie [REDACTED] heeft ter zitting geen afstand gedaan, maar dat resulteert natuurlijk niet in een 60 dagen gevangenneming.

Kunt u mij per omgaande een afschrift van de volledige detentieregistratie sturen zodat ik rechtstreekse informatie heb?

Bij voorbaat dank.

[REDACTED]



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGSenB
DSJ
DV
Inspectie van V&J
PA van de SvV&J

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI		
Visie vooraf	DB&B-Juridische Zaken		
Van	Directeur GW/VB		
Concipiënt	██████████		

Doorkiesnummer

concipiënt ██████████

Datum 12 februari 2016

Kenmerk DDS

Bijlage(n)

Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring: onterechte invrijheidstelling van een gedetineerde in PI Achterhoek, locatie Zutphen.

Soort incident

Onterechte invrijheidstelling van een gedetineerde in PI Achterhoek, locatie Zutphen.

Omschrijving incident

Op vrijdag 12 februari 2016, om 08:30 uur, is een gedetineerde in PI Achterhoek, locatie Zutphen, ten onrechte in vrijheid gesteld.

De betreffende gedetineerde zou op 12 februari 2016 met ontslag gaan omdat zijn straf erop zat. Op 11 februari 2016 echter, een dag voor de gedetineerde met ontslag zou gaan, ontving de PI van het Openbaar Ministerie een nieuwe insluitingstitel die aansluitend moest worden tenuitvoer gelegd. Het betreft een bevel in bewaring stelling wegens het plegen van een vermogensdelict.

Na ontvangst van het document op 11 februari 2016 heeft een medewerker van de

bevolkingsadministratie van de PI geprobeerd om de nieuwe zaak in het geautomatiseerde systeem in te voeren. De medewerker slaagde daar niet in. Toen een andere medewerker de volgende ochtend probeerde de nieuwe zaak alsnog in te voeren, bleek dat de gedetineerde kort daarvoor uit detentie was ontslagen en de inrichting reeds had verlaten op basis van de ontslagstukken die reeds enkele dagen daarvoor waren aangemaakt.

Nadat de omissie werd vastgesteld is er door de inrichting onmiddellijk contact gelegd met de Officier van Justitie in Arnhem. Uit dit gesprek bleek dat betrokkene verdacht wordt van een vermogensdelict maar dat er geen sprake van dreiging voor derden of van mediagevoeligheid. Afgesproken werd dat de Officier van Justitie contact zal leggen met de advocate van betrokkene, zodat deze haar cliënt kan bewegen zich vrijwillig terug te melden in de PI.

Ook heeft de PI contact gelegd met de politie Noord Oost Gelderland omdat de mogelijkheid bestond dat betrokkene zich nog op het station Zutphen zou bevinden. Twee medewerkers van de PI zijn daarnaast naar het station gegaan om de politie een goed signalement van betrokkene te kunnen geven. Tenslotte is ook de politie [REDACTED] geïnformeerd omdat dit het vermoedelijke reisdoel was van betrokkene.

In de middag heeft de advocaat telefonisch contact opgenomen met de PI. In dat gesprek gaf zij aan dat haar cliënt thuis was en bereid was zich te laten insluiten, maar dat het contact via de politie lastig verliep. Daarop is van de zijde van de PI aangeboden om hem vrijwillig op te komen halen. Hiermee werd ingestemd. Betrokkene is thuis door personeel van PI Zutphen opgehaald. Hoewel hij onder invloed was van alcohol liet hij zich zonder problemen meenemen naar de PI Zutphen, alwaar hij opnieuw is ingesloten.

De betrokken medewerkers van de bevolkingsadministratie zullen een gedetailleerd rapport opstellen over de gevolgde werkwijze. Door de directie van de PI zal een analyse worden opgesteld wat moet leiden tot verbeterpunten en voorkoming van een soortgelijke gebeurtenis.

Inschatting recidivegevaar

n.v.t.

Ondernomen acties

- De PI heeft contact opgenomen met de Officier van Justitie
- De PI heeft contact opgenomen met de regiopolitie Noord Oost Gelderland
- De medewerkers zullen een gedetailleerd rapport opstellen
- De gedetineerde is door inrichtingspersoneel vrijwillig opgehaald op zijn woonadres [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 12:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]
Bijlagen: Scan van een MFP.pdf

Geachte [REDACTED],

Ter informatie.

Op vrijdag 12 februari is Gedetineerde [REDACTED] met ontslag gegaan vanuit PI Achterhoek (Melding Bijzonder Voorval volgt).

Op donderdag 11 februari zijn wij geïnformeerd over een nieuwe zaak tegen [REDACTED] onder een ander parketnummer. De medewerker op de bevolkingsadministratie heeft getracht deze zaak in te voeren maar dat lukte hem niet die dag. Toen de volgende dag een andere medewerkster deze zaak wilde invoeren was de betrokken gedetineerde even daarvoor al vertrokken. De betrokken medewerkers hebben de opdracht om een gedetailleerd rapport op te maken.

Vanaf het moment dat bekend was dat deze man onrechtmatig buiten de inrichting verbleef zijn direct de volgende acties uitgezet:

Contact met de officier van Justitie in deze zaak ([REDACTED] / rechtbank Arnhem) Hiermee kon ik een risico inschatting maken op een mogelijke dreiging voor derden, media gevoeligheid, etc. De OvJ melde dat er geen direct gevaar was voor anderen, het betrof een vermogens delict. Hij zou de advocaat van [REDACTED] bellen omdat hij dacht dat daarmee [REDACTED] te traceren was en mogelijk zou zij hem kunnen adviseren zich te melden?

Contact met Politie Noord & Oost Gelderland. Dit omdat [REDACTED] mogelijk nog op het station van Zutphen zou zijn. Er zijn direct ook twee medewerkers van PI Achterhoek naar het station gegaan om de aanwezige politie een goed signalement te kunnen geven.

De Politie heeft de collega in [REDACTED] geïnformeerd omdat dit het vermoedelijke reisdoel zou zijn van [REDACTED]. De meldkamer wilde een z.g. Burger alarm uit laten gaan maar gezien eerdere informatie heb ik geadviseerd dat nu niet te doen.

Telefonisch contact met de advocaat van [REDACTED], [REDACTED] (zij belde mij). Zij vertelde dat [REDACTED] naar zijn moeder zou gaan en als de politie hem daar zou ophalen dan zou hij meewerken en terugkeren. Het gesprek was vriendelijke en coöperatief.

Piketfunctionaris Hoofdkantoor geïnformeerd. Het incident is besproken en afgesproken is dat we elkaar blijven informeren. Ik zorg voor een MBV en overige relevante informatie.

NB: De advocaat, [REDACTED] had onlangs een klacht ingediend over de toegangscontrole bij PI Achterhoek en op dit onderwerp hadden wij de aandacht van de media. Dit kan mogelijk leiden tot meer media aandacht? Zie bijlage.

Ik hoop dat u hiermee, voor dit moment, voldoende geïnformeerd bent.

[REDACTED]
Hoofd Veiligheid
P.I. Achterhoek

Postbus 4025
7207 BJ Zutphen

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 14:12
Aan: [REDACTED]
Bijlagen: Scan van een MFP.PDF

LS,

Zie bijgevoegd een registratiekaart en de gevangenneming van de heer [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
BVA medewerker

.....
Ministerie van Justitie
Dienst Justitiële Inrichtingen
PI Achterhoek – Loc. Zutphen
Verlengde Ooyerhoekseweg 21 | 7207 BJ | Zutphen

[REDACTED]

RECHTBANK OVERIJSEL

Parketnummer: [REDACTED]

BEVEL GEVANGENNEMING

De politierechter in de rechtbank Overijssel:

Gelet op het onderzoek ter terechtzitting van [REDACTED] tegen de verdachte:

[REDACTED]
thans verblijvende in de P.I. Achterhoek, HvB "Ooyerhoek" in Zutphen.

Gehoord de officier van justitie, en de verdachte en diens advocaat;

Overwegende, dat blijkt van ernstige bezwaren tegen verdachte, nu is bewezenverklaard dat verdachte het hem tenlastegelegde heeft begaan.

Overwegende voorts, dat blijkt van gewichtige redenen van maatschappelijke veiligheid, welke de onverwijld vrijheidsbeneming van verdachte vorderen.

Overwegende daaromtrent:

er moet ernstig rekening mee worden gehouden dat verdachte een misdrijf zal begaan, waarop naar de wettelijke omschrijving een gevangenisstraf van zes jaren of meer is gesteld.

Gezien de artikelen [REDACTED]

BEVEELT de gevangenneming van verdachte en bepaalt dat de voorlopige hechtenis zal worden ondergaan in het huis van bewaring te Zutphen, een ander huis van bewaring, danwel een andere wettige plaats van detentie.

Aldus gewezen door [REDACTED] in tegenwoordigheid van mr. [REDACTED] en uitgesproken ter openbare terechtzitting van de politierechter, voornoemd, op 10 februari 2016.

[REDACTED]
[REDACTED]
Voor afschrift/fotokopie
De Griffier van de
Rech [REDACTED]

FORMULIER MELDING BIJZONDER VOORVAL

te verzenden aan:
De Dienst Justitiële Inrichtingen
t.a.v. Accountmanager Gevangeniswezen

Accountmanager/Piketfunctionaris
[REDACTED]

Datum voorval:

12/02/2016

Tijdstip voorval:

08:30

Spreekrechtwaardig delict

Nee

Soort voorval:

23. Elk ander ernstig, politiek gevoelig of publiciteitsgevoelig incident in of buiten de PI T+M+P+A

Naar aanleiding van het incident waarvoor deze melding is opgemaakt, kan de directeur de OvJ verzoeken de v.i. van betrokkene in te trekken.

Beschrijving van het voorval (o.m. locatie, hulp van derden, hulpmiddelen)

Op 11-02-2016 zijn twee medewerkers van de afd. BVA aanwezig om hun werkzaamheden te verrichten.

Rond 16:00 uur stonden er rond de 12 ongelezen e-mail in de mailbox (binnen gekomen in het voorgaande half uur) waar men door de dagelijkse werkzaamheden die op dat moment plaats vonden nog niet naar hadden kunnen kijken.

Toen men deze e-mail achterstand na vier uur probeerde te verwerken, is er met spoed door beide medewerkers veel e-mail uitgeprint, om officieel af te stempelen en te verwerken.

Tussen deze e-mail zat ook het bevel gevangenneming van [REDACTED], welke om 15:37 uur was binnen gekomen.

Toen men deze mail onder ogen kreeg en probeerde te verwerken, accepteerde TULP deze invoer niet. Dit is ook nog samen geprobeerd met een collega, die dit ook niet voor elkaar kreeg. Hierna is in alle haast besloten om dit tijdelijk ter zijde te leggen, om hier morgen verder naar te kijken met een andere collega, die wat meer ervaring heeft. Dit omdat er nog veel ongedane zaken in de wacht stonden.

Helaas is hen toen niet opgevallen, dat deze stukken behoorde bij een ontslagganger welke geplanned stond voor de volgende ochtend.

Dit ontslag was al eerder in de week voorbereid en gereed gemaakt. Betrokken gedetineerde is de volgende ochtend (vrijdag 12-02-2016) dan ook met ontslag gegaan, terwijl er dus nog een vervolgonniss is. Toen hierna de stukken gecontroleerd werden, was het helaas al te laat.

Samen met een teamleider en medewerker van de afd. BVA, is er op het station te Zutphen gekeken, of betrokkene daar nog aanwezig was. Tevens is er contact geweest met de advocate van betrokkene. Zij geeft aan, dat betrokken waarschijnlijk naar zijn moeder zal gaan en zich niet zal verzetten tijdens aanhouding.

Betrokkene heeft aangegeven bij afdelingspersoneel, dat er volgens hem nog een vervolgonniss was, aansluitend aan de afgelopen detentie.

Vanuit BVA is er contact gezocht met het Parket en zijn ook zij inmiddels op de hoogte van het voorval.

Welke maatregelen zijn reeds genomen?

Vanuit de Directie is onmiddellijk actie ondernomen naar de Officier van justitie en de lokale politie.

Ook de politie te [REDACTED] is op de hoogte gebracht.

Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)

De dienstdoende medewerkers van BVA zijn in gebreke gebleven t.a.v. het tijdig signaleren van de vervolgtitel.

Personeel heeft direct actie ondernomen, door op zoek te gaan naar betrokkene.

Inmiddels is betrokkene getraceerd en is personeel onderweg, om hem op te halen en zal er een passende actie worden uitgezet.

Heeft u aangifte gedaan bij de politie?

Nee

Is van het voorval ambtshalve aangifte gedaan bij de Officier van Justitie?

Nee

Zo ja, wat is de naam van de OvJ:

Arrondissementsparket:

Zijn media op de hoogte of is de kans aanwezig dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?

Ja, kan op aandacht van de media

Risico-inschatting o.a. recidivegevaar:

Laag

Toelichting risico-inschatting:

N.v.t.

Risicoverhogende en -verlagende factoren:

n.v.t

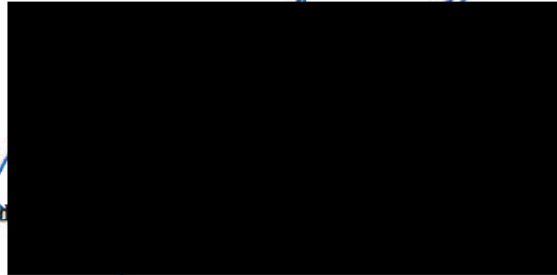
Aanvullende opmerkingen c.q. bijzonderheden:

Datum:

12/02/2016

Handtekening:

Naam vestigingsdirecteur / plaatsvervangent



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 15:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Helaas hebben wij alleen een parketnummer: [REDACTED] en uitgesproken bij de [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
BVA medewerker

.....
Ministerie van Justitie
Dienst Justitiële Inrichtingen
PI Achterhoek – Loc. Zutphen
Verlengde Ooyerhoekseweg 21 | 7207 BJ | Zutphen

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 14:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Dag [REDACTED], dank je wel. Kun je mij informeren voor welk artikel uit het Wetboek van Strafrecht betrokkene in voorlopige hechtenis gaat?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Accountmanager
Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Dienst Justitiële Inrichtingen
Divisie GW/VB
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 32^e etage
Postbus 30132 | 2500 GC | Den Haag

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 14:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

LS,

Zie bijgevoegd een registratiekaart en de gevangenneming van [REDACTED],.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
BVA medewerker

.....
Ministerie van Justitie
Dienst Justitiële Inrichtingen
PI Achterhoek – Loc. Zutphen
Verlengde Ooyerhoekseweg 21 | 7207 BJ | Zutphen

.....
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 15:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED] onterechte invrijheidstelling PI Zutphen.doc
Bijlagen: [REDACTED] onterechte invrijheidstelling PI Zutphen.doc

Dag [REDACTED],

Juiste weergave van de situatie. Hij is vanochtend om 08.30 uur met ontslag gegaan. Om 14.45 uur hebben wij hem thuis opgehaald en zijn nu onderweg naar de inrichting. Hij ging zonder problemen mee.

[REDACTED] neemt straks contact met jou op.

Groeten,

[REDACTED]

Sent with Good (www.good.com)

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 12 februari 2016 15:19:41
To: [REDACTED]
Subject: [REDACTED] onterechte invrijheidstelling PI Zutphen.doc

Sent with Good (www.good.com)

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 12 februari 2016 13:55:56
To: [REDACTED]
Subject: [REDACTED] onterechte invrijheidstelling PI Zutphen.doc

Dag [REDACTED],

Ik heb de piketmelding alvast opgesteld. Graag akkoord met inhoud. Wil je mij de registratiekaart van de betreffende gedetineerde zenden, alsmede een afschrift van de in bewaring stelling?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Accountmanager
Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Dienst Justitiële Inrichtingen
Divisie GW/VB
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 32^e etage
Postbus 30132 | 2500 GC | Den Haag
.....

[REDACTED]



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGSenB
DSJ
DV

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI	24/2	[REDACTED]
Visie vooraf	DB&B-Juridische Zaken	23/2	PER MAIL AKKOORD
Van	Directeur DIZ GW/VB	23/2	PER MAIL AKKOORD
Concipiënt	[REDACTED]		

Doorkiesnummer

concipiënt

Datum

Kenmerk

Bijlage(n)

Onderwerp

Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring, te weten, mogelijk mediagevoelig voorval, in de PI Vught, locatie EBI. Ingesteld beroepschrift tegen verlenging verblijf EBI.

Soort incident

Mediagevoelig voorval, PI Vught, locatie Extra Beveiligde Inrichting (EBI), beroepschrift tegen verlenging verblijf van [REDACTED]

Omschrijving incident

In de Selectie Adviescommissie EBI van d.d. 4 februari 2016 is de noodzaak tot verlenging van het verblijf van [REDACTED] aan de orde geweest. [REDACTED] verblijft sinds 12-09-2005 in de EBI. Uit de beschikbare informatie bleek onder meer dat betrokkene als vluchtgevaarlijk wordt gekwalificeerd. Aanvullend bericht ik dat betrokkene is veroordeeld tot een levenslange gevangenisstraf wegens delicten die hebben geleid tot grote maatschappelijke en politieke onrust en tot een zeer ernstig geschokte rechtsorde. Bovendien werd hij zonder strafoplegging, omdat hij reeds

11/01/072016/1

veroordeeld was tot een levenslange gevangenisstraf, schuldig bevonden waar het betreft het lidmaatschap aan een terroristische organisatie. [REDACTED] heeft duidelijk te kennen gegeven [REDACTED]

De Selectieadviescommissie EBI heeft de Selectiefunctionaris geadviseerd het verblijf van betrokkene in de EBI te verlengen.

De Selectiefunctionaris heeft op 12 februari 2016 hiertoe besloten.

Tegen deze beslissing heeft betrokkene beroep ingesteld d.d. 19 februari 2016 bij de Centrale Raad voor Strafrechtstoepassing.

Inschatting recidivegevaar

n.v.t.

Ondernomen acties

Het verweerschrift op het beroep zal in samenspraak met de afdeling juridische zaken worden voorbereid.

Voorlichting

De Directie Voorlichting is geïnformeerd.

Jeugdige [REDACTED]

Melding bijzonder voorval

Soort MBV Algemeen
Naam Melder Voorval [REDACTED]

Inrichting Juvaïd

Welk voorval 30 Medisch incident

Toelichting op het voorval

Datum/tijd voorval
Beschrijving voorval

20-02-2016 11:15:00

[REDACTED] heeft drie weken geleden een slagaderlijke bloeding opgelopen aan zijn onderbeen (zie ook MBV). Zaterdagochtend is de Medische Dienst geweest voor wondverzorging. Wond zag er niet goed uit. In overleg met huisarts besloten dat [REDACTED] dezelfde dag nog naar het ziekenhuis in Assen wordt gebracht. In het ziekenhuis is zaterdag gestart met een infuus [REDACTED] moest blijven. Op zondag is [REDACTED] geopereerd. Gelet op de aard van de wond en het feit dat [REDACTED] de inrichting maandag 22 februari zou verlaten vanwege schorsing VH, is er geen bewaking bij het bed gezet. zaterdag is de piketambtenaar telefonisch geïnformeerd.
Reclassering en OvJ zijn geïnformeerd.

Genomen maatregelen
Oordeel optreden personeel
Aangifte bij politie
Gemeld bij OvJ
Toelichting op media-aandacht

n.v.t.
Er is adequaat gehandeld.
Nee
Ja
n.v.t.

a

**Melding Bijzonder Voorval
Justitiële Jeugdinrichtingen
Bijzondere Voorval**

Naam inrichting / unit / afdeling	Teylingereind
Accountmanager/piketfunctionaris HK DJI / tel. / e-mail	[Redacted]

Welk voorval betreft het? (klik op vak en maak keuze met pijltje)	v	Elk ander incident in of buiten de inrichting van ernstige, politiek gevoelige of publiciteitsgevoelige aard.
Welk voorval betreft het?		

Toelichting op het voorval		
Datum voorval	v	3-3-2016
Tijdstip	v	09.00 uur
JJI-registratienummer	v	[Redacted]
VIP nummer	!	
Naam betrokken justitiabele(n)	v	[Redacted]
Geboortedatum justitiabele	v	[Redacted]
Nationaliteit	v	[Redacted]
Insluitingstitel	v	[Redacted]
Parketnummer	v	[Redacted]
Delict waarvoor betrokkene is ingesloten	v	[Redacted]
Begindatum verblijf	!	[Redacted]
Begindatum verblijf in deze inrichting	v	[Redacted]
Beschrijving voorval en omstandigheden (o.m. feitelijke toedracht, locatie, tijdstip, hulp van derden, gebruik en wijze van verkrijging van hulpmid-delen, aard geweld)	v	Ingesloten op bevel VTUL JD. Bevel is in JVS ingevoerd met daarbij in mindering gebracht dagen doorgebracht in voorlopige hechtenis, wat niet juist is. Op 03.03.2016 heeft [Redacted] Teylingereind verlaten, ten onrechte.
Welke eventuele maatregelen zijn reeds genomen?	v	Parket Amsterdam is op de hoogte, zie tevens bijlage emailverkeer.
Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)	!	
Heeft u aangifte gedaan bij de politie?	!	
Heeft u er melding van gemaakt bij de OvJ?	!	
Zijn media op de hoogte of is de kans aanwezig dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?	!	

Risico-inschatting op het moment van voorval		
Risico-inschatting o.a. recidivegevaar (laag / gemiddeld / hoog) Toelichten verplicht.	!	
Risicoverhogende en -verlagende factoren	!	
Stemming van de justitiabele	!	

Eventuele overige opmerkingen	
--------------------------------------	--

Datum en ondertekening (algemeen)directeur (of zijn waarnemer)	
03.03.2016,	[Redacted]
	[Redacted]
Voorzitter Raad van Bestuur.	

Formulier melding bijzonder voorval

1. Gegevens betrokken verpleegde(n)

Naam: [REDACTED]
Geboortedatum: [REDACTED]
Geslacht: [REDACTED]
Nationaliteit: [REDACTED]
Verblijfstitel in inrichting: [REDACTED]
Datum inschrijving in inrichting: [REDACTED]
Delict: [REDACTED]

2. Briefnummer

[REDACTED]

3. Naam van de inrichting / afdeling:

FPC Oostvaarderskliniek, resocialisatieafdeling Sterreschans

4. Soort afdeling:

A intramuraal
B transmuraal
C extramuraal

5. Verlofvorm (zie artikel 53/54 Reglement verpleging ter beschikking gestelden):

Onbegeleid.

6. Datum / tijdstip voorval:

Woensdag 16 maart 2016, rond 11.00 uur.

7. Type voorval:

A Natuurlijke dood
B Suïcide
C Overig onnatuurlijke dood
D Ontvluchting vanuit gesloten gebouw of vanaf beveiligd buitenterrein
E Onttrekking tijdens transport
F Onttrekking tijdens begeleid verlof
G Onttrekking uit niet-gesloten gebouw of vanaf niet beveiligd buitenterrein
H Niet terugkeren van onbegeleid verlof
I Ernstige geweldsincidenten in of buiten de inrichting, waaronder gijzeling
J Elk ander incident in of buiten de inrichting dat van ernstige, politiek gevoelige of publiciteitsgevoelige aard is

8. Beknopte beschrijving van het voorval en de omstandigheden.

Melding via de officier van justitie ([REDACTED] Arrondissementsparket Zeeland/West-Brabant): betrokkene stuurt via Facebook een zogenaamd 'vriendschapsverzoek' naar één van zijn slachtoffers.

Dit slachtoffer heeft eerst telefonisch en vervolgens per mail contact opgenomen met de Raadkamer van het Ressortsparket Arnhem. Het slachtoffer heeft uitgebreid verslag gedaan van zijn 'online' activiteiten en foto's van de Facebookpagina van betrokkene als bewijsmateriaal toegevoegd. Het slachtoffer vraagt zich af of betrokkene zich wel op het internet mag begeven. Aangezien hij op de resocialisatieafdeling verblijft, heeft hij hier toestemming voor, passende bij het huidige vrijhedenkader. Deze toestemming wordt op maat verstrekt. Zo is het hem te allen tijde verboden om toenadering te zoeken tot slachtoffers. Wat dat betreft is hij dus in ernstige overtreding.

Tevens heeft het slachtoffer navraag gedaan bij andere slachtoffers of betrokkene ook hen heeft benaderd. Dit is niet het geval.

Desgevraagd geeft betrokkene toe dat hij het vriendschapsverzoek heeft gedaan. Hij hoopte dat zij dit verzoek zou accepteren om daarna aan haar te vragen of zij bereid zou zijn om aan een dader-slachtoffer ontmoeting mee te werken. Betrokkene zou graag aan haar willen laten zien dat hij inmiddels een ander mens is geworden. De waarschijnlijkheid dat zij deze

toenadering als bedreigend zal ervaren, is niet bij hem opgekomen. Sterker nog, wanneer het tot hem doordringt dat hij mogelijke angst opnieuw heeft aangewakkerd, slaat de paniek toe. Dit is het omgekeerde van wat hij had willen bereiken. Dit illustreert zijn impulsiviteit. De kliniek heeft betrokkene hierop op een interne afdeling (Kievit) geplaatst om zich te bezinnen op volgende stappen.

Het maatschappelijk werk heeft contact opgenomen met het desbetreffende slachtoffer die gerustgesteld reageerde toen ze het motief van betrokkene vernam. Zij zou zelf ook wel iets voelen voor een ontmoeting, goed gekaderd en voorbereid door "Slachtoffer in Beeld", maar denkt daar nog wat langer over na.

9. Geef uw voorlopig oordeel over eventueel gevaar voor recidive.

De uitleg van betrokkene klinkt redelijk aannemelijk. In deze fase van de behandeling kampt betrokkene met grote ambivalentie. Hij wil een nieuw leven opbouwen maar in de spiegel ziet hij nog steeds degene die verschrikkelijke dingen heeft gedaan. Het liefste zou hij dat beeld wegmaken en vergeving verwerven van zijn slachtoffers. Herhaaldelijk is er met hem gesproken over de onmogelijkheid van dit verlangen. Dat is voor hem moeilijk te accepteren. De twee dagen voor dit incident gaat het minder goed met hem. Op verschillende gebieden zijn er spanningen (bijwerkingen medicatie, aanvraag transmuraal verlof, verjaardag van het overlijden van zijn vrouw). Het is niet ondenkbaar dat deze spanningen hebben bijgedragen aan zijn ondoordachte daad.

Betrokkene heeft veel slachtoffers gemaakt. Zijn verlobbewegingen zijn daarop strikt aangepast. Tot nu toe zijn er geen signalen geweest dat betrokkene zich begeeft op plekken (dorpen en steden) waar hij niet mag komen.

Al met al zijn wij van oordeel dat er geen toename is geweest van recidiverisico's.

10. Geef aan welke verdere maatregelen eventueel reeds zijn genomen.

Betrokkenes verlof is opgeschort; hij is overgebracht naar een intramurale afdeling binnen de beveiligde ring. Het maatschappelijk werk heeft contact opgenomen met het slachtoffer. De telefoon van betrokkene wordt gescreend op mogelijke andere onrechtmatigheden. Bovenstaande verklaring van betrokkene klinkt plausibel. Toch willen wij nog nader met betrokkene in gesprek geraken om zijn beweegredenen te doorgronden. Mocht het verlangen naar vergeving inderdaad het motief zijn geweest, dan zal deze psychotherapeutisch bewerkt dienen te worden ten einde toekomstige impulsiviteit te voorkomen.

11. Aanvullende opmerkingen, bijzonderheden.

Bij de aanzegging van de terugplaatsing raakt betrokkene in paniek. Hij staat op en zegt dat hij niet slechts heeft gedaan. Hij schopt tegen een deur en een plantenbak. Er wordt alarm gemaakt. Uiteindelijk kalmeert hij en loopt hij zelf mee met twee sociotherapeuten naar de afdeling. Hij snapt dan inmiddels hoe ongelofelijk onhandig zijn actie is geweest, niettegenstaande mogelijk goede bedoelingen.

Alvorens terug te keren naar de resocialisatieafdeling zullen er strikte afspraken met betrokkene worden gemaakt wat betreft zijn gebruik van sociale media. Het is onze mening dat dit een onverstandig podium is om zijn terugkeer in de maatschappij op te verkondigen. Betrokkene lijkt zich hier ook van bewust en is bereid zijn Facebook account te verwijderen.

Tevens zal in de begeleiding nadrukkelijk en bij herhaling stilgestaan worden bij mogelijke impulsen om toch weer de dialoog te zoeken met zijn slachtoffers. Dit is verboden.

Plaats: Almere
Datum: 18 maart 2016
Handtekening:



Hoofd van de inrichting



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGSenB
DSJ
DV
Inspectie van V&J
PA van de SvV&J

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI		
Visie vooraf	DB&B-Juridische Zaken		
Van	Directeur GW/VB		
Concipiënt	██████████		

Doorkiesnummer

concipiënt ██████████

Datum 16 maart 2016

Kenmerk DDS

Bijlage(n)

Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring, te weten:
mediagevoelig voorval in PI Zaanstad i.o

Soort incident

Mediagevoelig voorval in PI Zaanstad i.o.

Omschrijving incident

Op woensdagmorgen, 16 maart 2016 tussen 07.00 en 07.30 uur, is de warmwaterleiding in de belangrijkste technische ruimte in de nog in gebruik te nemen PI Zaanstad gesprongen. De waterleiding is op de 3^e etage gesprongen en heeft - voor zover op dit moment kan worden ingeschat - ernstige schade tot gevolg aan de technische installaties. Gelet op het feit dat het consortium samen met de verzekeraar op dit moment bezig is om de schade op te nemen aan gebouw en installaties, kan ik u nog geen precieze informatie verstrekken over wat de impact is van deze gebeurtenis op de ingebruikname van de PI. Zodra ik over meer informatie beschik zal ik u nader informeren.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 maart 2016 21:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: status waterschade Pi2

Allen,

Hierbij de laatste stand van zaken van PI2.

[REDACTED]

Sent with Good (www.good.com)

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 16 maart 2016 18:02:23
To: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Subject: status waterschade Pi2

Goedemiddag allen,

Hierbij in het kort de huidige status van de situatie rondom de waterschade op JC Zaanstad na het laatste overleg met de experts van de assuradeuren:

1. Op dit moment zijn een dertigtal mensen bezig om de "eerste hulp" uit te voeren. Dit betekent water van de vloeren zuigen, plafondplaten verwijderen, tijdelijke stroomvoorzieningen aanbrengen, drogers en ventilatoren plaatsen en specialistische droging van elektra- en datacomponenten, etc. Zoals het er nu uitziet zijn er tot uiterlijk 24.00 uur vandaag mensen actief in het pand. Aanwezigheid is afgestemd met de beveiliging en door de mensen van Pi2 is voorzien in toezicht en brandwacht.
2. De eerste conclusie voor wat betreft de schade is dat er vijf gebieden zijn waar de schade zich op concentreert:
 - a. Hoofdverdeelinrichting GW droging in werking gezet
 - b. Zwevende dekvloeren vrijdag inventarisatie ter plaatse
 - c. MER- en SER ruimtes droging in werking
 - d. Trafo's droging in werking gezet en contact met [REDACTED]
 - e. Databekabeling droging in werking gezet en is nog nader onderwerp van gesprek met assuradeuren

Voor al deze onderdelen zijn diverse collega's en onderaannemers opgelijnd om daarin de de noodzakelijke acties te ondernemen.

3. De bespreking morgen zal nog niet alle gewenste duidelijkheid geven over de consequenties in tijd. Er worden op dit moment levertijden aangevraagd van de cruciale componenten en de kosten van de aankoop daarvan worden ook achterhaald. Ook zijn vrijdagmiddag pas de resultaten bekend van de droogacties en de analyse van over de zwevende dekvloeren.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 maart 2016 21:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Hoofdwaterleiding geknapt JC Zaanstad
Bijlagen: 701.jpg; 702.jpg; 706.jpg; 707.jpg; 708.jpg; 713.jpg; 715.jpg; 716.jpg; 718.jpg; 720.jpg; 722.jpg; 724.jpg; 725.jpg; 727.jpg; 728.jpg; 730.jpg; 731.jpg; 735.jpg; 736.jpg; 738.jpg

T.i.

[REDACTED]

Sent with Good (www.good.com)

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 16 maart 2016 18:02:46
To: [REDACTED]
Subject: FW: Hoofdwaterleiding geknapt JC Zaanstad

Ter informatie, deze mail is door [REDACTED] verstuurd!

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 maart 2016 17:44
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: RE: Hoofdwaterleiding geknapt JC Zaanstad

Allen,

Even een korte update met betrekking tot de stand van zaken in de JC Zaanstad..

Vanmiddag om 12.00 uur is er een crisioverleg geweest met PI2 en DJI. Gelijk daarna is samen met de schade experts van de verzekeringsmaatschappijen een ronde gelopen om de schade te bekijken. Duidelijk is dat er een knelkoppeling van een waterleiding van de CV installatie is geknapt op de 3^e etage in het centrale GW-deel. Het betreft een buis met een diameter van 6,6 cm. Er liep warm water door de leidingen. Vanaf de 3^e etage is het water naar beneden gestroomd. Technische ruimten op 3^e en de onderliggende etages zijn getroffen. O.a. de hoofdverdeelruimte, de SER- en de MER-ruimten. Ook de statische post ter plaatse, de bibliotheek, een deel van de sportruimten en de werkzalen zijn getroffen. Leidingkanalen, plafonds, armaturen, vloeren, wanden zijn nat. Ik heb een aantal foto's bijgevoegd (kwaliteit is niet al te best, excuus). Duidelijk is dat de schade erg groot is. Bouwdelen A en C zijn niet getroffen. Het kantoorgebied is veilig.

De oorzaak is nog niet duidelijk.

De eerste melding is vanochtend om 8.00 uur binnengekomen. Door PI2 is direct actie genomen. Het gebied is zo snel mogelijk spanningsvrij gemaakt en veilig gesteld. Voor het getroffen gebied zijn veiligheidshesjes en helmen verplicht gesteld. PI2 heeft haar verzekeraars ingelicht en ons geïnformeerd. PI2 is aan het inventariseren bij haar leveranciers wat de levertijden van de verschillende installatie-onderdelen zijn. Daarna kunnen ze in grote lijnen aangeven wat de gevolgen voor de planning zijn. Ook bouwkundig zijn er veel herstelwerkzaamheden nodig.

Morgenmiddag om 13.00 uur is er een vervolg op het crisioverleg. Dit overleg komt in de plaats van het coördinatie-overleg en het overleg over de voortgang van de werkzaamheden voor de installaties die nog niet

gereed waren. We krijgen dan een update van PI2 met betrekking tot de impact en de consequenties voor de planning. Dat er vertraging ontstaat is duidelijk. Om hoeveel maanden het gaat nog niet.

█ maakt een melding van een bijzonder voorval naar Den Haag en ook de staatssecretaris van VenJ wordt op de hoogte gesteld.

Van PI2 ontvangen we een uitdraai van het logboek dat is bijgehouden na de 1^e melding.

Van het crisioverleg wordt een verslag gemaakt.

Dit was het eerst, we zien elkaar morgenmiddag.

Met vriendelijke groet,

█

Van: █

Verzonden: woensdag 16 maart 2016 8:54

█

█

█

█

Onderwerp: Hoofdwaterleiding geknapt JC Zaanstad

Allen,

Ik had net █ aan de telefoon. Hij vertelde me dat er een hoofdwaterleiding geknapt is in een van de bouwdelen in de JC Zaanstad en dat dit bouwdeel momenteel helemaal blank staat.

Ze kunnen nog niet bepalen wat de schade is, vanwege de veiligheid mogen medewerkers het bouwdeel nu nog niet in. Eerst moet de stroom zijn afgesloten. Daar wordt aan gewerkt.

█ informeert me zodra er meer bekend is. Ik zal jullie op de hoogte houden.

Met vriendelijke groet,

█

█

Projectmanager

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties en Projecten (IPC 410)

Afdeling Projecten

Sectie Rijkskantoren 2

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag
.....

█

█

█

█

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014 is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

FORMULIER MELDING BIJZONDER VOORVAL

te verzenden aan:

De Dienst Justitiële Inrichtingen
t. a.v. Accountmanager Gevangeniswezen
Accountmanager/Piketfunctionaris

■■■■■

Datum voorval:

16 maart 2016

Tijdstip voorval:

07:00 -07:30 uur

Spreekrechtwaardig delict

Nee

Soort voorval

Mediagevoelig voorval in het Justitieel Complex Zaanstad.
Gesprongen warmwaterleiding in technische ruimte.

Beschrijving van het voorval (o.m. locatie, hulp van derden, hulpmiddelen)

Hedenochtend rond 07:30 uur kwam een brandalarm vanuit het GW-deel binnen op de Centrale Meldkamer. Binnen enkele minuten waren de eerste Bewaarders ter plaatse en hebben zij een aanzienlijke waterlekkage geconstateerd. Dit is direct na constatering gemeld aan de Centrale Meldkamer. Hierop zijn teamleiders en extra bewaarders naar de betreffende plek gezonden voor verdere ondersteuning en is de lekkage gemeld bij Pi2. De waterleiding is op de 3^e etage gesprongen en heeft - voor zover op dit moment kan worden ingeschat - ernstige schade tot gevolg aan de technische installaties en het gebouw. Het eerste onderzoek heeft uitgewezen dat een beschadigde knijpkoppeling in de hoofdleiding de waarschijnlijke oorzaak is.

Het beheersen van de calamiteit is in samenwerking met Pi2, met uitzondering van de materiele schade, zonder incidenten verlopen. De brandweer is met klein materieel uitgereden maar heeft niet hoeven in te grijpen.

Welke maatregelen zijn reeds genomen?

1. Om 08:50 uur is besloten om preventief het gehele complex te ontruimen en de nutsvoorzieningen af te sluiten dan wel los te koppelen zodat de lekkage gestopt kon worden en het gebouwdeel veilig betreden kon worden voor het opnemen van de schade.
2. Rond 09:45 uur is er overleg geweest tussen de directie JCZ en Pi2 voor een eerste update en zijn afspraken gemaakt over de verdere onderlinge communicatie.
3. Om 12:00 uur heeft opnieuw overleg plaatsgevonden tussen de directie JCZ en Pi2. Pi2 heeft aangegeven welke acties zij hebben uitgezet en hebben uitgelegd dat het nog te vroeg was om de consequenties te kunnen overzien.

Uitgezette acties van PI2 zijn:

- Contact met verzekeraar en salvage bedrijf om schade op te nemen en te bepalen welke apparatuur gerepareerd kan worden en welke apparatuur vervangen moet worden.
- Mensen en middelen ingezet voor opruimwerkzaamheden.
- Contact gelegd met leveranciers om noodzakelijk apparatuur te vervangen

Vervolgstappen

1. Donderdag 17 maart om 13:00 uur staat het volgende overleg gepland om de voortgang te bespreken. Als er tussendoor ontwikkelingen zijn, dan wordt de directie hier eerder over geïnformeerd.

Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en demaatregelen die getroffen moeten worden)

Heeft u aangifte gedaan bij de politie?

N.v.t.

Is van het voorval ambtshalve aangifte gedaan bij de Officier van Justitie?

N.v.t.

Zo ja, wat is de naam van de OvJ

N.v.t.

Zijn media op de hoogte of is de kans aanwezig dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?

JCZ heeft als nieuw te openen vestiging al veel media-aandacht en de kans is aanwezig dat het incident bekend worden bij de media.

Risico-inschatting o.a. recidivegevaar

N.v.t.

Toelichting risico-inschatting

N.v.t.

Risicoverhogende en -verlagende factoren

Aanvullende opmerkingen c.q. bijzonderheden

Datum:

16-03-16

Naam vestigingsdirecteur/plv. vestigingsdirecteur

████████████████████



Piketmelding

Aan Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

i.a.a. SG
DGSenB
DSJ
DV
Inspectie van V&J
PA van de SvV&J

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI	24/3	[Redacted]
Visie vooraf	DB&B-Juridische Zaken	24/3	[Redacted]
Van	Directeur GW/VB	24/03 2016	Per 24/3 afgehandeld
Concipiënt	[Redacted]	24/03 2016	[Redacted]

Doorkiesnummer

concipiënt

Datum 24 maart 2016

Kenmerk DDS

Bijlage(n)

Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring, te weten:
mediagevoelig voorval PI Vught, TA

Soort incident

Mediagevoelig voorval PI Vught, Terroristenafdeling (TA)

Omschrijving incident

Op dinsdag 22 maart 2016 is bekend geworden dat een op de TA verblijvende gedetineerde [Redacted] op 10 maart 2016 een naar alle waarschijnlijkheid door hem geschreven manifest met de naam: "Manifest van de moslimgedetineerden op TA Vught, aanklacht tegen de terroristenfabriek" per post aan zijn advocaat heeft gezonden. Het manifest is door [Redacted] verstuurd uit naam van alle moslimgedetineerden op de TA. Inmiddels is gebleken dat meerdere TA gedetineerden beschikken over het manifest en dat zij dit via advocatenpost hebben ontvangen.

Naar nu is gebleken was er door de directie van PI Vught geen toestemming verleend

R/20160324/4

aan het Bureau Inlichtingen en Veiligheid (BIV) van de PI Vught om het poststuk met daarin het manifest als relatiepost aan de advocaat te zenden. Er was afgesproken dat er eerst onderzoek zou plaatsvinden door de Afdeling Juridische Afdeling van DJI, de Directie Voorlichting en een bij de TA betrokken moslimdeskundige om verzending van het manifest eventueel te kunnen weigeren. Door een menselijke fout heeft op 10 maart 2016 verzending van het manifest aan de advocaat toch plaatsgevonden.

Vorige week is een gedetineerde vanuit de TA met ontslag gegaan. Het is mogelijk dat deze gedetineerde eveneens over een exemplaar van het manifest beschikte en dit naar buiten heeft meegenomen tussen zijn geprivilegieerde stukken.

Ik acht het van belang u middels deze piketmelding te informeren over de mogelijkheid dat het manifest media-aandacht kan genereren.

Al langere tijd is door TA gedetineerden (lees ██████████) gewerkt aan een manifest. Dit is eerder door de advocaat van de op de TA verblijvende gedetineerden medegedeeld aan de plaatsvervangend vestigingsdirecteur van PI Vught. Op basis van een reconstructie van de PI Vught is het vermoedelijk zo gegaan dat de tekst van het manifest via de USB stick - die gedetineerden mogen gebruiken voor het uitwisselen van strafdossierinformatie met hun advocaat - is aangeleverd aan de advocaat. Vervolgens heeft de advocaat het op kantoor uitgeprint en als geprivilegieerde post aan meerdere TA gedetineerden gestuurd. Vervolgens heeft ██████████ het manifest via relatiepost naar de advocaat teruggestuurd, conform procedure via het BIV.

Manifest:

Het manifest is niet aan een bepaalde persoon gericht. In het manifest vragen de TA gedetineerden begrip voor hun detentieomstandigheden. Zij vinden het onbegrijpelijk dat in de TA zo'n zwaar regiem wordt toegepast dat naar hun mening nergens toe dient en ook niet nodig is. Zij vinden dat hen structureel onrecht wordt aangedaan en beschrijven voorbeelden waarmee zij het onrecht willen aantonen. Zij wijzen daarnaast op verschillen tussen de TA Vught en TA De Schie, welke regiem in laatstgenoemde inrichting naar hun mening aanzienlijk lichter is dan in Vught. Zij schrijven ook dat directie en medewerkers bij hen kenbaar maken dat zij het ook niet eens zijn met het regiem, maar dat Den Haag dat bepaalt en dat het daar door de bureaucratie erg traag gaat. Tevens zou het personeel bij de TA-gedetineerden kenbaar maken dat de TA-gedetineerden het politieke - en maatschappelijke klimaat erg tegen hebben. Met het manifest willen zij hun grieven kenbaar maken, maar ook een oplossing bieden waarin zij mee wensen te werken. Zij willen een regiem waarin zij dezelfde rechten ontvangen als reguliere gedetineerden en komen met een aantal inhoudelijke voorstellen om het huidige regiem te wijzigen. Bij het regiem dat de TA-gedetineerden voorstellen staat bij de inleiding: *"Er is een sterke consensus tussen de directie, de medewerkers, de PIW'ers en de gedetineerden op de TA dat het regiem anders moet. Hiervoor was al consensus tussen de wetenschappers en DJI dat een TA in deze vorm*

geen goed idee was. Iedereen ziet in dat het niet verder kan op deze manier."

De directie van de PI Vught distantieert zich volledig van de inhoud en van de (manipulatieve) wijze waarop de TA gedetineerde het bovenstaande framed.

Analyse:

Het vergt meer tijd om het manifest inhoudelijk te bestuderen op mogelijk politiek- en bestuurlijke risico's. DJI doet dat in samenspraak met DSJ en het NCTV. U wordt hierover nader geïnformeerd.

Inschatting recidivegevaar

n.v.t.

Ondernomen acties

- De gevolgde gang van zaken met betrekking tot het doorzenden van het rapport heb ik besproken met de vestigingsdirecteur van PI Vught. Er is afgesproken dat de vestigingsdirecteur nader aandacht besteedt aan het aspect professionele afstand/nabijheid tussen het personeel dat op de TA werkzaam is en de op de TA verblijvende gedetineerden.
- Ik zal laten onderzoeken in hoeverre de advocaten van de in de TA-verblijvende gedetineerden oneigenlijk gebruik hebben gemaakt van het instrument geprivilleerde advocatenpost.
- Er zal een nadere analyse plaatsvinden over het manifest in samenspraak met DSJ en het NCTV.

Voorlichting

De Directie Voorlichting is geïnformeerd.

Gegevens incident

Datum van incident : 10 maart 2016
Tijdstip van incident : n.v.t.
Plaats van incident : Vught
Naam van inrichting : PI Vught

Melding incident

Datum melding incident : 22 maart 2016
Tijdstip melding incident : 17:00 uur
Divisie : Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring
Naam melder en functie : [REDACTED]