

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
JBOZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Datum 25 oktober 2016
Onderwerp Antwoorden Kamervragen over het bericht Rechsters slap met
misbruik

Ons kenmerk
2000925

Uw kenmerk
2016Z16771

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 16 september 2016, inhoudende de schriftelijke
vragen van Helder (PVV) over het bericht "Rechsters slap met misbruik", bericht ik
u als volgt.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

G.A. van der Steur

Vragen van het lid Helder (PVV) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht 'Rechters slap met misbruik' (ingezonden 16 september 2016)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
JBOZ

1
Kent u het bericht "Rechters slap met misbruik"? 1)

Datum
25 oktober 2016

2
Klopt het dat bijna de helft (43%) van de volwassenen die een kind ernstig seksueel misbruiken geen gevangenisstraf krijgt en dat slechts een op de vijf daders een vrijheidsstraf van meer dan een jaar krijgt?

Ons kenmerk

3
Klopt het dat rechters ook maar weinig rekening houden met strafverzwarende omstandigheden en er zelden een beroepsverbod voor bijvoorbeeld leraren wordt opgelegd?

4
Indien het antwoord op vragen 2 en 3 positief luidt, deelt u de mening dat dit een klap in het gezicht van slachtoffers, hun familie en de samenleving is?

5
Wat is de reden van dit enorm afwijken van de wet en de wensen van de wetgever door rechters? Indien u dit niet weet, gaat u regelen dat rechters de straf beter motiveren? Zo nee, waarom niet?

6
Deelt u de mening dat de wet hier niet voor niets maximumstraffen van zes jaar tot zestien jaar op stelt en dat het dus niet uit te leggen is dat de opgelegde straffen hier niet eens in de buurt komen? Zo nee, waarom niet?

7
Gaat u nu eindelijk maatregelen nemen tegen dit lage straffen door rechters, dat overigens niet alleen bij dit soort zaken aan de orde is, maar bijvoorbeeld ook bij mensenhandel? Deelt u de mening dat de invoering van minimumstraffen hiervoor de beste manier is? Zo nee, waarom niet?

8
Indien u nog steeds niet begrijpt dat minimumstraffen de beste oplossing zijn, bent u dan ten minste bereid om richtlijnen te realiseren voor straftoemeting in ontuchtzaken, zoals de Nationaal rapporteur mensenhandel en seksueel geweld tegen kinderen voorstelt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1 tot en met 8

Bij de aanbieder van het rapport *Ontucht voor de rechter II* aan uw Kamer heb ik mijn voornemen aangekondigd om met vertegenwoordigers van Openbaar Ministerie, Rechtspraak en de NRMGSK een bijeenkomst te beleggen waarin wordt besproken op welke wijze de aanbevelingen van de NRMGSK een bijdrage kunnen leveren aan de praktijk van de vervolging en berechting van daders van ontucht met kinderen. Ik zal uw Kamer berichten over mijn reactie op het rapport en over de uitkomsten van deze bijeenkomst. Ik zal in deze reactie deze schriftelijke vragen ook beantwoorden.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
JBOZ

Datum
25 oktober 2016

Ons kenmerk

1) Telegraaf 14 september 2016, 'Rechters slap met misbruik' en 'Straf ver onder de maat'.