



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

ConsumentenClaim B.V.  
De heer

**Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu**  
Plesmanweg 1-6  
Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Ons kenmerk**  
IenM/BSK-2016/129445

**Bijlage(n)**  
1: relevante bepalingen Wob  
2: inventarislijst en docs  
3: overige info

Datum **13 DEC. 2016**  
Betreft Besluit Wob-verzoek inzake volle treinen

Geachte heer

In uw brief van 13 mei 2016, ontvangen op 13 mei 2016, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht. U vraagt om openbaarmaking van alle rapportages, overzichten en andere documenten van de Nederlandse Spoorwegen N.V., Prorail B.V., Nedtrain B.V. en het OV loket. In uw verzoek benoemt u de volgende informatie:

1. Omvang en samenstelling materieelvoorraad inclusief locomotieven;
2. Materieelinzet inclusief locomotieven;
3. Reservematerieel inclusief locomotieven;
4. Inzet van reservematerieel inclusief locomotieven;
5. Ingehuurd materieel van derden inclusief locomotieven;
6. Aanschaf van nieuw materieel inclusief locomotieven inclusief Fyra;
7. Aantal zitplaatsen inclusief de onderverdeling naar eerste en tweede klasse;
8. Gepland, uitgevoerd en/of uitgesteld onderhoud van materieel inclusief locomotieven;
9. Uitstroom van materieel inclusief locomotieven inclusief Fyra, waaronder de uitfasering van de Mat'64;
10. Het aantal treinen dat is omgebouwd voor het HSL-traject;
11. De daadwerkelijke inzet van treinen op het HSL-traject;
12. Het aantal studenten dat met de trein reist;
13. Het aantal verstoringen en defecten aan het spoor inclusief de oorzaken hiervan;
14. Het aantal reizigers wat moet staan in de trein inclusief hoelang deze reizigers moeten staan;
15. Het aantal reizigers wat achterblijft op het perron omdat een trein te vol is
16. De samenstelling en de ontwikkeling van het aantal reizigers (periode 2000-2016);
17. De inkomsten uit het reizigersvervoer;

Uw verzoek is beperkt tot documenten uit de periode 2012-2016, voor zover deze informatie bevatten als bedoeld onder de nummers 1 tot en met 15. De informatie

onder de nummers 16 en 17 van uw verzoek heeft betrekking op de jaren 2000-2016.

Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu

### Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 17 mei 2016.

Ons kenmerk  
IenM/BSK-2016/129445

Mijn medewerkers, de heren [redacted] hebben u op 24 mei en 15 juni j.l. openbare informatie verstrekt en deze toegelicht. Naar aanleiding hiervan heeft u geconcludeerd de onderdelen 5. en 17. als afgedaan te beschouwen.

Overeenkomstig uw wens zijn de volgende onderdelen aan het verzoek toegevoegd:

18. rapportages, overzichten en andere documenten die betrekking hebben op diesellocomotieven en daaraan te koppelen rijkstroken;
19. informatie die betrekking heeft op het veranderen van 1<sup>e</sup> klasse zitplaatsen in 2<sup>e</sup> klasse zitplaatsen en omgekeerd en dan ook hoe dat in het verleden is uitgevoerd.

Bij besluit van 26 juli 2016 is uw verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. Een deel van de gevraagde informatie met de nummers 1 tot en met 92 is in dat besluit gedeeltelijk openbaar gemaakt. Van dat besluit heeft u een afschrift ontvangen. Deze documenten maken derhalve geen onderdeel meer uit van dit besluit.

Op 27 juli 2016 hebben mijn medewerkers, de heer [redacted] en mevrouw [redacted] u mondeling geïnformeerd over het vervolg van de procedure. U toonde begrip voor de omstandigheid dat nog meerdere weken nodig waren om nog niet vertrekte documenten te beoordelen.

Op 8 augustus 2016 heeft u een gesprek gehad met medewerkers van de bestuurskern van mijn ministerie en de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) over de reikwijdte van uw verzoek in relatie tot informatie die bij ILT aanwezig is. Tijdens dit gesprek heeft u ten behoeve van de afbakening van uw verzoek inzage gekregen in een voorbeelddossier, dat representatief is voor de door de ILT geïnventariseerde documenten. Vervolgens heeft u aangegeven dat uw verzoek geen betrekking heeft op EG-keuringsverklaringen, Type Certificaten en overige technische documentatie die is gevoegd bij een aanvraag, anders dan de aanvraag, de uiteindelijk verleende vergunning en het certificeringsrapport van een notified body.

Op 13 oktober 2016 heeft mijn medewerker de heer [redacted] u geïnformeerd dat naar verwachting begin december een besluit zal worden genomen. U heeft voor die periode ingestemd met verdaging. De vertraging is ontstaan, doordat het aantal geïnventariseerde documenten groter was dan aanvankelijk ingeschat.

Het onderdeel van uw verzoek, dat gaat over de aanschaf van nieuw materieel, inclusief locomotieven en Fyra materieel, heb ik op 13 juni doorgeleid naar het ministerie van Financiën. Op 19 september 2016 (kenmerk brief 2016/0000152860) stuurde dit Ministerie u haar besluit.

Het onderdeel van uw verzoek, dat gaat over het aantal studenten, heb ik op 14

juni 2016 doorgeleid naar de Dienst Uitvoering Onderwijs. Het ministerie van OCW heeft op 22 november 2016 een besluit genomen op dit deel van uw verzoek. Verder heeft u, op basis van een toelichting die u van mijn medewerkers heeft ontvangen, op 6 juni 2016 per e-mail te kennen gegeven dat informatie van het OV loket geen onderdeel meer is van uw Wob-verzoek.

**Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu**

**Ons kenmerk**  
IenM/BSK-2016/129445

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 108 documenten aangetroffen bij de bestuurskern van mijn ministerie en 1346 documenten bij de ILT. Deze documenten zijn opgenomen in twee inventarislijsten, die als bijlagen 2A en 2B bij dit besluit zijn gevoegd. Bijlage 2A ziet op stukken van de bestuurskern en bijlage 2B bevat de stukken van de ILT.

Dit besluit ziet op de documenten met de nummers 93-108 van bijlage 2A en de documenten met de nummers 1-2, 4-5, 7-19, 22-23, 26-74, 77-108, 112-119, 121-124, 126, 129-131, 133- 150, 152, 154-157, 160-165, 168-189, 191-199, 202-208, 210-211, 213-219, 221-226, 228, 230-238, 240-254, 256-271, 273-279, 281, 283-290, 293-323, 326-336, 338-353, 355-357, 359-460, 463-464, 466-467, 469, 473, 478-489, 491, 494-530, 533-537, 540-552, 555-580, 582-610, 612-648, 650-664, 667-668, 671-673, 675, 677-678, 680-695, 697-698, 700-707, 709-711, 714-717, 719, 722-723, 726, 732-733, 736, 738-739, 742-745, 747-751, 753-792, 795-802, 808-809, 812-815, 822-841, 848-852, 855, 857-859, 861-862, 866, 869, 871-872, 874, 876, 879, 883-897, 899-900, 904, 913-914, 918, 921-951, 955-969, 972-974, 977-982, 985-988, 990-1005, 1007, 1009-1072, 1087, 1089-1090, 1098-1114, 1117-1125, 1127-1129, 1139-1219, 1221-1224, 1226-1236, 1239-1240, 1243-1248, 1254-1259, 1261-1277, 1280-1287, 1292-1298, 1302-1309, 1312-1323, 1325-1337, 1341 en 1343-1346 van bijlage 2B.

Ten aanzien van de stukken 1-92 van bijlage 2A is al een besluit genomen. Deze stukken maken daarom geen onderdeel uit van dit besluit. Dit geldt mede voor de documenten met de nummers 3, 6, 20, 21, 24, 25, 75, 76, 109-111, 120, 125, 127, 128, 132, 151, 153, 158, 159, 166, 167, 190, 200-201, 209, 212, 220, 227, 229, 239, 255, 272, 280, 282, 291, 292, 324-325, 337, 354, 358, 461-462, 465, 468, 470-472, 474-477, 490, 492-493, 531, 532, 538-539, 553-554, 581, 611, 649, 674, 676, 679, 696, 699, 708, 712, 713, 718, 720-721, 724-725, 727-731, 735, 737, 740-741, 746, 752, 793, 794, 803-807, 810, 811, 816-821, 842-847, 953, 854, 856, 860, 863-865, 867-868, 870, 873, 875, 877-878, 880-882, 898, 901-903, 905-912, 915-917, 919-920, 952-954, 970, 971, 975, 976, 983, 984, 989, 1006, 1008, 1073-1086, 1088, 1091-1097, 1115, 1116, 1126, 1130-1138, 1220, 1225, 1237-1238, 1241-1242, 1249-1253, 1260, 1278-1279, 1288-1291, 1299-1301, 1310, 1311, 1324, 1338-1340 en 1342 van bijlage 2B. Voor deze documenten zal naar verwachting in februari 2017 een derde deelbesluit genomen worden. Reden hiervoor is dat belanghebbenden ten aanzien van deze documenten uitvoerige zienswijzen hebben ingebracht, die zorgvuldig beoordeeld moeten worden.

### **Openbare documenten**

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten in bijlage 3 bij dit besluit zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Deze bijlage heb ik ter informatie bijgevoegd om u verder ter wille te zijn.

Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk  
IenM/BSK-2016/129445

### **Zienswijzen**

U bent er over geïnformeerd dat derde belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijzen te geven.

De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten met de nummers 93-108 van bijlage 2A en de documenten met de nummers 1-2, 4-5, 7-19, 22-23, 26-74, 77-108, 112-119, 121-124, 126, 129-131, 133-150, 152, 154-157, 160-165, 168-189, 191-199, 202-208, 210-211, 213-219, 221-226, 228, 230-238, 240-254, 256-271, 273-279, 281, 283-290, 293-323, 326-336, 338-353, 355-357, 359-460, 463-464, 466-467, 469, 473, 478-489, 491, 494-530, 533-537, 540-552, 555-580, 582-610, 612-648, 650-664, 667-668, 671-673, 675, 677-678, 680-695, 697-698, 700-707, 709-711, 714-717, 719, 722-723, 726, 732-733, 736, 738-739, 742-745, 747-751, 753-792, 795-802, 808-809, 812-815, 822-841, 848-852, 855, 857-859, 861-862, 866, 869, 871-872, 874, 876, 879, 883-897, 899-900, 904, 913-914, 918, 921-951, 955-969, 972-974, 977-982, 985-988, 990-1005, 1007, 1009-1072, 1087, 1089-1090, 1098-1114, 1117-1125, 1127-1129, 1139-1219, 1221-1224, 1226-1236, 1239-1240, 1243-1248, 1254-1259, 1261-1277, 1280-1287, 1292-1298, 1302-1309, 1312-1323, 1325-1337, 1341 en 1343-1346 van bijlage 2B gedeeltelijk openbaar te maken op de wijze als vermeld in de inventarislijsten. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

### **Overwegingen**

#### *Reikwijdte van uw verzoek*

Na ontvangst van de zienswijzen is gebleken dat de documenten met de nummers 665-666, 669-670 en 734 geen betrekking hebben op documenten van de door u bij naam genoemde bedrijven. Daarnaast bevatten de documenten met de nummers 93-108 gegevens met informatie die niet door u is opgevraagd. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek en wordt om die reden dan ook niet openbaar gemaakt.

#### *Bedrijfs- en fabricagegegevens*

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt op grond van bestendige jurisprudentie verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de

technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk  
IenM/BSK-2016/129445

De documenten met de nummers 93-108 bevatten bedrijfsgegevens die niet openbaar gemaakt worden, naast de gegevens die buiten de reikwijdte vallen. Deze gegevens zijn door ProRail in het kader van haar rol als concessiehouder vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de bedrijfsvoering. Het betreft informatie over de wijze van aansturing van interne bedrijfsprocessen en intern gehanteerde prognoses op het gebied van verstoringen en defecten.

Uit die informatie die in het kader van de ProRail kwartaalrapportage aan mij vertrouwelijk is verstrekt, kan daarnaast worden afgeleid hoe ProRail scoort op indicatoren die geen betrekking hebben op betrouwbaarheid, het aantal verstoringen en defecten, en hoe ProRail intern daarop stuurt. Ik kan deze informatie dan ook niet openbaar maken.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat met de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten zijn persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren en van derden. Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen (ABRvS 12 juni 2013, 201112236/1/A3).

Ten aanzien van de informatie die is opgenomen in de documenten die in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (LJN: BA9807), van 19 december 2012 (LJN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknr. 201112236/1/A3).

#### **Wijze van openbaarmaking**

De openbaar gemaakte informatie treft u bij dit besluit in kopie aan.

### **Plaatsing op internet**

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

**Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu**

### **Ten slotte**

Bij uw mail aan IenM d.d. 13 mei met uw wob verzoek merkte u ook op dat u geen inhoudelijke reactie heeft ontvangen op uw brief van 5 februari 2016 aan de Staatssecretaris. Naar aanleiding van uw brief van 5 februari jl over de problemen met te drukke treinen heeft u op 9 februari jl een gesprek gehad met de directeur OVS. Zij heeft u toen laten weten dat IenM uw brief, gelet op de technisch en operationele aard van uw voorstel, aan NS zou doorgeleiden. Dat is gebeurd. Van NS heb ik vernomen dat zij u op 22 februari hebben laten weten dat NS via IenM kennis heeft genomen van uw voorstel. NS heeft IenM ook gemeld dat zij een gesprek met u hebben gehad op 10 juni 2016. Ik ga er vanuit dat uw brief daarmee als afgehandeld kan worden beschouwd.

**Ons kenmerk**  
IenM/BSK-2016/129445

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
namens deze,  
DE SECRETARIS-GENERAAL,

drs. L.M.C. Ongerling

### **Bezwaarclausule**

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij dhr. P. Gerbrands (senior beleidsmedewerker Ministerie van Infrastructuur en Milieu, DG Bereikbaarheid, Directie Openbaar Vervoer en Spoor), tel. 06 52596086.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk - Juridische Zaken, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.