



Inspectie Veiligheid en Justitie
Ministerie van Veiligheid en Justitie

De opvolging van signalen uit het asielproces

Inhoudsopgave

	Voorwoord	3
	Samenvatting, conclusies en aanbevelingen	4
1	Inleiding	6
1.1	Introductie	6
1.2	Aanleiding	6
1.3	Doel- en vraagstelling	7
1.4	Afbakening	7
1.5	Onderzoeksaanpak	8
1.5.1	Opvolging van signalen	8
1.5.2	De algemene en de gerichte controle	9
1.5.3	Verificatie, analyse en rapportage	9
1.6	Leeswijzer	9
2	Signalen en opvolging	10
2.1	Inleiding	10
2.2	Werkprocessen voor opvolging	11
2.2.1	Het registreren en doorgeven van signalen	11
2.2.2	Bevindingen ten aanzien van de werkprocessen	13
2.3	Samenwerking	16
2.3.1	Samenwerking tussen de betrokken organisaties	16
2.3.2	Bevindingen	17
3	De algemene en de gerichte controle	18
3.1	Inleiding	18
3.2	Uitvoering en resultaten	19
3.2.1	De algemene controle	19
3.2.2	De gerichte controle	19
I	Bijlagen	
	Afkortingen	21



Voorwoord

In 2015 werden de politie, de Koninklijke Marechaussee (KMar), de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) en het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) geconfronteerd met een hoge asielinstroom die de werkprocessen bij deze organisaties onder druk zette. Na de aanslagen in Parijs van 13 november 2015 werd het beeld van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten bevestigd dat de asielstroom door terroristische organisaties mogelijk wordt gebruikt om de Europese Unie binnen te komen. Dit onderschreef eens te meer het belang van een goede identificatie en registratie van de asielzoeker aan het begin van het asielproces en het onderkennen van mogelijke signalen van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme.

De Inspectie Veiligheid en Justitie (Inspectie) heeft op het verzoek van de minister en de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie het identificatie- en registratieproces (I&R-proces) verschillende keren onderzocht. Dit heeft geleid tot de nodige verbeteringen in het I&R-proces alsmede in de signalering van mogelijke indicaties van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme. Tegelijkertijd gaf de Inspectie aan dat het van belang is om realistisch te zijn over de mogelijkheden om binnen het I&R-proces signalen te onderkennen en te verzamelen, dit gelet op de beschikbare tijd en de complexiteit van deze vormen van criminaliteit.¹

Dit onderzoek gaat verder dan het I&R-proces en richt zich op de opvolging van signalen van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme uit het gehele asielproces. Het verbeteren van de signalering en de opvolging van signalen is voor de betrokken organisaties een continue proces. Mijn Inspectie beoogt met deze rapportage hieraan een bijdrage te leveren.

Ik dank de medewerkers van de politie, de KMar, de IND en het COA, die zich in de dagelijkse praktijk met grote betrokkenheid inzetten in het asielproces, voor hun medewerking aan het onderzoek.

J.G. Bos
Hoofd Inspectie Veiligheid en Justitie

¹ Inspectie Veiligheid en Justitie (2016). [De identificatie van asielzoekers in Nederland. Vervolgonderzoek naar de registratie en identificatie van asielzoekers door politie en Koninklijke Marechaussee](#), p. 43.



Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

Inleiding

Voor de behandeling van een asielaanvraag is in Nederland het asielproces ingericht. Een asielzoeker doorloopt het asielproces en krijgt daarin te maken met verschillende organisaties, zoals de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND), de politie, de Koninklijke Marechaussee (KMar) en het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA). Gedurende het asielproces kunnen door medewerkers van deze organisaties signalen over de asielzoeker worden opgevangen die van belang kunnen zijn voor de bestrijding van onder meer mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme. Deze medewerkers kunnen harde of zachte signalen registreren en doorzetten naar specialistische afdelingen van deze organisaties, de opsporingsdiensten en/of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Deze opvolging van signalen is het onderwerp van dit onderzoek.

De Inspectie Veiligheid en Justitie (Inspectie) heeft sinds november 2015 diverse onderzoeken uitgevoerd waarin de zogeheten ID-straten zijn belicht. De minister en de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie hebben de Inspectie gevraagd om het identificatie- en registratieproces (I&R-proces) in deze ID-straten te blijven monitoren. Daarnaast hebben zij de Inspectie gevraagd een vervolgonderzoek uit te voeren naar de opvolging van de in de ID-straten onderkende signalen over de asielzoeker, die van belang kunnen zijn voor de bestrijding van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme. Deze scope is vervolgens op verzoek van de bewindspersonen in december 2016 uitgebreid naar de opvolging van de onderkende signalen uit de gehele vreemdelingenketen. De Inspectie heeft aan dit verzoek gehoor gegeven en het lopende onderzoek verbreed naar het opvolgen van signalen uit het gehele asielproces. In onderhavig rapport zijn de bevindingen van dit onderzoek opgetekend. Het onderzoek is uitgevoerd in de periode vanaf oktober 2016 tot en met januari 2017.

De Inspectie heeft in dit onderzoek tevens gekeken naar de uitvoering van een algemene en een gerichte controle van de gehele asielinstroom uit 2015 op mogelijke gevaren voor de nationale veiligheid. Deze controles waren nodig omdat destijds het identificatieproces dat jaar onvoldoende zorgvuldig was verlopen.²

² [Tweede Kamer, vergaderjaar 2016-2017, 19 637, nr. 2272.](#)



Doelstelling en vraagstelling

Binnen dit onderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

1. Op welke wijze vindt de opvolging van signalen van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme uit de ID-straten en het verdere asielproces plaats en waar zijn eventuele verbeteringen mogelijk?
2. Op welke wijze zijn de algemene en de gerichte controle van de gehele asielinstroom uit 2015 uitgevoerd? Is dit conform de afspraken gerealiseerd?

Door antwoord te geven op deze vragen beoogt de Inspectie bij te dragen aan verbetering van de opvolging van de signalen van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme uit het gehele asielproces.

Eindconclusie

De Inspectie concludeert dat binnen de politie, de KMar, de IND en het COA de meldstructuur om harde of zachte signalen door te geven aan de inlichtingen- en veiligheidsdiensten op orde is. Zachte signalen die – na interne weging – niet door deze organisaties via de meldstructuur worden doorgegeven, worden vervolgens onderling slechts in beperkte mate gedeeld.

De Inspectie concludeert op basis van de beschikbaar gestelde informatie ten aanzien van de algemene en de gerichte controle van de asielinstroom uit 2015, dat deze conform de gegeven opdracht, de gestelde kaders en binnen de beschikbare mogelijkheden, zijn uitgevoerd. Volgens de betrokken diensten gaven de signalen na onderzoek geen aanleiding tot verder feitelijke opvolging.

Aanbevelingen

Naar aanleiding van deze eindconclusie komt de Inspectie met de volgende aanbevelingen aan de minister en de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, die bijdragen aan de verdere verbeteringen van de opvolging van signalen.

- Zorg voor verdere ontwikkeling van de uitwisseling van zachte signalen tussen de politie, de KMar, de IND en het COA.
- Versterk het lerend vermogen van de politie, de KMar, de IND en het COA door het meer opstellen van gezamenlijke analyses van signalen van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme.
- Zorg waar nodig voor verdere verbetering van de onderlinge afstemming en samenhang tussen de diverse samenwerkingsverbanden die zich bezighouden met de bestrijding van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme.



1

Inleiding

1.1 Introductie

Voor de behandeling van een asielaanvraag is in Nederland het asielproces ingericht. Een asielzoeker doorloopt het asielproces en krijgt daarin te maken met verschillende organisaties, zoals de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND), de politie, de Koninklijke Marechaussee (KMar) en het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA).

Gedurende het asielproces kunnen signalen over de asielzoeker worden opgevangen die van belang kunnen zijn voor de bestrijding van onder meer mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme. Eventuele signalen worden voornamelijk opgevangen door de medewerkers van de IND, de politie, de KMar en het COA. Deze medewerkers kunnen de signalen doorzetten naar specialistische afdelingen van deze organisaties en/of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. De opvolging van deze signalen is het onderwerp van dit onderzoek.

1.2 Aanleiding

De Inspectie Veiligheid en Justitie (Inspectie) heeft sinds november 2015 diverse onderzoeken uitgevoerd waarin de zogeheten ID-straten zijn belicht, dit gelet op het belang van dit proces voor de asielketen en het bestrijden van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme.³ In deze ID-straten vindt de identificatie- en registratie van asielzoekers plaats. Daarnaast kunnen in de ID-straten onder andere signalen van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme worden opgevangen.

Bij brief van 18 mei 2016, geven de minister en de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie aan dat zij de Inspectie hebben gevraagd om het identificatie- en registratieproces (I&R-proces) te blijven monitoren. In een vervolgrapportage van de Inspectie diende specifiek aandacht uit te gaan naar de duurzaamheid van de (na de inspectieonderzoeken getroffen) verbetermaatregelen in de ID-straten en de

³ 1) Inspectie Veiligheid en Justitie (2015). [De tijdelijke opvangvoorzieningen voor asielzoekers onder de loep](#). 2) Inspectie Veiligheid en Justitie (2015). [De identificatie van asielzoekers in Nederland](#). 3) Inspectie Veiligheid en Justitie (2016). [De identificatie van asielzoekers in Nederland \(herhaalonderzoek\)](#). 4) Inspectie Veiligheid en Justitie (2016). [De identificatie van asielzoekers in Nederland. Vervolgonderzoek naar de registratie en identificatie van asielzoekers door politie en Koninklijke Marechaussee](#).



opvolging van de in de ID-straten onderkende signalen ten aanzien van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme.⁴

Eind november 2016 heeft de Inspectie wederom een onderzoek naar de ID-straten aan de bewindslieden van Veiligheid en Justitie aangeboden. Dit is op 21 december 2016 gepubliceerd.⁵ Naar aanleiding van dit rapport hebben de bewindslieden de Inspectie gevraagd om tevens onderzoek te doen naar de opvolging van de signalen uit de gehele vreemdelingenketen.⁶ De Inspectie heeft aan dit verzoek gehoor gegeven en het al lopende onderzoek naar de opvolging van signalen uit de ID-straten verbreed naar de opvolging van signalen uit het gehele asielproces. In onderhavig rapport zijn de bevindingen van dit onderzoek opgetekend.

De brief van 18 mei 2016 maakt tevens melding van een set van aanvullende maatregelen die de politie in 2016 heeft getroffen ten aanzien van de groep vreemdelingen die in 2015 is ingestroomd in het asielproces. Deze aanvullende maatregelen waren nodig omdat destijds het identificatieproces, als gevolg van de hoge instroom, een periode onvoldoende zorgvuldig was verlopen. Een van die maatregelen betrof de uitvoering van een algemene en een gerichte controle van de gehele asielinstroom uit 2015 op mogelijke gevaren voor de nationale veiligheid.⁷ Deze maatregel is gelet op de relevantie ervan als onderwerp toegevoegd aan dit onderzoek.

1.3 Doel- en vraagstelling

Binnen dit onderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

1. Op welke wijze vindt de opvolging van signalen van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme uit de ID-straten en het verdere asielproces plaats en waar zijn eventuele verbeteringen mogelijk?
2. Op welke wijze zijn de algemene en de gerichte controle van de gehele asielinstroom uit 2015 uitgevoerd? Is dit conform de afspraken gerealiseerd?

Door antwoord te geven op deze vragen beoogt de Inspectie bij te dragen aan verbetering van de opvolging van de signalen van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme uit het gehele asielproces.

1.4 Afbakening

Dit inspectieonderzoek richt zich in dit onderzoek op de opvolging van signalen uit het asielproces. Signalen worden voornamelijk opgevangen door de medewerkers van de politie, de KMar, de IND en het COA. Dit onderzoek richt zich daarom specifiek op deze organisaties. De Dienst Terugkeer en Vertrek en de Dienst Justitiële Inrichtingen zijn in dit onderzoek niet meegenomen. De Inspectie richt zich in dit onderzoek evenmin op de behandeling van de asielaanvraag.

⁴ [Tweede Kamer, vergaderjaar 2015–2016, 19 637, nr. 2187.](#)

⁵ Inspectie Veiligheid en Justitie (2016). [De identificatie van asielzoekers in Nederland. Vervolgonderzoek naar de registratie en identificatie van asielzoekers door politie en Koninklijke Marechaussee.](#)

⁶ [Tweede Kamer, vergaderjaar 2016–2017, 19 637, nr. 2272.](#)

⁷ [Tweede Kamer, vergaderjaar 2015–2016, 19 637, nr. 2187.](#)



Het onderzoek naar de feitelijke opvolging van signalen door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten behoort niet tot de bevoegdheid van de Inspectie en is daarom in dit rapport buiten beschouwing gelaten. Er is wel gekeken naar de relatie van de betrokken organisaties in het asielproces met deze diensten. Ook de feitelijke opvolging van signalen door de opsporingsinstanties en het Openbaar Ministerie (OM), is niet betrokken in het onderzoek.

1.5 Onderzoeksaanpak

1.5.1 Opvolging van signalen

Gehanteerde methoden

Het onderzoek is uitgevoerd in de periode vanaf oktober 2016 tot en met januari 2017. Voor de beantwoording van de eerste onderzoeksvraag heeft de Inspectie gebruik gemaakt van documentstudie (kamerbrieven, procesbeschrijvingen, interne rapportages, et cetera). Daarnaast zijn inspectiebezoeken afgelegd die bestonden uit observaties en/of interviews met medewerkers van de verschillende betrokken organisaties. De volgende onderdelen/afdelingen zijn door de Inspectie bezocht:

Politie

- de ID-straten in Ter Apel, Budel, Didam en Rotterdam, Afdeling Vreemdelingen, Identificatie en Mensenhandel (AVIM), Dienst Regionale Informatieorganisatie (DRIO);
- de Dienst Landelijke Informatieorganisatie (DLIO);
- de DRIO Eenheid Noord-Nederland;
- de DRIO Eenheid Rotterdam;
- de DRIO Eenheid Den Haag;
- de Taskforce Vreemdelingen en Migratiecriminaliteit.

KMar

- de ID-straat op Schiphol;
- het Sluisteam (de recherche die tot haar taak heeft de opvolging van signalen van mensenhandel- en mensensmokkel).

IND

- de IND Rijswijk (Directie Strategisch Uitvoeringsadvies, portefeuillehouder Nationale Veiligheid, Informatieknooppunt (IKP));
- de IND Ter Apel (screening en handhaving).

COA

- het COA Rijswijk (beleid en Bureau Veiligheid en Integriteit (BVI));
- het COA Ter Apel (Centrale Opvang Locatie, Proces Opvang Locatie).

Overige diensten

- het Expertisecentrum Mensenhandel en Mensensmokkel (EMM);
- de Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid (NCTV);
- het Nationaal Vreemdelingen Informatie Knooppunt (NVIK);
- de Directie Regie van het Directoraat-Generaal Vreemdelingenzaken (DGVZ);
- de afdeling Taakuitvoering van het Directoraat-Generaal Politie (DGPOL).

Een inspectiebezoek van de Inspectie kon bestaan uit een observatie van werkwijzen en procedures, ter plekke inzage in documentatie en registratiesystemen



en/of interviews met medewerkers die betrokken waren bij en verantwoordelijk waren voor de uitvoering van de opvolging van de signalen. De inspectiebezoeken bij de ID-straten zijn deels onaangekondigd uitgevoerd.

1.5.2 De algemene en de gerichte controle

Gehanteerde methoden

Voor de beantwoording van de tweede onderzoeksvraag heeft de Inspectie gebruik gemaakt van documentstudie en interviews op locatie met medewerkers van de verschillende betrokken organisaties. De volgende onderdelen/afdelingen zijn door de Inspectie bezocht:

- NVIK.
- DLIO en DRIO Eenheid Den Haag.
- IND Rijswijk (Directie Strategisch Uitvoeringsadvies, portefeuillehouder Nationale Veiligheid).

1.5.3 Verificatie, analyse en rapportage

De Inspectie heeft het onderzoek overeenkomstig het '[Protocol voor de werkwijze](#)' uitgevoerd. Dit houdt onder meer in dat van alle interviews een verslag is gemaakt, dat voor wederhoor aan de geïnterviewde medewerkers is voorgelegd. Op basis van de geverifieerde bevindingen heeft de Inspectie een analyse uitgevoerd. De uitkomsten van de analyse zijn opgetekend in een conceptrapportage. De bevindingen uit de conceptrapportage zijn voorafgaand aan de vaststelling en de publicatie aan de betrokken organisaties voorgelegd ter verificatie op feitelijke onjuistheden en/of onvolkomenheden.

1.6 Leeswijzer

In onderhavig hoofdstuk is ingegaan op de aanleiding, de onderzoeksvragen, de afbakening en de onderzoeks aanpak. De volgende twee hoofdstukken gaan in op de bevindingen van het onderzoek.

Hoofdstuk 2 gaat in op de vraag om wat voor soort signalen het eigenlijk gaat, wat met de signalering wordt beoogd en wat er wordt verstaan onder de opvolging van die signalen. Daarna beschrijft het hoofdstuk de werkprocessen van de opvolging van signalen en de bevindingen uit de praktijk. Vervolgens gaat het hoofdstuk op hoofdlijnen in op de samenwerking tussen de betrokken organisaties en de bevindingen uit de praktijk.

In hoofdstuk 3 gaat de Inspectie in op de uitvoering van de algemene en de gerichte controle.



2

Signalen en opvolging

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de werkprocessen voor de opvolging van signalen er uitzien en hoe deze in de praktijk worden uitgevoerd. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de samenwerking tussen de diverse betrokken organisaties. Alvorens hierop in te gaan, wordt hieronder eerst beschreven om wat voor soort signalen het eigenlijk gaat, wat met de signalering wordt beoogd en wat de Inspectie verstaat onder de opvolging van die signalen. Met dit hoofdstuk geeft de Inspectie antwoord op de eerste onderzoeksvraag.

De Inspectie onderschrijft de betekenis die de Vrije Universiteit Amsterdam en het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC) in het rapport *Jihadisme en de vreemdelingenketen* geven aan signaleren.⁸ De Inspectie legt haar focus in dit onderzoek op het opmerken en doorgeven van signalen door medewerkers van de politie, de KMar, de IND en het COA. Het kan hierbij gaan om het opmerken en doorgeven van harde en/of zachte signalen.

Harde signalen zijn volgens de respondenten van de in het asielproces betrokken organisaties signalen die voldoende aanleiding vormen om direct tot opvolging over te gaan. Voorbeelden van harde signalen zijn vlaggen van Islamitische Staat (IS) of extremistische films die op een gegevensdrager staan.

Bij *zachte signalen* is volgens de respondenten sprake van een afwijking van de normale gang van zaken. Voorbeelden van zachte signalen zijn opvallende kleding of haardracht. Het kan ook gaan om gedragsveranderingen van asielzoekers tijdens hun verblijf in een COA-locatie (bijvoorbeeld anders gaan kleden, een baard laten staan, et cetera). Zachte signalen geven niet direct aanleiding tot opvolging. Meerdere verschillende zachte signalen over dezelfde persoon kunnen dat echter wel geven. Het is daarom van belang dat deze signalen bij elkaar komen.

⁸ Vrije Universiteit Amsterdam, WODC (2016). [Jihadisme en de vreemdelingenketen. De signalering van vermoedelijke jihadisten onder asielzoekers en jihadistische activiteiten in en rond asielzoekerscentra nader onderzocht](#), p. 15. Hierin spreken de onderzoekers van signaleren zowel in de betekenis van 'opmerken' door overheidsmedewerkers als van 'wijzen op' door derden, zoals medewerkers van Vluchtelingenwerk of bewoners van een COA-locatie. Ook spreken zij over het binnen de eigen organisatie doorgeven van signalen. Zie ook [Tweede Kamer, vergaderjaar 2016-2017, 29 754, nr. 407](#).



De Inspectie acht het daarbij van belang om realistisch te zijn over de mogelijkheden van signalering door de betrokken organisaties binnen het asielproces. Immers, het blijkt in de praktijk moeilijk om onder andere terroristen op basis van uitingen, uiterlijke kenmerken en/of gedragingen te onderkennen.⁹

Onder de opvolging van signalen uit het asielproces verstaat de Inspectie de handelingen die de verschillende organisaties in het asielproces na het opvangen van een signaal verrichten om te komen tot een betere informatiepositie over bepaalde personen en het creëren van handelingsperspectief voor de betrokken organisaties om eventueel strafrechtelijk onderzoek of een bestuursrechtelijke aanpak mogelijk te maken. Het gaat dan om het registreren en doorgeven van signalen, waaronder het delen van signalen met andere organisaties, opsporingsinstanties, het OM en/of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Daarnaast gaat het om terugkoppeling van de uitkomsten van onderzoeken en het opstellen van gezamenlijke analyses van signalen, ten behoeve van de continue ontwikkeling van het proces.

2.2 Werkprocessen voor opvolging

De werkprocessen die in de ID-straten gericht zijn op het opvangen van signalen worden beschreven in het inspectierapport naar de ID-straten.¹⁰ De werkprocessen van het opvangen en de opvolging van de signalen uit het asielproces worden beschreven in het eerdergenoemde onderzoek van de Vrije Universiteit Amsterdam en het WODC.¹¹ De Inspectie maakt hier in de onderstaande paragrafen gebruik van.

2.2.1 Het registreren en doorgeven van signalen

Politie

Het feitelijk verzamelen van informatie over de asielzoeker begint voor de politie tijdens het I&R-proces, verricht door AVIM-medewerkers in de ID-straten in Ter Apel, Budel, Didam en Rotterdam. Tijdens het I&R-proces gebruikt de AVIM-medewerker een zogeheten 'Checklist Intake ID-Straat' aan de hand waarvan hij de asielzoeker kan bevragen en beoordelen. Op basis van de checklist kunnen eventuele signalen met betrekking tot mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme worden opgevangen en aan de hand hiervan kan worden besloten om een asielzoeker aan een nader onderzoek te onderwerpen. Hierdoor hoeft niet iedere asielzoeker nader onderzoek te ondergaan, waardoor de doorloopnelheid van het I&R-proces gewaarborgd blijft.

De ingevulde checklists dienen binnen de politie vanuit de ID-straten voor analyse doeleinden te worden doorgezet naar het NVIK. Daarnaast dienen de AVIM-

⁹ Vrije Universiteit Amsterdam, WODC (2016). [Jihadisme en de vreemdelingenketen. De signalering van vermoedelijke jihadisten onder asielzoekers en jihadistische activiteiten in en rond asielzoekerscentra nader onderzocht](#), p. 86.

¹⁰ Inspectie Veiligheid en Justitie (2016). [De identificatie van asielzoekers in Nederland. Vervolgonderzoek naar de registratie en identificatie van asielzoekers door politie en Koninklijke Marechaussee](#).

¹¹ Vrije Universiteit Amsterdam, WODC (2016). [Jihadisme en de vreemdelingenketen. De signalering van vermoedelijke jihadisten onder asielzoekers en jihadistische activiteiten in en rond asielzoekerscentra nader onderzocht](#).



medewerkers deze checklists in te scannen en te mailen aan de IND, alwaar zij in INDiGO, het informatiesysteem van de IND, worden opgenomen.

In de ID-straat zijn – naast AVIM-medewerkers – onder andere ook DRIO-medewerkers aanwezig. De DRIO-medewerkers dienen de signalen, die in de ID-straat worden onderkend, in hun specifieke informatiesystemen te registreren. Deze medewerkers dienen signalen van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme te veredelen en te delen met respectievelijk het EMM en de DRIO's. De politie heeft binnen deze DRIO's en de Dienst Landelijke Informatie Organisatie (DLIO) afdelingen ingericht voor informatie-uitwisseling met de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

KMar

Het verzamelen van informatie over asielzoekers begint zodra een KMar-medewerker voor het eerst met een asielzoeker in aanraking komt, bijvoorbeeld in het grensbewakingsproces of tijdens een Mobiel Toezicht Veiligheid-controle. Dat kan dus al plaatsvinden vóór aanvang van het I&R-proces. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van werkinstructies en handelingskaders. Hierin staan onder andere mogelijke indicatoren opgesomd, bevoegdheden en handleidingen voor de te volgen werkwijze. Daarnaast kunnen de KMar-medewerkers hun lokale Brigade Intelligence Knooppunt vragen naslag te doen naar een persoon. Hiermee kan direct controle worden uitgevoerd in (inter)nationale opsporingssystemen.

De signalen die worden onderkend, dienen te worden vastgelegd op de reguliere I&R-checklist. De checklisten dienen standaard te worden gedeeld met zowel de IND als het NVIK. Daarnaast kunnen alle signalen over mensensmokkel, mensenhandel en/of terrorisme voor handhavings- en opsporingsdoeleinden worden geregistreerd in de operationele systemen van de KMar. Indien er een strafbaar feit wordt geconstateerd, dan wordt een strafrechtelijk onderzoek uitgevoerd. Daarbij kan direct contact worden gezocht met het Openbaar Ministerie (OM).

Geregistreerde signalen van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme zijn via de operationele systemen ook toegankelijk voor de intelligence-organisatie van de KMar. Deze intelligence-organisatie kan signalen delen met de politie. Signalen van terrorisme zijn tevens beschikbaar voor de Bijzondere Dienst (BD) van de KMar, die de signalen dient te delen met de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst. Signalen van mensensmokkel en mensenhandel dienen via het Nationaal Informatie Knooppunt van de politie te worden gedeeld met het EMM.

IND

Gedurende de asielprocedure is er op diverse momenten contact tussen een asielzoeker en de IND. Zo neemt de IND diverse gehoren (aanmeldgehoor, eerste gehoor, nader gehoor) af, waarin ook signalen kunnen worden opgevangen. De IND heeft werkinstructies voor de asielmedewerkers voor het herkennen, registreren en intern doorgeven van signalen. Deze instructies bevatten (niet-uitputtende) lijsten met indicatoren voor het herkennen van mensensmokkel, mensenhandel en/of terrorisme.

Na het I&R-proces van de politie of de KMar voert de IND een zogenoemde screening uit. Deze screening is een eenmalig onderzoek waarbij, op basis van informatie uit onder andere het I&R-proces, het aanmeldformulier, het



aanmeldgehoor en een social media check, tevens wordt gekeken naar eventuele signalen die kunnen wijzen op mensenhandel, mensensmokkel en terrorisme.¹²

De IND-screeners kunnen in overleg treden met de Handhavingscoördinatoren (HHC's) Asiel van de IND. Deze maken deel uit van de meldstructuur Nationale Veiligheid binnen de IND. Wanneer de HHC's signalen van screeners of andere asielmedewerkers ontvangen, dienen zij die door te geven aan de (senior) adviseurs Nationale Veiligheid van de IND, die tevens liaison zijn richting de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (verder: IND-liasons). Voor de melding van signalen heeft de IND een voorlegformat Nationale Veiligheid ontwikkeld. Het ingevulde format dient te worden opgeslagen in INDiGO en na weging door de IND-liaison te worden doorgestuurd naar de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Gedurende het gehele asielproces kunnen er door medewerkers van de IND signalen worden doorgegeven aan de IND-liasons. Deze signalen kunnen ook afkomstig zijn van de specialistische afdelingen binnen de IND. Deze afdelingen worden als experts bevraagd vanuit het primaire proces van de IND. Het gaat dan onder andere om het zogeheten Informatieknooppunt (IKP) en de Unit Speciale Zaken. De IND geeft eventuele signalen van mensenhandel en mensensmokkel door aan het EMM.

Informatieknooppunt

Het IKP van de IND doet onderzoek naar migratiefraude. Met migratiefraude wordt bedoeld op alle activiteiten die kunnen leiden tot het onrechtmatig verkrijgen van een verblijfsvergunning. Het IKP ontvangt hierover signalen van actoren buiten de kleine keten (IND, COA en de Dienst Terugkeer en Vertrek), bijvoorbeeld van gemeenten, burgers, de KMar en de politie. Deze signalen dienen vervolgens aan de IND-liasons te worden aangeboden.

Unit Speciale Zaken

Asielaanvragen waarin sprake is van signalen die raken aan nationale veiligheid en die in aanmerking komen voor vervolgonderzoek, dienen te worden belegd bij de Unit Speciale Zaken. De Unit Speciale Zaken neemt, indien de signalen hiertoe aanleiding geven, de afhandeling van een asielaanvraag over van de medewerkers uit het primaire proces.

COA

Het COA heeft contact met de asielzoeker in de opvang. COA-medewerkers kunnen zelf signalen onderkennen en zij kunnen van derden, zoals bewoners relevante informatie ontvangen. Wanneer een signaal wordt onderkend, dient de COA-medewerker dit te registreren in IBIS, het informatiesysteem van het COA. Daarnaast dient de medewerker het signaal door te sturen naar het Bureau Veiligheid en Integriteit (BVI) en de wijkagent. BVI dient de signalen, indien daar aanleiding toe is, door te sturen naar de IND-liasons.

2.2.2 Bevindingen ten aanzien van de werkprocessen

In het rapport naar de ID-straten van december 2016 geeft de Inspectie aan dat er realisme moet zijn over de verwachtingen ten aanzien van het verzamelen van

¹² Vrije Universiteit Amsterdam, WODC (2016). [Jihadisme en de vreemdelingenketen. De signalering van vermoedelijke jihadisten onder asielzoekers en jihadistische activiteiten in en rond asielzoekerscentra nader onderzocht.](#)



signalen over mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme in de ID-straten.¹³ De Inspectie heeft in dat rapport aangegeven dat het in de praktijk moeilijk is om signalen van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme te herkennen. In het huidige onderzoek heeft de Inspectie vastgesteld dat signalen die mogelijk relevant kunnen zijn voor het al dan niet verrichten van aanvullend onderzoek, door de betrokken organisaties soms verschillend worden geïnterpreteerd.

Signalen afkomstig uit het begin van het asielproces

Ofschoon het de bedoeling is dat een asielzoeker binnen een termijn van 24 uur in de ID-straat door de politie wordt geïdentificeerd en geregistreerd, kon dit tijdens de verhoogde asielinstroom in 2015 niet meer worden volgehouden. Om de tijd voorafgaand aan het I&R-proces effectief te gebruiken, heeft de IND in deze periode een zogenaamde startregistratie ingericht. Tijdens de startregistratie van de IND vult de asielzoeker een aanmeldformulier in. Dit formulier bevat 21 pagina's met gedetailleerde vragen naar personalia, documenten, leefomgeving en levensloop, gezinssituatie, meegereisde familieleden, de reis en het verblijf in andere landen. Het formulier komt alleen tijdens de asielgehoren van de IND ter sprake.

Ook nu de asielinstroom lager is, wordt deze volgorde gehanteerd. Respondenten geven aan dat het in de praktijk voorkomt dat het langer duurt dan 24 uur voordat met de ID-straat wordt aangevangen. In deze tussenliggende periode worden de bagage en de gegevensdragers van de asielzoekers niet gecontroleerd op mogelijke signalen en hebben de asielzoekers vrij toegang tot hun bagage. Door niet direct te beginnen met de ID-straten, wordt eventuele informatie die signalen uit bagage en gegevensdragers zouden kunnen opleveren niet gelijk zeker gesteld.

Overigens geven respondenten aan dat zij, uit veiligheidsoverwegingen, er de voorkeur aan te geven om het proces met de ID-straat aan te vangen.

Signalen afkomstig van de checklist van de politie en de KMar

De checklists die de politie en de KMar in de ID-straten voor signalering gebruiken worden te summier ingevuld. Zo wordt bijvoorbeeld niet altijd aangegeven dat een telefoon is gewist. Ook laat de leesbaarheid van de (met de hand) ingevulde checklists soms te wensen over. In deze gevallen mist de IND-screener, als volgende schakel in het asielproces, mogelijke signalen van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme die door de politie en de KMar in de ID-straten zouden kunnen worden opgevangen. Tevens geven respondenten aan dat de checklists veelal te weinig informatie bevatten voor nadere analyse.

Daarnaast geven respondenten aan dat de indicatoren op de checklist zijn verouderd. De Inspectie heeft tijdens het onderzoek vastgesteld dat de DLIO medio 2016 een nieuwe checklist heeft opgesteld, waarbij naast nieuwe indicatoren voor mensenhandel en mensensmokkel ook indicatoren zijn benoemd voor de herkenning van signalen van terrorisme. Ten tijde van het onderzoek was er nog geen besluit genomen over ingebruikname van deze nieuwe checklist. De Inspectie heeft hierover een tussentijds signaal afgeven. Inmiddels is gemeld dat hierover besluitvorming heeft plaatsgevonden en dat de nieuwe checklist zo snel mogelijk wordt geïmplementeerd.

¹³ Inspectie Veiligheid en Justitie (2016). [De identificatie van asielzoekers in Nederland. Vervolgonderzoek naar de registratie en identificatie van asielzoekers door politie en Koninklijke Marechaussee.](#)



Signalen afkomstig uit de IND-screening

De inhoud van de door de IND te screenen dossiers kan per asielzoeker verschillen. De Inspectie constateert dat de beschikbaarheid en de kwaliteit van de startinformatie voor de IND-screener in grote mate de mogelijkheden bepalen om te screenen. De gegevens van een gedocumenteerde asielzoeker, in combinatie met een telefoonnummer of een e-mailadres, bieden de IND-screener een goed vertrekpunt voor verder onderzoek. Echter, hier is een kanttekening op zijn plaats, aangezien een groot aantal asielzoekers ongedocumenteerd is en aanvullende informatie ontbreekt. Daarnaast is niet iedere asielzoeker (onder zijn eigen naam) actief op social media, wat de mogelijkheden van screening verder inperkt.

Als een asielzoeker is gescreend dan wordt er door de IND-medewerker altijd, of er nu wel of geen signaal naar voren is gekomen, in INDiGO een zogeheten handavingsaantekening opgemaakt. Signalen die later in het asielproces door de IND worden opgevangen, worden hier tevens opgeslagen.

Signalen afkomstig uit de COA-locaties

Binnen het COA wordt hetgeen dat afwijkt van het 'normale' vastgelegd en doorgegeven aan het BVI. Signalen die het COA tijdens het verblijf van de asielzoeker opvangt gaan naar, de wijkagent en naar BVI. BVI geeft mogelijke signalen van mensensmokkel, mensenhandel en/of terrorisme door aan de IND-liaisons. Respondenten van het COA in Ter Apel geven aan zelf weinig signalen van de overige betrokken organisaties te ontvangen, waardoor het COA niet weet of zij extra aandacht aan een specifieke asielzoeker zouden moeten besteden.

Inzet van specialistische diensten

De politie, de KMar en de IND hebben binnen de eigen organisaties specialistische diensten, die vanuit het primaire proces signalen ontvangen, veredelen en – al dan niet door tussenkomst van daartoe bevoegde medewerkers – doorzetten naar de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Bij de politie gaat het bijvoorbeeld om de DRIO, waar duiding aan mogelijke signalen van terrorisme wordt gegeven. Zachte signalen worden hierbij in de zogeheten lokale Infocel besproken en daar waar mogelijk, aan de hand van een model, veredeld tot een hard signaal. Bij de IND wordt in overleg met de HHC's en de IND-liaisons beoordeeld of een dossier moet worden overgedragen aan de Unit Speciale Zaken voor verdere behandeling. Signalen die kunnen duiden op terrorisme worden binnen de KMar doorgezet aan de BD. Het COA deelt signalen via de IND-meldstructuur met de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Terugkoppelen van de uitkomsten en analyse

Respondenten geven aan het van belang te vinden dat zij trends kunnen destilleren en lering kunnen trekken uit de signalen en de opvolging hiervan. Dit voor het verbeteren van de werkprocessen en de in die werkprocessen gehanteerde indicatoren voor signalering. Dit kan bijvoorbeeld door middel van terugkoppeling van de individuele uitkomsten van de signalering en opvolging. Hierbij geldt als beperking dat de specialistische afdelingen van de betrokken organisaties of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, gelet op de vertrouwelijkheid van de informatie, slechts in beperkte mate voorzien in een individuele terugkoppeling. Zo ontvangen alleen de IND-liaisons en specifieke medewerkers van de politie of KMar enige vorm van terugkoppeling.



Een andere manier om terugkoppeling te organiseren is door het opstellen van (gezamenlijke) analyses van de signalen, door bijvoorbeeld het NVIK en het EMM. Tijdens het onderzoek heeft de Inspectie geen gezamenlijke analyses van signalen aangetroffen. Volgens respondenten komt dit doordat in ieder geval het NVIK en het EMM hiervoor momenteel onvoldoende analysecapaciteit beschikbaar hebben.

Analyse en conclusie ten aanzien van de werkprocessen

De manier waarop binnen de politie, de KMar, de IND en het COA uitvoering wordt gegeven aan de opvolging van signalen is in overeenstemming met de daarover gemaakte afspraken.

De Inspectie concludeert dat binnen de politie, de KMar, de IND en het COA de meldstructuur om harde of zachte signalen door te geven aan de inlichtingen- en veiligheidsdiensten op orde is.

In het begin van het asielproces bestaat het risico dat mogelijk signalen worden gemist, mede als gevolg van het niet direct zekerstellen van hun bagage en gegevensdragers. Overigens geven respondenten aan dat zij dit ook zien als een mogelijk risico voor hun eigen veiligheid.

Door het te summier invullen van de checklists worden mogelijk in de ID-staat onderkende zachte signalen niet aan de IND doorgegeven. Dit heeft consequenties voor de startinformatie van de screener. Daarnaast zijn de checklists momenteel niet goed bruikbaar voor nadere analyse.

Binnen de betrokken organisaties wordt ten aanzien van de zachte signalen een weging gemaakt of deze via de meldstructuur gedeeld dienen te worden met de inlichtingen- of veiligheidsdiensten. De politie, de KMar en de IND hebben de ruimte om zachte signalen ook onderling te delen, maar zij maken hier slechts in beperkte mate gebruik van. Hierdoor komen de zachte signalen van de verschillende organisaties – in geval deze niet met de inlichtingen- en veiligheidsdiensten zijn gedeeld – niet altijd bij elkaar en tellen dan in die gevallen niet op tot een mogelijk hard signaal.

De Inspectie concludeert dat zachte signalen die – na interne weging – niet door deze organisaties via de meldstructuur worden doorgegeven, vervolgens onderling slechts in beperkte mate worden gedeeld.

2.3 Samenwerking

2.3.1 Samenwerking tussen de betrokken organisaties

Sturing en regie op de bestrijding van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme en daarmee de opvolging van de hiermee verband houdende signalen, vindt plaats binnen de bestaande lijnstructuren van de politie, KMar, IND en het COA. Naast de lijnstructuur zijn er binnen elke organisatie zelf ook stuurgroepen en overleggremia ingericht, die gaan over specifiek hieraan gerelateerde thema's.



Daarnaast zijn er tussen de betrokken organisaties ook samenwerkingsverbanden, organisatie-overstijgende stuurgroepen, taskforces en overleggremia (verder: samenwerkingsverbanden) ingericht die zich al dan niet deels bezighouden met de bestrijding van mensensmokkel, mensenhandel of terrorisme.

2.3.2 Bevindingen

De Inspectie stelt vast dat er binnen de in het asielproces betrokken organisaties sprake is van sturing en regie op de opvolging van signalen.

De samenwerking tussen de betrokken organisaties in Ter Apel kan op het gebied van de opvolging van signalen evenwel verder worden verbeterd. Zo heeft de Inspectie vastgesteld dat de AVIM in Ter Apel de checklist handmatig (en niet digitaal) invult, waardoor de checklist voor de IND slecht leesbaar is. Een ander voorbeeld is het bij de IND beschikbaar zijn van indicatoren om mogelijke signalen van terrorisme te herkennen, die echter niet in de ID-straten door de politie wordt gebruikt.

In de vreemdelingenketen zijn volgens respondenten veel verschillende samenwerkingsverbanden actief die zich bezighouden met de problematiek rond mensenhandel, mensensmokkel of terrorisme. De in het asielproces betrokken organisaties nemen hieraan deel. Volgens respondenten bestaat hierdoor het risico op tegenstrijdige besluitvorming en conflicterende of overlappende doelen, zoals het gelijktijdig uitvoeren van dezelfde vervolgonderzoeken en het tussen samenwerkingsverbanden concurreren om schaarse analysecapaciteit. De onderlinge afstemming en samenhang tussen de verschillende samenwerkingsverbanden is door de Inspectie tijdens dit onderzoek niet onderzocht. De Inspectie wil hier volstaan met het signaal van de respondenten dat het overzicht tussen de verschillende samenwerkingsverbanden ontbreekt.

Analyse en conclusie ten aanzien van samenwerking

Tussen de politie, de KMar, de IND en het COA kan in Ter Apel de samenwerking op het gebied van de opvolging van signalen uit het asielproces verder worden verbeterd.

Er zijn veel samenwerkingsverbanden die zich bezighouden met de problematiek rond mensenhandel, mensensmokkel of terrorisme. Daarbij is de onderlinge afstemming en samenhang tussen deze samenwerkingsverbanden voor de respondenten van de betrokken organisaties niet altijd duidelijk. Zij wijzen daarbij op het mogelijke risico van tegenstrijdige besluitvorming en conflicterende of overlappende doelen.

Gelet hierop concludeert de Inspectie de samenwerking tussen de in het asielproces betrokken organisaties verder kan worden ontwikkeld.



3

De algemene en de gerichte controle

3.1 Inleiding

In de brief van 18 mei 2016 noemen de minister en de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie een set van aanvullende maatregelen die de politie in 2016 heeft getroffen ten aanzien van de groep vreemdelingen die in 2015 is ingestroomd in het asielproces. Deze aanvullende maatregelen waren nodig omdat – als gevolg van de hoge instroom en daarmee gepaard gaande druk om iedere asielzoeker in de ID-straten tijdig te identificeren en registreren – destijds het identificatieproces een periode onvoldoende zorgvuldig was verlopen. Een van die maatregelen betrof de uitvoering van een algemene en een gerichte controle van de gehele asielinstroom van 2015 op mogelijke gevaren voor de nationale veiligheid.¹⁴ Deze maatregel moest het onzorgvuldig verlopen identificatieproces op dit punt herstellen en indien nodig een bijdrage leveren aan het bestrijden van migratie-gerelateerde criminaliteit en terrorisme.

De directe aanleiding om de gehele asielinstroom van 2015 te controleren op mogelijke gevaren voor de nationale veiligheid waren de aanslagen in Parijs van 13 november 2015. Na deze aanslagen werd het beeld van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten bevestigd dat de asielstroom door terroristische organisaties mogelijk gebruikt wordt om de Europese Unie binnen te komen.¹⁵ Van twee van de bij de aanslagen betrokken terroristen is gebleken dat zij via Griekenland de EU zijn binnengekomen, waarbij zij gebruik maakten van valse Syrische reisdocumenten.

De politie heeft vervolgens een algemene controle en een gerichte controle uitgevoerd van alle in de ID-straten geregistreerde asielzoekers van 1 januari 2015 tot en met 12 april 2016. Deze controles zijn hiermee breder uitgevoerd dan in de brief van 18 mei 2016 is genoemd.

Dit hoofdstuk gaat in op de uitvoering van deze controles. Hiermee geeft dit hoofdstuk antwoord op de tweede onderzoeksvraag van dit onderzoek.

¹⁴ Tweede Kamer, vergaderjaar 2015–2016, 19 637, nr. 2187.

¹⁵ Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid (2016), [Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland, 42](#).



3.2 Uitvoering en resultaten

3.2.1 De algemene controle

Voor de algemene controle heeft het NVIK lijsten bij DRIO Eenheid Den Haag aangeleverd met de personalia (zoals naam, geboortedatum, et cetera) van vreemdelingen die vanaf 1 januari 2015 tot en met 12 april 2016 zijn ingestroomd in de asielprocedure. Deze lijsten bevatten de in de ID-straten geregistreerde gegevens. Hierbij dient de kanttekening te worden geplaatst dat indien bij deze registratie geen ID-document voorhanden was, is uitgegaan van een door de asielzoeker opgegeven naam. Deze naam is dan tevens gebruikt bij de algemene controle. In totaal ging het in die periode om 48.614 asielzoekers die een eerste asielaanvraag hebben ingediend.¹⁶

Vervolgens heeft DRIO Eenheid Den Haag aan de hand van deze personalia een controle uitgevoerd door via de Basis Voorziening Informatie verschillende landelijke politiesystemen, waaronder de Basis Voorziening Handhaving en Summ-IT, geautomatiseerd te bevragen. De uitkomsten van deze controle zijn doorgestuurd naar de DLIO. De DLIO heeft vervolgens de uitkomsten van deze controle nagelopen en geverifieerd.

De algemene controle heeft uiteindelijk geresulteerd in een lijst met personen die door de betrokken diensten in onderzoek zijn genomen. Het ging hierbij niet alleen om nationale veiligheid, maar bijvoorbeeld ook om andere vormen van criminaliteit. Volgens de betrokken diensten gaf de lijst met personen na onderzoek geen aanleiding tot verder feitelijke opvolging.

3.2.2 De gerichte controle

Voor de gerichte controle heeft het NVIK uit de politiesystemen asielzoekers geselecteerd met de Syrische nationaliteit, afkomstig uit door IS bezet gebied, in de leeftijd van 18 tot en met 29 jaar, die zijn binnengekomen in september of oktober 2015 (de maanden met zeer hoge asielinstroom). Deze selectie bestond uit 685 asielzoekers. Vervolgens heeft NVIK aan de IND gevraagd om van de 685 asielzoekers na te gaan wie bij de instroom niet in het bezit was van een ID-document en daarnaast nog niet in het bezit was gesteld van een asielvergunning. De IND is gevraagd om van deze groep asielzoekers, gelet op de capaciteit van de AVIM's, een in omvang beperkte steekproef te trekken van ongeveer 50 asielzoekers. Op basis hiervan heeft de IND aan NVIK een bestand van 54 asielzoekers geleverd.

De AVIM's van de verschillende politie-eenheden is vervolgens gevraagd om deze asielzoekers te onderwerpen aan een nader onderzoek. De signalen die mogelijk relevant zijn voor de bestrijding van mensenhandel, mensensmokkel en terrorisme die met het nadere onderzoek naar boven zijn gekomen, zijn doorgegeven aan daarvoor verantwoordelijke specialistische afdelingen en organisaties. Volgens de betrokken diensten gaven de signalen na onderzoek vervolgens geen aanleiding tot verder feitelijke opvolging.

¹⁶ Asielzoekers die eerder een asielaanvraag hebben ingediend, zijn bij deze eerdere asielaanvraag al door het I&R-proces gegaan.



Analyse en conclusie ten aanzien van de algemene en gerichte controle

Alle in de ID-straat geregistreerde namen van de personen die vanaf 1 januari 2015 tot en met 12 april 2016 in de asielinstroom zaten, zijn vergeleken met bekende informatie in de (contraterrorisme) politiesystemen. Alle handelingen en beslissingen van de algemene en de gerichte controle zijn hierbij transparant vastgelegd en daardoor voor de Inspectie goed na te gaan. De uitvoering van de controles heeft een aantal signalen opgeleverd die binnen de politie (en aan andere verantwoordelijke organisaties) zijn doorgegeven en in onderzoek zijn genomen.

Op basis van de beschikbaar gestelde informatie concludeert de Inspectie dat de algemene en de gerichte controle conform de gegeven opdracht, de gestelde kaders en binnen de beschikbare mogelijkheden, zijn uitgevoerd. Volgens de betrokken diensten gaven de signalen na onderzoek geen aanleiding tot verder feitelijke opvolging.



Bijlage

Afkortingen

Afkorting

AVIM
BD
BVI
COA
CTER
DGPOL
DGVZ
DLIO
DRIO
EMM
EU
HHC
IBIS
ID-straten
IKP
IND
I&R-proces
IS
KMar
NCTV
NVIK
OM
WODC

Betekenis

Afdeling Vreemdelingen, Identificatie en Mensenhandel (van de politie)
Bijzondere Dienst (van de KMar)
Bureau Veiligheid & Integriteit (van het COA)
Centraal Orgaan opvang Asielzoekers
Contraterrorisme, Extremisme en Radicalisering
Directoraat-Generaal Politie
Directoraat-Generaal Vreemdelingenzaken
Dienst Landelijk Informatieorganisatie (van de politie)
Dienst Regionale Informatieorganisatie (van de politie)
Expertisecentrum Mensenhandel en Mensensmokkel
Europese Unie
Handhavingscoördinator Asiel
Integraal Bewoners Informatie Systeem
Identificatie-straten
Informatieknooppunt (van de IND)
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Identificatie- en registratieproces
Islamitische Staat
Koninklijke Marechaussee
Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid
Nationaal Vreemdelingen Informatie Knooppunt
Openbaar Ministerie
Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum



Missie Inspectie Veiligheid en Justitie

De Inspectie Veiligheid en Justitie houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van veiligheid en justitie om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen, om risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie bij aan een veilige en rechtvaardige samenleving.

Dit is een uitgave van:

Inspectie Veiligheid en Justitie
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
[Contactformulier](#) | www.inspectievenj.nl

Januari 2017

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*