

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
Portefeuille Toezicht en
Behandeling

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
2049210

Uw kenmerk
2017Z01221

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 16 maart 2017

Onderwerp Antwoorden Kamervragen over het bericht dat er gesjoemeld wordt
bij de reclassering

Hierbij stuur ik u de antwoorden op enkele aanvullende vragen van het lid Helder
(PVV) over het bericht dat er gesjoemeld wordt bij de reclassering (ingezonden op
27 januari 2017).

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

K.H.D.M. Dijkhoff

Vragen van het lid Helder (PVV) aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over het bericht dat er gesjoemeld wordt bij de reclassering (2017Z01221).

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
Portefeuille Toezicht en
Behandeling

Vraag 1:

Bent u bereid het resultaat van het onderzoek naar de wanpraktijken bij de reclassering Den Haag door de Reclassering Nederland naar de Kamer te sturen? 1) Zo nee, waarom niet?

Datum
16 maart 2017

Ons kenmerk
2049210

Vraag 2:

Kunt u aangeven door wie dat onderzoek is uitgevoerd en in wiens opdracht dat onderzoek is uitgevoerd? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3:

In het bericht Gesjoemel bij reclassering met steigerhouten meubels 2) stelt de heer Van Gennip dat het een extern onderzoek naar de financiële administratie is, klopt dit? Zo nee, wat is dan de omvang c.q. het onderwerp van het onderzoek?

Antwoord op de vragen 1, 2 en 3

In mijn reactie op eerdere Kamervragen over het bericht dat er gesjoemeld zou worden bij de reclassering ben ik ingegaan op de manier waarop de vermeende onderhandse handel is onderzocht.³ Reclassering Nederland (RN) heeft aan twee onderzoeksbureaus opdracht gegeven de recente aantijgingen te onderzoeken. RN heeft mij gemeld dat het eerste onderzoek, dat zich richtte op de *financiële administratie*, is gedaan door KPMG Advisory. Het tweede onderzoek, in het kader waarvan het *handelen van de reclasseringsmedewerkers* is onderzocht, is verricht door het bureau Integriteit van de Dienst Justitiële Inrichtingen.

Beide onderzoeken zijn recent afgerond. Het betreft onafhankelijk onderzoek. RN heeft mij laten weten dat de uitkomsten van de onderzoeken geen aanleiding geven om te veronderstellen dat er sprake is van onderhandse handel. Ook hierover heb ik uw Kamer reeds geïnformeerd. De onderzoeksrapporten zijn gebruikt voor interne evaluatie en zijn aanleiding geweest om medewerkers die werkzaam zijn op werkplaatsen opnieuw te instrueren dat betalingen enkel nog elektronisch en met betaalbewijzen mogen geschieden. RN is opdrachtgever en eigenaar van de rapporten; zodoende ben ik niet in het bezit van de onderzoeksrapporten en is het niet aan mij deze openbaar te maken.

¹ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2016-2017, nr. 950, antwoord 5 en 6

² <http://www.ad.nl/den-haag/gesjoemel-bij-reclassering-met-steigerhouten-meubels~ae9bd7aa/>

³ Kamerstukken II, vergaderjaar 2016-2017, nr. 950.