

Procesbeschrijving Interventieproject Wijkgerichte Aanpak



KENNISCENTRUM HANDHAVING



Inhoudsopgave

1. Initiatieffase.....	3
1.1 Aanleiding	3
2. Verkennende fase	4
2.1 Partners zoeken en benaderen.....	4
2.2 Voorbereiden brainstormsessie	5
2.3 Brainstormsessie.....	5
2.4 Probleemdefinitie	5
2.5 Effectmeting.....	5
2.6 (Intern) projectvoorstel t.b.v. Collegebesluit.....	6
2.7 Collegebesluit.....	6
2.8 Intake Inspectie SZW team onderzoek & analyse	6
2.9 Projectvoorstel ten behoeve van RPF.....	6
2.10 Projectvoorstel ten behoeve van LSI	6
3. Voorbereidende fase	7
3.1 CBP melding	7
3.2 Uitvraag info ketenpartners.....	7
3.3 Probleemanalyse eventueel met de Inspectie SZW onderzoek en analyse	8
3.4 Afstemmen ketenpartners m.b.t. inzet	8
3.5 Projectplan indienen bij het RPF van de regio.....	8
3.6 Projectplan indienen bij LSI	8
3.7 Inrichten IVT applicatie	8
4. Analyse fase.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.1 Operationele analyse	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5. Operationele fase.....	9
5.1 Voorbereiding	9
5.2 Planning operationele fase	9
6. Uitwerking evaluatiefase / afrondingsfase	10
6.1 Eénmeting / effectmeting.....	10
6.2 Opmaken eindrapportage.....	10
6.3 Aanbieden eindrapportage.....	10
6.3.1 RPF.....	10
6.3.2 Voorbereidingsgroep.....	10
6.3.3 LSI	10
6.3.4 College / gemeenteraad	10

1. Initiatieffase

1.1 Aanleiding

Een gebiedsgericht interventieproject kan ontstaan vanuit een probleembeleving binnen de gemeente, door aanbod vanuit het RCF, of door probleembeleving vanuit een of meerdere ketenpartners.

Het doel van een initiatieffase is kennis over gebiedsgerichte aanpak bij gemeenten te versterken en te verkennen of er aanleiding en draagvlak bestaat voor wijkgerichte handhavingprojecten.

In de initiatieffase van een project wordt contact gelegd c.q. versterkt met gemeentebestuurders en -managers. Vaak worden in deze fase presentaties voor college van B en W en managementteams verzorgd. In deze fase wordt ingezet op:

- verduidelijking van de betekenis van het Handhavingprogramma van het ministerie van SZW voor rechtmatigheidvraagstukken binnen de gemeente. De rechtmatigheidvraagstukken vallen vooral in het sociale domein (werk en inkomen), maar ook en in toenemende mate in aanpalende beleidsterreinen als openbare orde en veiligheid.
- de meerwaarde van samenwerking van gemeentelijke en landelijke diensten binnen interventies, onder de vlag van de landelijke stuurgroep interventieteams (LSI). Het convenant op basis waarvan de LSI opereert en op grond waarvan gegevens onderling tussen de participerende diensten mogen worden uitgewisseld, vormt hierin een belangrijk aspect.
- de rol en meerwaarde van het RCF Kenniscentrum Handhaving.

De duur van een initiatieffase is vooralsnog niet te standaardiseren. Afhankelijk van de visie op handhaving, die tussen gemeenten sterk verschilt, moet er meer of minder worden geïnvesteerd in het overtuigen. De feitelijke doorlooptijd kan variëren van enkele weken tot enkele jaren.

Een positief verlopende initiatieffase leidt tot een concreter voornemen tot een wijkgericht project. De initiatieffase gaat dan over in de verkennende fase.

2. Verkennende fase

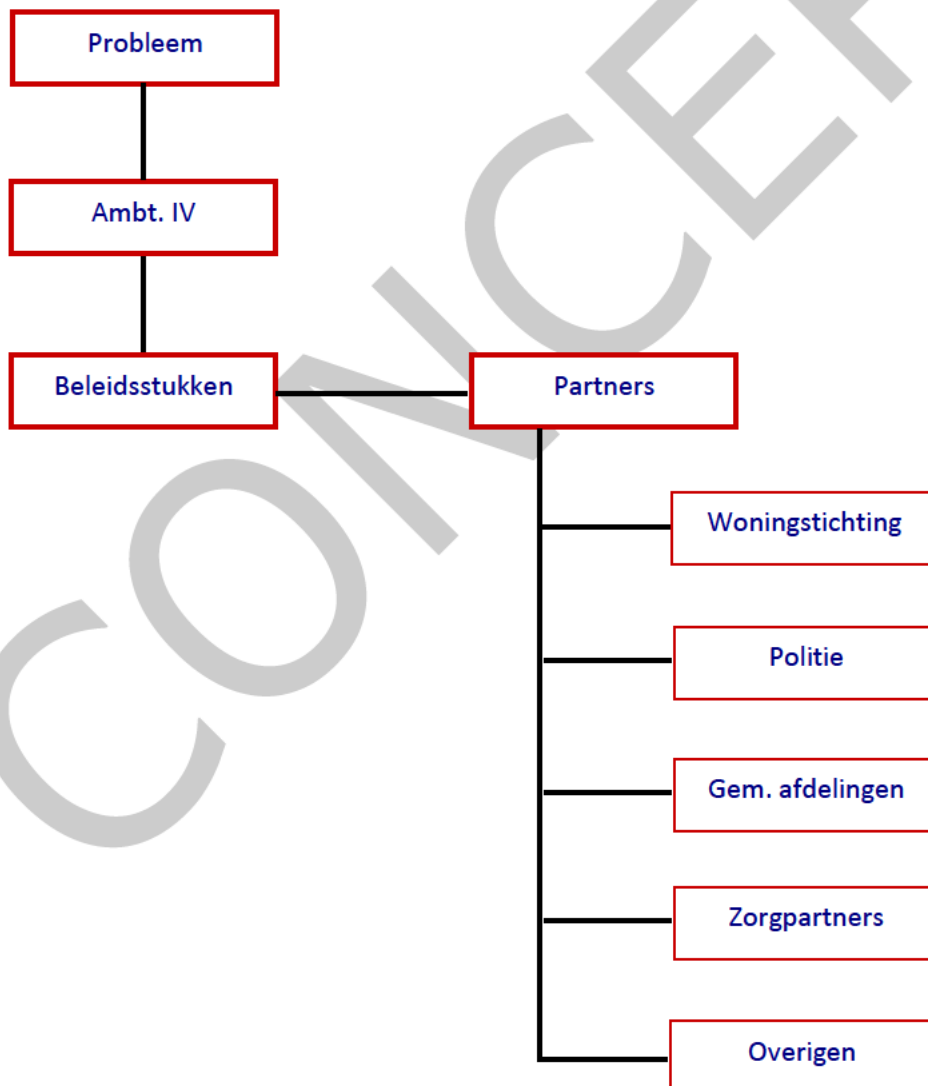
2.1 Interne en externe oriëntatie en toetsing

Initiatiefnemer ten behoeve van een gebiedsgerichte aanpak is de gemeente. In de initiatief fase is door het bestuur (Burgemeester en wethouders) aangegeven wat in hun ogen het probleem is.

Om dat probleem nader te definiëren is het noodzakelijk partners te zoeken, die het probleem herkennen binnen die gemeente.

A. Primaire binnen de gemeentelijke organisatie, dus op breed ambtelijk niveau waarbij de ambtenaar integrale veiligheid een spilfunctie vervuld. De burgemeester wordt namelijk op ambtelijk niveau op het gebied van zijn portefeuille, Openbare Orde en Veiligheid, bijgestaan door de ambtenaar Integrale veiligheid (IV).

Deze ambtenaar IV heeft op beleidsmatig niveau zicht op het probleem. Deze kan, onder andere door beleidstukken, onderbouwing geven aangaande de leefbaarheid en veiligheid. Ook is vaak door deze ambtenaar aan de hand van de beleidstukken, aangegeven welke partners in- en extern raakvlakken hebben met het probleem. Denk ook aan de afdelingen sociale zekerheid, huisvesting, vergunningen, gezondheidszorg enz. Tevens wordt in dit stadium het projectgebied nauwkeurig omschreven middels de postcodes die binnen het gebied vallen.



B: Vervolgens wordt getoetst of de problematiek aan de LSI eisen voldoet, zoals flankerend beleid en wordt tevens onderzocht of de problematiek meerdere LSI partners raakt (zie projectformat).

Als de belangrijkste partners gevonden zijn, worden deze persoonlijk benaderd. Het geniet de voorkeur om deze in eerste instantie op directieniveau te benaderen, teneinde draagvlak te verkrijgen.

In deze gesprekken wordt toelichting gegeven op de landelijke interventiestructuur en de mogelijke aanpak vanuit deze structuur. Ook wordt aan die partner informatie gevraagd over de problematiek in het gebied.

Van belang is de herkenbaarheid van het probleem. Indien deze er is en iedereen zich kan vinden in een interventie aanpak, wordt verzocht op met name uitvoerend niveau deel te nemen aan een brainstormsessie.

2.2 Voorbereiden brainstormsessie

Op managementniveau wordt de brainstormsessie schriftelijk aangekondigd. Hierbij wordt om een “gebiedsbeschrijving” gevraagd die als input kan dienen voor de brainstormsessie.

In deze beschrijving wordt gevraagd om harde (cijfermateriaal / b.v. gemeentemonitor / veiligheidsmonitor) en zachte (belevingen en vermoedens van medewerkers en / of bewoners van de wijk) informatie omtrent een aantal thema's.

Bijvoorbeeld:

1. fysieke staat van het gebied
2. algemene kenmerken van het gebied
3. beschrijving van en aantal dominante vormen van overlast en dergelijke.

De vragenlijst met betrekking tot de “O-meting / Effectmeting” kan evt. meegestuurd worden. Deze kan dan ook als input voor de brainstormsessie worden gebruikt.

Zoek samen met de beoogd gemeentelijk projectleider naar een brainstormmethode om invulling te geven aan de begrippen “Leefbaarheid” en “Veiligheid” (Een mogelijke methode is de zes denkhoeden van Edward de Bono).

2.3 Brainstormsessie

Doelstelling van deze brainstormsessie is het inventariseren van de problemen welke de uitvoerders in de wijk ervaren op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. De Inspectie SZW Afdeling Onderzoek en Analyse (verder O & A te noemen) kan hierbij worden betrokken.

2.4 Probleemdefinitie

Naar aanleiding van de uitkomsten van de brainstormsessie, worden de benoemde “gemeenschappelijk” problemen in de twee hoofdthema's Leefbaarheid en Veiligheid verdeeld.

Hierbij wordt zonodig door een analist van O & A, gebruikmakend van zijn expertise, ondersteuning verleend.

Procesbeschrijving O & A

Vervolgens worden deze geprioriteerd op IT-onderwerpen (strategische LSI jaarthema's), draagvlak bestuur, flankerend beleid en actualiteit van de desbetreffende gemeente.

De uitkomsten worden teruggekoppeld aan de deelnemers van de brainstorm. Doelstelling van de terugkoppeling is het behouden en verder creëren van draagvlak ten behoeve van een mogelijk IT project.

GO-NO GO Moment

2.5 Effectmeting

Volg, ten behoeve van de O-meting, de werkwijze zoals deze is beschreven in “Effectmeting bij wijkgerichte interventieprojecten”, handreiking voor projectleiders.

Benut voor de O-meting evt. de brainstormsessie.

Een andere optie is om de uitkomsten van de brainstorm aan de deelnemers daarvan in een afzonderlijke bijeenkomst te presenteren en deze bijeenkomst af te sluiten met de 0-meting.

2.6 (Intern) projectvoorstel t.b.v. Collegebesluit

Dit is een uittreksel van het projectvoorstel zoals dat geschreven wordt voor de LSI. Dit wordt gebruikt om bij het Collegebesluit te voegen. Het collegebesluit wordt geschreven door de gemeentelijk projectleider.

2.7 Collegebesluit

Doelstelling is:

- Draagvlak vanuit het bestuur;
- Doorzettingsmacht binnen de gemeente;
- Vrij maken van middelen
- Vrijmaken van personeel (o.a. administratieve ondersteuning)
- Aanwijzing gemeentelijk projectleider
- Verstrekken van gemeentelijke data
- Een akkoord op de LSI voorwaarden zoals
 - o IVT-applicatie
 - o Evt RCF adviseur als mede projectleider namens de gemeente aan te wijzen.
 - o Gemeentelijke prioriteitsstelling van de af te handelen dossiers (back-office)
 - o Afspraken m.b.t. de communicatie

GO-NO GO Moment

2.8 Intake Inspectie SZW afdeling Onderzoek & Analyse (WI 1+2)

Doelstelling is:

- Capaciteit analyse (uren analist)
- Probleemanalyse met als resultaat
 - o Vaststellen indicatief tijdspad project
 - o Aard en omvang van het probleem in relatie tot de inzet van de ketenpartners;
 - o Vaststellen van de toe te passen indicatoren
 - o Vaststellen van de bronnen (t.b.v. analyse)
 - o Indicatieve planning inzet analist

Het door afdeling O&A opgemaakt verslag van de intake dient te worden meegezonden met het projectvoorstel

2.9 Projectvoorstel ten behoeve van RPF

Zie format projectvoorstel t.b.v. de LSI.

GO-NO GO Moment

2.10 Projectvoorstel ten behoeve van LSI

In principe gelijk aan het projectvoorstel t.b.v. RPF. Eventueel aanpassen met opmerkingen vanuit RPF. Projectvoorstel zenden aan de secretaris van de LSI. Zie jaarplanning vergaderingen voorbereidingsgroep LSI.

GO-NO GO Moment

3. Voorbereidende fase

In deze fase worden alle voorbereidingen getroffen voor het daadwerkelijk kunnen starten van het project, er is immers toestemming gegeven. Dit heeft te maken met een aantal formele stappen (CBP melding, projectplan definitief maken, IVT applicatie) maar heeft daarnaast als doel het verder verfijnen van de problematiek die we in het interventieproject willen aanpakken, de capaciteit die hierbij nodig is en de planning die daar bij hoort.

3.1 CBP melding

Na goedkeuring van het LSI moet voordat men kan starten met de uitvraag melding worden gemaakt bij het College Bescherming Persoonsgegevens. In deze melding moet de RCF adviseur aangeven wie in het project recht heeft op het leveren, bewerken en inlezen van de informatie. Dit is de basis voor de gegevensuitwisseling. Elke RCF regio heeft een eigen account voor deze meldingen. Op de site van het CBP staat een handleiding (www.cbpweb.nl).

3.2 Uitvraag info ketenpartners (WI 3 + Syri)

In overleg met afdeling onderzoek en analyse van de Inspectie SZW wordt gekeken welke gegevens nodig zijn ten behoeve van de analyse. Hierbij dient per project gekeken te worden naar specifieke doelstelling van het project. Dit is het uitgangspunt van de op te vragen bestanden ten behoeve van het project. Verder dient gekeken te worden of er nieuwe inzichten en of nieuwe/gewijzigde wetgeving betreffende de op te vragen bestanden bestaat.

De data die binnen Syri moet worden verwerkt zal samenkomen bij het Inlichtingenbureau. Het Inlichtingenbureau verzorgt in opdracht van de inspectie SZW de opvraag, voorbereiding en koppeling van de data, hierover zijn afspraken gemaakt met de respectievelijke ketenpartners. Voor de uitvraag van de data bij de verschillende bronnen zijn specificaties opgesteld. Het Inlichtingenbureau stelt deze specificaties en eventueel voorbeeldbestanden beschikbaar aan het project. Door deze standaard formulieren te gebruiken wordt gestreefd naar een uniforme aanlevering van de gegevens.

De te bevragen bronnen zijn te verdelen in twee groepen: Landelijk en lokaal. De uitvraag bij de landelijke ketenpartners zoals Belastingdienst, UWV, SVB, KvK en de RDW wordt, namens de gemeentelijke projectleider, gedaan door de datamanager van het Inlichtingenbureau. De uitvraag van de gemeentelijke bestanden zoals van de afdelingen GBA, gemeentelijke belastingen, vergunningen en Sociale Zaken vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeentelijk projectleider. De RCF adviseur ondersteunt de gemeentelijk projectleider bij deze uitvraag.

Uiterlijk acht weken voor de afgesproken levering van de te analyseren data aan de analist van I-szw zal de datamanager van het Inlichtingenbureau een uitvraag doen bij de 'Landelijke bronnen'.

Minimaal 8 weken voor de start van de analyse door I-szw zal de gemeentelijk projectleider samen met de Datamanager van het Inlichtingenbureau een bijeenkomst organiseren bedoeld voor de systeembeheerders van de verschillende gemeentelijke afdelingen. Vóór deze bijeenkomst zal de Datamanager de gemeentelijk projectleider de specificaties van de bestanden verstrekken zodat deze vast kunnen worden bestudeerd door de desbetreffende systeembeheerder(s). Tijdens deze bijeenkomst wordt een uiteenzetting gegeven omtrent het doel van de opvraag en de manier van aanleveren. In deze bijeenkomst wordt duidelijk welke persoon er verantwoordelijk is voor 'zijn' set aan gegevens. In deze bijeenkomst kunnen vragen m.b.t. de specificaties, levering e.d. worden beantwoord. Dit voorkomt veel vragen en foutief aangeleverde bestanden later in het proces.

Verder zijn er uitvraagbestanden voor energie- en waterleveranciers en woningcorporaties. Deze kunnen naar behoefte worden opgevraagd. We zien dit als lokale bronnen van externe partijen. Voor de (tijdige) opvraag en aanlevering van deze gegevens is de gemeentelijk projectleider verantwoordelijk.

Landelijke bronnen zullen rechtstreeks aan het Inlichtingenbureau leveren*. Voor de gemeentelijke gegevens kan er worden gekozen voor een rechtstreekse levering van de systeembeheerder aan het Inlichtingenbureau of via de gemeentelijk projectleider. Indien men voor de eerste optie kiest zal de datamanager zorgen voor een rapportage aan de gemeentelijke projectleider. Echter ook in het eerste geval is de gemeentelijk projectleider verantwoordelijk voor de aanlevering van deze bestanden bij de het Inlichtingenbureau overeenkomstig de door hun gehanteerde richtlijnen (beveiligde portal etc).

*gegevens vanuit de belastingdienst kunnen niet rechtstreeks aan het Inlichtingenbureau worden geleverd en zullen beschikbaar worden gesteld door de liaison van deze dienst binnen het project.

3.3 Inzicht aard en omvang problematiek (eventueel met de Inspectie SZW afdeling O&A)

De analist geeft inzicht in de aard en omvang van de problematiek. Hierbij moeten vragen beantwoord worden rondom aantal verwonderingen ten behoeve van de projecttijd en welke partners capaciteit zouden moeten leveren. Dit gebeurt in samenspraak met de gemeentelijk projectleider, de RCF adviseur en de analist.

3.4 Afstemmen ketenpartners

Naar aanleiding van de eerste globale analyse en de uitkomsten van het gesprek onder punt 3.3 gaat de RCF adviseur bij de betrokken partners bespreken welke inzet gewenst (en mogelijk) is en welke consequenties deze inzet heeft op de te verwachten resultaten. Op basis hiervan wordt de inzet en planning geformuleerd. Dit proces wordt nog verder verfijnd in de operationele analyse.

3.5 Projectplan indienen bij het RPF van de regio

Het projectplan is in deze fase verder aangevuld en afgerond. Het plan wordt in eerste instantie aangeboden bij het RPF van de betreffende regio. Alvorens het projectplan naar het RPF gaat, wordt deze aan de betrokken ketenpartners ter afstemming aangeboden.

3.6 Projectplan indienen bij LSI

Het projectplan wordt ingediend bij de voorbereidingsgroep LSI en de LSI

3.7 Inrichten IVT applicatie

Voor de start van de operationele fase moet de projectleiding contact zoeken met het BKWI. Het BKWI is verantwoordelijk voor het inrichten van de (verplichte) IVT applicatie die voor Interventieprojecten wordt gebruikt. Deze applicatie is redelijk standaard maar afhankelijk van je projectdoelstellingen kunnen er velden bij of weggelaten worden. Al naar gelang de acties die men wil doen of het inzicht dat men wil krijgen uit de data. Hiervoor is het meest handig een afspraak op het kantoor van het BKWI te maken waar ze de verschillende mogelijkheden kunnen tonen.

4. Operationele fase

4.1 Operationele analyse (tekst wordt aangeleverd XXXXXXXX ... evt. aanpassen werkproces O&A)

4.2 Voorbereiding

Door de gemeentelijk projectleider wordt de keuze gemaakt welke subjecten in onderzoek worden genomen.

De projectleider kan nog aanvullende vragen stellen bij de analist en of er kunnen nog reguliere meldingen worden ingebracht.

De verwondersubjecten worden door de projectleider aangeleverd bij de betreffende ketenpartners om geactualiseerd te worden.

4.3 Planning operationele fase

Door het actualiseren kan het gebeuren dat geselecteerde adressen / personen komen te vervallen. Denk hierbij aan gewijzigde omstandigheden zoals gewijzigde GBA inschrijvingen, inkomenssituaties enz.

Aandachtspunt is verder dat er mogelijk conflicterende belangen kunnen zijn betreffende de te onderzoeken (rechts)personen / adressen inzake handhavingindicatoren en lopende trajecten vanuit zorg en of werk (re-integratie).

De geselecteerde verwondersubjecten kunnen worden ingeroosterd. Hierbij dient van te voren bekend te zijn welke diensten belangen hebben bij welke subjecten.

Kortom de personele bezetting van de verschillende ketenpartners dient op elkaar te worden afgestemd.

De subjecten kunnen op verschillende wijze worden onderzocht, tijdens een actiedag of de onderzoeken worden op naam uitgegeven aan medewerkers.

Aandachtspunt is de aanwezigheid van de politie. Het verdient aanbeveling om tijdens actiedagen waaraan de politie niet actief deelneemt te zorgen voor back up van de politie.

Zorg ervoor dat de plaatselijke politie op de hoogte is van de actie in de wijk.

4.4 Uitvoering (tekstvoorstel door PL's RCF)

Hoe uitvoeren...

- casusbespreking op subjecten
- invoeren controles in IVT
- controleactiviteiten
- uitwerken bevindingen van de controles
- invoeren controles en bevindingen in IVT
- Toetsen indicatoren en terugkoppelen aan O&A... hoe wordt nog aangegeven door O&A

5. Uitwerking evaluatiefase / afrondingsfase

5.1 Eénmeting / effectmeting

Na afloop van het project worden alle kwalitatieve en kwantitatieve metingen, zoals voorafgaande aan het project gedaan, opnieuw uitgevoerd zodat er een "één-stand" kan worden gemaakt. De uitkomsten voor en na het project kunnen vervolgens met elkaar worden vergeleken en de resultaten (de effecten van het interventieteam op gestelde outcome-doelstellingen) wederom verwerkt in een rapport. Zie hiervoor het document (handreiking voor projectleiders) van oktober 2011 "Effectmeting bij wijkgerichte projecten". De adviseur van het RCF en de gemeentelijk projectleider dragen zorg voor de éénmeting en kunnen zich hierbij laten ondersteunen door het LKC.

5.2 Opmaken eindrapportage

Voor alle rapportages geldt dat deze worden opgesteld in afstemming met en verzonden worden na afstemming met de deelnemers aan de interventieteams.

De adviseur RCF stelt in samenwerking met de gemeentelijk projectleider en de betrokken ketenpartners binnen 3 maanden na afronding van de operationele fase van het project een eindrapportage op ten behoeve van de LSI.

De eindrapportage dient te voldoen aan het format dat door de LSI is opgesteld. Het format is te downloaden van Naleving.net. In dit format zijn richtlijnen opgenomen.

Hulpmiddelen bij het opstellen van de eindrapportage zijn o.a. het projectvoorstel, projectplan, verslagen van het werkoverleg, de IVT applicatie en het journaal.

6.3 Aanbieden eindrapportage

6.3.1 RPF

Nadat eventuele op- en aanmerkingen zijn verwerkt wordt het eindrapport door de manager van het RCF aan de leden van het RPF aangeboden. Het eindrapport wordt tijdens het RPF overleg behandeld of eventueel in een schriftelijke ronde. Op- en aanmerkingen worden ook nu weer verwerkt voordat het wordt aangeboden aan de "voorbereidingsgroep LSI".

6.3.2 Voorbereidingsgroep LSI

Nadat het eindrapport in het RPF is behandeld stuurt de manager van het RCF de eindrapportage aan de secretaris van de LSI. De secretaris draagt zorg voor verspreiding onder de leden van de voorbereidingsgroep LSI. De voorbereidingsgroep LSI bespreekt het eindrapport en doet een advies aan de LSI.

6.3.3 LSI

De LSI behandelt het advies van de voorbereidingsgroep en neemt een besluit over het eindrapport. De secretaris stelt de manager van het RCF in kennis van het besluit van de LSI. Indien het eindrapport akkoord is bevonden en vastgesteld wordt het aangeboden aan de gemeente (college / gemeenteraad).

6.3.4 College / gemeenteraad

De gemeente kan nadat de LSI het eindrapport heeft vastgesteld eventueel een persbericht doen uitgaan of een persconferentie beleggen. Dit alles in overleg en afstemming met de overige ketenpartners. De manager of adviseur van het RCF zijn hier de verbindende schakel.