

## Ministerie van Buitenlandse Zaken

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
Den Haag

**Directie Europa**

Bezuidenhoutseweg 67  
2594 AC Den Haag  
Postbus 20061  
Nederland  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Datum 30 juni 2017

Betreft Beantwoording vragen van de leden Maeijer en De Roon over de  
financiële steun van de EU aan Turkije.

**Onze Referentie**

BZDOC-727249465-21

**Uw Referentie**

2017Z07683

**Bijlage(n)**

[Aantal bijlagen]

Hierbij bied de Minister van Buitenlandse Zaken de antwoorden aan op de schriftelijke vragen gesteld door de leden Maeijer en De Roon over de financiële steun van de EU aan Turkije. Deze vragen werden ingezonden op 7 juni 2017 met kenmerk 2017Z07683.

De Minister van Buitenlandse Zaken,

Bert Koenders

**Antwoorden van de Minister van Buitenlandse Zaken op vragen van de leden Maeijer en De Roon (PVV) over financiële steun van de EU aan Turkije.**

Directie Europa

Onze Referentie

BZDOC-727249465-21

**Vraag 1**

Bent u bekend met het bericht 'Europees geld voor Turkije onder de loep'?

**Antwoord**

Ja.

**Vraag 2**

Waarom is de effectiviteit van de EU-steun aan Turkije nooit eerder onderzocht?

**Antwoord**

De Europese Rekenkamer is een onafhankelijke organisatie die controleert of de begroting van de EU juist is uitgevoerd, en of de EU-fondsen op een wettige wijze zijn ingezameld en uitgegeven. Het is aan de Rekenkamer om te bepalen welke onderzoeken zij uitvoert. Gezien de zorgelijke ontwikkelingen in Turkije steunt het kabinet de keuze van de Europese Rekenkamer om de effectiviteit van EU-steun in Turkije te onderzoeken en kijkt uit naar de bevindingen.

De Europese Commissie, als beheerder van de EU fondsen, evalueert de resultaten van de projecten en publiceert jaarlijks haar bevindingen <sup>1</sup> Naast de jaarlijkse rapportages publiceerde de Commissie in 2016 ook een overkoepelende evaluatie van het Instrument voor Pre-accessiesteun (IPA) gedurende de gehele periode 2007-2014<sup>2</sup>. De Commissie concludeerde over de verslagleggingsperiode dat de implementatie van de IPA- projecten in Turkije heeft bijgedragen aan het hervormingsproces en de bevordering van sociaaleconomische ontwikkelingen.

**Vraag 3**

Was er een monitoringssysteem ingesteld om te bewaken of, hoe en met welk resultaat de steun werd ingezet? Zo ja, waarom is dit nooit geraadpleegd? Zo nee, waarom is dit niet ingesteld?

**Antwoord**

IPA-projecten zijn altijd onderworpen aan een streng monitoringssysteem. Deze projecten worden onderworpen aan regelmatige controle en plaatselijke toetsingen door de EU-delegatie of Commissie. Voorts moeten de Turkse autoriteiten in overeenstemming met de geldende regels specifieke structuren opzetten voor beheer, implementatie, controle, toezicht, monitoring en evaluatie van de projecten. De EU-delegatie voert hierover ex ante controles uit.

**Vraag 4**

Is de constatering van de Europese Rekenkamer dat de hervormingen door Turkije zijn teruggedraaid voor u een reden om vast te stellen dat het Turkse kandidaat-lidmaatschap van de EU per direct moet worden beëindigd? Zo ja, wanneer bent u voornemens dit over te brengen aan de Turken en aan zijn Europese collega's? Zo nee, wanneer is de grens voor u dan eindelijk bereikt?

<sup>1</sup> Zie voor de laatste jaarlijkse rapportage

[https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/pdf/key\\_documents/2014/20160315-ipa-report-2014\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/pdf/key_documents/2014/20160315-ipa-report-2014_en.pdf)

<sup>2</sup> Zie <https://publications.europa.eu/nl/publication-detail/-/publication/18a7ff84-fbba-11e5-b713-01aa75ed71a1>

**Vraag 5**

Deelt u de mening dat een land dat op weg is naar een islamitische dictatuur in geen duizend jaar lid mag worden van de Europese Unie? Zo ja, bent u dan voornemens om u actief in te zetten om de toetredingsonderhandelingen met Turkije af te breken, de pre-accessiesteun aan Turkije te stoppen en de al betaalde steun terug te vorderen? Zo nee, waarom niet?

**Directie Europa****Onze Referentie**

BZDOC-727249465-21

**Antwoord op vraag 4 en 5**

De toetredingsonderhandelingen zijn feitelijk tot stilstand gekomen. Onder de huidige omstandigheden zullen geen nieuwe hoofdstukken worden geopend. Dit is dankzij Nederlandse inzet vastgelegd in de Voorzitterschapsconclusies over Turkije van 13 december 2016 (zie het verslag van de Raad Algemene Zaken, Kamerstuk 21 501-02, nr. 1707). Conform de motie-Omtzigt c.s. (Kamerstuk 21501-20 nr. 1223) heeft Nederland er bij de Commissie op aangedrongen om op korte termijn een oordeel te presenteren over hoe de grondwetswijzigingen en hun praktische toepassing zich verhouden tot de kandidaat-lidstatus van Turkije. De Commissie heeft toegezegd hierover te zullen rapporteren, in het kader van haar rapportage over de stand van het uitbreidingsproces in het voorjaar van 2018 of zoveel eerder als mogelijk (zie het verslag van de informele Raad Buitenlandse Zaken van 28 april 2017, Kamerstuk 21501-02, nr. 1744).

Nederland heeft het afgelopen jaar herhaaldelijk in verschillende EU-bijeenkomsten zowel op politiek als op ambtelijk niveau aangedrongen op het opschorten van preaccessie-steun (IPA) voor Turkije. Nederland zal dit blijven doen. Tijdens de informele RBZ van 28 april 2017 bleek wederom dat voor het opschorten van pretoetredingsfondsen op dit moment in de Raad geen draagvlak bestaat.