



Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 28 november 2015 13:05
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: N.a.v. projectvoorstel

Dag [redacted],

In de Voorbereidingsgroep LSI van afgelopen donderdag is met betrekking tot het project in Capelle a/d IJssel afgesproken dat het voorstel en het verzoek om toepassing van SyRI in de Voorbereidingsgroep LSI van 21 januari zullen worden besproken. Bij positief advies gaan het voorstel en het verzoek dan vervolgens in de schriftelijke ronde naar de LSI. Er kan dan begin februari een akkoord zijn. Deze procedure zal in de LSI-vergadering van 10 december worden aangekondigd.

Groet,

-----Original Message-----

From: 10.2.e
Sent: Saturday, November 28, 2015 12:47 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: N.a.v. projectvoorstel

Goedendag [redacted],

Naar aanleiding van mijn vorige mail enkele puntjes:

-de pagina nummering klopt niet omdat Rotterdam met een Windows versie van 2003 werkt en het deze opmaak niet herkent..... Binnenkort zijn we helemaal up-to-date, als we de 2013 versie krijgen ;-)

-10.2.e [redacted] en 10.2.e [redacted] van de gemeente Capelle ad IJssel zorgen er voor dat de brief aan de minister in hun huisstijl wordt omgezet en wordt getekend door de wethouder

-zij scannen de brief en mailen deze naar 10.2.e [redacted], die er zorg voor draagt, dat deze bij jou terecht komt
- [redacted] zal [redacted] informeren en ik zal vóór de 10^e nog een reminder sturen van reacties die we hebben ontvangen (met jou op cc)

-10.2.e [redacted] zal komende week het aanspreekpunt zijn voor dit initiatief, maar ook voor Rotterdam

-de brief voor de wethouder van Rotterdam is in goede handen, ¹¹ (pbo)

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e



Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 7 december 2015 10:24
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Ondertekening verzoek om toepassing SyRI
Bijlagen: brief minister ondertekend.pdf

Goedemorgen [REDACTED],

In het besluit SyRI staat dat een samenwerkingsverband, bestaande uit bestuursorganen en personen die in artikel 64, 1^e lid, onder b, van de wet SUWI zijn genoemd, bij de minister een verzoek om toepassing van SyRI kunnen indienen.

Bij een gemeente is dat dan het college van b&w. Namens het college kan dan de burgemeester of een wethouder het verzoek aan de minister tekenen.

Nu hebben wij een verzoek van de gemeente Capelle aan den IJssel ontvangen (bijgevoegd) . Dit verzoek is ondertekend door een ambtenaar van de gemeente (het hoofd van de unit veiligheid), namens het college van b&W.

Ik heb daarop geantwoord dat de brief door de wethouder, namens het college, moet worden ondertekend. Daarop kreeg in onderstaande mail.

11 [REDACTED]

Het gaat bij SyRI om privacygevoelige gegevens. Mocht er iets misgaan in de levering van gegevens, dan moet het bestuursorgaan daarop kunnen worden aangesproken.

Wat is de opvatting van WBJA hierover?

Kan een ambtenaar (die zegt dat hij daarvoor is gemandateerd), een aan de minister gericht verzoek om toepassing van SyRI namens het bestuursorgaan ondertekenen?

11 [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]@capelleaandenijssel.nl]
Verzonden: donderdag 3 december 2015 10:50
Aan: [REDACTED]@zoetermeer.nl; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [SPAM] RE: N.a.v. projectvoorstel

Geachte mevrouw 10.2.e [REDACTED] en heer 10.2.e [REDACTED],

Zou u mij kunnen uitleggen waarom expliciet de portefeuillehouder/wethouder de brief dient te ondertekenen?

Deelname aan het project is een collegebesluit, een wethouder heeft geen autonome bevoegdheden en het interne protocol van mijn gemeente is dat brieven van de gemeente of door het college danwel de burgemeester (als het zijn eigen bevoegdheden betreft) worden ondertekend of door een gemeente-ambtenaar als die daarvoor gemandateerd is.

Ik verneem dan ook graag uw beargumentatie en de meerwaarde. Wellicht dat ik iets over het hoofd zie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

Van: 10.2.e [Redacted]
Verzonden: woensdag 2 december 2015 16:12
Aan: 10.2.e [Redacted]
CC: 10.2.e [Redacted]
Onderwerp: Fwd: [SPAM] RE: N.a.v. projectvoorstel

Hallo [Redacted], toch eea wat aangepast zal moeten worden.
Zie de mail hieronder van de heer 10.2.e [Redacted].
De wethouder moét dus wel zelf tekenen en het formulier zoals in de voetnoot benoemd graag bijvoegen.

Gelet op de hierboven geschetste procedure stel ik voor om in de brief als datum voor de reactie van de minister 15 februari 2016 te noemen.

Zoals je ziet geen hele erge haast klus maar wel belangrijk dat het volgende week in orde is.

Succes en excuses voor eventueel ongemak.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

(Verstuurd vanaf mijn iPad)

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e [Redacted]
Datum: 2 december 2015 13:53:08 CET
Aan: 10.2.e [Redacted]
Kopie: 10.2.e [Redacted]

Onderwerp: Antw.: [SPAM] RE: N.a.v. projectvoorstel

Geachte mevr. 10.2.e ,

Uit het toezenden van deze ondertekende brief maak ik op dat het college van b&w van Capelle a/d IJssel op 1 december jl. met het projectvoorstel heeft ingestemd.

Ik heb verder twee opmerkingen bij de brief:

1. De datum die als uiterste reactietermijn wordt genoemd (**21 januari 2016**) is te vroeg gekozen. Op 21 januari 2016 worden het projectvoorstel én het verzoek om toepassing van SyRI in de Voorbereidingsgroep LSI besproken. Ik heb deze afspraak, die op 26 november in de Voorbereidingsgroep LSI is gemaakt, afgelopen zaterdag per mail aan 10.2.e meegedeeld (cc. onder andere aan u). Ik heb die mail als bijlage bijgevoegd. Daarna worden beide stukken ter goedkeuring aan de Landelijke Stuurgroep Interventieteams voorgelegd. Aangezien de LSI pas weer eind maart vergadert, zullen beide stukken via een zogenaamde schriftelijke ronde worden voorgelegd met een reactietermijn van 2 weken. Dat betekent dat, indien de mail met beide stukken de dag na de Voorbereidingsgroep LSI (dus op **22 januari**) aan de LSI worden aangeboden, de reactietermijn verloopt op **5 februari**.

In de brief aan de minister (t.a.v. de heer 10.2.e), moet dus een latere datum worden opgenomen. Gelet op de hierboven geschetste procedure stel ik voor om in de brief als datum voor de reactie van de minister **15 februari 2016** te noemen.

In zijn reactie op het verzoek deelt de minister ook mee wat de aanvangsdatum van het SyRI-project zal zijn. Die datum zal in de Ned. Staatscourant worden gepubliceerd.

2. De brief van Capelle a/d IJssel aan de minister moet door de verantwoordelijk wethouder worden ondertekend. Wilt u bij de brief ook het ingevulde formulier, dat in de voetnoot wordt genoemd, als bijlage bijvoegen?

Gelet op de gemaakte afspraken is er nog voldoende tijd om de brief aan te passen en door de wethouder te laten ondertekenen. De leden van het Regionaal Platform Fraudebestrijding in de regio Rotterdam hebben nog tot 9 december de tijd om inhoudelijke opmerkingen bij het projectvoorstel te maken. Daarna kunt u de stukken met de aangepaste en door de wethouder ondertekende brief aan mij toezenden.

De stukken voor de Voorbereidingsgroep LSI van 21 januari a.s. worden uiterlijk 14 januari 2016 aan de leden van de Voorbereidingsgroep LSI verzonden.

Mocht u naar aanleiding van deze mail nog vragen hebben, dan hoor ik van u.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [redacted]
Verzonden: woensdag 2 december 2015 13:00
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: Fwd: [SPAM] RE: N.a.v. projectvoorstel

Geachte heer 10.2.e ,

Zoals besproken door [redacted] hierbij de ingescande brief aan de minister vanuit de gemeente Capelle.

Mocht dit zo niet voldoende zijn hoor ik dit graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Van: 10.2.e [redacted]
[redacted]
Verzonden: zaterdag 28 november 2015 12:47
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted]
[redacted]
Onderwerp: N.a.v. projectvoorstel

Goedendag [redacted] ,

Naar aanleiding van mijn vorige mail enkele puntjes:

-de pagina nummering klopt niet omdat Rotterdam met een Windows versie van 2003 werkt en het deze opmaak niet herkent..... Binnenkort zijn we helemaal up-to-date, als we de 2013 versie krijgen ;-)

-10.2.e [redacted] en 10.2.e [redacted] van de gemeente Capelle ad IJssel zorgen er voor dat de brief aan de minister in hun huisstijl wordt omgezet en wordt getekend door de wethouder

-zij scannen de brief en mailen deze naar 10.2.e [redacted] , die er zorg voor draagt, dat deze bij jou terecht komt

-10.2.e zal [redacted] informeren en ik zal vóór de 10^e nog een reminder sturen van reacties die we hebben ontvangen (met jou op cc)

-10.2.e zal komende week het aanspreekpunt zijn voor dit initiatief, maar ook voor Rotterdam

-de brief voor de wethouder van Rotterdam is in goede handen,

11 (pbo)

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 9 december 2015 9:27
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: [SPAM] RE: N.a.v. projectvoorstel

10.2.e,

Er komt een door burgemeester en gemeentesecretaris van Capelle aan den IJssel ondertekend verzoek om toepassing van SyRI.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 9 december 2015 8:07
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: [SPAM] RE: N.a.v. projectvoorstel

Geachte heer 10.2.e ,

Mijn mandaat strekt tot brieven mbt mededelingen, inlichten, informatie of een verzoek om nader gegevens. Daar zou de betreffende brief misschien toe kunnen worden gerekend, maar lijkt me wat discutabel als ik uw verwijzing naar het Besluit SyRI lees.

Ik zal ervoor zorgen dat u zsm een ondertekende brief van het college van B&W ontvangt (dus handtekening door secretaris en burgemeester)

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 8 december 2015 14:57
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: [SPAM] RE: N.a.v. projectvoorstel

Geachte heer 10.2.e ,

Hierbij reageer ik op uw mail van afgelopen donderdag.

In het Besluit SyRI van 11 september 2014 staat dat een samenwerkingsverband, bestaande uit bestuursorganen of personen die in artikel 64, 1^e lid, onder b, van de wet SUWI zijn genoemd, bij de minister een verzoek om toepassing van SyRI kan indienen.

Een dergelijk verzoek moet dus door een bestuursorgaan worden ingediend. Voor het ministerie van SZW weegt zwaar dat het bij het toepassen van SyRI gaat om het verwerken van privacygevoelige gegevens. Mocht er iets misgaan in de levering of verwerking van die gegevens, dan moet de bestuursorganen die het verzoek hebben gedaan, daarop kunnen worden aangesproken.

Bij een gemeente is het bestuursorgaan het college van b&w. Het college kan dus, mede namens de andere bestuursorganen of personen genoemd in artikel 64, 1^e lid, onder b, van de wet SUWI die in het project samenwerken, een verzoek om toepassing van SyRI indienen.

We moeten er daarom zeker van zijn dat in het geval het verzoek om toepassing van SyRI niet door het college of een lid van het een college is ondertekend maar door een ambtenaar, die ondertekening rechtsgeldig is.

U schrijft dat het interne protocol van uw gemeente is dat brieven van de gemeente of door het college dan wel de burgemeester (als het zijn eigen bevoegdheden betreft) worden ondertekend of door een gemeenteburgemeester als die daarvoor gemandateerd is.

U heeft het verzoek om toepassing van SyRI in het in uw gemeente uit te voeren project namens het college van b&w van uw gemeente ondertekend. Ik verzoek u mij het mandaatbesluit toe te zenden waaruit blijkt dat u door het college van b&w van de gemeente Capelle aan den IJssel bent gemandateerd om dit verzoek te ondertekenen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 3 december 2015 10:50
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: [SPAM] RE: N.a.v. projectvoorstel

Zie eerdere mail

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 10 december 2015 9:40
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Reactie Belastingdienst mbt projectvoorstel wijkgerichte aanpak Capelle aan den IJssel

Goedemorgen ,

Op het projectvoorstel Capelle ad IJssel is gisteren deze reactie van de belastingdienst binnen gekomen. Ik heb dit doorgestuurd naar 10.2.e (CC) en van hem een reactie ontvangen, die ik met je zal delen.

11 (pbo)

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e
Datum: 9 december 2015 11:22:15 CET
Aan: 10.2.e
Kopie: 10.2.e

Onderwerp: Reactie Belastingdienst mbt projectvoorstel wijkgerichte aanpak Capelle aan den IJssel

Hoi ,

Bijgaand de reactie van Belastingdienst Rotterdam op het projectvoorstel Wijkgerichte aanpak Capelle aan den IJssel.

Hierin is mede verwerkt de reactie van 10.2.e , van de Landelijke Coördinatie Externe Overheidssamenwerking.

Van 10.2.e van Belastingen Toeslagen heb ik begrepen dat zij separaat hun opmerkingen hebben ingestuurd.

11 (pbo)

11 (pbo)

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[Redacted text block]

[Redacted text block]

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email. This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is

confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 10 december 2015 15:44
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Reactie Belastingdienst mbt projectvoorstel wijkgerichte aanpak Capelle aan den IJssel

Goedemiddag [redacted],

Zoals ik gisteren in mijn voicemail bericht heb aangegeven, heb ik de reactie van de Belastingdienst gedeeld met mijn programmamanager [redacted], hier mede opgenomen in de uitgebreide maillijst. Dit is zijn reactie, die ik met jullie wil delen en waar we het de komende tijd vooral over moeten / zullen gaan hebben.

11 (pbo)

In mijn agenda komende week is ruimte voor woensdagmiddag en donderdag om af te spreken. Ik hoor graag van je.

Procedureel volgen wij de juiste route.

Het projectvoorstel geeft een beschrijving van een aantoonbaar handhavingstekort en 2 of meer partners die integraal samen willen werken. De discussie begint over hoever de probleemanalyse moet gaan. Gelet op het strategische karakter van de LSI moet het voorstel ter goedkeuring door de LSI naar mijn mening vooral een beschrijvend karakter hebben en geen uitputtende opsomming van de problematiek. De inhoudelijke afstemming en verdere probleemduiding komt vooral in al dan niet bilaterale bespreking met de belanghebbende partners.

Daarnaast geeft het in 2^e fase op te stellen plan van aanpak de concretisering van de aantallen, de gevraagde inzet enz.

Een collegebesluit is een zorgvuldig proces met dito afwegingskader. Met het besluit om LSI inzet te vragen staat voor mij dan ook gelijk met het gegeven dat alle andere opties ook gewogen/bekeken, of al geprobeerd zijn. Van andere publieke organen mag een zelfde zorgvuldige besluitvorming verwacht worden, daarmee zijn de problemen zwaarwegend en is het LSI instrument een passende bijdrage aan de oplossingsrichting.

11 (pbo)

Een vervolgesprek met [redacted] is altijd goed, indien de tijd dat nog toestaat, anders telefonisch contact lijkt mij. De vraag om inhoudelijke onderbouwing kan misschien mondeling nog wel verder toegelicht worden zonder de zorgvuldigheid van het gemeentelijke besluitvormingstraject nader te moeten duiden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



Van: 10.2.e [Redacted]

Verzonden: woensdag 9 december 2015 11:22

Aan: 10.2.e [Redacted]

CC: 10.2.e [Redacted]

Onderwerp: Reactie Belastingdienst mbt projectvoorstel wijkgerichte aanpak Capelle aan den IJssel

Hoi [Redacted],

Zie eerdere mail

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 11:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: verzoek om toepassing van het instrument SyRI

[redacted]
t.k.n.: de stand van zaken in het project Capelle aan de IJssel.

Groet,

Van: [redacted]@Rotterdam.nl]
Verzonden: woensdag 23 december 2015 9:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@vng.nl'
Onderwerp: RE: verzoek om toepassing van het instrument SyRI

Goedemorgen [redacted]

Vorige week heb ik gesproken met twee vertegenwoordigers van BD Rotterdam ^{11 (pbo)} [redacted]
Ik heb met hen enkele aanpassingen doorgenomen en deze zijn nu ingevoegd in het projectvoorstel. Zij hebben de tekst nu gekregen en ik wacht op hun reactie.

^{11 (pbo)} [redacted]
[redacted]

Ik heb hen het voorstel van Galop2 gestuurd waar net zoveel instaat als in Capelle.

Je zult tijdig het aangepaste voorstel ontvangen.

Fijne feestdagen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Kenniscentrum Handhaving en Naleving

(Tot nader order)
Postbus 1024
3000 BA Rotterdam
Bezoekadres:
Coolsingel 6
3011 AD Rotterdam

mob. [redacted]

e-mail [redacted]

website: www.naleving.net



Van: [redacted] [@MINSZW.NL](mailto:[redacted]@MINSZW.NL)
Verzonden: maandag 14 december 2015 15:59
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@vng.nl
Onderwerp: RE: verzoek om toepassing van het instrument SyRI

Dag Rob,

11 (pbo)

[redacted]

Wat ik nu nog mis, is dus het door de partners in het Regionaal Platform goedgekeurde projectvoorstel dat aan de Voorbereidingsgroep LSI kan worden voorgelegd. Als dat er tijdig komt, kan de Voorbereidingsgroep LSI het, samen met het verzoek om toepassing van SyRI in dit project, op 21 januari a.s. bespreken en beslissen of het via een schriftelijke ronde aan de LSI zal worden voorgelegd. Ik moet het projectvoorstel dan uiterlijk 11 januari a.s ontvangen.

Met vriendelijke groet,

10 2e

Van: [redacted] [@Rotterdam.nl](mailto:[redacted]@Rotterdam.nl)
Verzonden: maandag 14 december 2015 10:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: verzoek om toepassing van het instrument SyRI

Goedemorgen [redacted]

In de bijlage de brief van de gemeente Capelle, getekend door de directeur en de burgemeester. Afgelopen vrijdag ben ik gebeld door de plaatsvervangend directeur van de Belastingdienst Rotterdam. Met hem goede afspraken gemaakt voor het vervolg van dit project. Deze week spreek ik de uitvoerend vertegenwoordigers van dit kantoor over de nadere invulling.

Wil je mij informeren over de houding binnen de LSI én de volgorde van wat jij nu nog nodig hebt van ons?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Kenniscentrum Handhaving en Naleving

(Tot nader order)
Postbus 1024
3000 BA Rotterdam
Bezoekadres:
Coolsingel 6
3011 AD Rotterdam

mob. [REDACTED]

e-mail [REDACTED]

website: www.naleving.net



Van: [REDACTED] [\[REDACTED\]@capelleaandenijssel.nl](mailto:[REDACTED]@capelleaandenijssel.nl)
Verzonden: vrijdag 11 december 2015 11:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: verzoek om toepassing van het instrument SyRI

Hallo [REDACTED] en [REDACTED],

Hierbij de brief aan dhr ter Haar (incl bijlage).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Capelle a/d IJssel
Rivierweg 111
Postbus 70
2900 AB Capelle aan den IJssel
T: 010- [REDACTED]
M: [REDACTED]
E: [REDACTED]
[REDACTED]

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 11:55
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: verzoek om toepassing van het instrument SyRI
Bijlagen: Antwoordbrief 751545 verzoek om toepassing van het instrument SyRI in het Inhoud document.pdf

Dag [redacted],


Hierbij de correspondentie over Capelle aan de IJssel. Ik beschik nog niet over het door alle partners in het RPF goedgekeurde projectvoorstel dat aan de Voorberedignsgroep LSI en daarna de LSI kan worden voorgelegd. Er ligt wel een officieel verzoek van Capelle om toepassing SyRI. Zie de bijlage.

Groet,

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 14 december 2015 15:59
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: verzoek om toepassing van het instrument SyRI

Dag [redacted],

Zie eerdere mail



10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 januari 2016 9:46
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Projectvoorstel wga Capelle ad IJssel
Bijlagen: 20151222 Projectvoorstel WGA Capelle ad IJssel.docx

Goedemorgen [redacted],

Ik heb zojuist het projectvoorstel WGA Capelle a/d IJssel ontvangen.
Dit moet worden besproken in de Voorbereidingsgroep LSI van 22 januari a.s.; daarna in de schriftelijke ronde naar de LSI, indien de Voorbereidingsgroep positief advies uitbrengt.
Het verzoek om toepassing van SyRI moet dan daarbij worden gevoegd.

Groet,

[redacted]

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 januari 2016 9:35
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Projectvoorstel wga Capelle ad IJssel

Goedemorgen [redacted] en [redacted]

Ik wens jullie alle goeds toe voor 2016!
Na afstemming met de Belastingdienst Rotterdam zijn enkele aanpassingen doorgevoerd in het projectvoorstel. 11

[redacted]
Dit is toegevoegd aan het projectvoorstel (naar voorbeeld van GALOP II).

In de bijlage tref je dus het definitieve voorstel, dat ook gedeeld is met de leden van het RPF Rotterdam.
Ik hoor graag het vervolg voor wat betreft de aanvraag Syri.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]



Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

10.2.e

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 februari 2016 15:27
Aan: 10.2.e [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Onderwerp: FW: Capelle aan den IJssel

Geachte leden van de Voorbereidingsgroep LSI,

In de vergadering van de Voorbereidingsgroep LSI is ook aan de orde geweest wat de verhouding is tussen het in te zetten interventieteam en de EROPAF-teams van de gemeente Capelle aan den IJssel.

Ik heb daarover per mail vragen gesteld aan 10.2.e [redacted].

Zie hieronder het antwoord van 10.2.e [redacted] van het Kenniscentrum Handhaving & Naleving van de VNG. De gemaakte afspraak houdt in dat het interventieteam gegevens van te onderzoeken adressen eerst ter beoordeling aan het EROPAF-team geeft en dat andersom het interventieteam het EROPAF-team inschakelt als het IT schrijnende situaties tegenkomt tijdens huisbezoeken.

Ik vraag me nog wel af of er nog privacy-aspecten zitten aan het ter beschikking stellen van de 'verwonderadressen' door het IT aan het EROPAF-team.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Van: 10.2.e [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 februari 2016 15:12
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: Capelle aan den IJssel

Beste [redacted], [redacted],

Vorige week donderdag heb ik een overleg gehad met de coordinator van de Capelse EROPAF-teams. Wij hebben een uur gesproken, de uiteindelijke afspraak die wij hebben gemaakt is dat wij alle adresse van onze behandellijst eerst uitzetten bij het EROPAF-team.

Zij adviseren ons vervolgens wel of niet verder te gaan met een onderzoek, wellicht is het zo'n nijpende situatie dat invordering niet het in te zetten middel moet zijn op dat moment. mochten wij tijdens het project schrijnende situaties tegen komen bij o.a. huisbezoeken dan zetten wij deze direct door naar het team.

Hoe wij het zien zullen wij elkaars informatie dus versterken ipv in elkaars vaarwater opereren.

Mocht dit onvoldoende uitleg zijn hoor ik het graag.
Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 1 februari 2016 17:18

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Fw: Capelle aan den IJssel

Met vriendelijke groet 10.2.e

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: 10.2.e

Datum: 01-02-2016 17:00 (GMT+01:00)

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Capelle aan den IJssel

Dag ,

Ik schrijf op dit moment het advies van de Voorbereidingsgroep LSI aan de LSI met betrekking tot Capelle aan den IJssel.

Een van de doelstellingen van het interventieteam is het signaleren van zorgaspecten en het doorgeleiden van deze signalen naar de daartoe geëigende instanties.

In het projectvoorstel worden ook de EROPAF-TEAMS genoemd die bij huishoudens inventariseren of er een hulpvraag aanwezig is.

Is er op het aspect van zorg geen sprake van overlap tussen het interventieteam en de reeds actieve EROPAF-teams? In het projectvoorstel wordt dit niet uitgewerkt: is er het gevaar dat ze elkaar in de weg gaan zitten of vullen ze elkaar juist aan? In welk opzicht dan?

Kan jij hier meer over zeggen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

De inhoud van dit e-mailbericht kan evenals de bijlage(n) bij dit bericht vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Het is u niet toegestaan om dit bericht evenals de bijlage(n) te gebruiken en te verstrekken aan anderen. Indien dit e-mailbericht niet de juiste geadresseerde(n) heeft bereikt verzoeken wij u om dit bericht direct aan de afzender te retourneren. Wij verzoeken u om direct daarna alle berichten waar de tekst van dit e-mailbericht in voorkomt, inclusief de bijlage(n), te vernietigen.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 5 februari 2016 10:31
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Wga Capelle
Bijlagen: Antwoordbrief 751545 verzoek om toepassing van het instrument SyRI in het Inhoud document.pdf

10.2.e,

11
[Redacted]

11 [Redacted] Ik ben verbaasd over haar mail omdat het verzoek om SyRI in de Voorbereidingsgroep LSI van 22 januari aan de orde is geweest. Bovendien heb ik 10^{2e} [Redacted] van het Team O&A in de eerste week van januari over de stand van zaken met betrekking tot dit project geïnformeerd. Ook in het in december jl. vastgestelde jaarplan 2016 is dit project al aangekondigd. Het project was dus bekend bij O&A.

Ik heb in mijn antwoord aan haar de procedure geschetst. Voor dit project houdt dit in dat ik, bij verzending aan de LSI in de week van 8/2, ik in de laatste week van februari over het advies van de LSI zal beschikken. De aanvangsdatum van het project moet dan worden bepaald. Dat gebeurt steeds in overleg met de betrokken gemeente, de Inspectie SZW en het IB.

Daarna volgt publicatie in de Staatscourant en dan pas kan het project starten. Dat zal dus wel begin maart worden.

11 (pbo) [Redacted]

Ik heb verder 10.2.e [Redacted] geïnformeerd. 11 [Redacted]

Het project Adresfraude Afrikaanderwijk Rotterdam is officieel op 1 februari jl. begonnen. In dit project moeten nu de bestanden voor de door het IB uit te voeren bestandskoppeling worden geleverd, en daarna volgt in dit project de analysefase.

Conclusie:

1. 11 [Redacted]

2. 11 (pbo) [Redacted]

3. 11 (pbo) [Redacted]

Voorstel:

Zal ik maandag met [REDACTED] contact opnemen om hierover duidelijkheid te verkrijgen?
[REDACTED] werkt niet op vrijdag.

Groet,

[REDACTED]
-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 5 februari 2016 9:10

Aan: 10.2.e [REDACTED]

CC: 10.2.e [REDACTED]

Onderwerp: RE: Wga Capelle

Dag [REDACTED],

Er ligt een verzoek om toepassing van SyRI van de gemeente Capelle aan den IJssel. Ik heb het bijgevoegd.

Dit verzoek en het projectvoorstel waarop het verzoek betrekking heeft, zijn op 22 januari jl. in de Voorbereidingsgroep LSI besproken. Het projectvoorstel is daarna op enkele punten aangepast, naar aanleiding van de opmerkingen van de Voorbereidingsgroep LSI. Het projectvoorstel en het verzoek om toepassing van SyRI zijn nu gereed om voor goedkeuring (projectvoorstel) respectievelijk advies (verzoek om toepassing SyRI) naar de Landelijke Stuurgroep Interventieteams te worden gestuurd. Dat zal gebeuren via de zogenaamde schriftelijke ronde omdat de LSI pas weer eind maart vergadert.

Het verzoek om toepassing van SyRI moet door de LSI worden getoetst aan de wettelijke eisen van het Besluit SyRI en de LSI moet dan daarover advies aan de minister uitbrengen. Het spreekt vanzelf dat, alleen indien de LSI het projectvoorstel goedkeurt, de LSI ook advies zal uitbrengen over het verzoek om toepassing van SyRI.

Na ontvangst van een positief advies van de LSI over de toepassing van SyRI in dit project, zal de aanvangsdatum van het project in overleg met de gemeente Capelle aan den IJssel, de Inspectie SZW/Team O&A en het IB worden bepaald.

Die aanvangsdatum moet dan in de Staatscourant worden gepubliceerd.

De reactietermijn voor de LSI twee weken. Dat betekent dat, bij verzending op bv. maandag 8 februari, de reactie van de LSI op het projectvoorstel en het advies ten aanzien van het verzoek om toepassing van SyRI op 22 februari door mij moeten zijn ontvangen.

Daarna zal dus de aanvangsdatum van het project worden bepaald. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de termijn die de Staatscourant hanteert tussen aanbieding en publicatie (5 werkdagen). Het project kan niet eerder beginnen dan een dag na de publicatie in de Staatscourant.

Ik stel voor dat ik je laat weten wanneer de stukken naar de LSI gaan. Dan weet je ook wanneer ik de reactie van LSI uiterlijk binnen zal hebben. Rond die datum (vermoedelijk ergens in de 2e helft van februari) moeten we dan overleggen over de te kiezen

aanvangsdatum van het project. Ik hoop dat je dan ook meer weet over de ruimte bij het Team O&A voor de ondersteuning van dit project.

Ik zal 10.2.e en 10.2.e (VNG-adviseurs) vandaag informeren over jouw mail, zodat ook de gemeente hiervan op de hoogte kan worden gesteld.

Prettig weekend,

Groet,

[Redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 4 februari 2016 19:39
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Wga Capelle

Ha [Redacted] en [Redacted],

Ik hoorde dat er weer een WGA aanpak met gebruik making van syri aan zit te komen, deze keer in Capelle aan de IJssel.

Hebben jullie een idee van de planning? 11 [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

groet,
10.2.e
[Redacted]

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 5 februari 2016 10:51
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Wga Capelle

Hallo 10.2.e ,

Ook in het jaarplan 2016 staat onder 'wijkgerichte aanpak' het project Capelle al genoemd.

Verder heb ik 10.2.e van O&A in de eerste week van januari van de stand van zaken op dat moment in het project Capelle op de hoogte gesteld.

Het project is kort aan de orde geweest in de LSI-vergadering van 10 december. 11

In het verzoek van de gemeente Capelle staat dat ze voor 15 februari 2016 een antwoord van de minister verwacht. 11 (pbo)

Er zal dus een antwoord naar de gemeente moeten waarin enig uitstel zal worden aangekondigd.

Ik heb 10.2.e per mail over de mail van geïnformeerd.
Ik houd je op de hoogte van de verdere ontwikkelingen.

Prettig weekend.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 5 februari 2016 10:39
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Wga Capelle

Hallo ,

Laten we hier volgende week even contact over hebben. Ik ben maandag en dinsdag vrij maar ik blijf mijn mail in de gaten houden. Ik vind het belangrijk dat hier duidelijkheid in komt. 11

Wij hebben daardoor, bestuurlijk en ambtelijk, een bepaalde verwachting geschapen richting de gemeente Capelle. 11

Ik wacht de reactie van en 10.2.e graag af!

Zie eerdere mail

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 16:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Capelle aan den IJssel

[REDACTED]

Ik heb vandaag twee brieven + nota in Digidoc de lijn ingestuurd:

- Verzoek van de minister aan de LSI om advies op het verzoek om SyRI toe te passen in het project Capelle aan den IJssel
- Uitstelbrief aan Capelle aan den IJssel, omdat we de termijn van 15/2 niet halen. De gemeente heeft in haar verzoek om toepassing SyRI gevraagd om vóór 15 februari een antwoord van de minister te ontvangen.

11 (pbo)

[REDACTED]

Ik heb gisteren en vandaag bij ^{10 2e} [REDACTED] geïnformeerd hoe het nu precies zit met die analyseondersteuning. Hij zou dat nagaan maar kon mij vandaag nog niet iets inhoudelijks hierover meedelen.

^{10 2e} [REDACTED] heeft nog niet op mijn mail van afgelopen vrijdag gereageerd. Ik wil eerst meer informatie van ^{10 2e} [REDACTED] hebben, voordat ik ^{10 2e} [REDACTED] weer benader.

In het projectvoorstel Capelle aan den IJssel, dat op 22/1 in de Voorbereidingsgroep LSI is besproken, staat de volgende passage:

Concept

[REDACTED]

Ik heb ^{10 2e} [REDACTED] gevraagd met wie en wanneer die afspraken zijn gemaakt. Hij kon mij dat niet zeggen. Ik heb de vraag daarna aan ^{10 2e} [REDACTED] gesteld. Ik heb nog geen antwoord.

Zodra ik antwoord van hem heb, laat ik het je weten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 11:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Capelle aan den IJssel

Hoi [REDACTED],

De passage in het projectvoorstel over de analyseondersteuning is voorbarig geweest, moet ik concluderen.

Uit de mails van [REDACTED] 10 2e begrijp ik dat er wel contact is geweest tussen [REDACTED] 10 2e van de VNG en [REDACTED] 10 2e van de Inspectie maar dat er geen afspraken over analyseondersteuning zijn gemaakt. Of het IB van dit project al op de hoogte is, weet ik nu ook niet. Weet jij dat?

11 (pbo)

Ik zal [REDACTED] 10 2e informeren en dan moeten VNG en Inspectie snel aan tafel.

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 11:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Capelle aan den IJssel

Hallo [REDACTED],

Ik zal eerst even [REDACTED] 10 2e informeren omdat de brieven aan de LSI en aan Capelle nu voor medeparaaf bij haar liggen.

11 (pbo)

Ik houd je op de hoogte.

Groet,

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@VNG.NL]
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 11:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Capelle aan den IJssel

Hallo [REDACTED],

Normaliter zou er een intake moeten plaatsvinden om de ondersteuning door O&A te bekrachtigen. Dit is dus nog niet gebeurd. Het lijkt me dan ook zinvol dat dit zsm gebeurd. Ik denk dat [REDACTED] 10 2e dit moet initiëren. Of wil je hiermee wachten totdat eea is besproken door [REDACTED] 10 2e ?

Met vriendelijke groet,

10 2e

Van: [redacted]@MINSZW.NL]
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 10:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Capelle aan den IJssel

Hallo [redacted],

Nee, 10 2e [redacted] kon mij geen informatie geven. Zie de mails hieronder. Ik had de vraag over de passage in het projectvoorstel eerst aan hem gesteld.

11 (pbo)

11 (pbo)

Het verzoek van de minister aan de LSI om advies over het toepassen van SyRI in dit project, zit in de lijn naar de DG. Ik heb daarbij een uitstelbrief aan Capelle gevoegd, omdat Capelle in haar brief van 11 december jl. de minister heeft verzocht om vóór 15 februari op het verzoek te reageren.

11 (pbo)

Groet,

Van: [redacted]@VNG.NL]
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 10:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Capelle aan den IJssel

Hallo [redacted]

Ik heb net 10 2e [redacted] gesproken en zei meldde mij dat er destijds met 10 2e [redacted] over is gesproken. Zij heeft 10 2e [redacted] toen het projectvoorstel gestuurd, maar daarna is het stil gebleven van zijn zijde. Er zijn dus nog geen concrete ondersteuningsafspraken gemaakt.

Heb jij inmiddels al iets vernomen van O&A?

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]@MINSZW.NL]
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 16:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Capelle aan den IJssel

Ho [REDACTED],

Zie onderstaande mail. Weet jij met wie van de Inspectie SZW de afspraken met betrekking tot analyseondersteuning voor Capelle aan den IJssel zijn gemaakt?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 16:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Capelle aan den IJssel

Dag [REDACTED],

Helaas, ik heb geen idee.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 14:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Capelle aan den IJssel

Hoi [REDACTED]

In het projectvoorstel van Capelle staat de volgende passage: weet jij met wie van de Inspectie SZW en wanneer de afspraken over ondersteuning zijn gemaakt en of die zijn vastgelegd?

Concept



Met vriendelijke groet,

10 2e



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 12:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Capelle aan den IJssel

Ja,

De Inspectie was er niet in de Voorbereidingsgroep LSI van 22/1 omdat die op een vrijdag was. De stukken had [REDACTED] uiteraard wel maar van [REDACTED] heb ik gehoord dat de stukken niet aan hem waren doorgestuurd. Was dat wel gebeurd, dan had [REDACTED] op deze passage in het projectvoorstel kunnen reageren.

Ik zal met [REDACTED] en met [REDACTED] contact opnemen om de afspraak tussen gemeente/VNG en Inspectie zo snel mogelijk tot stand te brengen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 11:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Capelle aan den IJssel

Ok. [REDACTED] (pbo)

-----Original Message-----

From: [REDACTED]
Sent: Wednesday, February 10, 2016 11:40 AM W. Europe Standard Time
To: [REDACTED]
Subject: FW: Capelle aan den IJssel

[REDACTED]

[REDACTED] (pbo)

Ik heb contact gehad met [REDACTED] en met [REDACTED]. [REDACTED] was twee dagen niet aanwezig wegens carnaval en heeft vanochtend op mijn mail gereageerd.

Stand van zaken:

1. er zijn geen afspraken gemaakt over analyseondersteuning van de Inspectie aan het project Capelle.
2. er is een keer contact geweest tussen de adviseur van het VNG/Kenniscentrum en een analist van de Inspectie; het projectvoorstel is aan de analist toegezonden maar die heeft niet meer gereageerd.
3. de tekst in par. 1.4. van het projectvoorstel klopt niet:

Concept

[REDACTED]

4. de VNG (+ gemeente) en de Inspectie moeten snel om de tafel om alsnog afspraken te maken.

5. 11 (pbo)

Ik heb 10 2e hierover geïnformeerd. Ik zal proberen om het overleg tussen VNG/gemeente en Inspectie zo snel mogelijk te laten plaatsvinden.

11 (pbo)

Groet,

Van: [redacted] [\[redacted\]@VNG.NL](mailto:[redacted]@VNG.NL)]

Verzonden: woensdag 10 februari 2016 11:14

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Capelle aan den IJssel

Hallo [redacted],

Zie eerdere mail

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 14:14
Aan: [REDACTED]@belastingdienst.nl'; [REDACTED] (Sociale Verzekeringsbank)'; [REDACTED]@belastingdienst.nl'
CC: [REDACTED]@belastingdienst.nl'; [REDACTED]@belastingdienst.nl'; [REDACTED]@belastingdienst.nl'; [REDACTED]
Onderwerp: Capelle aan den IJssel

Goedemiddag,

Hiermee stel ik jullie op de hoogte van de stand van zaken met betrekking tot het project Capelle aan den IJssel.

Er treedt vertraging op in de afhandeling van het projectvoorstel WGA Capelle aan den IJssel. Vandaag is mij duidelijk geworden dat er nog geen afspraken zijn gemaakt met de Inspectie SZW/Team O&A over de analyseondersteuning voor dit project. De analysefase is dus ook nog niet ingepland.

Dit moet eerst geregeld zijn, voordat ik het projectvoorstel, met advies van de Voorbereidingsgroep LSI, voor goedkeuring aan de LSI kan toezenden.

11 (pbo)

[REDACTED]

Ook het verzoek om toepassing van SyRI kan nog niet naar de LSI, omdat de LSI eerst het projectvoorstel formeel moet goedkeuren en pas daarna advies over de toepassing van SyRI aan de minister kan uitbrengen.

Omdat de gemeente Capelle in haar brief van 11 december jl. aan de minister heeft verzocht om haar vóór 15 februari 2016 mee te delen of het instrument SyRI in dit project wordt toegepast, had ik al een uitstelbrief opgesteld. In die brief heb ik opgenomen dat de gemeente het antwoord van de minister in de eerste helft van maart zal ontvangen, ervan uitgaande dat de LSI haar advies over SyRI uiterlijk 1 maart aan de minister zal uitbrengen.

11 (pbo)

[REDACTED]

Zodra die afspraken zijn gemaakt, weet ik met welke termijnen ik in mijn correspondentie met de LSI en in de brief van de minister aan de gemeente Capelle rekening moet houden.

Met vriendelijke groet,

10 2e

[REDACTED]

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 21:05
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Capelle ad IJssel

Hallo [redacted],

Het gesprek wat [redacted] en 10.2.e met 10.2.e hebben gehad heeft wel geleid tot ondersteuning voor de WGA in Rotterdam. ^{11 (pbo)} [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Laten we er morgen maar weer even contact over hebben!

Met vriendelijke groet,

10.2.e
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]



Op 10 feb. 2016 om 17:47 heeft 10.2.e [redacted] het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e,

Zie hieronder het antwoord van [redacted].

Morgen even overleg?

Groet,

[redacted]

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 17:24
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Capelle ad IJssel

Ha [redacted],

Ik ken de mailwisseling. Ik lees vooral een collegiaal aanbod om te kijken en geen toezegging.. [redacted]
gaat niet over de inzet.

Neemt niet weg dat we best bereid te zijn mee te werken en te denken. 11

Als er concrete inschatting is van de startdatum van de projecten kunnen we concreter afspraken maken.

groet,

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 10 februari 2016 14:29

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: FW: Capelle ad IJssel

Hallo ,

Ik stuur je hierbij een zojuist door mij ontvangen mailwisseling tussen 10.2.e (Inspectie SZW) en 10.2.e (VNG/Kenniscentrum Handhaving en Naleving) over de analyseondersteuning voor de projecten Rotterdam- Zuid (projectvoorstel nog niet bij mij ingediend) en Capelle aan den IJssel.

Ik ontvang graag je reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 10 februari 2016 14:21

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Capelle ad IJssel

Hallo ,

Hieronder een mailwisseling tussen en Andre Hoogendijk, waarin blijkt dat er inderdaad toch wat toezeggingen zijn gedaan vanuit O&A.

Ik heb 10.2.e net gesproken en hij heeft destijds met 10.2.e het gesprek gevoerd met over de WGA's in Rotterdam en Capelle. Tijdens dat gesprek is zowel voor Rotterdam als voor Capelle analyseondersteuning toegezegd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 13:54
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Capelle ad IJssel

Ter info

10.2.e

<image001.jpg>

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 2 februari 2016 15:29
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Capelle ad IJssel
Hoi 10.2.e ,
en 10.2.e hebben beide aangegeven erg druk te zijn met WGA Rotterdam en Eindhoven, we kijken intern wie WGA Capelle gaat ondersteunen, je hoort van mij.
Groet 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 1 februari 2016 10:55
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Capelle ad IJssel

Hoi 10.2.e , ja zeker leuk. Helaas ga ik je niet ondersteunen maar 10.2.e en 10.2.e wel. Ik stuur daarom deze email aan hun door met het verzoek om contact met je op te nemen. Groet 10.2.e

-----Original Message-----

From: 10.2.e
Sent: Monday, February 01, 2016 10:27 AM W. Europe Standard Time
To: 10.2.e
Subject: FW: Capelle ad IJssel

Goedemorgen 10.2.e ,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 april 2016 9:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Digidoc bericht: Ter info taak Mededeling aanvangsdatum SyRI-project Capelle aan den IJssel in Staatscourant

Dank je wel voor de informatie. Ik ga nu de brief van Bernard ter Haar aan de gemeente Capelle aan den IJssel de lijn in doen.

Groet,

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 april 2016 9:13
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Digidoc bericht: Ter info taak Mededeling aanvangsdatum SyRI-project Capelle aan den IJssel in Staatscourant

Publicatie zal op 14-4-2016 plaatsvinden.

Er is een ter info taak binnengekomen in je inbox 10.2.e

Klik op [Mededeling aanvangsdatum SyRI-project Capelle aan den IJssel in Staatscourant](#) om de taak te openen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 10:34
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Stand van zaken Eindhoven en Rotterdam

[redacted],

Zie hieronder de mailwisseling die ik met 10.2.e heb gehad.

11

[redacted]
[redacted] Ik maak samen met 10.2.e een notitie voor de LSI waarin die wijziging wordt meegedeeld. Die kan dan mee in de schriftelijke ronde, samen met het projectvoorstel Capelle en Ander onderwerp [redacted].

11

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 10:15
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Stand van zaken Eindhoven en Rotterdam

Dag [redacted],

Bedankt voor je antwoord.

Wat betreft de intake: het lijkt mij goed als er toch weer een vaste structuur komt voor de intake. Dan is het voor alle partijen helder welke afspraken er per project zijn gemaakt. Dat is ook voor de LSI van belang, omdat de LSI volgens het Besluit SyRI ook de prioritering van de koppelings- en analysecapaciteit in haar advies aan de minister moet betrekken. Dan moet helder zijn dat die capaciteit er is, voordat de LSI haar advies uitbrengt.

11

11
[redacted] Het kan ook donderdag a.s. in de Voorbereidingsgroep LSI al worden meegedeeld.

11

[redacted] Ik stuur jouw mail aan hen door. [redacted] zal dan wel contact met je opnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 10:06

Aan: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: Stand van zaken Eindhoven en Rotterdam

Dag [redacted],

Op zich klopt dat, maar het formulier had volgens mij niet echt een officiële status: er werd een intake gedaan om te bepalen wat nodig was en daarna werd gezocht naar capaciteit. Tegenwoordig is er niet echt meer een nette structuur voor de intakes sinds 10.2.e [redacted] is vertrokken.

10.2.e [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Met vriendelijke groeten,

10.2. [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]

Verzonden: donderdag 11 februari 2016 17:32

Aan: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: Stand van zaken Eindhoven en Rotterdam

Dag [redacted],

Daarvoor hanteerden jullie in de 'SIOD-tijd' toch het 'intakeformulier'?
Gebeurt dat nu niet meer?

Ik heb zojuist met 10.2.e [redacted] gesproken. Hij zal achter het verzoek om analyseondersteuning aan gaan. 10. [redacted] gaat het verzoek om capaciteit bij 10.2e [redacted] indienen. 2.e [redacted]

11 [redacted]

Bij het project in Capelle is de gemeente als externe partij betrokken en die staat in de 'startblokken'. 11 [redacted]
[redacted]

11 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]

Kan jij je daar in vinden?

Groet,

[redacted]

Van: 10.2.e [redacted]

Verzonden: donderdag 11 februari 2016 17:16

Aan: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: Stand van zaken Eindhoven en Rotterdam

Dag [redacted],

Nee, zoals ik schreef, is dit zuiver mijn eigen inschatting. Ik weet niet of volgende week gaat lukken. [redacted] zit in elk geval flink vol en ik wordt niet bij dergelijke capaciteitsoverleggen betrokken.

Het vervelende is natuurlijk dat het leek alsof er afspraken waren gemaakt als je naar het stuk van Capelle keek. (En wellicht hadden zij zelfs daar ook de indruk dat dit was gebeurd.) Er is geen standaard format voor dergelijke afspraken. 11 [redacted]

Neemt niet weg dat het verstandig is om iets van dergelijke afspraken vooraf vast te leggen, maar ik weet niet of wij daar meteen een formeel format aan moeten koppelen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: 10.2.e [redacted]

Verzonden: donderdag 11 februari 2016 16:28

Aan: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: Stand van zaken Eindhoven en Rotterdam

Dag [redacted],

Heb je dit ook met [redacted] afgestemd? Ik kwam haar vanochtend tegen en ze zei me dat ze vanochtend overleg met een aantal analisten zou hebben, o.a. hierover. Ook 10.2.e [redacted] zou nog contact met haar hebben. Ik heb daar niets meer over gehoord.

11 (pbo) [redacted]

Op welke termijn zijn die afspraken dan te maken? Lukt dat volgende week al? Ik vraag dat in verband met de uitstelbrief aan d gemeente: die heeft de minister gevraagd vóór 15 februari op het verzoek te reageren.

11 (pbo) [redacted]

Groet,

[redacted]

Van: 10.2.e [redacted]

Verzonden: donderdag 11 februari 2016 16:09

Aan: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: Stand van zaken Eindhoven en Rotterdam

Dag [redacted],

Inmiddels heb ik een reactie van [redacted] gehad. Voor Eindhoven zijn de VNG en de gemeente nu afspraken aan het maken met de diverse betrokkenen. De hoop is dat dit deze maand klaar is en IB een uitvraag kan doen. De analyse zou daarmee ergens tussen half maart en half april moeten kunnen plaatsvinden. Voor Rotterdam heeft IB afgelopen maandag contact gehad met de applicatiebeheerders. De verwachting is dat de gegevens voor de analyse halverwege maart aan 10.2.e [redacted] worden geleverd.

[REDACTED]. Het verstandigst blijft Capelle via [REDACTED] formeel te laten vragen of en wanneer de Inspectie de mogelijkheid heeft om de WGA te ondersteunen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 februari 2016 11:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Capelle ad IJssel

Ha [REDACTED]
Eens dat we dit intern beter kunnen inregelen. Het gaat dan met name over de voorgenomen wga achtige gemeente projecten waar wij analyseondersteuning op gevraagd worden te leveren.

We zijn geholpen als we met elkaar de planning van deze projecten scherp hebben en goede afspraken aan het begin maken over de precieze periode van analyseondersteuning. Waar het nu mis gaat is dat de we van de twee projecten die al vorig jaar hadden zullen starten nog altijd zitten te wachten op het moment waarop we de analyse kunnen doen van de ^{11 (pbo)} [REDACTED] die uit syri komen.
Voor GalopII schijnt dit nu ergens in maart te kunnen (terwijl het lsiproject tot 1 maart loopt), voor adresfraude in Rotterdam weten we het nog altijd niet zeker wanneer de analist kan beginnen.

Hier moeten we de vinger beter achter krijgen zodat we ook helder kunnen zijn over onze beschikbare capaciteit. want voor meer dan twee gemeentelijke projecten gelijktijdig is gewoonweg geen ruimte. Ik zou het fijn vinden als jullie dit in de voorbereidingsgroep willen bespreken. Kan dat?

Over je laatste punt; Ander onderwerp [REDACTED]

groet,
[REDACTED]
10 2e

-----Original Message-----

From: [REDACTED]
Sent: Sunday, February 14, 2016 05:23 PM W. Europe Standard Time
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Capelle ad IJssel

Hoi [REDACTED], naar aanleiding van deze zaak kwamen ^{10 2e} [REDACTED] en ik erop dat het goed zou zijn als jullie via jullie vertegenwoordigers goed ter tafel komen in voorbereidingsgroep LSI en in LSI-vergadering. Ik heb met ^{10 2e} [REDACTED] afgesproken dat hij de stukken in ieder geval ook aan ^{10 2e} [REDACTED] stuurt. Is dat voldoende of kunnen we nog op een andere manier jullie hierbij helpen?

Nog een hele andere vraag: Ander onderwerp [REDACTED]

Groet, [REDACTED]

-----Original Message-----

From: [REDACTED]
Sent: Wednesday, February 10, 2016 05:23 PM W. Europe Standard Time
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]

Subject: RE: Capelle ad IJssel

Ha 

Zie eerdere mail



10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 16 februari 2016 10:24
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: SyRI: WGA Capelle en pilot adresfraude Rotterdam

Dag [redacted],

Goed om te horen. Voor wij op een startdatum gaan sturen, zal ik eerst even overleggen intern wanneer er weer capaciteit vrijkomt. [redacted] 1 Ik heb vanmiddag even contact met [redacted]. Wordt vervolgd, dus.

Met vriendelijke groeten,

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 15 februari 2016 11:58
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: SyRI: WGA Capelle en pilot adresfraude Rotterdam

Hoi [redacted],

Ander onderwerp [redacted]

Kan jij, of kunnen jij en [redacted] dit intern bij [redacted] / [redacted] beleggen? Dan gaan we daarna het officiële traject in, aanvraag en dergelijke.

Ik hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 15 februari 2016 11:29
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: SyRI: WGA Capelle en pilot adresfraude Rotterdam

Dag [redacted],

Het is inderdaad heel jammer. Laten wij het als een leerpunt zien.

11

Dat betekent natuurlijk ook dat wij (ik) vanuit Dynamisering dat via een memo aan de LSI zal toelichten. Uiteraard moet er dan wel duidelijkheid zijn vanuit de Inspectie dat zij Capelle gaat ondersteunen.

Ander onderwerp

Met vriendelijke groeten,

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 15 februari 2016 11:03
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: SyRI: WGA Capelle en pilot adresfraude Rotterdam

Goedemorgen ,

Ik heb een hele rits aan e-mails voorbij zien komen, met en met 10.2.e gesproken.
Ik vind het jammer dat Eindhoven zo lang op zich laat wachten en dat we daarom nu knel komen te zitten voor de andere projecten.
Daar moeten we mee dealen en een andere weg in zien te vinden.

11

Ander onderwerp

11 (pbo)

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 11:10
Aan: 10.2.e
Onderwerp: SyRI: WGA Capelle en pilot adresfraude Rotterdam

Dag ,

11 (pbo)

Met vriendelijke groeten,



De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.

Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.

Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 31 maart 2016 7:57
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Stuurgroep WGA Capelle a/d IJssel.

Goedemorgen

Dankjewel, we wachten nog even af.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Op 30 mrt. 2016 om 17:31 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Dag ,

10.2.e heeft mij afgelopen vrijdag het volgende gemaild: jouw vraag m.b.t medewerking politie in Capelle, waarover wij telefonisch contact hadden, heb ik uitgezet bij 10.2.e .
Antwoord volgt.

Sinds vrijdag nog niets vernomen.

Groet,

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 30 maart 2016 15:36
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Stuurgroep WGA Capelle a/d IJssel.

Goedemiddag

Nog iets gehoord?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 23 maart 2016 11:35
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: FW: Stuurgroep WGA Capelle a/d IJssel.

Dag [REDACTED],

In vervolg op ons telefoongesprek van vanochtend stuur ik je hierbij de mail van 10.2.e [REDACTED], Politie Rotterdam.

Hij schrijft in zijn mail, die je onder de mail van 10.2.e [REDACTED] aantreft, dat hij de rol van de politie in dit project als zeer beperkt ziet en volgens hem geen meerwaarde heeft.

Ik heb van 10.2.e [REDACTED] begrepen dat 10.2.e [REDACTED] zijn chef van de regionale eenheid Rotterdam zal adviseren om het Besluit Gegevensuisseling (bijgevoegd) niet te ondertekenen.

Kan jij hierin nog bemiddelend optreden?

Mocht je naar aanleiding van deze en/of de onderstaande mails nog vragen hebben, dan kan je me per mail of telefoon bereiken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: 10.2.e [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 22 maart 2016 16:49

Aan: 10.2.e [REDACTED]
[REDACTED]

CC: 10.2.e [REDACTED]

Onderwerp: RE: Stuurgroep WGA Capelle a/d IJssel.

Goedemiddag [REDACTED]

Onderstaande mail bereikte het projectteam van de wga Capelle ad IJssel. 11 (pbo) [REDACTED]
[REDACTED]

De toezegging die we wel hebben gekregen, is dat zij aanwezig zullen zijn bij de uit te voeren controles en daarbij ondersteuning en veiligheid zullen bieden.

10.1.c [REDACTED]
[REDACTED]

Ik hoop dat het jou lukt om deze mail, dit standpunt op zo kort mogelijk termijn onder de aandacht te brengen van de LSI en de bestuurlijk vertegenwoordiger van de Nationale Politie binnen de LSI. Ik ben vooral benieuwd naar de reactie op deze mail.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[redacted]
[redacted]

Van: 10.2.e [redacted]

Verzonden: dinsdag 22 maart 2016 15:28

Aan: 10.2.e [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

1

CC: 10.2.e [redacted]
[redacted]
[redacted]

Onderwerp: RE: Stuurgroep WGA Capelle a/d IJssel.

Beste mensen,

Naar aanleiding van de gesprekken met o.a. 10.2.e en later met o.a. [redacted] en 10.2.e en de convenanten en de projectaanpak besproken te hebben, zijn en blijven wij van mening dat de rol van de politie zeer beperkt is en wat ons betreft geen meerwaarde heeft.

Dit betekent dat wij niet zullen deelnemen aan de overleggen.

Uiteraard blijven wij oproepbaar en willen we deelnemen aan acties als wij daarvoor nodig zijn als "sterke arm". Deze toezegging hebben we al eerder gedaan, maar herhalen deze graag.

Kortom als er instappen of actiedagen zijn waarbij er gevaar dreigt of verwacht wordt, zullen wij graag aanwezig zijn om de veiligheid van jullie te waarborgen.

We worden dan gezien onze planning uiteraard graag ruim van tevoren hiervoor benaderd zodat we dat ook goed en planmatig kunnen regelen.

Mochten jullie nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

PS In de bewonersbrief worden wij als politie genoemd als één van de partners. Wij nemen aan dat we daaruit verwijderd worden als partner.

10.2.e [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]

Verzonden: maandag 21 maart 2016 13:14

Aan: 10.2.e [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
CC: 10.2.e
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Stuurgroep WGA Capelle a/d IJssel.

Beste partners,

Met het grootste deel van jullie hebben mijn collega's [REDACTED], [REDACTED] of ik onlangs al gesproken over het project Wijkgerichte Aanpak in Capelle a/d IJssel. Met de overige partners spreken wij op zeer korte termijn.

De huidige stand van zaken:

De LSI (Landelijke Stuurgroep Interventieteamprojecten) heeft met het projectvoorstel ingestemd. Dit zal nog met een brief van de voorzitter LSI aan de gemeente Capelle aan den IJssel worden bevestigd.

De LSI van oordeel is dat het verzoek om toepassing van SyRI in dit project aan de wettelijke eisen voldoet. Ten aanzien van SyRI geldt dat de LSI advies aan de minister uitbrengt over toepassing van SyRI.

De minister neemt vervolgens het besluit en bepaalt dan ook de aanvangsdatum van het SyRI-project. Die datum wordt nog in de Staatscourant gepubliceerd.

Het advies van de LSI aan de minister is dus om in te stemmen met toepassing van SyRI in dit project. Hierover komt na instemming nog een aparte brief van de minister aan de gemeente.

De voorbereidingen lopen binnen het projectbegeleidingsteam op schema. Hierbij het verzoek om zitting te nemen binnen de stuurgroep van dit project.

Wat dit in zal houden: stuurgroep bijeenkomsten bijwonen en redigeren van/instemmen met communicatieberichten.

Om geen vertraging in de projectplanning op te lopen zijn wij voornemens alvast het project te starten op basis van de "human intelligence" van de deelnemers, voordat wij met de query van SyRI kunnen werken.

Van een aantal partners hebben wij al risicoadressen ontvangen waar wij mee kunnen starten.

De eerste concept planning met de operationele groep is hierbij dan ook als volgt:

7 april 2016 het eerste casusbespreking/kennismakingsoverleg. Hier zullen wij de human intelligence casussen verrijken en huisbezoeken plannen.

Zo spoedig mogelijk zullen wij het operationele team een uitnodiging sturen en een overzicht van de te bespreken/te verrijken risicoadressen.

In de bijlage heb ik alvast toegevoegd;

- De concept bewonersbrief die wij naar de inwoners van de gebieden willen sturen (volgende week hamerstuk college);
- De tekst uit het collegevoorstel m.b.t. de communicatiestrategie;

Graag jullie reactie **indien niet akkoord**.

Donderdag **19 mei 2016 van 10 tot 11** uur staat de eerste stuurgroep bijeenkomst aan het gemeentehuis van Capelle gepland. (uitnodiging volgt later na akkoord en definitief formeren Stuurgroep)

Als u niet wilt participeren binnen het stuurgroep overleg horen wij dit graag, ook vernemen wij dan wie van uw organisatie wij wél mogen uitnodigen.

10.2.e
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

De inhoud van dit e-mailbericht kan evenals de bijlage(n) bij dit bericht vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Het is u niet toegestaan om dit bericht evenals de bijlage(n) te gebruiken en te verstrekken aan anderen. Indien dit e-mailbericht niet de juiste geadresseerde(n) heeft bereikt verzoeken wij u om dit bericht direct aan de afzender te retourneren. Wij verzoeken u om direct daarna alle berichten waar de tekst van dit e-mailbericht in voorkomt, inclusief de bijlage(n), te vernietigen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 31 maart 2016 17:07
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: LSI Advies inzake toepassing SyRI Capelle aan den IJssel

Dag [redacted],

OK, bedankt en ik wacht af.

Houd wel rekening met de verwerkingstijd van de Staatscourant tussen het moment van indiening van de mededeling en de publicatie ervan (5 werkdagen).

Groet,

[redacted]

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 31 maart 2016 17:05
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: LSI Advies inzake toepassing SyRI Capelle aan den IJssel

Dag [redacted],

[redacted] neemt contact op met [redacted] om de stand van zaken te weten te komen. Op basis daarvan geeft hij door wanneer hij kan beginnen. Ik zal bij hem blijven aandringen. (Ook bij IB).

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 31 maart 2016 17:04
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: LSI Advies inzake toepassing SyRI Capelle aan den IJssel

Dag [redacted],

Dank voor je bericht. Ik zal zijn naam in de brief van de minister aan Capelle zetten. Nog geen nieuws over de aanvangsdatum?

Groet,

[redacted]

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 31 maart 2016 17:02
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: LSI Advies inzake toepassing SyRI Capelle aan den IJssel

Dag [redacted],

Van 10.2e kreeg ik te horen dat 10.2e, (ondanks eerdere andere berichten), toch Capelle gaat ondersteunen. Hij zal nog even met 10.2e contact opnemen om wat meer duidelijkheid te krijgen over het precieze wanneer. Wordt vervolgd dus.

Met vriendelijke groeten,

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 30 maart 2016 13:43
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: LSI Advies inzake toepassing SyRI Capelle aan den IJssel

Goedemiddag en

Heb ik het antwoord van 10.2e gemist? Kan je mij op de hoogte stellen van de stand van zaken en de planning?

Met vriendelijke groet,

10.2e

Van: @MINSZW.NL]
Verzonden: woensdag 23 maart 2016 09:45
Aan: @InspectieSZW.nl>
CC: @vng.nl>; @Rotterdam.nl>
Onderwerp: LSI Advies inzake toepassing SyRI Capelle aan den IJssel

Hallo ,

De LSI heeft positief geadviseerd over de toepassing van SyRI in het project Capelle aan den IJssel. (zie bijgaande brief).

Nu moet de brief van de minister aan Capelle worden gezonden waarin de aanvangsdatum van het project wordt vermeld. Die aanvangsdatum moet ook in de Staatscourant worden gepubliceerd.

De periode vanaf inzending van de mededeling tot plaatsing ervan duurt minimaal 5 werkdagen.

Ik heb zojuist met gebeld. Wat hem betreft is, de aanvangsdatum zo vroeg mogelijk na 1 april a.s.

Op 7 april 2016 is de eerste casusbespreking tevens kennismakingsoverleg. De stuurgroep van het project komt op 19 mei a.s. voor het eerst bij elkaar.

Wat is voor het IB en voor de Inspectie SZW de eerst haalbare datum om het SyRI-project Capelle aan den IJssel te laten starten?

Met vriendelijke groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are

requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 april 2016 11:27
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: start Syri Capelle a/d IJssel

Hoi [redacted] en [redacted],

Ik ga de mededeling in de Staatscourant afmaken en daarin een datum zetten. Ook de brief van de minister aan Capelle kan nu d elijn in. Gelet op de parafenronde intern (directie S&V) en de verwerkingstijd bij de Staatscourant (5 werkdagen) denk ik dat **15 april** een haalbare datum moet zijn. Daar mik ik nu op.

Groet,

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 april 2016 11:20
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: start Syri Capelle a/d IJssel

Dank [redacted] !

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 april 2016 11:19
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: start Syri Capelle a/d IJssel

Hoi 10.2.e

Dank voor je mail.
Die gaat vast niet aankomen bij [redacted]. Zijn achternaam is 10.2.e .

Met vriendelijke groet,

10.2.e
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 april 2016 11:15
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: start Syri Capelle a/d IJssel

Beste [redacted],

Zojuist elkaar gesproken mbt de start van het Syri project.
Je gaf aan nog dat er nog eerst gepubliceerd moet worden alvorens we van start kunnen gaan.
Wij kunnen direct van start gaan zo gauw gepubliceerd is.
Kun je me de startdatum laten weten.
Alvast dank!

10.2.e [redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]

[redacted]

[redacted] 



Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@Rotterdam.nl]
Verzonden: maandag 4 april 2016 14:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: start Syri Capelle a/d IJssel

Dan gaan we dit toepassen.

Met vriendelijke groet,

10 2e [REDACTED]
[REDACTED] Kenniscentrum Handhaving en Naleving
Expertise centrum sociaal domein
VNG

10 2e [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[Www.naleving.net](http://www.naleving.net)

Op 4 apr. 2016 om 14:12 heeft [REDACTED]@MINSZW.NL> het volgende geschreven:

Ja, IVT werkt nog.

Er is nog geen zicht op dat er op korte termijn een vervanger komt.
De afspraak is dat, als in een interventieteamproject wordt gekozen om IVT niet toe te passen, dan moet dat aan de LSI met redenen worden gemeld.
In het projectvoorstel staat in par. 1.5. dat in het project WGA Kwetsbare buurten Capelle aan den IJssel het IVT-systeem zal worden toegepast.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@Rotterdam.nl]
Verzonden: maandag 4 april 2016 14:08
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: start Syri Capelle a/d IJssel

Hoi [REDACTED]

Retorische vraag: werkt de IVT applicatie nog?
Zo ja, mag [REDACTED] genoteerd worden als contactpersoon.
Zo nee, dan hebben wij in eigen beheer een nieuw programma gebouwd die vergelijkbaar is met de IVT, maar dan alleen via een stand alone bereikbaar. En beveiligd.

10 2e [REDACTED] is de projectleider. In mijn volgende mail krijg je haar contact gegevens.

Met vriendelijke groet,

10 2e [REDACTED]
[REDACTED]

Expertise centrum sociaal domein
VNG

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[Www.naleving.net](http://www.naleving.net)

Op 4 apr. 2016 om 13:44 heeft [REDACTED] @MINSZW.NL> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED],

Twee vragen t.b.v. het BKWI-overzicht in verband met IVT:

- 1) kan ik jou als contactpersoon opgeven of is dat ^{10 2e} [REDACTED] ?
- 2) Is er al een gemeentelijke projectleider bekend (naam, telefoon en emailadres?)

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] @Rotterdam.nl

Verzonden: maandag 4 april 2016 11:29

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: start Syri Capelle a/d IJssel

Dank voor de mededeling ¹⁰ [REDACTED] .

Succes!

Met vriendelijke groet,

^{10 2e}
[REDACTED]

Van [REDACTED] @MINSZW.NL

Verzonden: maandag 4 april 2016 11:27

Aan: [REDACTED] @InspectieSZW.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] @Rotterdam.nl>

Onderwerp: FW: start Syri Capelle a/d IJssel

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Ik ga de mededeling in de Staatscourant afmaken en daarin een datum zetten. Ook de brief van de minister aan Capelle kan nu de lijn in. Gelet op de parafenronde intern (directie S&V) en de verwerkingstijd bij de Staatscourant (5 werkdagen) denk ik dat **15 april** een haalbare datum moet zijn. Daar mik ik nu op.

Groet,

[REDACTED]

Van: [redacted] [@inlichtingenbureau.nl](mailto:[redacted]@inlichtingenbureau.nl)]

Verzonden: maandag 4 april 2016 11:20

Aan: [redacted].

CC: [redacted] [@Rotterdam.nl](mailto:[redacted]@Rotterdam.nl)'

Onderwerp: FW: start Syri Capelle a/d IJssel

Dank ^{10 2e} [redacted]

Van: [redacted] [@Rotterdam.nl](mailto:[redacted]@Rotterdam.nl)]

Verzonden: maandag 4 april 2016 11:19

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: start Syri Capelle a/d IJssel

Hoi [redacted]

Dank voor je mail.

Die gaat vast niet aankomen bij ¹⁰ [redacted]. Zijn achternaam is ^{10 2e} [redacted].

Met vriendelijke groet,

^{10 2e} [redacted]

Van: [redacted] [@inlichtingenbureau.nl](mailto:[redacted]@inlichtingenbureau.nl)]

Verzonden: maandag 4 april 2016 11:15

Aan: [redacted] [@minszw.nl](mailto:[redacted]@minszw.nl)>

CC: [redacted] [@inlichtingenbureau.nl](mailto:[redacted]@inlichtingenbureau.nl)>; [redacted]

[redacted] [@Rotterdam.nl](mailto:[redacted]@Rotterdam.nl)>

Onderwerp: start Syri Capelle a/d IJssel

Beste [redacted],

Zojuist elkaar gesproken mbt de start van het Syri project.

Je gaf aan nog dat er nog eerst gepubliceerd moet worden alvorens we van start kunnen gaan.

Wij kunnen direct van start gaan zo gauw gepubliceerd is.

Kun je me de startdatum laten weten.

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

^{10 2e} [redacted]

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 april 2016 14:36
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Staatscourant

Dag [redacted],

Inderdaad, 15 april als startdatum moet haalbaar zijn.
Laat mij weten als het gereed is.

Groet,
[redacted]

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 april 2016 13:51
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Staatscourant

Hallo [redacted],

Er komt weer een mededeling voor de Staatscourant waarin de startdatum van een SyRI-project (in de gemeente Capelle aan den IJssel) wordt bekendgemaakt. De mededeling gaat vandaag de lijn in naar 10.2.e [redacted].
Ik vermeld **15 april a.s.** startdatum. Dat is toch wel haalbaar, als je de getekende mededeling deze week ontvangt?

Met vriendelijke groet,

10.2.e
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 april 2016 9:34
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: start Syri Capelle a/d IJssel
Bijlagen: Mededeling aanvangsdatum in Stcrt-2016-19457.pdf

Dag [redacted],

Hierbij stuur ik je de publicatie van de aanvangsdatum van het project in Capelle aan den IJssel in de Staatscourant van vandaag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 april 2016 14:02
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: start Syri Capelle a/d IJssel

Hoi [redacted],

Ja, dat zal ik doen.

Groet,

[redacted]

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 april 2016 13:53
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: start Syri Capelle a/d IJssel

Hoi [redacted] e.a.

Dank voor deze mededeling. Zou je mij een kopie van de publicatie kunnen mailen?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Op 11 apr. 2016 om 13:48 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Hallo 10.2.e ,

De aanvangsdatum van het SyRI-project Capelle aan den IJssel is **15 april a.s.** Die datum staat ook in de brief die aan Capelle aan den IJssel zal worden verzonden.

De publicatie moet dan uiterlijk **donderdag 14 april** plaatsvinden. Het besluit is getekend en gaat vandaag naar de Staatscourant. Mij is vanochtend verzekerd dat publicatie op 14 april zal worden gehaald.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 april 2016 13:06
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: start Syri Capelle a/d IJssel

Beste ,
Is de publicatiedatum al bekend, zo weten we wanneer we van start kunnen gaan.

Met vriendelijke groet,

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 april 2016 11:15
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

[REDACTED]
Onderwerp: start Syri Capelle a/d IJssel

Beste [REDACTED],

Zojuist elkaar gesproken mbt de start van het Syri project.
Je gaf aan nog dat er nog eerst gepubliceerd moet worden alvorens we van start kunnen gaan.
Wij kunnen direct van start gaan zo gauw gepubliceerd is.
Kun je me de startdatum laten weten.
Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 25 april 2016 10:19
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Getekende brief instemming met toepassing van SyRI in het project 'Kwetsbare buurten'

Dank!

10.2.e

[Redacted]



Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 25 april 2016 10:16
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Getekende brief instemming met toepassing van SyRI in het project 'Kwetsbare buurten'

Goedemorgen,

In vervolg op de publicatie van de aanvangsdatum van het SyRI-project in Capelle aan den IJssel in de Staatscourant stuur ik jullie hierbij een afschrift van de brief die vandaag namens de minister aan de gemeente Capelle aan den IJssel is verzonden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[Redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are

requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De inhoud van dit e-mailbericht kan evenals de bijlage(n) bij dit bericht vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Het is u niet toegestaan om dit bericht evenals de bijlage(n) te gebruiken en te verstrekken aan anderen. Indien dit e-mailbericht niet de juiste geadresseerde(n) heeft bereikt verzoeken wij u om dit bericht direct aan de afzender te retourneren. Wij verzoeken u om direct daarna alle berichten waar de tekst van dit e-mailbericht in voorkomt, inclusief de bijlage(n), te vernietigen.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 3 mei 2016 13:32
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Capelle aan den IJssel

Dag [redacted],

Vanochtend heeft 10.2.e [redacted], gemeente Capelle aan den IJssel, mij gebeld over de weigering van de politie om ten behoeve van het project

Capelle aan den IJssel politiegegevens ter beschikking te stellen.

Motief van de politie is: 10.2.e [redacted] heet in 2007 alleen getekend voor medewerking van de Vreemdelingenpolitie.

Het toen getekende convenant

voorziet niet in het ter beschikking stellen van politiegegevens.

De politie wil in dit project wel meewerken als 'sterke arm' en ook de Vreemdelingenpolitie werkt wel aan het project mee.

Ik heb hem verteld over de latere ontwikkeling van het modelbesluit Gegevensuisseling dat 10.2.e [redacted] heeft gemaakt en afgestemd met de privacy-functionarissen van de toenmalige korpsen.

Ik heb hem ook gezegd dat jullie geen bevoegdheden hebben om de regionale eenheid tot andere gedachten te brengen.

Ik heb met hem afgesproken dat jij hem zal bellen om een en ander nog eens toe te lichten.

Zijn telefoonnummer is 10.2.e [redacted].

Wil je hem een dezer dagen bellen?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 juni 2016 15:18
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: WGA Capelle aan den IJssel en de samenwerking met het Inlichtingenbureau

Hoi

Dank voor deze aanvulling. 11 (pbo)

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 juni 2016 15:13
Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: WGA Capelle aan den IJssel en de samenwerking met het Inlichtingenbureau

Dag en anderen,

Je schrijft dat de LSI op 15 april akkoord is gegaan met uitvoering van het project maar 15 april 2016 is de in de Staatscourant gepubliceerde aanvangsdatum van het **SyRI-project**.

De LSI is op 18 februari met het projectvoorstel akkoord gegaan. Op 18 maart heeft de LSI positief advies over het gebruik van SyRI in dit project aan de minister uitgebracht.

Op grond van het positief advies van de LSI aan de minister op het gebruik van SyRI in dit project is, na overleg met de gemeente, het IB en de Inspectie SZW toen de aanvangsdatum op **15 april** bepaald.

Het IB (10.2.e) heeft mij op 11 april gemaaild dat het IB van start kon met dit project, zodra de aanvangsdatum was gepubliceerd.

Groet,

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 juni 2016 14:35
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: WGA Capelle aan den IJssel en de samenwerking met het Inlichtingenbureau

Goedemiddag en anderen,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek vanmiddag de mail die ik heb beloofd.

In mei 2015 is het KC benaderd door de gemeente Capelle ad IJssel in verband met multi problemen binnen een aantal buurten in de gemeente.

Men kende de werkwijze van het RCF en het opzetten van multidisciplinaire projecten, mede vanuit de samenwerking van de afgelopen jaren en ervaringen uit omliggende gemeenten.

Dit was een methodiek die Capelle aansprak en waar ook zij graag mee aan de slag wilde gaan.

Vanuit onze ervaring met andere projecten in de regio en elders in het land, hebben we een traject afgestemd, waarbij over en weer verwachtingen naar elkaar uitgesproken zouden worden. Daarbij werd ook een helder tijdspad neergelegd.

Gezien de aard ernst en omvang van de problematiek, het thema WGA en de positie binnen het jaarplan van de LSI en het RCF, paste dit project binnen die gestelde kaders.

Het KC is vervolgens begonnen met het inmasseren van het project bij de partners. Iets wat best wel veel voeten in aarde had, maar uiteindelijk kregen wij de handen op elkaar.

Begin december 2015 is het college van Capelle akkoord gegaan met een interne notitie en werd het RPF Rotterdam schriftelijk geïnformeerd en verzocht mee te doen.

Daarna is de LSI geïnformeerd en werd in dat gremium ook de toepassing van SYRI aangevraagd.

Uiteindelijk is de LSI op 15 april jl akkoord gegaan met de uitvoering van dit project en inzet van SYRI (zie bijlage).

Achter de schermen is het KC in gesprek gebleven met partners die van belang zijn voor het uitvoeren van SYRI, de Inspectie SZW en het Inlichtingenbureau.

De Inspectie SZW heeft een analist aangewezen voor dit project en bij het IB stond men gereed om data uit te vragen bij zowel de gemeente als de ketenpartners.

11
[Redacted text block]

Al met al werd ons toegezegd dat op of omstreeks 23 juni de dataset klaar zou staan voor de analist om hiermee aan de slag te gaan. Een vertraging van ongeveer een maand.

De gemeentelijk projectleider heeft afgelopen week gevraagd naar de stand van zaken van de versleutelde data set en wanneer die aan de analist zou worden overgedragen.

Tot haar verbijstering kreeg zij als antwoord dat de gemeentelijke data inmiddels binnen was, maar dat men nu aan de slag ging om data van landelijke partners uit te vragen!! Daarbij werd gesteld dat leveringstijd van die data per partner kan verschillen. Met name de Belastingdienst heeft minstens zes weken nodig om de aanvraag te verwerken en de data te leveren. Ook werd medegedeeld dat een offerte traject met de gemeente ingezet moet worden voor het ophalen van gegevens van KvK en RDW. De gemeente moet deze kosten betalen en krijgen daar een offerte voor. Dit verbaasde mij zeer, omdat wij eerder geïnformeerd waren dat alle data al uitgevraagd was en omgezet moest worden naar geanonimiseerde data.

De gemeente heeft rekening gehouden met de uitvoering van dit project door capaciteit in 2016 beschikbaar te stellen. Het project is al vertrapd maar deze vertraging duurt nu nog minstens twee tot drie maanden.

Recent is wethouder 10.2.e [Redacted] bijgepraat over de eerst genoemde vertraging. Hij vond dit uiteraard jammer, maar hoopte op een snelle en goed voorbereide start. Nu moet hij weer bijgepraat worden over de nieuwe vertraging.

11
[Redacted text block]

Deze mail is ter informatie, maar ook met een dringend verzoek:

Dit traject kan niet meer versneld worden. Toch denk ik dat het van groot belang is dat binnen de LSI wordt gesproken over dit project, waar het is misgegaan en hoe dit in de toekomst kan worden voorkomen. 11

[Redacted text block]

Met vriendelijke groet,

10.2.e [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 7 juli 2016 14:55
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: **** mogelijk spam **** RE: Data uitvraag Capelle

Goedemiddag allen,

Hieronder een mail van het IB met de planning voor Capelle ad IJssel.
Ook een kort verslag van een intern onderzoek waar het mis heeft kunnen gaan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e
Datum: 7 juli 2016 14:41:10 CEST
Aan: 10.2.e
Onderwerp: **** mogelijk spam **** RE: Data uitvraag Capelle

Hallo ,

Inmiddels is duidelijk dat we uiterlijk 12 augustus de resultaten opleveren. Naar ik heb begrepen van heeft hij dit ook naar 10.2.e gecommuniceerd.

Intern hebben we geëvalueerd met de betrokkenen hier waarom er spijtig genoeg zoveel vertraging is ontstaan en hoe we dit in de toekomst gaan voorkomen.

Samenloop van nieuwe medewerker/nieuw in de rol, onduidelijkheden in overdracht/miscommunicatie, overlappende vakanties waren onder meer debet aan de ontstane vertraging.

Uitbreiding van de procesomschrijving en een algemene projectplanning die door de uitvoerende medewerkers zelf zal worden, zal hen beter inzicht geven in wanneer welke werkzaamheden uitgezet moeten worden.

Deze planning wordt nu opgesteld en zal ook nog met jullie gedeeld worden.

Tot zover alvast.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
[redacted]

[redacted]
[redacted]

[redacted]

[redacted] 



Van: 10.2.e [redacted]
Verzonden: maandag 27 juni 2016 13:53
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: Data uitvraag Capelle

Hoi 10.2.e ,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek afgelopen woensdag, ben ik benieuwd of je nog meer te weten bent gekomen.

Om in de toekomst niet opnieuw geconfronteerd te worden met een dergelijk oponthoud, zijn wij van het Kenniscentrum zeer geïnteresseerd naar de gang van zaken rondom de uitvraag van data ten behoeve van een IT project.

Ik hoop dat jullie al een stuk wijzer zijn?

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 juli 2016 9:38
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Data uitvraag Capelle

Goedemorgen 10.2.e

Dank voor onderstaande mail. Goed dat jullie intern hebben geëvalueerd hoe de vertraging in dit project heeft kunnen ontstaan. Daarnaast ben ik ook blij te lezen dat jullie de processen direct hebben aangepast.

Ik ben uiteraard benieuwd naar de planning en zie de uitkomst van de data voor Capelle tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 7 juli 2016 14:41
Aan: 10.2.e
Onderwerp: **** mogelijk spam **** RE: Data uitvraag Capelle

Hallo ,

Inmiddels is duidelijk dat we uiterlijk 12 augustus de resultaten opleveren. Naar ik heb begrepen van heeft hij dit ook naar 10.2.e gecommuniceerd.

Intern hebben we geëvalueerd met de betrokkenen hier waarom er spijtig genoeg zoveel vertraging is ontstaan en hoe we dit in de toekomst gaan voorkomen.

Samenloop van nieuwe medewerker/nieuw in de rol, onduidelijkheden in overdracht/miscommunicatie, overlappende vakanties waren onder meer debet aan de ontstane vertraging.

Uitbreiding van de procesomschrijving en een algemene projectplanning die door de uitvoerende medewerkers zelf zal worden, zal hen beter inzicht geven in wanneer welke werkzaamheden uitgezet moeten worden. Deze planning wordt nu opgesteld en zal ook nog met jullie gedeeld worden.

Tot zover alvast.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 27 juni 2016 13:53
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Data uitvraag Capelle

Hoi 10.2.e ,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek afgelopen woensdag, ben ik benieuwd of je nog meer te weten bent gekomen.
Om in de toekomst niet opnieuw geconfronteerd te worden met een dergelijk oponthoud, zijn wij van het Kenniscentrum zeer geïnteresseerd naar de gang van zaken rondom de uitvraag van data ten behoeve van een IT project.

Ik hoop dat jullie al een stuk wijzer zijn?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.