

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
IENM/BSK-2017/172253

Uw kenmerk
2017Z08907

Datum 30 augustus 2017
Betreft Beantwoording vragen van het lid Von Martels (CDA) over
onbewaakte spoorwegovergang in Santpoort-Zuid

Geachte voorzitter,

Hierbij doe ik u mijn antwoorden toekomen op de vragen van het lid
Von Martels (CDA) over de onbewaakte spoorwegovergang in Santpoort-Zuid.

Vraag 1

Heeft u het bericht gelezen dat het ongeluk in Harlingen het debat over
onbewaakte spoorwegovergangen op scherp stelt?¹.

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Wat is de stand van zaken ten aanzien van de overgang bij Sanpoort-Zuid en
welke planning heeft ProRail voor ogen?

Antwoord 2

Van ProRail heb ik vernomen dat zij afspraken heeft gemaakt met de gemeente
Velsen om twee overwegen in Santpoort-Zuid op te heffen. De zuidelijke -niet
actief beveiligde- overweg wordt opgeheven, nadat een parallelweg in noordelijke
richting naar de beveiligde overweg (Wustelaan) is aangelegd en de verplaatsing
van het bedrijf van de grondeigenaar is gerealiseerd. ProRail bereidt momenteel
de aanleg van de parallelweg voor en verwacht dat deze begin volgend jaar in
gebruik kan worden genomen. Vervolgens kan ook de bouw van het te
verplaatsen bedrijf starten. Naar verwachting is de verplaatsing van het bedrijf
een jaar later gereed, waarna de zuidelijke overweg wordt opgeheven. Het
bestemmingsplan dat de verplaatsing van het bedrijf mogelijk maakt is
onherroepelijk.

Voor de noordelijke van de twee overwegen, uitgerust met een
Waarschuwingsinstallatie Landelijk Overpaden (WILO) maar zonder bellen en
slagbomen, is het plan deze op te heffen nadat de genoemde parallelweg is
aangelegd en er overeenstemming is over het opheffen van het recht van

¹ <http://www.volkskrant.nl/economie/ongeluk-in-harlingen-zet-debat-over-onbewaakte-spoorwegovergangen-op-scherp~a4481580/>

overpad. Gelet op het aantal betrokken partijen en de verschillende belangen betreft het een lokaal proces dat zorgvuldig moet worden doorlopen. Dit kost tijd.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Vraag 3

Deelt u de gedachte dat er spoedig een einde dient te komen aan de onveilige situatie in Sanpoort-Zuid vanwege het feit dat de overgang circa 50 keer per dag door ruiters gebruikt wordt terwijl er 10 treinen per uur rijden? Zo nee, waarom niet?

Ons kenmerk
IENM/BSK-2017/172253

Antwoord 3

Ja, dat is ook de reden dat ProRail het onder antwoord 2 vermelde proces doorloopt.

Vraag 4

Klopt het dat de opheffing van de overgang wordt geblokkeerd door burens, maar dat ProRail en gemeente bereid en voornemens zijn om een onteigeningsprocedure te starten? Zo ja, wanneer start die onteigeningsprocedure?

Antwoord 4

Van ProRail heb ik vernomen dat voor de zuidelijke overweg geldt dat er overeenstemming is voor het opheffen van deze overweg, zodra het bedrijf is verplaatst. Op de noordelijke overweg is sprake van meerdere rechthebbenden, waarmee ProRail nog in overleg is. Op de uitkomst daarvan kan ik niet vooruitlopen.

Vraag 5

Klopt het dat ProRail tot overeenstemming is gekomen met de betrokken agrarische grondeigenaar om de Niet Actief Beveiligde Overweg (NABO) te sluiten, maar dat de gemeente benodigd is om te zorgen voor beschikbare grond opdat de agrariër delen van zijn bedrijf kan verplaatsen? Zo nee, wat is dan wel de situatie?

Vraag 6

Klopt het dat partijen elkaar in de greep houden en dat een dispuut over woningbouw en ruilverkaveling nu een obstakel vormt om snel te komen tot een oplossing voor deze overweg?

Antwoord 5 en 6

Dit klopt niet. Er is geen planologische belemmering voor het sluiten van de NABO, aangezien de benodigde grond voor bedrijfsverplaatsing en de parallelweg in eigendom is van de partij die het bedrijf wil verplaatsen. Er zijn op dit moment geen belemmeringen voor aanvraag van de bouwvergunning, waardoor -na realisatie van de parallelweg- de bouw van het bedrijf kan starten.

Vraag 7

Ziet u, of ProRail, andere belemmeringen om te komen tot een spoedige afronding? Zo ja, welke?

Vraag 8

Op welke manier draagt u bij aan een spoedige oplossing, aangezien het oplossen van NABO's voor u een prioritair dossier is?

Vraag 9

Hoe bijzonder is een dergelijke situatie? Komen dergelijke casussen vaker voor bij pogingen om overwegen te beveiligen of te sluiten ten behoeve van de veiligheid?

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Ons kenmerk
IENM/BSK-2017/172253

Vraag 10

Bent u bereid een daadkrachtige bemiddelaar aan te wijzen teneinde dit dossier op korte termijn succesvol af te ronden?

Antwoord 7 t/m 10

Het aanpakken van openbare en openbaar toegankelijke NABO's op het reizigersnet heeft voor mij inderdaad prioriteit. Om die reden heb ik ProRail opdracht gegeven het Programma NABO te starten en heb ik daarvoor in januari €25 mln. extra budget beschikbaar gesteld. Deze casus laat zien dat het veiliger maken van overwegen in de praktijk vaak complex is. Geregeld zijn op lokaal niveau meerdere partijen betrokken, ieder met verschillende belangen. Partijen hebben het volste recht om voor hun belangen op te komen. Daarin is de situatie in Santpoort-Zuid niet uniek. Het vraagt dus altijd een zorgvuldig proces om met de diverse betrokkenen een veilige situatie te realiseren. ProRail voert de regie bij het uitwerken van de plannen op lokaal niveau. Bij het uitvoeren van maatregelen ben ik geen partij. De doorlooptijd verschilt per geval. Ik heb van ProRail begrepen dat er in de casus Santpoort-Zuid gesprekken lopen tussen ProRail en rechthebbenden van de noordelijke overweg. Daarbij is een bemiddelaar niet nodig.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Sharon A.M. Dijkma